

教育部人文社会科学重点研究基地 2002 重大项目研究成果

西部大开发战略 对长江三角洲地区 经济发展的影响与对策

夏永祥 成涛林 段进军 著

中国商业出版社

西部大开发战略 对长江三角洲地区 经济发展的影响与对策

夏永祥 成涛林 段进军 著

中国商业出版社

内 容 简 介

经过 20 余年的发展,长江三角洲地区(江苏、浙江和上海)成为中国经济最活跃的区域之一。本书研究了长江三角洲地区在西部大开发背景下的经济社会发展问题,包括其竞争与合作、产业分工和竞争力、城市化以及外资企业的投资战略一系列重大问题,突出了对长江三角洲地区经济发展战略与实现机制的描述与分析,得出了一系列重要的结论,这对于该区域经济的进一步发展乃至对于整个中国经济的发展都具有重要的意义。

本书对于长江三角洲区域内外的企业和地方政府是不可多得战略分析的参考图书,适合政府官员、企业管理者以及研究人员阅读。

图书在版编目(CIP)数据

西部大开发战略对长江三角洲经济发展的影响与对策/
夏永祥, 成涛林, 段进军著. —北京:中国商业出版社,
2005.9

ISBN 7-5044-5451-6

I. 西… II. ①夏… ②成… ③段… III. 西部大
开发(中国)—影响—长江三角洲—地区经济—经济发
展—研究 IV. F127.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 113703 号

出版者:中国商业出版社

责任编辑:刘洪涛

印刷者:中铁十八局一处涿州印刷厂

开本:787mm×960mm

版次:2005 年 10 月第一版

定价:28.00 元

前 言

本书是教育部人文社会科学重点研究基地南京大学长江三角洲经济社会发展研究中心2002年度重大项目“西部大开发战略对长江三角洲地区经济发展的影响与对策”(项目批准号:02JAZJD790015)的研究成果。项目主持人为夏永祥。

我国是一个幅员辽阔的大国,地区差异很大,各地区之间的发展速度不可能齐头并进,但是也不能差距太大,在现阶段,只能实行地区间非均衡协调发展战略。作为这一战略的具体体现,最近几年,国家逐步形成了“实施西部大开发,振兴东北地区等老工业基地,促进中部地区崛起,鼓励东部地区加快发展”的宏观区域经济政策。上述四项政策之间是相互联系、相互促进的,任何一个地区的发展,都不可能脱离其它三个地区而孤立进行。在过去很长一段时期内,我在西部地区工作,站在西部地区的角度研究东西部关系,形成了一些看法,后来调到东部地区工作,又从东部地区角度对同一问题进行换位思考,其间有些具体看法发生了一些变化,但是基本观点并未改变,这就是,东西部两大地区之间必须建立一种密切的分工协作关系,即使在“入世”的大背景下,东部地区也不可能完全脱离西部地区,建立一种“两头在外,大进大出”的外向型体制,而应该恰当地把“内循环”与“外循环”结合起来,利用两种资源、两个市场加快发展。当然,西部地区的发展,同样离不开东部地区的支持与配合。最近几年,长江三角洲地区的能源全面紧张,部分地通过“西气东输”、“西电东送”、“北煤南运”等重大工程项目得到缓解,而“南水北调”工程则可以有效缓解北方的缺水危机,解决全国土地资源与水资源在空间上分布不协调的矛盾。所有这些,都彰显了国内不同区域之间分工协作的必要性。上述问题很难完全通过国际市场解决,即使可以,代价也大得多。

本课题正是选取东部最发达地区之一的长江三角洲地区,研究其在西部大开发背景下,如何抓住机遇,迎接挑战,谋求更快更好地发展。在这一课题中,西部大开发是一个大背景,它既需要长三角地区的支持配合,同时也确实为长三角地区带来了许多机遇与挑战,所以长三角地区必须对国家这一决策做出反应。而开展全方位的经济合作则是长三角地区参与西部大开发的具体体现,同时也是加快自身发展的手段。谋求长三角地区如何更快更好地发展,则是结果与目的,在市场经济体制下,长三角地区作为一个理性的经济与社会主体,其参与西部大开发固然有落

实中央重大决策的要求,但是必须通过这种行为,为本地区发展带来好处,实现“双赢”。

根据这种理解,本书的结构体系为,全书共分四大部分:第一部分(第1-3章)主要研究西部大开发战略的内容及其对长三角地区经济发展的影响;第二部分(第4-8章)主要研究长三角地区如何通过产业西移等方式参与西部大开发活动;第三部分(第9-13章)主要研究长三角地区如何加快发展,我们选取了其中的实现两个“率先”、经济国际化、可持续发展、发展模式创新等主要问题进行研究;第四部分(第14-18章)则是案例研究,其中既有西部地区与长三角地区的比较与互动发展案例,也有长三角地区内部不同发展水平、不同层次区域、不同发展问题的案例。

近十年来,我们对长三角地区发展问题进行了大量持续研究,除完成这一课题外,还承担了教育部“十五”规划项目“长江三角洲地区城市化新格局与区域经济整合研究”以及苏州市、湖州市、南通市、宿迁市、太仓市、江苏省教育厅等政府部门的十余个相关课题研究,这些课题之间相互联系,它们的研究成果,既为“西部大开发战略对长江三角洲地区经济发展的影响与对策”课题提供了必要的前期准备,同时也极大地拓展了这一课题的研究视野,丰富了这一课题的研究内容。因此,本书实际上同时包含了其他一些课题的研究成果。

本书是课题组成员集体合作的成果,各章初稿执笔人为:第一章,夏永祥;第二章,成涛林、段进军;第三章,成涛林;第四章,夏永祥、成涛林;第五章,夏永祥、李娟、成涛林;第六、七章,李欣;第八章,夏永祥、段进军、成涛林;第九章,王常雄;第十章,季春霞;第十一章,赵蔚;第十二章,殷杰;第十三章,夏永祥、成涛林;第十四章,段进军;第十五章,夏永祥、成涛林;第十六章,夏永祥、李建平、汪蚕清、倪跃田、成涛林;第十七章,段进军、杨明强、吕德明、张福泉、成涛林、何兵;第十八章,夏永祥、钱式琥、翁建、倪永琪、段进军、成涛林、殷杰、王常雄、季春霞。全书由夏永祥统稿。由于课题组成员众多,各人思路及文字风格不尽相同,这既可以集思广益,博采众长,同时也为统稿工作带来了很大困难。我们努力做到全书观点的前后一致,但是各章的文字风格仍不完全一致,敬请读者谅解。

在本课题研究过程中,我们得到了著名经济学家、南京大学党委书记、长江三角洲经济社会发展研究中心主任洪银兴教授及中心其它领导和专家刘志彪教授、范从来教授、张二震教授、姜宁教授、沈坤荣教授、郑江淮教授以及侯炜源、潘丽同志的指导、关心和支持;同时也得到了苏州大学商学院院长万解秋教授、苏州大学校长助理任平教授和南京师范大学商学院蒋伏心教授的大力支持;中国商业出版社的刘洪涛同志作为本书的责任编辑,也做了大量卓有成效的工作;在课题研究过

程中,我们曾赴陕西、甘肃、新疆、四川、重庆、云南、贵州、广西等西部省市区及长三角地区绝大部分城市进行了广泛深入的调研工作,其间得到了当地党委、政府有关部门的大力配合与支持,在此一并表示最诚挚的谢意。

由于我们水平有限,加之这一课题工作量及难度都很大,因此本书中定有许多不周之处,恳请广大读者不吝指正,以便我们在今后的研究工作中不断臻臻完善。

夏永祥

2005年4月15日于苏州大学

目 录

第一章 西部大开发战略的提出与主要内容	(1)
一、我国的区域划分与西部地区的基本情况	(1)
二、我国区域发展关系的演变	(3)
三、西部大开发战略的形成与提出	(7)
四、西部大开发战略的必要性与意义	(8)
五、西部大开发的主要任务与政策	(9)
本章参考文献	(13)
第二章 西部大开发战略进展及效果评估	(14)
一、西部大开发战略实施进展情况简介	(14)
二、西部大开发战略实施效果评价	(15)
三、对西部大开发战略的几点思考	(25)
本章参考文献	(30)
第三章 西部大开发战略对长三角地区经济发展的影响	(31)
一、长三角地区未来的发展战略及态势	(31)
二、西部大开发战略对长三角地区的影响分析	(37)
本章参考文献	(54)
第四章 西部地区与长三角地区的政府职能转变及合作模式创新	(55)
一、西部地区与长三角地区地方政府经济职能差异分析	(55)
二、西部地区与长三角地区政府经济职能与经济发展的相关性分析	(57)
三、西部大开发中政府职能转换的对策建议	(59)
四、西部地区—长三角传统合作模式的内容、特征及创新的必要性	(63)
五、西部地区—长三角合作模式创新的内容	(65)
六、国家调控模式的创新	(70)
本章主要参考文献	(73)

第五章 西部地区与长三角地区经济结构互补性及其合作领域.....	(74)
一、西部地区与长三角地区的资源与经济社会发展比较	(74)
二、西部地区与长三角地区的经济互补性及合作领域	(87)
本章主要参考文献	(91)
第六章 长三角地区向西部地区的产业转移(上)	(92)
一、产业区域转移的理论探讨	(92)
二、长三角地区向西部地区产业转移的动力机制	(99)
本章主要参考文献	(107)
第七章 长三角地区向西部地区的产业转移(下)	(109)
三、长三角地区向西部产业转移的内容分析	(109)
四、长三角向西部转移产业的区位选择	(121)
五、长三角向西部产业转移的实现机制	(124)
本章主要参考文献	(130)
第八章 西部大开发与长三角地区经济空间结构研究	(131)
一、“点-轴”理论与“爪”字型开发模式的提出	(131)
二、“爪”字型开发模式的实施途径	(133)
三、长江经济带的联动发展	(135)
四、长三角地区交通等基础设施发展态势及其影响	(141)
五、星系结构与弓箭布局:长三角地区城市体系与经济布局	(143)
六、过江通道与长三角地区北翼发展	(145)
本章主要参考文献	(149)
第九章 长三角地区实现两个“率先”研究	(150)
一、长三角地区率先全面建设小康社会分析	(150)
二、长三角地区率先基本实现现代化分析	(161)
本章主要参考文献	(170)
第十章 长三角地区可持续发展研究	(171)
一、可持续发展的背景	(171)
二、长三角地区可持续发展面临的问题	(174)

三、实现长三角地区可持续发展的对策	(180)
本章主要参考文献	(186)
第十一章 长三角地区经济国际化比较研究	(187)
一、经济国际化的内涵与指标体系	(187)
二、长三角地区经济国际化现状比较分析	(188)
三、关于长三角地区经济国际化的几点思考	(192)
本章主要参考文献	(201)
第十二章 长三角地区发展模式的演进与创新	(202)
一、增长、发展与发展模式	(202)
二、长三角地区发展模式研究	(205)
三、长三角地区发展模式的趋同	(221)
本章参考文献	(224)
第十三章 长三角地区构建世界第六大城市群的战略思考	(225)
一、长三角地区城市发展概况与特点	(225)
二、对长三角地区构建世界城市群的分析	(227)
三、对长三角构建世界城市群的若干建议	(234)
本章主要参考文献	(238)
第十四章 案例一:长三角经济圈与成渝经济带比较与互动研究	(239)
一、长三角地区经济现状及发展动态	(239)
二、成渝经济带经济现状及发展动态	(245)
三、两大都市圈的互动研究	(250)
本章主要参考文献	(253)
第十五章 案例二:苏州市实现富民强市、构建和谐社会研究	(254)
一、苏州市“强市”与“富民”的现状与问题分析	(254)
二、苏州市“富民”滞后于“强市”的原因分析	(265)
三、实现苏州市富民强市协调发展、构建和谐社会的对策建议	(269)
本章主要参考文献	(278)

第十六章 案例三:湖州市全面提升综合竞争力研究	(279)
一、湖州市综合竞争力主要指标评价	(279)
二、湖州市综合竞争力的优势与劣势	(282)
三、全面提升湖州市综合竞争力的对策建议	(285)
本章主要参考文献	(293)
第十七章 案例四:宿城区产业发展与空间布局研究	(294)
一、宿城区产业现状分析	(294)
二、宿城区产业发展的定位	(297)
三、宿城区经济发展的空间战略思考	(306)
四、宿城区产业发展的配套措施	(311)
本章主要参考文献	(314)
第十八章 案例五:太仓市“十一五”期间经济社会发展思路研究	(315)
一、“十一五”期间的宏观环境与背景及对太仓市的影响	(315)
二、“十一五”期间国民经济和社会发展指导思想、基本原则与发展目标	(316)
三、“十一五”期间经济社会发展的战略与措施	(321)
本章主要参考文献	(342)

第一章 西部大开发战略的提出与主要内容

西部大开发战略是在新旧世纪之交,党中央和国务院做出的一项重大战略决策,关系到国家经济社会的发展大局,也关系到民族团结和边疆稳定。自从1999年9月份中共十五届四中全会正式提出这一战略以来,中共十六届三中全会提出的科学发展观及“五个统筹”中,都包含有统筹区域发展的重要思想,即要协调好西部与东部、中部地区的发展关系。五年来,这一战略不断充实完善,特别是2004年3月,国务院在北京召开西部大开发工作会议,在总结过去四年经验的基础上,进一步完善政策,赋予西部大开发战略以新的内容和任务。

一、我国的区域划分与西部地区的基本情况

(一) 我国的区域划分

我国是一个大国,地区发展差异很大,在进行经济布局和制定经济发展战略时,必须因地制宜,有所区别。为此,必须把全国划分为若干区域。这一划分经历了一个发展过程。主要有以下几种划分:

1. 沿海与内地的划分

从1953年开始,我国进入“一五”计划时期,国家展开了大规模的经济建设,由此提出了生产力空间布局问题,区域划分随之产生。1956年,毛泽东同志在《论十大关系》中论述了“沿海工业和内地工业的关系”。按照他的划分,“所谓沿海,是指辽宁、河北、北京、天津、河南东部、山东、安徽、江苏、上海、浙江、福建、广东、广西”。余则为内地。可见,所谓的沿海与内地划分,并非确切的以其地理位置上是否沿海作为唯一标志,而是以当时的工业基础为标准。沿海地区统指当时的工业发达地区,而内地则为工业不发达地区。这种划分方法一直延续到了上世纪70年代末期,即“五五”计划时期。在这26年中,国家在处理区域经济关系时,基本上是采用这种划分方法,而且,在90年代初期国家制定的国民经济和社会发展十年规划和“八五”计划纲要中,也再次沿用了这种划分方法。目前,我国有些学者在研究区域经济关系时,也仍采用这种称谓。

2. 一、二、三线地区划分

在上世纪60年代中期到70年代中期,即大致在“三五”、“四五”计划期间。根据当时的国际形势,为了备战和加强国防建设的需要,国家按照各省、市、区的

战略位置,把全国划分成为一、二、三线地区。一线地区基本上是指前述之沿海地区和东北、西北、华北几个边境省区,三线地区则指长城以南、韶关以北、乌鞘岭以东、京广线以西的广大地区,具体包括四川、贵州、陕西、甘肃、青海、宁夏、广西、湖北、湖南、山西等 10 个省区的全部或部分地区。其余省区则为二线地区。三线地区曾经受到过国家在各方面的优惠与照顾。70 年代中期以后,随着国际形势的缓和和国家工作重心转向经济建设,这种一、二、三线地区的划分方法也随之不再使用。目前作为这种划分的遗留问题仅是三线企业调整、改造和搬迁。

3. 东部、中部、西部三大经济地带或地区的划分

从“七五”计划开始,国家采用了东部、中部、西部三大经济地带或地区的划分方法。东部地区大致相当于从前的沿海地区,包括辽宁、北京、河北、天津、山东、江苏、上海、福建、浙江、广东、广西以及后来新增的海南省等 12 个省市区。中部地区包括内蒙、山西、吉林、黑龙江、安徽、江西、河南、湖北、湖南等 9 个省区。西部地区包括四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆及 1998 年新增设的重庆市等 10 个省市区。“七五”计划以来,国家基本上是按照这种划分来处理相关问题的。在全国“九五”计划和 2010 年远景规划目标纲要中,国家依然采用这种划分方法。这种划分的依据主要是各省、市、区的自然资源和原有经济社会发展水平。在理论研究和实际运作上,许多人概括地把三大地区的关系简称为东西部关系,所谓东部,仍是指上述东部 12 个省市区,而西部地区则是指上述包括中西部地区在内的 19 个省市区。

4. 东部、中部、西部与东北地区的划分

在西部大开发战略中,为了实施退耕还林、退牧还草、反贫困等政策,国家把广西、内蒙古自治区亦纳入到西部地区,使其范围有所扩大,此即“10+2”概念。2003 年,国家又提出了振兴东北老工业基地战略,把东部地区的辽宁与中部地区的吉林、黑龙江合在一起作为一个特殊区域。这样,东部地区就包含 10 个省市区,而中部地区则只剩下 6 个省区。除此之外,还有七大经济区、六大经济区和其他大经济区的划分;沿海地区、沿边地区与内陆腹地地区三大经济带的划分;核心区与边缘区的划分;发达地区与欠发达地区的划分,等等。

(二) 西部地区的基本情况

如果以“七五”计划所界定的西部地区概念,它包括 10 个省市区,其土地面积为 546.3 万平方公里,占全国的 56.9%;西部大开发战略提出时的 1999 年人口为 28771 万,占全国的 22.85%,人口密度为 53.5 人/平方公里,是全国的 40%;人均 GDP 除新疆略高于全国平均数,为全国的 101.3% 外,其余均大幅度低于全国平均数,最低者为贵州,仅相当于全国的 37.8%,排在第二名的重庆市,也仅

相当于全国平均数的 74% ; 农民人均纯收入均低于全国平均数 ; 城镇居民人均可支配收入除重庆、云南、西藏略高于全国平均数外 , 其余均低于全国平均数。

如果按照“10+2”概念,即把广西、内蒙古纳入西部地区,则土地面积扩大到 679.3 万平方公里,占全国的 70.76% ; 人口为 36405 万人,占全国的 29.1% ; 人口密度为 53.6 人/平方公里,仍占全国的 40% ; 内蒙古农民人均纯收入相当于全国平均数的 91.6% , 广西相当于 91.2% ; 内蒙古城镇居民人均可支配收入相当于全国平均数的 80.2% , 广西与全国大致持平。

与东部、中部地区相比,西部地区的经济社会发展具有以下特征:自然资源丰富,特别是在能源、矿产资源等方面占有绝对优势;除少数地区外,大部分地区自然条件恶劣,生产成本低,生活条件差,甚至不适宜人居和生产;水资源缺乏,且分布不合理,由于山区多,河流落差大,适于发电,而较难于灌溉和航运;绝大多数地区原有经济技术基础薄弱,各种资源在空间上不能有效组合;人口数量较少,但增长速度快,人口素质偏低,文盲、半文盲率高。

经过过去 50 多年的大规模开发,西部地区的经济社会发展水平虽然有所提高,但由于开发战略上的失误,导致其优势在下降,而劣势则在突出和强化。例如,资源优势急剧下降,许多资源开发性企业和城市由于资源枯竭,面临生存和发展危机;生态环境受到严重破坏,环境承载力下降;计划经济思想与体制影响深远,市场发育程度低,等等。

二、我国区域发展关系的演变

新中国成立以来,我国区域发展关系经历了一个复杂的演变过程。大致可分为以下几个阶段:

(一) 改革开放以前的区域均衡发展关系

在改革开放以前的近 30 年中,我国选择的是区域均衡发展模式,追求沿海与内地之间的均衡发展目标。面对建国初期沿海与内地的发展差距,要实现这一目标,就只能采取非均衡措施,即加大对内地的资源配置份额。在“一五”计划期间和六七十年代的大规模“三线”建设中,国家的许多重点建设项目安排在内地。这一政策的制定和实施,主要基于下列因素:

第一,我国沿海与内地在资源禀赋和原有经济技术发展水平上的差异,使我国在两大地区之间可以建立一种分工协作的关系,并可通过自己的努力,建立起一套独立的、自成体系的国民经济结构。当时,沿海地区的产业结构以加工业为主,发展水平较高,而原材料和能源工业的发展条件主要在内地,发展水平较低。为此,就要求加快内地发展,以便使内地的原材料和能源工业能够同沿海地区的

加工业均衡发展。

第二,在这一时期,我国不具备大规模发展对外经济关系的外部环境。建国前夕,尽管毛泽东同志在中共七届二中全会的报告中明确宣布我国愿同一切国家开展贸易往来,但是建国初期,由于西方资本主义国家联合对我国实行经济封锁、政治孤立和军事威胁,我国根本不可能同西方国家开展贸易往来。20世纪50年代,我国发展对外经济关系的主要对象是原苏联、东欧的社会主义国家,当时这些国家同我国的经济结构和面临的问题有一定的相似性,经济结构的互补性和经济往来的潜力都十分有限。到了60年代,由于政治方面的原因,我国同苏东国家的经济往来也濒于断绝,这时虽然同某些西方国家的经济往来有所恢复和发展,但受种种因素的限制,规模也十分有限。处在这种国际环境中,我国很难通过对外开放来弥补和平衡国内各种产业之间的发展差额,经济建设只能立足于独立自主、自力更生。这就要求国内的各种产业之间均衡发展,自求平衡,相应地也要求沿海与内地均衡发展,特别是要加快内地的发展速度。

第三,在这一时期,从主观认识上讲,作为对西方国家和原苏联、东欧国家的孤立、封锁政策的一种逆反心理,我国曾经不恰当地夸大了独立自主、自力更生方针的地位和作用,尤其是在“文化大革命”期间,由于受“左”倾思想影响,更把独立自主、自力更生方针同对外开放对立起来,用前者否定后者,对发展对外经济关系的重要性认识不足,企图建立一种万事不求人的国民经济结构。这种经济体系主要追求国内均衡,因此沿海与内地之间就必须均衡发展。

第四,在这一时期,由于受外来侵略战争的威胁,我国进行了大规模的“三线”建设,在投资区域的选择上,大部分分布在内地战略大后方的崇山峻岭中,沿海地区因其处于国防第一线而投资甚少。这种投资分布客观上促进了内地的经济发展,缩小了同沿海地区的原有差距,实现了二者的均衡发展。

第五,在这一时期,国家在对公平与效率关系的认识与处理上,偏重公平,企图在不太长的时期内缩小沿海与内地的发展差距,而对提高效率则重视不够,没有认识到提高效率是实现公平的基础。这种指导思想也是选择区域均衡发展模式的一个重要的思想基础。

第六,在这一时期,我国实行的是计划经济体制,一些重要资源都属国家所有,资源配置权集中在国家手里,这为国家实行区域均衡发展提供了体制保证。国家可以顺利地调拨资源,而不会受到其他方面的制约和阻碍。

综合以上分析,可以看出,这一时期我国选择区域均衡发展模式既有一定的历史必然性,并且曾经起过积极作用,但是也不能否认其中有主观意志的作用,违背了客观经济规律。在当时那么低的经济发展水平下,实行这种模式显然不利

于提高效率,最终只能导致区域间共同贫穷。由此,还导致了我国区域发展模式在改革开放以后向另一个极端转变。

(二) 改革开放以来的区域非均衡发展关系

十一届三中全会后,我国在计划经济体制下,开始了市场取向的全面改革和全面对外开放。作为对前一时时期区域均衡发展关系模式的一种改革和矫正,国家转而选择了区域非均衡发展关系模式,它的集中表现就是资源重点向东部地区倾斜,由此造成东部地区的发展速度以及在全国各种经济指标中所占的比重都远远超过中西部地区,使东部与中西部地区呈现出非均衡发展格局。国家之所以在这一时期采用区域非均衡发展模式,主要是鉴于下列情况的变化:

第一,改革开放以来,我国的对外经济关系得以恢复和发展,尤其是东部沿海地区,地处对外开放第一线,经济的外向型程度不断提高,同国际市场的联系得到加强。这种形势使我国原有的东部与中西部之间互相依赖、互相制约的产业链条有所松动,东部地区可以部分地从国际市场上购买原材料,并将一部分制成品销往国际市场。区域分工协作关系的这种变化,使得区域之间均衡发展的必要性已不像前一时时期封闭条件下那样强烈,有些人甚至据此认为东部地区可以脱离西部地区,实行“两头在外、大进大出”的发展新战略,这些观点最后演变为国家的沿海地区经济发展新战略,要求沿海发挥劳动力、区位等优势,依托海外原料和商品市场,走外向型经济发展道路。这就使区域非均衡发展有了可能性。

第二,这一时期,我国在对效率和公平关系的认识上,转而重视效率,忽视公平,认为二者不可兼得。为了提高效率,更多的资源就应该配置在效益高的东部地区,而不是效益低的中西部地区。同时,国家接受了梯度发展理论,认为三大地区经济发展不可能齐头并进,而必须先重点发展东部地区,再逐次向中部地区和西部地区推进。梯度发展理论本身就是一种非均衡发展理论,它也成为我国这一时期采取非均衡发展模式的主要理论依据。

第三,进入1980年代后,由于国际形势的缓和,在短期内不可能发生大规模外敌入侵,中国率先进行大规模裁军,国防工业相应进行调整,“三线”建设基本停止,由此引起的对西部地区的投资也告结束。中西部地区原有的大批“三线”项目,在由军工向民用的转变过程中,由于交通、信息和社会服务的不便,纷纷外移和东迁。这使得原有资源存量重新在地区间配置,进一步加剧了资源自中西部向东部地区流动的规模和速度。

第四,这一时期,我国处于新旧体制的交替和过渡时期,在计划经济体制仍然顽固存在和发挥作用的同时,市场调节的力度不断加强,而且在区域发展关系的调节上,这两种调节机制的作用方向相同。市场调节自发地起着扩大区域差距

的作用,非国家投资根据追逐高收益原则,自发地流向东部地区,其中包括相当一部分中西部地区资金,甚至有一部分国家对中西部地区的特殊优惠贷款,也倒流向东部地区。而计划调节则在追求效率的目标下,自觉地发挥着扩大区域差距的作用,由此使得这一时期区域发展差距的扩大成为势在必然。

这一时期的区域非均衡发展模式,在克服前一时期的区域均衡发展模式的弊端方面,具有积极作用,最明显的成绩是提高了资源区域配置效率,促进了整个国民经济的发展,使我国的国力增强,资源和财富总量增加,为下一步兼顾公平的调节提供了物质基础。但其弊病在于,对效率和公平关系的处理失于矫枉过正,而且对市场与国家调控关系的处理也有不足之处。国家介入到扩大区域发展差距的活动中去,为加快东部地区发展而给予的许多优惠政策本身就包含着对中西部地区的歧视,不能做到对各地区一视同仁,这就与国家调控的应有职能背离甚远。所有这一切,使得这一时期我国的区域发展差距以异乎寻常的速度扩大,为提高效率付出了太大的公平代价。这些问题有待在 1990 年代建立和完善社会主义市场经济体制的过程中,通过选择区域非均衡协调发展模式逐步加以解决。

(三) 改革开放以来东部、中部与西部地区发展差距的演变

改革开放以来,正是在上述区域非均衡发展模式与政策的作用下,我国三大地区间的发展差距急剧扩大。以西部大开发战略提出时的 1998 年、1999 年为界,这一差距可通过表 1-1 及图 1-1 来反映。

表 1-1 1999 年西部地区主要经济发展指标相当于全国的平均水平(%)

地区	人均 GDP	人均 投资额	人均消 费水平	人均地 方支出	城镇居民 可支配收入	农民人 均纯收入	收入组 类型
重庆	74.0	74.2	74.3	68.4	100.7	78.6	低
四川	66.7	62.2	69.7	59.5	93.6	83.4	低
贵州	37.8	36.5	49.1	64.4	84.3	61.7	低
云南	68.0	68.8	74.5	126.3	105.6	65.0	极低
西藏	63.4	91.0	54.3	291.6	118.0	59.2	低
陕西	65.2	70.6	59.9	79.9	79.5	65.9	低
甘肃	56.3	60.8	52.5	81.4	76.4	61.4	低
青海	71.9	99.9	68.4	152.9	80.3	66.4	低
宁夏	68.4	102.5	64.1	127.7	76.4	79.4	低
新疆	101.3	129.0	93.4	131.3	90.9	66.7	上中
全国	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

注:①收入分组标准:低于全国人均 GDP 水平 50% 的为极低收入组,于全国水平 50~75% 的为低收入组,75~100% 的为下中等收入组,100~150% 的为上中等收入组。

②资料来源:陆大道等著:《2000 中国区域发展报告——西部开发的基础、政策与态势分析》,商务印书馆,2001 年,第 6 页。

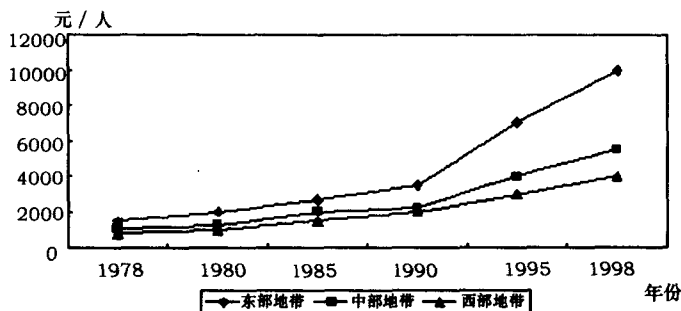


图 1-1 1978 - 1998 年我国三大地区人均 GDP 变化比较

资料来源:同表 1-1, 第 7 页。

三、西部大开发战略的形成与提出

西部大开发战略的提出,有一个酝酿与形成的过程。早在 1983 年,正当我国区域发展差距开始扩大的时候,原中共中央总书记胡耀邦在西北地区视察时,就指出,本世纪末和下世纪初,我国经济开发的重点,势必要转移到大西北来。他要求西北地区的广大领导干部和群众为开发大西北做好准备工作,号召全国宣传大西北,支援大西北。此后,其他历届中央领导人都都强调,西北地区是我国的战略大后方,发展前景广阔,要加快开发。进入 20 世纪 90 年代以后,特别是 1992 年初,邓小平同志在南巡讲话中为市场经济平反昭雪,并对调整我国地区差距问题提出了完整思想。他说:“走社会主义道路,就是要逐步实现共同富裕。共同富裕的构想是这样提出的:一部分地区有条件先发展起来,一部分地区发展慢点,先发展起来的地区带动后发展的地区,最终达到共同富裕。如果富的愈来愈富,穷的愈来愈穷,两极分化就会产生,而社会主义制度就应该而且能够避免两极分化。解决的办法之一,就是先富起来的地区多交点利税,支持贫困地区的发展。当然,太早这样办也不行,现在不能削弱发达地区的活力,也不能鼓励吃“大锅饭”。什么时候突出地提出和解决这个问题,在什么基础上提出和解决这个问题,要研究。可以设想,在本世纪末达到小康水平的时候,就要突出地提出和解决这个问题。到那个时候,发达地区要继续发展,并通过多交利税和技术转让等方式大力支持不发达地区。不发达地区又大都是拥有丰富资源的地区,发展潜力是很大的。总之,就全国范围来说,我们一定能够逐步顺利解决沿海与内地贫富