

研究生教学用书

教育部研究生工作办公室推荐

体育原理

杨文轩 陈 琦 著

高等教育出版社

研究生教学用书

教育部研究生工作办公室推荐

体育原理

杨文轩 陈 琦 著

高等教育出版社

内 容 提 要

本书为体育专业研究生教学用书。本书由华南师范大学博士生导师杨文轩教授和陈琦教授合著。本书是作者在积多年体育原理研究成果的基础上撰写而成的。全书内容涉及体育概念、体育本质、体育目的、体育过程与规律、体育途径、体育手段、体育评价、体育科学、体育文化、体育体制和体育发展趋势。本书运用辩证唯物主义和历史唯物主义就体育基本问题展开了深入的研究,字里行间闪烁着作者敏锐的思维、开阔的视野、独到的观点以及对体育原理研究的深厚功底。

本书不仅是一本很好的研究生教材,对广大一线体育工作者和体育研究人员来说,本书也不失为一本启迪思想、指导实践的好书。

图书在版编目(CIP)数据

体育原理/杨文轩,陈琦著. —北京:高等教育出版社,2004.4

ISBN 7-04-014072-1

I. 体... II. ①杨... ②陈... III. 体育理论—研究生—教材 IV. G80

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 005853 号

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-64054588
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100011	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010-82028899		http://www.hep.com.cn
经 销	新华书店北京发行所		
印 刷	涿州市星河印刷厂		
开 本	787×960 1/16	版 次	2004 年 4 月第 1 版
印 张	16.5	印 次	2004 年 4 月第 1 次印刷
字 数	280 000	定 价	24.80 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

编 著 说 明

随着我国教育事业的发展,研究生教育近年来也有较大的发展。研究生教育的发展呼唤着出版更多高质量的供研究生教学、研究、阅读的教材及参考书。1996年,我们在积多年体育教学研究成果的基础上编写出版了《体育原理导论》一书,目的是为研究生提供比较系统的学习、研讨资料。这些年来,有许多专家、教授给这本书提出了很多很好的修改意见和建议,我们觉得有必要在《体育原理导论》的基础上,重新构建框架,对原有内容进行修改、调整、补充和更新。恰在此时,《体育原理导论》被全国学位与研究生教育发展中心初步遴选为“研究生教学用书”,这无疑是对我们教学和研究工作的极大鼓舞。我们根据专家所提出的修改意见,经过一年多的努力完成研究任务。《体育原理》定稿后,通过了全国学位与研究生教育中心评估所组织的专家鉴定,作为教育部研究生工作办公室推荐的研究生教学用书出版。

本书第一章、第二章、第三章、第四章、第五章、第十二章由杨文轩教授执笔,第六章、第七章、第八章、第九章、第十章、第十一章由陈琦教授执笔。全书最后由杨文轩教授统稿。

本书可作为高等学校体育理论专业研究生、同等学力研究生班,以及开设这门课程的其他专业的研究生使用,可供参加报考这个专业的考生学习参考,也可作为体育管理工作参考。

本书在调研和撰写过程中,得到了全国知名专家教授的指点和帮助,华南师范大学体育人文社会学教研室的卢元镇、胡小明、周爱光、谭华等教授以及访问学者、研究生也提出了许多宝贵的建议。在此谨向为这本教材的出版工作做出巨大努力的专家学者、全国学位与研究生教育发展中心和高等教育出版社深表谢忱!

由于作者水平有限,书中必有不妥之处,尚祈读者批评指正。

作 者

2003年10月

目 录

第一章 引论	1
一、体育原理概述	1
二、体育原理发展概况	7
三、学习与研讨体育原理的方法和要求	10
第二章 体育概念	13
一、体育概念研究的重要意义	13
二、体育概念的界定	14
三、中、日、美、英、苏联等国体育概念的比较研究	22
第三章 体育本质	31
一、体育本质的概念	31
二、体育观的演变与体育本质认识的演进	32
三、身心关系、体育的人文关怀与体育本质	37
四、体育的多种特性与体育本质	43
第四章 体育目的	47
一、从健康与体质的关系看体育目的	47
二、从体育价值取向看体育目的	51
三、体育目的的界定	57
第五章 体育过程与规律	65
一、体育过程概述	66
二、体育与健身、娱乐、竞技运动的关系	70
三、对体育规律的认识	78
第六章 体育途径	85
一、家庭体育——应引起重视的体育角落	86
二、学校体育——奠定学生终身体育的基础	90
三、社区体育——终身体育的关键环节	97
四、正确处理好家庭体育、学校体育、社区体育三者关系	104

第七章 体育手段	106
一、体育手段概述	107
二、体育内容的现代化	108
三、体育方法的结构与个性化应用	121
第八章 体育评价	130
一、体育评价概述	130
二、体育评价的现实问题及其分析	131
三、体育评价体系	136
四、体育评价的发展趋势	143
第九章 体育科学	149
一、体育科学概述	149
二、运动科学的提出及其研究动态	157
三、体育科学的研究趋势	165
第十章 体育文化	170
一、体育的文化属性	170
二、体育文化的含义与功能	174
三、中西方体育文化的比较	179
四、体育文化的现代化及其对策	189
第十一章 体育体制	194
一、体育体制概述	194
二、对举国体制的历史评价	198
三、也说“体育的普及与提高”	203
四、体育体制改革的趋向——大众体育与竞技运动双轨制	208
第十二章 体育发展趋势	218
一、从人的发展看体育发展趋势	218
二、从社会发展看体育发展趋势	228
参考文献	242

第一章 引 论

【内容提要】 科学有“分科之学”之说,是指科学都有严格边界的研究对象。在研究体育原理的时候,总会涉及这样一些问题:体育原理是研究什么的?包括哪些内容?与体育哲学、体育理论、体育概论、体育社会学等学科是什么关系?研究体育原理有什么现实意义?体育原理这个学科的历史演变与发展现状如何?学习与研讨体育原理有什么需要注意的问题?本章就体育原理的研究对象、学科定位、研究目的与意义、发展概况等方面作了专门介绍。

一、体育原理概述

(一) 体育原理的概念、特点和研究范畴

1. 体育原理的概念

原理,通常指某一领域、部门或科学中具有普遍意义的基本规律。^①体育原理,是从宏观上研究体育的本质、基本特征及其一般规律的学科。

2. 体育原理的研究特点

体育原理的研究具有以下特点:

(1) 宏观性和普遍性:体育原理研究的虽然是体育的基本理论问题,但它是从整体上探讨体育一般性问题、揭示体育一般规律的学科。因此,体育原理在体育领域中具有普遍指导意义。

(2) 概括性或抽象性:作为一门学科,体育原理是人类已有体育知识的系统化和理论化,是对体育实践的高度概括,上升为原理,反过来对体育实践具有普遍的指导意义。没有概括或抽象,体育原理就不能站在一个较高的层面上,从而失去对体育改革和发展的现实指导意义。

(3) 综合性:体育原理本身属于人文学科,采用多学科研究的方法,借鉴社会学科、自然学科的研究成果,只有这样,体育原理的研究才更具科学性。

(4) 应用性:任何理论研究,都必须紧密联系实际、指导实践,否则这种理论研究就要失去意义。当然,体育原理的这种应用性是建立在对体

育基本理论问题进行长期的孜孜不倦的研究基础之上的。

(5) 创新性:研究体育原理要有一种严谨、求实的探索精神。体育原理要保持它的应用性,发挥它的生命力,就必然要以坚持创新的精神去审视体育,在研究的结构、内容、体系上独树一帜,才能真正为体育基本理论建设做出贡献。

3. 体育原理的研究范畴

按照上述对体育原理的界定,本书将体育原理的研究范畴确定为 10 大方面:①体育的概念与本质。②体育的价值与体育目的。③体育过程与规律。④体育途径。⑤体育手段与方法。⑥体育评价。⑦体育科学。⑧体育文化。⑨体育体制。⑩体育发展趋势。

要把体育基本理论完全涵盖在体育原理里是很难的,上述 10 大方面也只能认为是体育原理的主要内容。对此,主要的考虑有:①事物的产生和发展,总是先有概念,然后在对概念的把握和概念自身不断发展演变的基础上逐渐引申出事物的本质,所以,体育的概念与体育本质有着内在的联系。②不同历史时期、不同国家,其体育目的都不相同,这显然与不同历史时期、不同国家的文化背景以及人们的体育价值取向有直接关系,因此研究体育目的应该与体育的价值联系起来。③体育作为一个过程,其结构需要从体育的本质特点去阐明,只有这样,体育过程与竞技运动、健身、娱乐等相关过程的本质关系才能说得清楚;也只有这样,才可以根据体育本质、体育目的、体育目标分析体育的规律。倘若迷失了体育的本质,模糊了体育的目的和目标,脱离了人与社会发展的客观需要,体育规律确是难以寻找和界定的。④实现体育目的和目标的途径是家庭体育、学校体育和社区体育,把体育局限在学校体育这一个阶段是不恰当的;除了学校体育,家庭体育和社区体育,其他方面的体育也都需要引起我们的重视。⑤如何根据体育本质、体育目的和目标判断体育工作的实际效果,需要发挥体育评价的作用,在体育操作层面,论述体育的目的目标、体育过程与规律、体育途径、体育手段方法之后,就要专门讨论一下体育评价。⑥在观念层面,探讨体育科学问题,可以为体育事业的科学规划、推进体育科学化、现代化发展奠定基础,因此专门研究体育科学问题是很有必要的。⑦关于体育,可以从多层面、多学科展开研究,近年来,从社会学、管理学、经济学的角度研究体育已提到一个新高度,而从原理的角度研究体育则还比较薄弱。体育活动也是一种文化活动,它有文化属性,从东西方体育文化的比较研究来探讨体育的多元化、多样化发展具有重要意义。⑧在制度层面研究体育,是将体育宏观研究和体育微观研究衔接的桥梁,对体育改革与发展的成效高低至关重要。⑨不同历史时期体育发展都有

自身特点,当前在面临知识经济时代的到来和加入 WTO 的大背景下,体育如何发展,特别是从人的发展、社会的发展、世界体育发展看我国体育的未来发展,不仅给体育发展赋予新的视野,而且将体育发展的研究推向一个新的高度。

(二) 体育原理的学科定位

体育原理是体育学的一个重要组成部分。它是运用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点,研究体育实践和体育理论发展一般规律,以及其中的认识和方法论问题的学科。体育原理是在体育人文社会学中处于较高层次并带有指导性的学科。

为了讲清楚体育原理的学科定位,需要理顺体育原理与其他相关学科的关系。

1. 体育原理与教育学

教育界普遍认为,教育原理是教育学的一个组成部分。^①教育学(pedagogy)是研究人类教育现象,揭示教育规律的一门科学。教育原理是普通教育学理论体系历史发展中渐次形成的分支学科,它以教育中最一般的问题作为自己的研究对象,或者说是研究教育中一般性问题的科学。它的研究内容主要集中在对教育基本规律的揭示和阐明上,它的研究任务是为具体学科提供最一般的理论指导,在教育科学体系中处于基本理论学科地位。^②

体育学是从宏观上研究体育的一门学科,它从整体上认识体育全过程的一般规律,抽象地反映出体育的主要特征,准确揭示其本质,以便使体育这种社会实践活动朝着更有利于人类的方向发展。体育学的主要内容主要有体育与自然、社会的关系,对体育的总体认识,体育与其他社会现象的相互联系,体育的结构,体育方法,体育科学与体育科学研究,现代体育的形成和发展,现代中国体育的发展及中国体育的未来。^③

从对教育学的基本理解和对体育学的分析,可以认为,体育原理是体育学的一个重要分支学科,是对体育基本理论及其规律的研究。1996 年我国把体育学升格为一级学科,这是对体育科学地位给予充分认识和高度重视的反映,也同时告诉我们,把体育原理等同于体育学是不妥当的。体育学对体育的总体认识具有高度的抽象性和概括性,体育原理对体育的概念、本质、目的、要素、结构及过程等具体问题展开分析。与体育学相

① 厉以贤. 现代教育原理. 北京:北京师范大学出版社,1988

② 柳海民. 教育原理. 长春:东北师范大学出版社,2000:2~4

③ 周西宽. 体育学. 成都:四川教育出版社,1988:4

比,体育原理研究的问题具体些,研究层次在体育学之下。

2. 体育原理与体育哲学

体育哲学是从哲学的视角,运用哲学的方法探讨体育本身及其发展与人类对体育认识的发展关系的学科。体育哲学以理论逻辑的形式来反映体育客观发展的历史和人类对体育的认识史。

体育哲学是体育原理的理论基础,又是体育原理的具体的、直接的研究指南。体育哲学研究的出发点与体育原理有相似之处,研究内容有交叉,如体育本质、体育概念、体育目的等,但两者研究的视角不同。体育哲学是思辨的、逻辑的、形而上的学问,而体育原理属于“宏观—中观”层面的研究,注重理论与实践的紧密结合,不如体育哲学那样高度概括和抽象。体育哲学的基本范畴为天人关系、身心关系、生死关系、动静关系以及自我与超越关系。体育哲学是应用哲学认识论、方法论原理从宏观视角观察、分析体育运动的本质、结构、系统、功能和发展规律的科学。它研究的主要内容包括生命观、人体观、体育观、体育运动的系统观、体育运动的发展观、体育运动的价值观、体育科学观、体育意识论、体育美论、体育伦理论、体育管理论、体育决策论以及体育改革论等^①。由此可见,体育哲学主要是从观念层面上研究问题,研究和分析当前体育理论和实践的特点、结构,并对其从认识论和方法论上进行思辨,研究新的体育观念对体育实践未来发展产生的影响,并做出有价值的判断。而体育原理则除了从观念层面上探讨问题外,还要从制度、管理层面上研究问题,因此体育原理更具有实践指导意义。体育原理研究中的多学科性特征明显超过体育哲学,由于受现代社会功利性、浮躁性以及哲学学科自身研究难以超越的影响,我国目前对体育哲学的研究远远不够。简言之,体育原理与体育哲学在研究对象、研究范畴等方面都有明显的区别。

3. 体育原理与体育理论

体育原理与体育理论有明显的区别。我国从20世纪50年代开始引用了苏联的体育理论体系,一般包括体育概论、学校体育学、运动训练、群众体育这四大块的内容。随着社会的发展和体育科学的不断进步,体育理论的研究对象逐渐变得模糊,研究范畴非常宽泛,体育界从80年代中期开始便不再把体育理论当学科名称使用了。在本课题的问卷调查中,多数专家认为使用“体育原理”要比“体育理论”明确得多。

4. 体育原理与体育概论

体育概论是从宏观上、整体上综合研究体育的基本特征和发展规律

^① 黄捷荣. 体育哲学. 沈阳:沈阳出版社,1988.9

的学科,从整体上揭示体育的本质特点,剖析体育的社会地位、功能、目的任务及其与各种社会文化现象之间的关系,阐明体育的组织和方法手段以及国际体育、未来体育等。体育概论是具有高度概括性的一门学科,它与从体育理论分化出来的学校体育学、运动训练学、群众体育学之间的关系相当于总论与分论的关系。^①

体育概论的研究对象、性质与体育原理有相近之处,只不过传统意义上的体育概论是从过去体育理论体系中分化出来的。我国体育概论研究中存在着“体系陈旧、理论视野和理论框架比较狭窄、缺乏创新,以及和当前我国的体育实践相脱节”的缺陷,已不能适应各级各类学校体育教学的需要,不能很好地指导当前的体育改革与实践。

20世纪80年代以来,全国许多体育院校本科专业开设了体育概论这门课,但是体育概论并不能代替体育原理!为什么这样说呢?体育概论只是对体育的一些基本问题作一些简单地阐述,而没有对其进行深层次的研究。我国体育界对体育一般性原理的研究,应该说是很不够的,还不用说观点是否准确到位。1983年前后对体育概念的大讨论,对更新体育观念、活跃体育学术研讨的风气是大有好处的,可是在出现了严重分歧后就偃旗息鼓了,大家对体育概念这样的问题变得越来越忌讳。因此,更新现行的《体育概论》教材,尝试用体育原理学科加强体育人文社会学的建设,已成为体育学科建设中一项紧迫的任务。

5. 体育原理与体育社会学

体育原理与体育社会学都是从总体上研究体育的学科,研究对象都具有综合性、整体性和应用性,但双方都具有自己的特定概念(如体育原理的体育结构,体育社会学的体育社会结构),形成了对同样作为整体的体育的不同研究视角。它们研究的目的不同,体育社会学不像体育原理那样涉及宏观层面的体育基本理论问题。

体育社会学研究体育社会现象和问题,包括社会关系、社会生活、社会行为、社会运行等范畴,以及青少年体育、中老年体育、家庭体育、社区体育等体育社会问题。

体育社会学是应用学科,属社会科学范畴;体育原理是基础学科,属人文科学范畴,区别是明显的。尽管两者在研究内容上有个别交叉,但总体上研究内容及其体系是有本质区别的,即使如体育体制、体育文化有重复的研究内容,其研究视角和方法也是不相同的。在研究方法上体育社会学一般采用经验科学方法,而体育原理则较多采用人文哲学方法。

^① 体育学院通用教材·体育概论·北京:人民体育出版社,1989:3~4

6. 体育原理与体育人类学

体育人类学主要研究体育在人的起源、进化、变异、特征演进等过程中的地位和价值,从纵向和横向揭示体育对人的价值和意义问题。体育人类学试图把体育对人的生物学和社会文化方面的价值的研究结合起来,所以体育人类学与体育原理的研究都具有宏观性、综合性。体育人类学对体育原理的研究具有启发、借鉴作用。

体育原理与体育人类学在研究对象上是有区别的。体育人类学涉及体育与人类的各个方面,是从最根本的意义上研究体育的一门学科。它从人类起源、生存、发展的宏观意义上去认识体育,从而更能准确地把握其本质,以便使体育的社会实践活动朝着更有利于人类的方向发展。^① 它的研究内容主要有四部分:人类发展的阶段性与体育,民族传统体育,竞技与人类学,异化、社会、未来。体育人类学不像体育原理那样探讨如体育本质、体育目的、体育过程等的基本理论问题。所以两者的研究对象和内容是有明显区别的。在研究方法上,体育人类学主要使用野外考察、人体测量与观察、考古等方法,而体育原理主要采用逻辑分析、比较研究等方法。

(三) 体育原理研究的目的和意义

体育原理的研究在超越日常体育经验的基础上科学解释体育问题,沟通体育理论与实践;力图增进人们对体育本质及其意义的整体把握;力求使体育中的各种关系和规律得到更加完整的揭示;引导人们以实事求是的科学态度,发现并探讨体育实践中的实质性问题,提高体育工作者鉴别是非、分析实际问题的能力,为我国体育改革和理论研究做建设性的工作,促使人们更新体育观念,从而推动体育事业的科学化发展。

体育原理的研究对加强体育人文社会学领域学科建设、指导体育改革与发展有积极的推进作用。由于体育原理研究对象独特,研究领域深广,研究方法综合,所以该学科的创立以及对该学科的学习与研究,具有重要的现实意义。

1. 更新体育观念

研究体育原理有助于从原理的视角更高层次、更深刻地认识体育,有助于科学地理解体育,提升个人对体育的认识层次;使人们养成正确的体育态度,培植坚定的体育信念;启发体育实践工作者的自觉性,使他们不断地领悟体育的真谛。

2. 促进学科建设

^① 胡小明. 体育人类学. 广州:广东人民出版社,1999:23

研究体育原理有助于丰富和扩展我国体育学的研究,完善体育人文社会学学科体系,促进对体育的整体性和综合性研究和对相关学科的学习与理解,从而推进体育学科建设。

3. 指导体育教学和体育改革实践

研究体育原理有利于提高工作者的自我反思和发展能力,获得大量的体育理论知识,拓宽体育工作的理论视野,为广大体育教师成为教学研究型的教师打下基础;研究体育原理有助于深入挖掘体育实践中的矛盾及其根源,从而有利于科学地指导体育实践,提高对各项体育工作的前瞻和宏观把握能力。

对于一名体育工作者来说,体育原理的学习是非常必要的。它有利于加深对体育基本概念的理解,树立正确的体育观,把握体育实践中的基本理论问题,指导体育实践向着科学化方向发展。如果对重大的体育实践问题缺乏一定的理论分析、判断能力,就不可能在体育科学研究中有所突破,取得重大成绩。体育工作者最重要的任务不只是学知识,而是通过学习、研究提高分析和解决体育实际问题的能力,不断更新、优化自己的体育知识结构,取得体育研究和实践的新成果。

二、体育原理发展概况

为了研究体育原理的现状和未来,就必须首先了解体育原理的过去。因为我们对重大体育理论问题的研究,是建立在其历史与现状的基础之上的。不了解体育发展的历史,就不可能理解体育的现状,也就不可能对体育的未来做出预测。

(一) 20 世纪 30—40 年代的欧美式体育

新中国成立前,我国高等学校体育系、科开设过体育原理课(专科设体育概论课),其体系主要是美国式的。影响较大的《体育原理》著作者是方万邦、袁敦礼、吴蕴瑞等人,他们均是留美学生,都师从过哥伦比亚大学体育主任韦廉士博士(他是提倡体育以教育为目标的体育思想领袖),深得美国体育的要旨。他们的撰述多有独到之处,为中国体育理论建设和体育发展做出重要贡献。袁敦礼先生极力批评的“卖艺式之体育家”和方万邦先生提倡的“六化主义体育”,至今仍有重要的现实意义。比较而言,过去的体育原理在体系和内容上与现在的体育理论有较大差异。所以,今天还有学者主张开设体育原理课,而不是没有清晰体系、内容又庞杂的体育理论课。

我国 20 世纪 30 年代存在严重的“锦标主义体育”、“选手体育”现象,以出运动成绩、夺锦标代替了体育。那时的体育家乃至教育家为此强调

坚持“体育的真义”。“体育的真义”一词最早在二十八画生(即毛泽东)1917年发表的《体育之研究》中出现,毛泽东说:“今之提倡者非不设种种之方法,然而无效者,外力不足以动其心,不知何为体育之真义”。体育之真义,按毛泽东讲的就是“强筋骨”的意思,即今天人们所说的“增强体质”。

这一时期的体育,在理论上对一些基本问题如体育本质、体育目的、体育内容等的阐述是比较清楚的,但在半封建半殖民地的旧中国,在农业经济时代,体育的开展得不到保障,加上人们对体育的种种偏见,一些地方所开展的体育也偏离了体育强身健体的宗旨。

(二) 20世纪50年代的苏联式体育

从20世纪50年代起,我国全盘接受苏联的体育理论体系(包括劳卫制)。对身体文化(ф.к.)、体育(ф.в.)、竞技(спорт)等词的翻译出现了混乱,这为后来80年代“大体育”、“小体育”概念的形成埋下伏笔。那个时期以巴甫洛夫高级神经活动学说为基础形成的体育教学、运动训练体系已见雏形。1952年,我国请来苏联专家凯里舍夫,他系统讲授了苏联的体育理论。

苏联的体育理论在体系上比较清楚,由于民族风俗、语言习惯的不同,他们广泛使用了“身体文化”、“体育”、“竞技运动”等概念。这些概念在我们的翻译下变成了“体育”、“体育教育”、“运动”。对体育基本概念的误解,使我们对体育基本理论的认识倒退了,在体育实践上,偏重于运动,而仍然没有贯彻体育的根本宗旨。所以,毛泽东1952年的题词“发展体育运动,增强人民体质”在当时是有针对性的,即反对体育以运动为中心。

(三) 20世纪60年代开始建设自己的体育理论

20世纪60年代,在苏联体育理论的基础上,我国开始建设自己的体育理论体系。1961年出版了体育学院本科《体育理论》讲义,1963年出版了中等体育学校《体育理论》讲义。这个时期主要研究体育教学、运动训练原理与方法的问题,还没有进入人体发展领域研究问题,内容比较贫乏、肤浅,体育中的竞技化倾向也不明显。客观地说,建设自身的体育理论,难度是很大的,老一辈体育工作者为此付出了艰苦的劳动,他们为中国体育的发展立下汗马功劳。

1961年版的《体育理论》教材是学习苏联并结合我国实际而编写的。这本教材较全面反映出中国体育的实践经验,基本上摆脱了苏联教材的模式,教材体系和内容发生明显变化。

(四) “文革”10年与国外拉大差距

我国的体育理论建设在10年文化大革命中处于停滞状态,与世界先

进国家在现代科学体育理论建设方面的差距拉大。

日本从20世纪60年代初开始改革传统体育的运动教学模式。从60年代中后期到70年代初,日本按着“完善人体”的体育目标设计了健身运动处方(其操作程序是:健康诊断→体力测定→确定健身目标→选择运动项目→制定运动处方→实际锻炼),用运动处方的理论指导日本大学、中小学的学生锻炼身体,取得了显著的成绩。

英国利兹(Leeds)大学摩根(R. E. Morgon)和亚当逊(G. T. Adamson)在1957年创设了一套国际科学的健身方法——巡回锻炼(circuit training)。以此为先导,英国从60年代起开始现代科学体育理论与方法的研究。德、日、美等国家纷纷效仿。

70年代初期,国际体育联合会(fédération internationale d'education physique, FIEP)秘书长安德鲁斯(J. C. Andrews)进一步阐明了体育与运动竞技、身体娱乐之间的关系,否定了多中心、多本质的体育体系,为多元理论(体育理论、运动竞技理论、娱乐休闲理论)建设和发展提供契机。应该说,安德鲁斯的主张是符合科学规律的,因为科学是分科之学,有一定的研究对象。

(五) 百家争鸣、全面分化的20世纪80年代

文化大革命的10年,体育原理建设陷于停顿。文化大革命结束后,1978年在北京体育学院召开了体育理论教材座谈会,会上有两种意见:一种意见认为《体育理论》教材应以体育教育为主(与苏联教材相似);另一种意见主张以广义的体育运动为基础,在1961年教材扩展内容的基础上编写。最后,决定按后一种意见编写教材。历经3年,面目全新的《体育理论》教材于1981年由人民体育出版社出版,它反映了本学科几十年建设的经验和科研成果:第一,进一步明确了本学科的研究对象,将体育理论课程的内容和整个体育理论的研究对象区别开来,根据体育院系的培养目标和教学计划的规定,将我国体育的目的任务、体育制度、体育手段、体育教学、学校体育、运动训练、体育锻炼和群众体育等作为本门课程的基本内容。第二,对某些学术问题的处理更加规范化、标准化和通俗化,如关于“体育”一词的概念,国内外众说纷纭,本教材只以狭义的体育和广义的体育加以区别,处理得当。第三,克服了“以阶级斗争为纲”、“体育是阶级斗争的工具”等片面的甚至错误的观点。第四,引进和吸收了外国一些有益的理论经验,内容更为丰富,满足了80年代体育运动实践和体育理论教学的需要。《体育理论》教材在1981年出版以后,我国体育理论界已经酝酿着筹建新学科问题。“体育概论”、“运动训练学”、“群众体育学”和“学校体育学”等由体育理论分化出来的4门新学科已经成熟。

体育理论学科第1次分化已经开始,已走在苏联之前。体育理论分学科的出现,使体育理论学科发展达到一个新的阶段。

对国外体育的了解和理解程度不同,使得我国体育工作者对诸多体育基本理论问题的认识有很多分歧,集中体现在对体育概念、本质及规律的认识上。教育系统的专家强调体育以增强体质为本,理论与实践结合;体委系统的专家尽管承认体育以增强人民体质为根本任务,但现实是各级体委、各省市体育研究所基本上以培养高水平运动员、出优异运动成绩为中心,理论与实践脱轨,这是无法回避的事实。有的专家主张体育、运动竞技、娱乐并行不悖,按各自规律发展;有的则主张体育、运动竞技、娱乐形成一个联合统一体,即所谓“大体育”(体育运动、广义体育),在体育的牌子底下开3个店:竞技体育、学校体育、娱乐体育。各执一端,争论不下。

《体育概论》一书提出体育的概念要有“广义”与“狭义”之分,广义体育代表总的名称,狭义的体育仍然指身体的教育,又认为“在广义的体育(或体育运动)中,除了体育(狭义的)和竞技运动之外,还有一部分既不属于体育(狭义的),又不属于竞技运动,而又与增强体质和丰富文化生活有关的身体活动。这些活动或以医疗、保健、健身为目的,或以消遣、娱乐、休闲为目的,故称前者为身体锻炼,后者为身体娱乐”,于是认为体育(广义的,亦称体育运动)是上位概念,它的下位概念由竞技运动、狭义的体育、身体锻炼和身体娱乐3部分所组成,这3部分既有共同点,又有不同点。体育概念体系的规范化,可以澄清人们对体育认识上的模糊和混淆不清,不仅有理论意义,更便于在实践中开展工作。^①

纵观体育原理研究的演变过程,问题层出不穷,纷繁复杂。许多认识分歧影响到了实践该怎样操作,有些问题的认识(如体育本质问题)涉及体育改革方向。所以,体育原理研究尽管是宏观层次的领域,却至关重要。如果能对体育实践中的一些重大理论问题有所分析,并能提出改良的途径,这就算是为体育的深化改革做了添砖加瓦的工作,意义重大、深远。

三、学习与研讨体育原理的方法和要求

研究体育原理,一般采用的研究方法有逻辑法、比较法、调查法、问题研究法等。而学习与研讨体育原理则应有所不同。在展开体育原理教学

^① 刘绍曾. 体育理论学科发展之演变. 学科发展研究. 北京体育大学学报, 1994(3): 50~55

的过程中,采取了以下步骤:一是提示引导,教师的讲授只起引导作用,学习主体为学生。因此,在整个学习期间必须积极主动,一丝不苟,方能有所收获;二是阅读、准备讨论,写“讨论发言提纲”,既为研讨课,就与本科课程、研究生其他课程有较大区别,教学过程中随时准备答问讨论,培养学生对理论问题的分析能力,是本门课程的主要任务;三是讨论和总结,要求学生作较系统的发言;四是让学生分担题目,撰写专题短文;五是引导学生做推敲工作,修正错误,经多次修改定稿。

在学习和研讨体育原理的过程中,应做到以下几点基本要求:

(一) 坚持百家争鸣、百花齐放的学术方针

体育原理是体育人文社会专业研究生的基础课程。其目的是在已学过本科生教育学的基础上拓宽、加深,为以后的专业研究打下基础。研究生的课与大学本科生的课有所不同,主要是学生自己钻研材料,共同讨论,最后也不必定有定论,课是研究性的。教师的任务是介绍资料,引发问题,组织讨论,最后针对研究生所提出的问题发表个人意见。提倡兼收并蓄,博采众长,以科学为准绳,坚持真理。在研讨过程中,师生关系是平等的,不强加观点,而是提倡畅所欲言、各抒己见;提出新观点,应持之有据,言之有理。

体育原理比之体育概论教材,有一定的理论深度,至少要使在本科生阶段已经学过体育概论的学生学有所得,在思想上得到启迪。

(二) 坚持真理,不轻信书本,不轻信权威

学习与研讨体育原理,重点不在已有定论的知识,而是通过研讨发现问题。讨论问题的标准是科学真理,而不是书本,也不是某个人的言论。学术无禁区,科学在创新。若非如此,就会认为百科全书、辞典、辞海最科学,官越大越权威。果真这样,那还要什么科学和民主!科学的东西,在它刚出现时,可能不为大多数人接受,只占少数甚至处于劣势、困境。但无论在什么情况下,都要坚持真理。达尔文的生物进化论学说从提出到被承认,经历了许多人诋毁、谩骂等攻击的过程;哥白尼(1473—1543)的“日心说”也遭到攻击;文艺复兴时期意大利哲学家、自然科学家布鲁诺(1548—1600)曾宣扬过哥白尼的日心说,但终因坚持信念被判处火刑,烧死在罗马鲜花广场上;社会学的创始人孔德(A. Comte, 1798—1857),生前被正统学府和当权阶级怀疑为异端的学者,他的许多思想在他死后才得到重视和公认。然而,科学就是科学,它不会因处于劣势、少数地位而被埋没。学习和研讨体育原理也会碰到这类问题。这就要求我们不要怕自己的观点是少数,怕自己的观点不被他人接受。

(三) 坚持以马克思主义唯物辩证法和唯物史观分析问题