

# 深度的人文关怀

## 环境伦理学 的内在价值范畴研究

张德昭◎著

中国社会科学出版社

B82  
66

# 深度的人文关怀

## 环境伦理学 的内在价值范畴研究

张德昭◎著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

深度的人文关怀:环境伦理学的内在价值范畴研究/  
张德昭著. —北京:中国社会科学出版社, 2006. 5

ISBN 7-5004-5431-7

I. 深… II. 张… III. 环境科学—伦理学—研究  
IV. B82-058

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 015025 号

策划编辑 陈 彪  
责任编辑 薛 波  
责任校对 李云丽  
封面设计 润地文化  
版式设计 王炳图

---

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029453(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2006 年 5 月第 1 版

印 次 2006 年 5 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 10.25

插 页 2

字 数 250 千字

定 价 25.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

# 目 录

|                               |      |
|-------------------------------|------|
| 引 言 .....                     | (1)  |
| 一 内在价值范畴的语词分析 .....           | (1)  |
| 二 内在价值范畴的历史考察 .....           | (3)  |
| 三 内在价值范畴的重要性 .....            | (9)  |
| 四 本书的逻辑结构 .....               | (15) |
| <br>第一章 环境伦理学各学派的内在价值范畴 ..... | (17) |
| 第一节 动物解放/权利论的天赋价值范畴 .....     | (17) |
| 一 天赋价值的基本内涵 .....             | (18) |
| 二 对动物具有天赋价值的论证逻辑 .....        | (19) |
| 第二节 生物中心论和生态中心论的内在价值范畴 .....  | (30) |
| 一 生物中心论的内在价值范畴 .....          | (30) |
| 二 大地伦理学的价值范畴 .....            | (36) |
| 三 深层生态学的内在价值范畴 .....          | (41) |
| 第三节 自然价值论的自然价值范畴 .....        | (43) |
| 一 从人类中心主义到自然中心主义 .....        | (44) |
| 二 价值事实化 .....                 | (46) |
| 三 自然价值的多元性和层次性 .....          | (52) |
| 四 自然价值的客观性证明 .....            | (54) |
| 第四节 内在价值的实质及提出的问题 .....       | (59) |

## 2 深度的人文关怀

- 一 “价值事实化”的致思路向 ..... (59)
- 二 内在价值Ⅰ：一种新的价值观 ..... (63)
- 三 内在价值Ⅱ：价值化的事实 ..... (64)

## 第二章 从有机论、目的论到机械论的转折 ..... (69)

### 第一节 古希腊的有机论、目的论自然观 ..... (70)

- 一 古希腊的有机论自然观 ..... (70)
- 二 古希腊的外在目的论自然观 ..... (72)
- 三 古希腊的内在目的论自然观 ..... (74)

### 第二节 对目的论的批判 ..... (80)

- 一 康德的目的论思想 ..... (81)
- 二 对目的论的批判 ..... (82)
- 三 机械论的实质：反目的论 ..... (87)

### 第三节 机械论的形成及其与有机论、目的论的对立 ..... (89)

- 一 哥白尼革命及其对有机论的反叛意义 ..... (89)
- 二 机械论自然观的方法论基础 ..... (93)
- 三 机械论自然观的本体论基础 ..... (94)
- 四 机械论自然观的科学基础 ..... (95)
- 五 机械论与有机论、目的论的对立 ..... (96)

## 第三章 人类中心主义与自然界内在价值 ..... (101)

### 第一节 人类中心主义价值观的内涵 ..... (101)

- 一 人类中心主义的历史类型 ..... (102)
- 二 实践的价值论维度与人类中心主义 ..... (105)
- 三 人类中心主义的内涵 ..... (112)

### 第二节 近代人类中心主义价值观的形成 ..... (118)

- 一 自然观是价值观和伦理观的基础 ..... (118)

|     |                                  |       |
|-----|----------------------------------|-------|
| 二   | 机械论对自然界的肯定性描述与近代人类<br>中心主义 ..... | (121) |
| 三   | 机械论对自然界的否定性描述与近代人类<br>中心主义 ..... | (127) |
| 第三节 | 近代人类中心主义价值观对自然界内在<br>价值的遮蔽 ..... | (130) |
| 一   | 人类利益的片面性和全面性之间的矛盾 .....          | (131) |
| 二   | 不同主体利益之间的矛盾 .....                | (136) |
| 三   | 人类利益与自然界的自身性之间的矛盾 .....          | (141) |
| 第四章 | 内在价值 I：一种新的价值观的表达方式 .....        | (145) |
| 第一节 | 社会发展观对近代人类中心主义的超越 .....          | (147) |
| 一   | 对经济主义价值观的批判与超越 .....             | (147) |
| 二   | 对利己主义价值观的批判与超越 .....             | (150) |
| 三   | 对人与自然界对立的价值观的批判与超越 .....         | (158) |
| 第二节 | 现代人类中心主义与自然界的内在价值 .....          | (165) |
| 一   | 默迪的“现代人类中心主义” .....              | (165) |
| 二   | 诺顿的“弱的人类中心主义” .....              | (171) |
| 第三节 | 自然中心主义环境伦理学与自然界的<br>内在价值 .....   | (174) |
| 一   | 生态系统整体的善高于人类自身的善 .....           | (175) |
| 二   | 人与生态系统中的其他存在者是平等的 .....          | (181) |
| 三   | 人与自然界之间应该是和谐、统一的关系 .....         | (190) |
| 第四节 | 中国传统生态伦理观与自然界的内在<br>价值 .....     | (192) |
| 一   | 儒家的生态伦理观 .....                   | (193) |
| 二   | 道家的生态伦理观 .....                   | (200) |

#### 4 深度的人文关怀

- 三 中国佛教的生态伦理观 ..... (206)
- 四 中国传统生态伦理观的基本特征 ..... (208)

### 第五章 从机械论到现代有机论、目的论的转折 ..... (212)

#### 第一节 现代有机论的基本观念及其形成 ..... (213)

- 一 西方学者关于现代有机论的基本观点 ..... (214)
- 二 相对论和量子力学的整体论观念 ..... (217)
- 三 怀特海有机论哲学的基本观点 ..... (218)

#### 第二节 后现代科学中的有机论自然观 ..... (223)

- 一 自然界的存在物与内在价值 ..... (224)
- 二 自然界的目的是与内在价值 ..... (228)
- 三 自然界存在物之间的关系与内在价值 ..... (231)
- 四 现代生物学与自然界的内在价值 ..... (235)

#### 第三节 对机械论的两种解读与内在价值范畴的

##### 提出 ..... (237)

- 一 对机械论的两种解读 ..... (238)
- 二 内在价值范畴的提出 ..... (240)

### 第六章 内在价值Ⅱ：渗透着价值的事实 ..... (242)

#### 第一节 价值事实化的致思路向与内在价值的

##### 事实品性 ..... (243)

- 一 自然中心主义环境伦理学的价值事实化  
思路 ..... (243)
- 二 现代有机论科学和哲学的价值事实化思路 ..... (245)
- 三 价值事实化思路与自然界的目的是 ..... (249)

#### 第二节 内在价值范畴与价值论 ..... (251)

- 一 内在价值与人的需要 ..... (252)

|                           |           |
|---------------------------|-----------|
| 二 内在价值与人和自然界之间的关系 .....   | (255)     |
| 第三节 内在价值范畴与后现代科学实在论 ..... | (257)     |
| 一 生存论、后现代科学实在论 .....      | (258)     |
| 二 价值先于事实、事实渗透着价值 .....    | (261)     |
| 三 内在价值是渗透着价值的事实 .....     | (266)     |
| 第四节 环境伦理的基础 .....         | (272)     |
| 一 内在价值与环境伦理的基础 .....      | (272)     |
| 二 环境伦理的基础与实践 .....        | (279)     |
| <br>结语 环境伦理学与发展理论 .....   | <br>(284) |
| 一 人与自然界之间对立统一的价值观 .....   | (284)     |
| 二 环境伦理学与可持续发展 .....       | (293)     |
| 三 环境伦理与人的自由全面发展 .....     | (298)     |
| 四 环境伦理学与中国现代化 .....       | (304)     |
| <br>参考文献 .....            | <br>(305) |
| 后 记 .....                 | (313)     |



# 引言

在人类思想史发展的不同阶段，总会产生一些标志性的哲学范畴。内在价值（intrinsic value）就是自然中心主义环境伦理学提出的这类重要范畴。不过，它的意义和影响却远远超出环境伦理学本身。由 20 世纪 80 年代以来，国内外学术界对内在价值范畴展开了深入的研究和讨论，特别是在关于环境伦理学的讨论中，内在价值范畴更是一个核心问题。在这些研究和讨论中，提出了不少有价值的思想、观点，但也存在着许多争议甚至误解。本书准备从哲学存在论层面对内在价值范畴加以系统研究，并在此基础上对环境伦理学的基本路向作一分析，对它所涉及的一些基本问题作出尝试性的回答。

## 一 内在价值范畴的语词分析

在语词中往往包含着一个哲学范畴最本真的含义。我们发现，在现有文献中，与汉语中的“内在价值”这一范畴相对应的英文词共有四个，即人本主义心理学家马斯洛（Abraham Harold Maszlo）提出的 Internal Value、伦理学家摩尔（George Edward Moore）和一些环境伦理学家如 H. 罗尔斯顿（Holmes Rolston III）等人使用的 Intrinsic Value、动物解放/权利论的代表

## 2 深度的人文关怀

人物 P. 辛格 (P. Singer) 和 T. 雷根 (T. Regan) 所使用的 Inherent Value 以及现代系统哲学中的一些学者如拉兹洛 (Ervin Laszlo) 所使用的 Intrinsic Worth。上述四个英文词在汉语中都被译作“内在价值”，不过也有一些人把 Inherent Value 译作“天赋价值”或“固有价值”，以示与另外三个词的区别。因此，汉语中笼而统之地使用的“内在价值”，在词源中却是存在区别的。

Internal Value 一词准确地说应该译作“内部价值”。国内学术界一直把它译作“内在价值”，这似乎不太准确。因为，Internal 是“内部的”意思，Internal Value 是指一个人、一个事物或一个东西内部拥有的，体现其内部所包含内容的价值。例如，一只罐头中的食品，一个人的素质或道德观等等。显然，它不是指人或事物的本质、性质这些意义上的东西，是内部的而不是内在的。因此严格地讲，不应该把 Internal Value 译作“内在价值”而应译作“内部价值”。

Intrinsic Value 一词译作“内在价值”就比较准确。它指的是人或事物的本质属性，是一个人或事物所具有的、与别的人或事物相互区别开来的内在本质，是决定一个人或事物自身性质的东西。

Inherent Value 译作“天赋价值”或“固有价值”比较恰当，但有人把它译作“内在价值”或“内生价值”则不太合适。这个词本意指的是人或事物天生的、与生俱来的而不是后天获得的特性，即它是天生的而不是在后天社会实践、社会生活中获得的。例如，人具有的呼吸功能、遗传特性等，就可以叫 Inherent Value。

Intrinsic Worth 一词则主要指人或事物天生所具有的本质、能力能够在社会生活中发挥出来，产生作用的价值，是可以通过

别的东西来加以衡量的价值。

可以看出,上述几个语词的含义有相近之处,可以作为近义词使用,但它们的区别也是显而易见的。环境伦理学中主要使用的是 Intrinsic Value,但是,环境伦理学各个学派都有自己特殊的范畴。本文用“内在价值”泛指环境伦理学中这些意义相近的范畴。

## 二 内在价值范畴的历史考察

在人类思想史上,内在价值范畴早已提出,关于内在价值的思想、观念出现得更早。详细研究这一范畴的历史演变是一个很复杂、很困难的工作,这里只作尝试性的简要分析。

### 1. 传统伦理学关于内在价值的基本观点

这里所谓传统伦理学,是指与当代西方的环境伦理学相对而言的传统人际伦理学。传统伦理学主张,在人与人之间存在着必然的伦理关系,而在人与自然界之间是不存在什么伦理关系的。但是,这并不意味着传统伦理学就不涉及自然界的内在价值问题。相反,在传统伦理学中,内在价值问题得到了伦理学家们一定程度的关注。

在《尼各马科伦理学》一书中,亚里士多德(Aristotle)最早提出了关于内在价值的一些思想。尽管亚里士多德没有明确提出内在价值这一范畴,但他的许多观点与今天环境伦理学的内在价值范畴颇为接近,这主要表现在以下两个观念上:

首先,善分为工具性的善和目的性的善。亚里士多德是古希腊目的论的重要代表,他认为,自然界存在着目的。在一定意义

#### 4 深度的人文关怀

上说,目的论的观念与主张自然界具有内在价值的观念是一致的。亚里士多德认为,人的一切实践活动都是以善为目的的。“万物都是向善的”<sup>①</sup>。但善又分为两种,“一者就其自身就是善,另者,通过它们而达到善”<sup>②</sup>。也就是说,有的善是实现、达到别的善的工具和手段,有的善本身就是目的,是一切活动所趋向的目的,亚里士多德称之为“最高善”(to ariston)。这种善不以别的善为目的,不是达到别的善的工具,它自身就是目的,因而它是唯一的善,是人的行为和实践活动的终点。它是某种“本己的、固有的、难于剥夺的东西”<sup>③</sup>。亚里士多德提出的这种“最高善”、“自身的善”,虽然指的是人的实践活动的目的,但它实质上也是对内在价值特征的最早描述。内在价值的基本特征就是非工具性(Non-instrumental),只不过,亚里士多德指的是人的目的的非工具性,而环境伦理学是用内在价值范畴来指称自然界其他存在物的内在价值的非工具性而已。

美国当代哲学家、环境伦理学家奥尼尔(John O'Neill)、罗兰兹(Mark Rowlands)等人,对环境伦理学的“内在价值”范畴的含义进行了概括,其中,第一种含义就是“非工具价值”。<sup>④</sup>罗兰兹本身就在他的著作中,运用上述亚里士多德关于两种善的思想,论证自然界内在价值的存在。他认为,按照亚里士多德的观点,一个目的是另一个目的的工具,这样类推下去,自然界的存在物之间就存在着一个“目的—工具”链,这个链最终会有

---

① 亚里士多德:《尼各马科伦理学》,苗力田译,中国社会科学出版社1999年版,第1页。

② 同上书,第10页。

③ 同上书,第7页。

④ 参见 John O'Neill, "The varieties of Intrinsic Value", *The Monist*. Vol. 75. pp. 119—137, 1992. 及 Mark Rowlands, *The Environmental Crisis*, Macmillan Press. LTD. 2000. pp. 29—33.

一个终点，这就是以自身为目的的目的（end - in - itself），即在价值。由于在这个链上的每个事物都既是起点又是终点，彼此相互联系，因此，所有事物都既具有内在价值又具有工具价值。<sup>①</sup>在他看来，自然界事物与事物之间的相互依存、相互联系，实质上就是工具价值和内在价值的相互转化关系：事物与事物之间既互为工具价值，又各具有自身的内在价值。

其次，任何生物都具有自身的善。亚里士多德不仅认为人的活动存在着善或目的，而且明确指出，凡生物都寻求它们自己的善。例如，快乐是善，它被一切生物所追求和选择，因此，它对一切生物来说都是善的，是生物最高的善。他说：“既然快乐为一切生物之所趋，那么它对这一切当然是最高的善（每一生物都为自己寻求善，正如寻求食物一样）。 ”<sup>②</sup> 亚里士多德认为，并不是只有人才追求自己的善，“或许在低等动物中，有一种比其自身更强大的善良本性，它追求本己的善”<sup>③</sup>。这些观点实质上肯定了所有生物都具有自身的目的和内在价值，与当代环境伦理学的观点——特别是生物中心论的观点是完全一致的。

亚里士多德还明确指出，不同生物的善具有差异性。他形象地说：“每种动物都有自身本己的快乐。”<sup>④</sup> “马的快乐不同于狗和人的快乐，赫拉克利特说，驴子宁选草料而不取金银，因为对驴子来说，草料比金银更使它快乐。动物的类属不同，它们快乐的类属也不相同。”<sup>⑤</sup> 可以说，亚里士多德在这里实质上

① Mark Rowlands, *The Environmental Crisis*, Macmillan Press. LTD. 2000. p. 46.

② 亚里士多德：《尼各马科伦理学》，苗力田译，中国社会科学出版社 1999 年版，第 220 页。

③ 同上书，第 221 页。

④ 同上书，第 228 页。

⑤ 同上。

肯定了生物尤其是动物具有自身的内在价值。不过，当他说凡生物都有自己的善或快乐时，他不是表达一种价值观，而是在表达一种客观事实，即他不是从价值观上肯定生物具有内在价值的价值论地位，而是把生物自身的善视为一种客观事实、一种自然界内具有的东西。这一观点与他的内在目的论主张是完全一致的。

在20世纪的元伦理学中，英国伦理学家 G. E. 摩尔 (George Edward Moore) 最早明确提出了内在价值 (Intrinsic Value) 范畴。在摩尔看来，内在价值指的是事物的性质。他说：“说某种价值是‘内在的’，仅仅意味着当你问有关事物是否具有或在什么程度上具有内在价值的问题时，只考虑该事物所具有的内在性质 (Intrinsic nature)。”<sup>①</sup> 这一观点与当代环境伦理学对内在价值范畴的界定显然是相同的，把自然界事物的性质说成内在价值，这正是当代环境伦理学的一个基本观点。

此外，在传统伦理学中，史蒂文森 (C. L. Stevenson) 在其著名的《伦理学与语言》一书中，对内在价值范畴作了深入的语言分析。<sup>②</sup> 当然，他所说的内在价值范畴与环境伦理学的内在价值范畴有较大的差异，限于篇幅，这里不再赘述。

从上面的考察可以看出，在传统伦理学中，内在价值无论是作为一种思想、观念，还是作为一个明确的范畴，其主要内涵无非是指事物的性质，指人或事物自身的“善”或目的，指这种“善”或目的的非工具性。这些观点对于理解环境伦理学的内在价值范畴提供了重要的思想资源。

---

① G. E. Moore, "The Conception of Intrinsic Value", in *philosophical Studies*. London. Routledge and Kagan Paul. 1922. p. 260.

② 参见 C. L. 史蒂文森《伦理学与语言》，姚新中等译，中国社会科学出版社1997年版，第196—231页。

## 2. 人本主义心理学的内在价值范畴

美国人本主义心理学家 A. H. 马斯洛 (Abraham Harold Maslo) 也提出了他的内在价值 (Internal Value) 范畴。本书在前面对内在价值范畴所作的语词分析中已经提到, Internal Value 实际上应译作“内部价值”。马斯洛的 Internal Value 是针对行为主义心理学家斯金纳 (B. F. Skinner) 的外在价值论而提出的。斯金纳认为, 人的社会价值的实现是由于社会褒贬的强化作用所致。马斯洛则强调人的内在价值。他认为, 人对美德的追求本身就内在地具有对人的褒奖作用, 它能够使人得到一种更深刻的幸福感和内心生活的丰富感, 他称之为“高峰体验”。这种幸福感和内心生活的丰富感不需要外部奖惩的强化, 而是人的一种内在动机。内在价值指的就是人内在固有的渴望自身的潜能得以实现、创造力得以发挥、自我得以实现的倾向, 是人在基本需要得到满足后可能产生的更高、更好的价值取向, 是一种超越性的需要或自我实现的需要。马斯洛认为, 内在价值可能驱使人走上自我实现的道路。内在价值类似人的本能, 人需要它是为了避免超越性病态 (metapathologists)。为了达到完满的人性和成长, 内在价值的缺失可能引起超越性病态或价值匮乏。内在价值为人所特有, 它包含在人性中, 比低级需要的价值更大。它是人性能够达到的最高境界。由于内在价值的实现, 人“更真实地成了他自己, 更完善地实现了他的潜能, 更接近他的存在状态, 成了更完善的人”<sup>①</sup>。尽管马斯洛的内在价值范畴与环境伦理学的内在价值范畴不同, 但它后来成为深层生态学的思想来源之一, 深层生态学的最高原则“自我实现”即来自于此。

---

① A. H. 马斯洛:《存在心理学探索》, 云南人民出版社 1987 年版, 第 88 页。

### 3. 环境伦理学、现代有机论科学和哲学的内在价值范畴

现代有机论科学、哲学和环境伦理学都肯定自然界具有自身的内在价值。在现代有机论科学和哲学中,价值范畴与内在价值范畴几乎是同一的。在现代有机论科学家和哲学家中,怀特海(Alfred North Whitehead)最早在《科学与近代世界》一书中使用内在价值范畴,并将这一范畴与价值范畴在完全相同的意义上使用。当代最著名的系统哲学家 E. 拉兹洛(Ervin Laszlo)也在他的系统哲学著作中将价值范畴与内在价值范畴在同一意义上使用。

在环境伦理学中,对于内在价值范畴的含义众说纷纭。美国当代哲学家、环境伦理学家 J. 奥尼尔(John O'Neill)和 M. 罗兰兹(Mark Rowlands)对环境伦理学的内在价值范畴的内涵都进行了概括,他们二人的概括大同小异,很有代表性。在他们看来,环境伦理学的内在价值范畴主要包括三种含义。第一,内在价值是事物所具有的性质(Property)、特征(Feature)。罗兰兹指出,当且仅当一个事物对它的拥有仅仅依赖于该事物的内在性质,才说一种价值是内在的。而一个性质是内在的,只有当它是一事物的非相关(Non-relational)性质时才成立。所谓“非相关性质”必须满足以下两个条件之一:①一事物对某种性质的拥有与别的事物是否存在无关;②这种性质能够在不借助别的事物的情况下被识别。第二,内在价值是非工具价值(Non-instrumental Value)。即一事物以它自身为目的(end-in-itself)时,它就具有内在价值。第三,内在价值是客观价值(Objective Value)。所谓客观价值,是指它的存在不依赖于有感觉生物的意见、感受等等,它的存在与评价者无关。<sup>①</sup>

---

① Mark Rowlands, *The Environmental Crisis*, Macmillan Press. LTD. 2000. pp. 29—33.



应该说，奥尼尔和罗兰兹的概括只是初步的，并不全面，也不能反映环境伦理学的内在价值范畴的实质和真义。因为，他们把环境伦理学的内在价值范畴完全理解为事物的客观性质、理解为自然界内在具有的东西。而事实上，正如本书后面的分析将会澄清的，环境伦理学的内在价值范畴不仅指称的是自然界的性质、目的，而且首先指称的是自然界的价值论地位。只有深入分析环境伦理学各学派提出内在价值范畴的致思路向和基本观点，并从哲学存在论的基础上加以探讨，才能真正把握内在价值范畴的实质。

### 三 内在价值范畴的重要性

从前面的分析可见，内在价值不是环境伦理学独有的范畴，在传统伦理学、现代有机论科学和哲学以及人本主义心理学中，都存在着关于内在价值的思想、观念和范畴。不过，本书主要探讨的是环境伦理学的内在价值范畴。

研究环境伦理学的内在价值范畴具有重要的理论意义和现实意义。从某种意义上说，这一范畴的出现不是偶然的，它的出现，是人类科学、哲学、价值论、伦理学、价值观和社会发展观出现重要转折的一个基本标志。

首先，内在价值范畴是理解环境伦理学基本问题、深化环境伦理学研究的关键。当代西方环境伦理学是从价值论、伦理学的维度上反思现代环境问题和生态危机的产物。环境问题的价值论根源是近代人类中心主义价值观。因此，环境伦理学的根本目标就是批判、超越近代人类中心主义价值观，重新确立人与自然界之间的价值关系，重建人和自然界的价值论地位，确立关于自然