



ZHONGGUOJINXIANDAI
JIAOYUJIAOXILIEYANJIU

ZHONGGUOJINXIANDAI
JIAOYUJIAOXILIEYANJIU
中国近现代
教育家系列研究
崔运武 著

舒新城

教育思想研究

JIAOYUSIXIANGYANJIU

辽宁教育
出版社



舒新城教育思想研究

崔运武 著

辽宁教育出版社

辽新登字 6 号

舒新城教育思想研究

崔运武 著

辽宁教育出版社出版

辽宁省新华书店发行

(沈阳市北一马路 108 号)

朝阳新华印刷厂印刷

字数: 230,000 开本: 850×1168 1/32 印张: $9\frac{1}{4}$ 插页: 6

印数: 1—546

1994 年 11 月第 1 版

1994 年 11 月第 1 次印刷

责任编辑: 赵中男

封面设计: 宋丹心 张东明 子 木

柳青松

责任校对: 王 玲

版式设计: 韩 梅

ISBN 7-5382-3606-6/G·2872

定 价: 10.00 元

中国近现代教育家系列研究

顾 问 李 新 张岱年 张 健
张瑞璠 彭 明 潘懋元
戴 逸

编 委 会

主 编 宋恩荣
副主编 田正平 贾非贤 蔡振生
编 委 曲士培 金林祥 赵中男
梁吉生

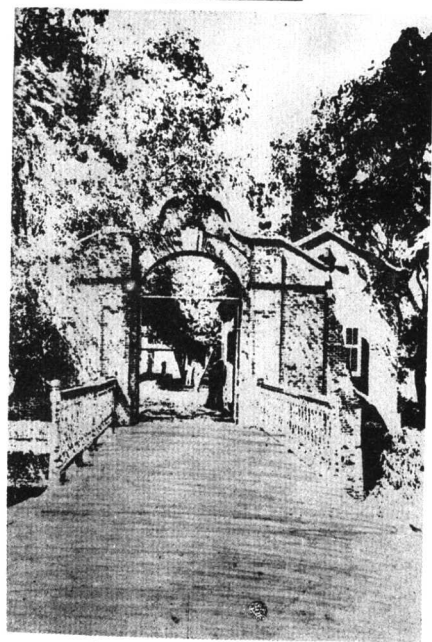
(以上各项均按姓氏笔画为序)



舒新城



湖南第一
师范学校，舒
新城1920年—
1921年曾在此
任教。



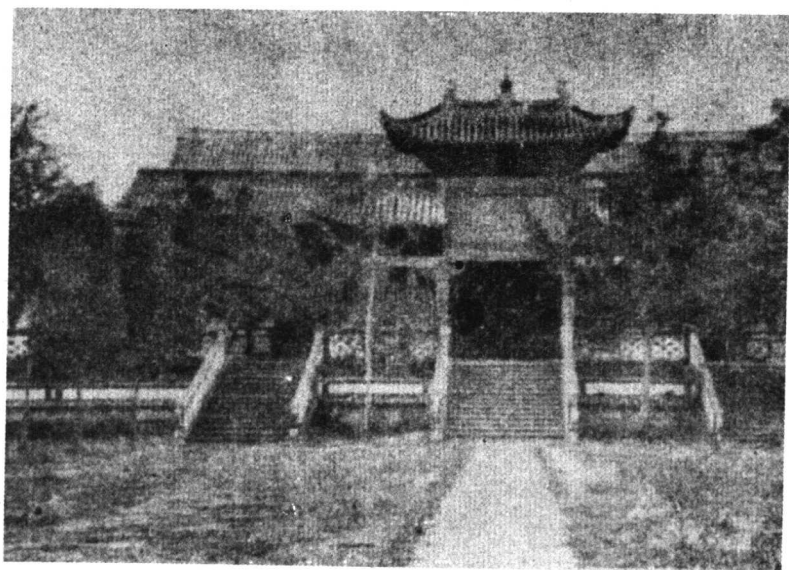
中国大学中学部校
址，舒新城早年曾在此
任教。



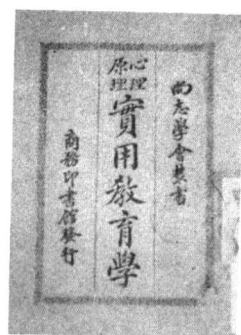
中国公学附属
中学道尔顿制实验，
教师工作室。



中国公学附属
中学道尔顿制实验，
学生工作室。



成都高师原址，现为四川大学。舒新城1924年—1925年曾在此任教。



舒新城著作之一——《实用教育学》封面。

序 言

戴 逸

一部中国近代史是中国人民反对帝国主义侵略和封建主义压迫的英勇奋斗史，是中华民族为救亡御侮、自强图存而艰难探索的历史。延续几千年的中国古代文明，在近代中西文化冲突与汇合的汹涌浪潮中，逐渐向现代文明转换。文化的变革和政治斗争同时开始，是同一历史过程的不同方面。文化思想的巨变，可以向上追溯到鸦片战争以后林则徐、魏源、冯桂芬等人倡导的“师夷之长技以制夷”，下经洋务运动、戊戌维新、辛亥革命以至五四新文化运动，中国传统文化遭受到史无前例的巨大冲击，不断地退却、变化、更新、转换。近代民主主义和社会主义的文明体系逐渐孕育、成长，文化价值取向重新定位，人们的人生观、历史观、世界观发生根本变化。旧文明体系的核心，是其独特的伦理价值，在相当长的时间内，人们把这种传统的价值当做立国之本，但在应付西方的挑战中，又不得不承认和接受西方文化的价值，特别是其科技价值，由此产生了所谓：“中学为体，西学为用”，也产生了中学与西学、旧学与新学的对立。在近代史上很长一段时间内，人们的文化价值取

向折中于“中体西用”的互补价值。到了五四运动时，文化战线上的斗争趋于激烈，有些人主张抛弃古董，“全盘西化”，而另有些人主张读经复古，保存“国粹”。这两种主张都走向片面和极端，只有马克思主义者、实事求是，根据国情，从革命救亡和现代化的需要出发，逐渐开辟了一条批判继承和融会吸收的正确道路，有力地领导和推动了新文化的发展，创造出具有民族特色、科学内容和大众化形式的新民主主义和社会主义的文化。

文化的现代化转换，在理论与实践方面，较为显著而富于成效者，教育应是其一。如洋务运动，尽管在主观意旨上是为了巩固封建统治，而在军事、外交上又遭到了失败。然而，教育方面却尚有若干成就，同文馆、方言馆、船政学堂、水师学堂的设立，留美、留欧学生的派遣、西方书籍的翻译，实开风气之先。此后，百日维新中，康梁在教育方面的建议；京师大学堂的创设；1903年张之洞等所拟“癸卯学制”的颁行；1905年科举考试的废止、各地设立学堂，提倡出洋留学。民国成立以后，南京临时政府颁布教育改革令，促进和完善了新学制，蔡元培对北京大学的改造都具有重要的意义，标志着旧民主主义革命时期的文化教育在崎岖的路程上奋力前进。

五四运动以后，随着新民主主义革命的深入，教育的体制、方向发生了重大变化，局面为之一新。最重要的是马克思主义者将革命和教育结合起来，以工农大众为教育的对象，以革命救亡为教育的内容。在马克思主义者的领导和组织下，发生了勤工俭学运动，又有了工人学校，农民运动讲习所以及抗战时期的抗大、陕北大学、华北联大等崭新的教育形式。社会上则有一批有识之士和学界巨子以极大的热情，发宏愿、筹巨款，在全国创办了各级各类学校。各种教育思潮云蒸霞蔚，有平民教

育思潮、工读教育思潮、乡村教育思潮、科学教育思潮、职业教育思潮、生活教育思潮、普及教育思潮等等。在众多的教育思潮中，既有高举马克思主义旗帜的革命家，如李大钊、陈独秀、恽代英、杨贤江、毛泽东、吴玉章、徐特立、成仿吾等，又有许多进步的祖国的教育家如梁启超、蔡元培、陶行知、黄炎培、梁漱溟、晏阳初、蒋梦麟、张伯苓等。应该指出：在近代，曾经有一些“教育救国论者”，他们企图不经过革命、单纯依靠教育手段去改造旧中国，这是不切实际的幻想。但他们在各自实践的领域对教育事业做出了这样或那样的贡献，或者继承和弘扬中国传统文化中的优秀遗产，或者介绍西方的科学技术、民主思想、公民意识，他们在传播知识、提高民族文化素质、培养革命和建设人才、推动社会进步方面的功绩是不能埋没的。在近代中国，从民主主义革命走向社会主义是历史的必由之路，是使中国独立、繁荣、富强的前提，而教育则与革命相辅而行。它是启迪心智、消除愚昧、获致知识、振奋精神的不可缺少的手段。教育促进了革命，而革命又为教育开辟了新局面。

中央教育科学研究所的宋恩荣同志，对中国教育史素有研究，学识丰富，见解深刻。他组织了有关的专家、学者，对近百年的著名教育家及教育思想进行了有计划的、系统的研究，拟组织进行“中国近现代教育家系列研究”这一大型课题。这无疑是一件很有价值的工作。一个半世纪以来中国的教育思想和实践，急待研究、总结，提高到理论的认识。当前，社会主义现代化建设正在热火朝天地进行，教育的地位和作用愈益受到重视。人们认识到：经济和文化教育犹如社会发展的两翼。经济建设，如果没有文化教育同步前进是不可能成功的。宋恩荣等同志对近现代教育史的系列研究，可以为今天社会主义的教育改革和教育发展，提供宝贵的历史借鉴。我诚恳地希望：从

事这一系列研究的专家、学者们牢牢地掌握马克思主义理论,搜集丰富的史料,进行总结概括,在分析评判各种教育思想和教育家时,能深入探究其社会环境、思想渊源、教育宗旨和人物特点,在错综复杂的现象中揭示其主流和本质。既有科学的实事求是的历史感,又有强烈的“古为今用”的现实感。既要在学术上不囿于成说,大胆创新,探索求真,又要密切联系实际,将研究成果与当前的教育实践相结合,为建设有中国特色的社会主义教育事业服务,使研究工作保持充沛的活力和蓬勃的生机。

引言：“新教育”与中国

当历史的车轮转到 20 世纪 20 年代的门槛之际，1919 年 2 月，以《新教育》杂志的创刊为标志，在中国近代教育领域里，掀起了一场持续约六年的轰轰烈烈的“新教育”改革运动。

这是一场今天人们不甚重视但实际上却应重视的教育改革，它的发生、发展乃至失败，都有着极重要的意义：

它是五四新文化运动深入发展的标志，是五四新文化运动内在的发展逻辑使然。因为，如果说此前新文化运动的主旨是“铲孔孟、覆伦常”，是“重新估价一切”，批判戕害人性的旧教育，从而确立了以“民主”、“自由”为标志的社会改造目标后，那么接踵而来的，便是要在廓清的地基上开始“建设”工程，这一工程的一个重点，当然应是人的培养。而教育界的改革者们正感受到了这一历史的脉动，他们从国外引来了新的教育理论，掀起了一场以培养学生个性、尊重学生人格、训练学生民主能力为核心的“新教育”改革，从而将新文化运动民主与科学的精神推进到了教育领域，将社会的理想或说社会改造的目标转换成了教育目标，展开了为社会理想而奋斗的实际操作。因而，这一运动具有不可低估的社会意义与历史意义。

它显示出中国近代教育的发展迈上了一个新台阶。中国近代教育的发生，是应培养中体西用型的洋务人才的需求而引进西方近代科技教育内容开始的，此后，又相继引入了西方近代的教学模式——班级教学，伴随着维新运动的思想启蒙，直接发源于庚子事变后的民族危机，通过清末“新政”的一纸命令，

终于不仅使以前的种种仿行西方的教育变革在制度层面上获取了法定的地位，更引入了西方近代的整个学校系统，而且这种引入，是从封建专制的大一统出发而选择了近代教育中的中央集权的学校系统模式——假道日本而来的德国模式。然而，且不说在这一引入的过程中西方模式与中国现实发生作用而产生的嬗变，比如由于师资素质的不足，班级教学中的赫尔巴特教学阶段理论往往与中国传统的讲经方式融合，而构成中国教育死记硬背与满堂灌的新传统，而且，由于近代教育是一个从教育目标到方法、体系的完整系统，清政府中体西用式的引入恰恰失却了根本的近代教育目标，即并没有触及到通过教育目标而凝结于整个教育体制中的近代教育精神，所以整个教育弊端百出，虽经民国伊始的改革，但由于政治的动乱与黑暗，并没有使整个教育状况得到根本的改观，因而不但从整个教育近代化的自身发展来说需要改革，而在社会新的改造目标——民主、自由的关照下，更显得所失太大太多。

这一场“新教育”改革运动是教育改革者们从西方近代教育模式中，选取了与中国社会改造目标相一致的美国自由教育模式而展开的，这一美国教育模式就是那时耸动于美国教育中的进步教育或称新教育，^①中国教育改革者们所展开的改革因此而得名“新教育”改革运动。这一场改革并非如今天论者们认为的那样是一次无目标的，只研究如何教问题的实用性的改革，而实际上，它是认可了社会改造目标中对人才的新设计后，以之为前题，引入新的教育理论而开展的一场系统而全面的改革运动，它通过1922年确立的新学制中的七项教育标准，对培

^① 美国的进步教育或新教育，目前人们亦称为美国的现代教育，而目前，整个学术界对中国从1840年到1949年的历史，是以近代和现代在1919年分段，还是以近代或现代统称，存在不同的看法。本书论述取统称近代的观点，且为论述方便，对这一时期的外国教育亦如此称。

养独立自由的资产阶级公民予以认定，并将此落实到学制系统上和所制订的新学制课程纲要上，加之不仅此前兴起的学科制选科制在学制上得到肯定，而且更有学生自治改革、体育上从军国民式的体操到近代竞技式体育的改革，设计教学法和道尔顿制等的试行，确确实实对德、智、体三个方面，或说从教育目标到教育制度、教学内容、教学方法等等进行变革。因而，它是一场从内容层面到制度层面再到精神层面，且是以精神为核心的完整的近代教育改革，标志着中国近代教育的改革已进入了一个新境界。

它的进行及至失败，促使中国教育界走向成熟。中国教育界中的弄潮儿们怀着改革中国教育进而创造一个良好社会的希冀，从遥远的大洋彼岸引来进步教育的火种，在中国教育领域里激荡起了“新教育”改革的热潮，然而，姑不论他们借来的理论本身已存斑驳，纵然他们可以完全仿效那大洋彼岸的新方法，却恰恰不能将这一切赖以建立的历史环境搬到中国，终于到1925年之际，“新教育”大潮无可避免地退出了中国教育的改革舞台。从近代起，向西方学习而改革中国的传统教育，无可否认一直是中国教育改革的方向和主要内容，然而在这一过程中，亦无可否认的存在如何结合自己的国情与民性进行教育近代化的问题，如果说此前中国教育在于尽可能多的引进以对封建传统教育展开冲击的话，那么，伴随着“五四”运动后西方思想潮水般的涌入，以及一次全方位的引入式的改革——“新教育”改革运动的失败，如何结合自己的需求而进行教育近代问题，第一次如此尖锐而明显地摆到了改革者们面前，通过对“新教育”改革失败的反思，已失却了“新教育”但未失却改革的理想与热情的教育改革者们，开始了从国情与民性出发来思索中国教育的出路，并将所得推向实践。自此，中国的教育近代化开始在一个更深的层面上展开，中国近代教育界也由

此而走向成熟。

“新教育”改革运动及其之于中国，是值得展开较深入探究的课题。

本书的主人公舒新城，就是这一场轰轰烈烈而又意义深远的“新教育”改革运动主要的参与者与倡行者之一，他虽非这一场变革的始作俑者，却也是其间的一个风云人物，而他一生的教育活动，正以“新教育”为连结点，层层递进，有机相连，他走过的，是从融入“新教育”到逸出“新教育”的教育历程：他出身湖南乡间农家，是带着对中国的“新”传统教育的不满而融入扑面而来的“新教育”改革大潮的，通过对学科制、选科制的试行，通过课程改革等，更通过首倡道尔顿制，如同他那一代教育改革者们一样，他将自己的理想与追求融进其间，从中体验到了艰难、困惑以至痛苦，也感受到了创造的欢欣与快乐；然而，“新教育”改革的发展并没有如他所愿，他便带着几许迷惑、几许依恋，更带着炽热的渴望，较早地逸出了“新教育”，开始了他由反思“新教育”而迈入的、具有开创之功的系统的近代中国教育史研究，继之，依研究所得率先倡行从国情与民性出发来创造中国的新教育，并进行具体的理论建构。他一生的教育活动，仿佛是“新教育”改革运动及这一运动之于中国的缩影！

当今的世界，是一个各民族间文化交流更为频繁，而且更为必要的世界。在当今的中国教育领域里，博取众家之长，建成有中国特色的社会主义新教育，培养出适应时代需求的人才，是一个必须完成并已在逐步完成的历史使命。历史是凝固的现实，现实是流动着的历史，如果我们把“新教育”的“新”宽泛地理解为一种代表时代趋向的新的话，则可以说数十年前由那一场“新教育”改革运动以及其而触发的如何结合国情与民性创造出具有当代性的中国教育的改革，至今仍在继续。数十

年前，虽然舒新城们力求推行“新教育”，更力求解决国情民性与教育近代化相互关系这一深刻的课题，然而由于未能正确地认识国情与民性，亦缺乏对西方近代教育真正而全面而入里的把握，因此他们对上述课题的解决不能不带有极大的局限性，认识并超越这种局限性，正是历史赋予我们的重要课题。