

新课程教学前沿丛书

中小学教师必读

新课改下 课堂教学新操作

——转变中小学教师教学行为十三讲

王永华 编著

◆ 湖南师范大学出版社

中小学教师必读

新课改下 课堂教学新操作

——转变中小学教师教学行为十三讲

王永华 编著

◆ 湖南师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

新课改下课堂教学新操作——转变中小学教师教学行为
十三讲 / 王永华编著. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2006. 4
ISBN 7-81081-561-X

I. 新... II. 王... III. 课堂教学—教学法—中小学
IV. G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 158184 号

新课改下课堂教学新操作

——转变中小学教师教学行为十三讲

◇编 著: 王永华

◇策划组稿: 李 阳

◇责任编辑: 李 阳 颜亚冰

◇责任校对: 李永芳

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 8853867 8872751 传真/0731. 8872636

网址/www.hunnu.edu.cn/press

◇经销: 湖南省新华书店

◇印刷: 国防科技大学印刷厂

◇开本: 730 × 960 1/16

◇印张: 16.5

◇字数: 230 千字

◇版次: 2006 年 4 月第 1 版 2006 年 4 月第 1 次印刷

◇印数: 1—5000 册

◇书号: ISBN 7-81081-561-X/G · 291

◇定价: 20.00 元

序 言

为适应全面推进素质教育需要，2001年6月教育部颁发了《基础教育课程改革纲要》。新一轮基础教育课程改革，绝不是换一套教科书，也不是课程内容的简单调整，而是一场教育观念的更新，人才培养模式的变革。其核心任务是促使每一个学生得到最大限度的发展，其根本途径是通过转变教师的教学行为来转变学生的学习方式，为学生构建一个自主、体验、探究、合作、交往的学习平台。

就教师而言，课堂是从事教育教学活动的主阵地。那么，教师落实新课程改革的精神，首先也应从课堂上体现。传统的教育教学把学习建立在人的客体性、受动性和依赖性基础之上，忽略了人的主动性、能动性和独立性。本次课程改革力图逐步改变这种以教师、课堂、书本为中心的局面，改变原有的单纯接受的学习方式，建立和形成充分调动与发挥学生主体性的多元化的学习方式。这就要求我们必须改变多年来习以为常的教学方式、教学行为，确立一种崭新的教育观念，必须着眼于学生潜能的唤醒、开掘与提升，促进学生的自主发展，必须着眼于学生的全面成长，促进学生认知、情感、态度与技能等方面的和谐发展，必须关注学生的生活世界和学生的独特需要，促进学生有特色的发展，必须关注学生的终身学习的愿望和能力的形成，促进学生的可持续发展。我们按照新课程标准的要求进行课堂教学改革，不可能也不能够眉毛胡子一把抓，应该抓住当前课堂教学存在的主要问题即主要矛盾予以解决，也就是要明确当前课堂教学改革的主攻方向。主要矛盾解决了，其他问题就可以迎刃而解了。

面对新课改、新理念、新教材，许多教师感到茫然。究竟应该怎么办？究竟应该首先解决哪些问题？究竟应该怎样上课？为了回答这些问题，帮助老师们解除困惑，山东省东营市原教委副主任王永华写了《新课改下课堂教学新操作——转变中小学教师教学行为十三讲》一书。这本书以丰富的课堂实例，阐述了当前课堂教学急需解决的有关问题，并将课改的精神深化到学科教学，提出了可供操作的具体的教学建议。

《新课改下课堂教学新操作——转变中小学教师教学行为十三讲》是作者长期深入课堂听课，长期研究和实践的成果。这本书不是阐述新教学理论的著作，而是将新的教学理念转化为具体的教学行为，指导教学实践的著作。这对我们贯彻新课程改革的精神，根据新课程标准培养新型人才是一个促进。书中作者主张落实新课改必须达到既使学生的创新能力得到充分发展，又使学生的学习成绩得到最大限度提高的双重目标。作者经过研究和实践提出：解决单向灌输知识的问题，就是抓住了当前课堂教学改革的牛鼻子。基于此，提出了课堂教学的“五个转变”，即变教师灌输知识为引导学生自己省悟知识，变教师发问为诱导学生提出问题，变题海战术应试训练为指导学生应用所学解决实际问题，变教师直观演示为指导学生独立实践操作，变强制性教学管理为科学、民主的人本化管理。我认为作者提出的问题有很强的针对性和紧迫性。

“五个转变”的教学思想，经过作者的研究和实践已经成为一个较完整的教学体系。它要求教师在教学过程中积极主动地创新条件，真正实现学生的主人地位，真正把学习的主动权交还学生。教师通过转换角色，改变课堂主宰的意识和行为，为学生的学习和发展服务，并通过自身的人格魅力、智慧魅力、能力魅力，诱导学生独立思考，独立实践，独立探索，独立发展，引导学生五官并用，全身心地参与教学过程，做知识的求索者和研究者，在切身体验和感悟中掌握知识，完善人格，获得全面发展。“五个转变”的教学思想在作者任职的东营市提出并得到实施，取得了较好的效果。近几年来，

作者在一所民办学校名校——东营英华园学校全面推行并在实践中进一步得到验证、充实和完善。《中国教育报》、《现代教育导报》、《基础教育论坛》、《中小学教学研究》等曾发表或报道有关研究成果。在“五个转变”的教学思想的引领下，作者就学科教学提出了切实可行的新的教学建议，许多观点有很强的创新性。如在“教师备课新要求”中提出：语文教师要站在培养 21 世纪演说家、评论家、作家的高度来思考语文教学，准确体现语文学科的性质和本质要求，防止将语文课变成思想品德课和科学课。读后能给人很大的启发。更为可贵的是作者提出的学科教学建议，把先进的教学理念转化成了具体的可供操作的教学行为，值得老师们借鉴和参考，如果认真研读一遍，将获益匪浅。当然，对有些观点，大家也可以进行讨论或争鸣。

《新课改下课堂教学新操作——转变中小学教师教学行为十三讲》采用问答的形式，通过“问”，将老师们关注或困惑的问题鲜明地提出来，通过“答”，解疑释惑，将如何操作阐述清楚。这种方式通俗易懂、针对性强。本书理论构建合理，研究思路清晰，逻辑体系周密。它是我们落实新课改的一项具有重要参考价值的操作方案，我在此热情地向大家推荐。此书以学校教育工作者、中小学教师和师范院校学生为主要读者对象，同时也值得有关领导和教科研工作者阅读和参考。

崔相录

（序言作者系中央教科所原基础理论室主任、研究员）

2006 年 1 月于北京

前 言

伴随着新世纪的钟声，新课改的号角吹响了。新的教学理念像潮水一样涌来，冲击着课堂，冲击着教师。大家似乎觉得太突然，一时茫然不知所措了：教了半辈子书，怎么忽然之间不会教书了？教材换成新的了，但是教师的教学还是老一套，教学行为并没有根本改变。

把先进的教学理念转变为先进的教学行为，需要一个认识、实践，再认识、再实践的过程，教师的教学行为，学生的学习行为，不可能在一夜之间得到转变。这就是为什么许多老师感到茫然不知所措的原因。但是，我们不能等待，我们应该努力探索，努力实践，在探索中感悟，在实践中逐步转变教学行为。

这本小册子，就是笔者探索与实践的结果。笔者并未对新的教学理念进行阐述，主要针对当前课堂教学的现状，提出了急需解决的问题，并具体到学科教学，提出了可供操作的建议。

本书的第一讲，阐述在实施新课改的过程中转变教师教学行为的重要性和必要性。第二讲，阐述转变教师的教学行为，实施课堂教学改革要抓住“牛鼻子”，即主要解决“教师单向灌输知识”的问题。第三讲至第七讲，主要阐述教师课堂教学行为的“五个转变”：第一，变教师灌输知识为引导学生自己省悟知识；第二，变教师发问为诱导学生提出问题；第三，变题海战术应试训练为指导学

生应用所学解决实际问题；第四，变教师直观演示为指导学生独立实践操作；第五，变强制性教学管理为科学、民主的人本化管理。笔者认为，这五个方面不仅具有普遍性，而且迫在眉睫，急需解决。如果连这五个问题都解决不了，则新课改将是一句空话。第八讲至第十三讲，笔者就课堂教学的几个关键环节——教师备课，学生预习，命题、考试，小学、初中数学课堂教学，实验课课堂教学，小学、初中语文课堂教学等应该如何操作，提出了可供操作的具体的建议。本书的最后是新教材部分古诗赏析和教学案例。所选古诗赏析，是笔者的拙作，其目的是对如何赏析古诗，为老师们提供参案例。所选教学案例基本上是笔者同执教教师一起修改并在课堂上实践过的。选入这些内容，只是提供给老师们一些可供参考的教学设计的路子，以便每个老师自己能设计出更好的教案。

笔者认为，理论是实践的向导，没有先进的教学理念作向导，就不可能有先进的教学行为，但是，有了先进的教学理念却不一定有先进的教学行为。实际上，如果说更新观念接受先进的教学理念难，那么把先进的教学理念转化为先进的教学行为则更困难。新课改的先进理念必须转化为教学行为，否则，新课改的目标就不可能实现。因此，每个学校不应该停留在口头的号召上，应该制定既符合新课改精神又切合学校实际的可供操作的学科教学方案，并在以后的实践中不断完善方案。笔者近几年几乎天天在小学、初中、高中听课，不断发现教学中的问题，并努力尝试解决。可以说，这本书的内容，是长期积累的结果。

笔者于山东师范大学毕业后执教十几年，后来离开了自己钟爱的教育事业，从政十余年。十余年从政的生涯，笔者学会了多角度、

多侧面观察、发现问题和解决问题。当笔者于 1995 年重新回到教育战线，踏进课堂听课时，发现课堂教学还是像过去那样落后和陈旧，如果不改革，势必严重影响我国 21 世纪人才的培养。当时的心情很沉重，于是不揣水平和能力有限，决心带领老师们在课堂教学领域闯出一条路子来。就这样开始了课堂教学的研究和探索，没想到这一探索到现在已经花费了九年时间。虽然时间花了不少，但由于水平所限，成果也有限，就这本小册子而言，如果能起到抛砖引玉的作用，对老师们有所启发，则于心足矣。

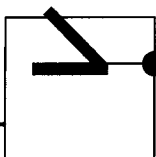
笔者的观点难免有错误，衷心期盼教育教学专家和老师们批评指正。

王 永 华

2006 年 1 月于山东省东营市

目 录

第一讲	转变教师的教学行为是新课改的关键	(1)
第二讲	牢牢把握课堂教学改革的主攻方向	(8)
第三讲	变教师灌输知识为引导学生自己省悟知识	(13)
第四讲	变教师发问为诱导学生提出问题	(25)
第五讲	变题海战术应试训练为指导学生应用所学解决实际问题	(32)
第六讲	变教师直观演示为指导学生独立实践操作	(38)
第七讲	变强制性教学管理为科学、民主的人本化管理	(44)
第八讲	新课改下的教师备课新要求	(51)
第九讲	新课改下的学生预习新尝试	(62)
第十讲	新课改下的命题、考试新操作	(66)
第十一讲	新课改下的小学、初中数学教学建议	(70)
第十二讲	新课改下的小学、初中语文教学建议	(112)
第十三讲	新课改下的实验课教学建议	(160)
附录一	新教材部分古诗赏析	(171)
附录二	小学语文教案选	(187)
附录三	小学数学教案选	(207)
附录四	初中部分学科教案选	(223)
后 记		(250)



第一讲 转变教师的教学行为 是新课改的关键

问：怎样看 2001 年开始在全国启动的中小学课改？

答：这次课改，已经在全国各省市实验区的小学、初中启动，范围在不断扩大，有的省市已经全面推开。我认为，这次课改是我国广大教育工作者和教育专家对我国中小学教育教学工作正反两个方面的经验、教训进行的认真总结，并虚心学习借鉴国外先进的教育教学理念和经验的基础上启动的，方向正确，意义深远。这次课改必将极大地提高我国 21 世纪人才的创新能力，使我国的人才质量赶上发达国家的人才质量。所以，这次课改将是我国教育史上一个新的里程碑。

问：有的人认为有了新教材，按照新教材上课，课改就成功了，这种认识对吗？

答：这种认识是错误的。这次课改的主战场是课堂教学，改革教材固然重要，但是如果老师的教学行为不转变，学生的学习行为不改变，即使用新教材上课，也仍旧培养不出学生的创新能力。在教与学这对矛盾中，老师的“教”是矛盾的主要方面，老师的教学引导、制约学生的学。如果老师的教学行为没有根本转变，学生的学习方式也不会有根本改变。所以说，这次课改，转变教师的教学行为是关键。换教材不是一件困难的事情，难的是转变教师的教学行为。现在的情况是，教材已经更新了，但大多数老师的教学行为还是老样子，有的在尝试改变课堂教学的旧模式，但也大都搞了一些中看不中用的花架子，例如随意让学生讨论问题，看似很活

跃，实则教学效果很差。这是一个急需解决的问题。

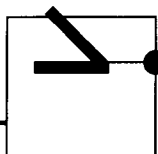
问：各级教育部门都高度重视新课改，甚至不惜一切代价对老师进行了培训，为什么老师的教学行为却没有得到改变？

答：许多培训是立足于教师理论的提高和观念的更新，而忽视了教师课堂教学实践能力的培训，即没有解决好老师怎么教学才符合新课改精神这一重要而且必须解决的问题。理论的提高是重要的，理论是实践的指南，没有先进的教学理论，就不会有先进的教学行为。但是，无论多么先进的理论，如果不转化为先进的教学行为，也是纸上谈兵。因此，我们必须高度重视将先进的教学理论转化为先进的教学行为。

要真正转变教学行为，教师必须创新，走自己的路。教师不必去刻意模仿、生搬硬套某一种教学方法。教师应该根据新课程标准的要求，借鉴别人的教学经验，创新适合于自己的教学方法。这是因为世界上不可能有一种教学方法适合广大的教师队伍。教师是个性化的人，某一位教师创新出了某一种好的教学方法，也必然是个性化的，它可能适合某一部分教师，而不可能适应所有的教师。因此，每个教师都应该在先进的教学理念指导下，走自己的路，创新出具有自我个性的教学方法。我发现，某些地区强制性地推广了某种教学方法，效果并不好。我认为，应当鼓励教师人人创新，使课堂教学改革生动活泼，百花齐放。试问，谁见过世界上有那么一种或两种神奇的教学方法可以有效地适用于全体教师而得到推广？既然没有，我们又何必费力劳神去做违背教育教学规律的事。

问：许多老师认为按照新课改的精神转变教学行为是非常重要的，但却是高不可攀的，只有少数专家型的教师才能做到，这种认识是否正确？

答：按照新课改的精神转变教学行为，不是一件容易的事，但又不是高不可攀的，更不是只有少数专家型教师才可以做到的。如果高不可攀，只有少数专家型教师才可以转变，课改就没有意义了。



不要把转变教学行为看得太玄，尽管转变教学行为不容易，但只要准确定位自己的作用，就可以在实践过程中逐步进入课改的境界，逐步转变教学行为。

问：如何准确定位教师的作用？

答：德国教育之父洪堡认为：“教育必须培养人的自我决定能力，而不是要培养人去适应传统的世界，不是首先要去传授知识和技能，而是要去唤醒学生的力量，培养他们自我学习的主动性、抽象的归纳力和理解力，以便能使他们在目前无法预料的种种未来局势中自己做出有意义的选择。”教师要从传授知识的窠臼中解放出来，去唤醒学生的力量，培养学生自我学习的主动性、抽象的归纳力和理解力，就要充分认识自己的作用。老师的作用是什么？学习是学生的事，课堂是学生的课堂，老师是学生学习的有效的组织者、引导者（指导者）。只要记住“有效的组织者、引导者（指导者）”这九个字，并不断深化理解之，就会慢慢感悟出如何转变教学行为了。首先，老师的主要任务是组织学生学习知识，而不是传授知识。其次，老师的任务是引导或指导学生学习知识，给学生解疑释惑，而不是将书本知识灌输给学生。过去，老师为了传授知识，灌输知识，就千方百计想办法把课讲好，现在老师应该在怎么组织学生有效的学习上下功夫，怎么引导和指导学生有效的学习上下功夫，不要再把主要精力放到怎么讲课上了。

问：有的专家说，面对新课改新理念，不需要回答课堂教学怎么办的问题，只要教师的理念更新了，就知道怎么办了。这种观点对吗？

答：对于个别专家的这种说法，我也听过，但不敢苟同。教师教学理念的更新的确很重要，如果没有新的教学理念，就不可能有新的教学行为。但也应该看到，有了先进的教学理念，并不等于必然产生先进的教学行为。战争年代，学习马克思主义的大有人在，他们都可以夸夸其谈，却不能结合中国的国情去实践，糊涂的也大有人在，只有毛泽东等人把怎么办的问题解决了。社会主义建设阶

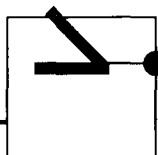
段怎么办？许多人又糊涂了，只有邓小平等人把这个问题解决了。新课改也是如此，通过培训和考试，老师们学了不少先进的教学理论，但是一旦走进课堂，明白的人就少了。这很正常，因为转变课堂教学行为，不是一件容易的事，教学行为是否科学有用，需要长期在教学实践中探索和验证，不可能一蹴而就。从某种意义上说，如果接受新理论更新观念难，那么把先进的教学理论转化为先进的教学行为则更难。因此，作为老师，应该把主要精力放到转变教学行为上。

问：我们的学生考试成绩很高呀，连外国也羡慕我国学生的基础知识掌握得好，为什么还要改革呢？

答：我国学生的学习成绩普遍较高，这是事实。但是，这样的高分，是靠老师填鸭式的灌输得来的，是付出沉重的代价换来的，即牺牲了学生创新能力的发展换来的。因此，我国的教学，已经到了非改不可的地步了。我还听到有的老师和学校领导埋怨，说这次课改像刮风。我觉得，如果说是刮风，那么这风该刮了，该刮风的时候不刮，大气中的阴霾不能驱散，就会影响孩子们的健康成长，现在刮风，是时候了。

问：广大教师和学生家长最关心的是课改会不会降低教学质量。而恰恰在这个问题上，许多教育专家告诫大家，课改可能会降低学生的考试成绩，这就不可避免地增加了教师与学生家长对课改的疑虑，因为教师和学生家长最怕的就是降低学生的考试成绩。你怎么看这个问题？

答：我认为，教师和学生家长的担心是无可非议的，是有道理的。如果我们的课改不能提高学生的学习成绩，特别是提高所谓差生的学习成绩，反而降低学生的学习成绩，那么，这种课改就不可能被广大教师 and 学生的家长所接受和认可。试想，不被广大教师和学生家长接受和拥护的课改，还有什么意义，又怎能持久地改下去呢？



问：推进课改，就一定会造成学生的成绩下降吗？

答：不是的。我认为课改不仅不降低学生的学习成绩，相反，课改搞好了，应该能很大限度地提高学生的学习成绩。关键在老师能否将先进的教学理念转化为先进的管用的教学行为。

问：许多教师和校长说，这次课改必然“流产”，坚持不了多久。他们认为课改不可能提高学生的成绩，只能降低学生的学习成绩，而目前我国中考、高考是以分数选拔人才，如果不废除中考和高考，课改是进行不下去的。

答：中考、高考当然也要改革。但是不管怎么改，学生的考试分数都会是选拔学生的重要指标，这一点不可能改变。为什么？因为在当前的社会背景下，这是最公正的，是老百姓最信赖的。文革期间“人人斗私批修、人人灵魂深处爆发革命”，可是选拔工农兵学员上大学，普通老百姓的孩子选上了多少？如果废除中考和高考，将会出现比当年选拔工农兵大学生更糟糕的情况，必将引起众怒。更何况世界各国也都是运用考试的手段进行选拔的。我们为什么不换一种思路来思考课改，努力探索出既可以保证学生创新能力的充分发展，又可以保证学生提高学习成绩的路子呢？

这就要求我们必须准确定位课改的目标，不能顾此失彼，不能从一个极端走向另一个极端。“过犹不及”，我们过去只强调提高学生的成绩而忽视了学生思维能力的培养和创新能力的培养，是不对的，但是，如果现在只强调学生思维能力的培养和创新能力的培养而忽视学习成绩的提高，也是不对的。

问：准确定位课改的目标，这的确很重要。你认为这次课改应该达到什么样的目标？

答：我们的课改要想受到广大教师和家长的拥护并持久地进行下去，就必须使学生的禀赋和潜能得到充分发展，使学生的思维能力得到充分发展，使学生的创新能力得到充分发展，使学生的个性品质得到良好发展，同时使学生的学习成绩得到最大限度的提高。

我把此叫做“四发展一提高”。简而言之，就是必须达到既使学生的创新能力得到充分发展，又使学生的学习成绩得到最大限度提高的双重目标。如果达不到双重目标，课改将举步维艰。有哪个家长和老师愿意学生成绩下降？

问：啊！双重目标，这当然好，但是，能够实现吗？

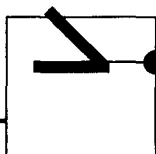
答：一定能够实现。请想一想，应试能力只不过是一种低层次的能力，而一个创新能力、思维能力得到充分发展的学生，怎么会怕考试呢，怎么会出现能力很高而考试成绩低下的结果呢？当然，学生的创新能力和思维能力得到了充分发展，也不能完全保证学生就能够考出好的成绩，这就要求各学校在制定落实新课程标准的方案时，必须考虑增加可以使学生成绩提高而不下降的配套措施。这些配套措施应该是有利于学生创新能力发展的，起码是不损害创新能力发展的。如果没有这样的配套措施，学生考试成绩的下降很可能是不可避免的。所以，后面我提出的小学、初中语文和数学两个落实新课程标准的教学建议中就写进了保障学生成绩提高而不下降的配套措施。

问：转变教师的教学行为，说到底还是课堂教学改革。

答：是的。办好一所学校，在有了一支素质较高的教师队伍和科学而严格的管理的前提下，最重要的是课堂教学改革。

问：根据目前的情况，课堂教学改革究竟改什么，怎么改？

答：实施素质教育的主渠道是课堂教学，这已为广大的教育理论和教育实践工作者所认同，而当前课堂教学的费时、耗力、低效也已成共识。人们深恶痛绝陈旧落后的教育教学思想和方法给人才培养带来的严重危害，于是，众多的有识为之士进行了有益的实验与探索，产生了许多新的教学策略和方法，例如兴趣教学、情境教学、尝试教学、合作教学、和谐教学、目标教学、单元达标教学、愉快教育、成功教育、诱思探究教学等，这些无疑给当时沉闷的课堂教学吹进了一丝新鲜空气，部分地改革了传统落后的教学思想和



第一讲

转变教师的教学行为是新课改的关键

方法，产生了一定的时效性。但是，如果我们冷静地审视一下，不难发现有两种现象值得深思：一是，至今没有一种权威的教学策略和方法让人趋同，并被广泛地应用于课堂教学之中；二是，即使有的地方下大力气推广了某种教学方法，结果也只是引发了少部分教师的行动，而大部分教师的课堂教学还是老样子。要改变这种局面，使课堂教学改革达到既充分发展学生的创新能力，又可以最大限度提高学习成绩的双重目标，就必须弄明白课堂教学改革改什么和怎么改的问题。而要明白改什么和怎么改，就必须首先弄清楚课堂教学改革的主攻方向是什么。因为，如果连课堂教学改革的主攻方向也搞不清楚，就会陷入盲目性。盲目地改革，是不会有好效果的。