

邬沧萍 杜 鹏 等著



中国人民大学  
人口与发展研究中心

# 中国人口老龄化： 变化与挑战

中国人口老龄化：变化与挑战  
POPULATION AGEING IN CHINA: CHANGES AND CHALLENGES

■ 中国人口出版社

# 中国人口老龄化：变化与挑战

责任编辑 / 彭 琰 美术编辑 / 夏晓辉

- 中国人口老龄化有多快？
- 老年人靠什么生活？
- 老年人在做什么？
- 老年人为什么迁移？
- 老年人的教育水平如何？
- 老年人与谁居住？
- 关于他们的婚姻、家庭、住房等等

ISBN 7-80202-260-6

A standard one-dimensional barcode representing the ISBN number.

9 787802 022607 >

ISBN 7-80202-260-6/D·97

定价：25.00 元

# 中国人口老龄化：变化与挑战

邬沧萍 杜 鹏 等著

中国人口出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

中国人口老龄化:变化与挑战/邬沧萍等著. —北京:中国人口出版社,2006.5

ISBN 7 - 80202 - 260 - 6

I. 中… II. 邬… III. 人口年龄构成—老人问题—研究—中国 IV. C924.24

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 027185 号

## 中国人口老龄化:变化与挑战

邬沧萍 杜 鹏 等著

出版发行 中国人口出版社

印 刷 北京北林印刷厂

开 本 787×1092 1/16

印 张 14.625

字 数 247 千字

版 次 2006 年 4 月第 1 版

印 次 2006 年 4 月第 1 次印刷

印 数 1~1000 册

书 号 ISBN 7 - 80202 - 260 - 6/D · 97

定 价 25.00 元

社 长 陶庆军

电子信箱 chinapphouse@163.net

电 话 (010)83519390

传 真 (010)83519401

地 址 北京市宣武区广安门南街 80 号中加大厦

邮政编码 100054

版权所有 侵权必究 质量问题 随时退换

PDG

## 前 言

人口老龄化是一个不以人们意志为转移的客观规律，是人类人口再生产的必然趋势。它是人口出生和死亡（或说人口的寿命）变化的直接后果，它的深层次原因是生产力的发展。伴随生产力发展的社会进步使死亡率先下降（或说人的寿命延长），接下来是出生率（生育率）的下降。二者从相对高的状况变到相对低的过程称人口转变（Demographic Transition）。当人口转变开始后，随之而来出现人口年龄结构的变化。人口年龄结构变化既可以表现为人口年轻化（Rejuvenation of Population），也可表现为人口老龄化（Ageing of Population）。但迄今的人类历史已经证明，人口转变的结果是人类人口趋向老龄化，至于人口年轻化只是一个短暂时期的历史插曲。

人类寿命在普遍得到延长后，开始进入长寿时代，这是联合国秘书长安南 1999 年在世界老年人年起动仪式上界定的。就在世纪之交，全球 60 岁和 65 岁及以上人口也分别达到 10% 和 7%，被约定俗定为老年型人口或老龄社会的数量界限，可以说人类人口最终都普遍进入了人口老龄化时代，就连世界上最不发达国家的人口在 21 世纪也在老龄化。因此人口老龄化是 21 世纪全球普遍关注的人口社会经济问题。进入 21 世纪，研究世界人口老龄化和各国人口老龄化的比较研究已经不是研究人口“是不是或会不会老龄化的问题？”而是“老龄化开始的早晚？老龄化进程的快慢？老龄化的程度？老龄化有什么各自特点？老龄化对经济社会发展影响的广度和深度？”等等问题。

研究人口老龄化，人口统计数据是不可或缺的，而且是不可替代的，特别是人口普查以全面的客观数据，提供无可争辩的事

实,为研究人口老龄化作出价值的判断和科学的预测和监测提供了数据基础,使我们能对人口老龄化处变不惊和对一些后果防范于未然,并能趋利避害,这是我们开展中国人口老龄化国际比较研究的初衷。

这次国务院决定在2000年11月1日进行了我国第五次全国人口普查登记工作,在国务院和地方各级人民政府的统一领导和全国各族人民的支持配合下,通过近千万普查工作人员艰苦努力,又经过事后质量抽查,圆满完成了任务并取得了人类历史上从未有过的有关人类人口老龄化的大量数据。我们认为这是研究人口老龄化千载难逢的机遇,这项研究对于认识全球和我国人口老龄化都有深远的意义。

#### (1)2000年中国人口老龄化资料有里程碑的意义

2000年人口普查,适逢世纪之交也是千年之交。这对人类人口老龄化和我国人口老龄化都是重要时刻。人口老龄化首先始于发达国家。19世纪中叶,法国65岁及以上老年人口比例率先达到7%,成为老年型人口。但人类自觉意识到人口老龄化可能晚到20世纪中叶前。那时老龄化只是发达地区的事情。人口老龄化被认识到是全球范围的事情,可以说是在2000年世纪之交,千年之交,具体体现在1999年被联合国确定为国际老年人年。联合国秘书长安南在启动仪式上用人类进入长寿时代来概括时代特点,世界卫生组织总干事布伦特兰夫人在2002年第二次世界老龄大会上公开宣布全球人类在20世纪平均寿命增加了30岁。因此2000年对全球人口老龄化是具有里程碑意义的一年。在中国,2000年也是关键的一年,按人口普查资料2000年也是中国跨进老龄社会的门槛。

不言而喻,在国际上2000年人口老龄化的统计资料是比较齐全,又是相对准确的,因为联合国和各国政府都在人口老龄化的统计资料上,为2002年马德里世界老龄大会作了精心准备。我国作为世界人口和世界老年人口第一大国的2000年人口普查做出了我们应有的贡献,我们充分发挥它的价值是义不容辞的。

#### (2)2000年人口老龄化国际对比为评价我国人口老龄化的

## 战略选择,提供事实和智力支持

发达国家人口老龄化是个自发的、缓慢的长过程,我国人口老龄化主要是政府主导,加速人口生育率下降,从而导致我国出现未富先老的国情,这是我国为了全民根本利益的自觉选择。对中国自觉选择加速人口老龄化的决策的必要性和利害得失,对我国人口老龄化的速度和程度,对我国未富先老和迅速人口老龄化带来的机遇与挑战等等一直有不同的评价。

2000年中国人口老龄化国际对比研究可提供历史资料、现实数据和预测数据,其中既有发达地区人口,又有发展中地区人口,既有老龄化过程慢于也有快于我国的事实。从古今中外和未来全球人口老龄化的比较中,既能看到降低生育率有加速老年人比例提高的一面;也能看到降低生育率减少未来老年人口规模的一面。有比较、有鉴别、有事实、有数据才能做出接近客观真理的价值判断,避免片面性。这也是本项研究的初衷!

### (3)“以史为鉴”有助于认识我国人口老龄化的特点和对策探索的研究

我国人口老龄化符合人类普遍的发展规律,也具有我国的特点。作为人口老龄化普遍规律的诸如,生育率下降是人口老龄化的决定性因素;后发老龄化的人口老龄化速度一般快于先发的人口;老年人口增长快于全部人口增长,高龄人口增长快于老年人口增长;老龄化的进程大多伴随性别比下降的过程;生育率迅速下降的人口老龄化过程都会出现一个或长或短的低抚养比时期(有称人口红利或人口机会窗口);一个人口出生的高峰日后必然有一个老年人口高峰等等,这些都是人类人口老龄化共同的。我国是发展中国家人口大国中率先老龄化的,从国际对比中也会看到我国“未富先老”的许多特点,诸如我国在相当长的时期内仍有人口多与人口老龄化并存的双重压力,经济社会发展与老龄化的双重压力,如就业、社会保险、社会保障与人口老龄化的矛盾,寿命延长与健康维护医疗、照料矛盾等等。从这次人口老龄化国际对比中我们可以借鉴国外的经验教训和发展中国家未来人口老龄化的前景,趋利避害走出一条中国特色

应对人口老龄化的道路。

我国 2000 年人口普查第一次采取长短表的方法，资料是十分丰富的。而且第一次按国际惯例在长表中增加了住房普查的状况，对“老有所居”的状况有所了解，但在课题研究过程中我们没有条件使用 2000 年各国人口普查资料进行对比研究，因此，本书所用国外资料很多是其他研究中搜集的，而且国外老年人材料大多只能提供 60 岁、65 岁或 80 岁及以上的资料，因而不能作更详尽的年龄分组研究。我们希望以后能进一步补充。由于人口老龄化国际对比涉及到国外的资料很多，资料浩如烟海，对比中难免挂一漏万，敬希读者见谅。

本书各章作者如下：

第一章 邬沧萍 杜鹏

第二章 邬沧萍 王琳 苗瑞凤

第三章 邬沧萍 苗瑞凤 王琳

第四章 杜鹏 殷波

第五章 杜鹏 李超

第六章 杜鹏

第七章 姚远 周雄兵

第八章 穆光宗 王志成 颜廷健 谷琳

第九章 姜向群 侯佳伟 朱渝

第十章 蔡林

第十一章 杜鹏

作为本书主编，我们对上述作者的辛勤劳动与合作表示感谢。感谢中国人民大学人口研究所王丹霞和黄可尤老师在研究资料和数据处理方面提供的大力帮助。还要感谢石玲老师在编辑和校对工作中付出的辛勤劳动。

邬沧萍 杜 鹏

2005 年 3 月

## 目 录

<b>第一章 人口老龄化:国际比较的事实与对策概况</b> .....	1
一、从全球人口百年(1950~2050年)审视我国人口国策的 抉择 .....	1
二、从国际比较中全面准确认识我国老年人口的增长速度 以及人口老龄化程度和速度 .....	3
三、中国老年人口存活率与平均余寿 .....	6
四、中国老年在业人口 .....	7
五、中国老年人主要生活来源现状与变化 .....	9
六、中国老年人婚姻、家庭与户居状况 .....	9
七、中国老年人口的受教育水平 .....	11
八、中国老年人口迁移 .....	13
九、中国老年人口的住房状况 .....	14
<b>第二章 从全球人口百年审视我国人口国策的抉择</b> .....	15
一、定义和数据来源 .....	16
二、我国人口出生和增长大幅度下降 .....	16
三、中国人口占世界份额及中国同各人口大国间人口数 之比明显缩小 .....	19
四、中国在半个世纪内劳动力不会短缺,劳动力人口年龄 结构老化不很严重 .....	21
五、中国每年有足够数量的青少年进入劳动和婚育年龄 ..	22
六、中国仍是老年人口规模最大的国家,但并不是老龄化 程度最高的大国 .....	24
七、中国到本世纪中社会负担老年人是相当重的,但不是 国际上负担最重的 .....	25
<b>第三章 中国人口老龄化程度与速度的国际比较</b> .....	29
一、数据说明 .....	29
二、对中国人口老龄化程度的准确认识 .....	30
三、对中国人口老龄化速度的准确认识 .....	41

四、中国老年人口增长速度的国际比较 .....	47
五、中国老年人口规模的国际比较 .....	50
六、经济发展水平的国际比较 .....	51
<b>第四章 中国老年人口存活率与平均余寿 .....</b>	<b>55</b>
一、对数据的说明 .....	55
二、全国人口存活率的变化 .....	56
三、老年人口平均余寿的变化 .....	65
四、存活率与平均余寿的国际比较 .....	72
五、主要结论以及需要进一步研究的相关问题.....	75
<b>第五章 中国老年在业人口状况分析 .....</b>	<b>77</b>
一、中国老年人口的在业状况 .....	78
二、老年在业人口的行业构成 .....	85
三、老年在业人口的职业构成 .....	92
四、中国老年在业状况的国际比较 .....	96
五、主要发现与讨论 .....	100
<b>第六章 中国老年人主要生活来源的现状与变化 .....</b>	<b>102</b>
一、中国老年人口的生活来源现状与变化 .....	103
二、中国老年人主要生活来源构成的地区差异 .....	110
三、中国老年人主要生活来源与居住方式 .....	114
四、结论 .....	115
<b>第七章 中国老年人婚姻、家庭与户居状况比较研究 .....</b>	<b>116</b>
一、老年人口婚姻状况及其变化 .....	116
二、老年人口家庭状况的变化 .....	123
三、老年人口的户居状况 .....	130
四、国际对比 .....	136
五、结论 .....	140
<b>第八章 中国老年人口的受教育水平 .....</b>	<b>142</b>
一、研究背景和基本框架 .....	142
二、老年人口受教育率和平均受教育年限 .....	144
三、结论 .....	160
<b>第九章 中国老年人口流迁状况及城乡人口老龄化比较 .....</b>	<b>163</b>

## 目 录

---

一、我国老年人口流迁概况 .....	164
二、流迁老年人口的年龄性别特征 .....	167
三、老年人口的流迁原因及其流向分析 .....	169
四、中国城乡人口老龄化的分布特征及变化趋势 .....	173
五、结论 .....	176
<b>第十章 中国老年人口的住房状况 .....</b>	<b>178</b>
一、研究的目的和意义 .....	178
二、研究方法 .....	178
三、研究的基本内容 .....	178
四、我国老年人的住房现状 .....	182
五、主要结论与建议 .....	203
<b>第十一章 中国人口老龄化发展趋势预测 .....</b>	<b>207</b>
一、数据与预测方案 .....	207
二、人口预测结果分析 .....	209

# 第一章 人口老龄化：国际比较的事实与对策概况

## 一、从全球人口百年(1950~2050年)审视我国人口国策的抉择

### (一) 研究结论

计划生育是我国的一项基本国策。实行计划生育、控制人口增长必然导致人口老龄化，这是人口决策中的两难抉择。国内外不少人担心我国现仍推行严格控制人口增长的现行生育政策和稳定低生育水平的决定，势必大大加速我国人口老龄化、高龄化和劳动力人口的老龄化；甚至人口老龄化程度和速度会成为世界之“最”；认为我国今后劳动力要短缺，特别是青壮年劳动力不足；人口年龄结构的严重老龄化，会出现倒三角形（即所谓“四二一”结构），进而担心独生子女的一代将来除了要抚养和照顾夫妻双方的父母外，还可能照顾和支持两对祖父母，甚至可能还有曾祖父母，难于负担；有人甚至担心我国人口再生产难以以为继；还有其他担心等。这些推断符合逻辑推理，但缺乏实证。这种认识在国内外都有一定的普遍性，但在理论上无助于正确认识我国人口国策的深远意义；在实践上对我国贯彻执行现行稳定低生育水平和制订老龄政策及做好老龄工作是十分不利的。因此必须用统计资料的客观事实来证明以上的推断是根据不足的、结论是不科学的。

在这次“五普”资料老龄化国际比较研究课题中，我们利用我国历次人口普查和最近从2002年在西班牙召开的第二次世界老龄大会收集到的世界各国人口和老龄各种指标以及1956年联合国出版的第一部老龄化研究专著——《人口老龄化及其对社会经济的影响》等资料，作了为期100年(1950~2050年)的我国和全球人口老龄化的系统分析研究，有了很多新的认识和发现，得出一个重要结论：

党中央关于严格控制人口增长、实行计划生育和稳定低生育水平的决定是果敢的和有远见的。低生育政策会大大加速人口老龄化，但从全球百年(1950~2050年)人口发展视野和从各方面权衡利害得失来看，我

国计划生育政策利大于弊。要稳定现行低生育水平政策和加强老龄工作，但必须加强统计监测，避免欲速不达、过犹不及。

## （二）主要发现

下面几项发现可资佐证上面的结论：

1. 预计我国在本世纪 30 年代前后人口惯性增长结束，人口规模趋于稳定，届时所有发展中的人口大国（人口在亿以上的）除个别国家（尼日利亚、巴基斯坦等）外，生育率刚达到更替水平，人口还需要有几十年人口惯性增长才能稳定下来。届时印度将取代中国成为世界第一人口大国。20 世纪中期我国人口是它们将近 20 倍的一些国家，到本世纪中期将缩小到只是它们的几倍。我国人口压力比亚非拉的人口大国都相对要轻，在知识经济和经济全球化竞争中处于相对优势。计划生育政策值得大书特书！

2. 到本世纪中期我国人口老龄化和高龄化程度比整个发达地区都轻，老年支助比、父母支助比比发达国家平均水平、人口老龄化最严重的日本、西班牙等还轻很多，比韩国、新加坡等这些新兴发展中工业国家也要轻。有必要指出，尽管我国 80 岁以上高龄老人数量增长很快，但高龄人口占总人口的比例比发达国家低很多，只有日本、西班牙等的一半。

3. 我国劳动年龄人口的规模在今后 50 年甚至更长的时间内都比所有发达国家的劳动年龄人口加总起来还大，而劳动人口年龄结构比他们都轻，因此在国际竞争中同世界最发达的美国、日本、西班牙等在劳动力的数量和年龄结构上相比仍处于优势。

4. 我国（0~14 岁）少儿人口规模在开展计划生育后逐步缩小，但到本世纪中期趋于相对稳定，届时规模虽然小于老年人口 50% 左右，但绝对数仍稳定在 2.4 亿左右，比那时发达国家全部少儿人口 1.8 亿左右还多 30%，青少年劳动力和人口再生产潜力都优于发达国家，与日本等“少子高龄化”国家相比仍具有很大优势。

## （三）政策建议

对人口政策的建议：在 21 世纪上半叶，坚持计划生育是我国一项基本国策不动摇，在 21 世纪中人口达到零增长（也是人口达到规模峰值，人口增长相对稳定下来的时期）前，坚决贯彻中共中央关于“加强人口与计划生育工作，稳定低生育水平的决定”。核心是稳定现行低生育水平政策，力求按政策的要求不延误人口达到零增长的时间和规模，但绝不能要求过急、过快或人口规模愈小愈好。人口数量增长有积累性，增长或减少

都有惯性和周期性，常常是欲速则不达，如果一旦出现人口迅速递减的惯性也会一发而不可收拾。人类现在对人口减少和过分老龄化的社会经济后果经验还不多，我国现在不必对未来几十年的人口做出决策，正如恩格斯所说，相信我们的子孙会做出更佳的选择。

### 二、从国际比较中全面准确认识我国老年人口的增长速度以及人口老龄化程度和速度

这一专题研究的目的是要论证关于我国对人口老龄化的几个特点的概括是否准确。对我国人口老龄化公认的观点是：老年人口规模大，人口老龄化起步晚、速度快，老龄化地区间差别大、未富先老、以家庭养老为主和在缺乏社会保障传统的条件下，迎来人口老龄化等等。这次利用人口普查资料和国际人口老龄化资料对比，大部分问题能做出实证，目前的概括基本上是科学的。有的说法需要用人口部门以外的资料才能证实，本文只能略微涉及。

#### （一）主要发现

我们初步有如下发现：

1. 关于我国老年人口规模。1950～2050 年期间按 60 岁和 65 岁以上人口的规模来说，我国始终是老年人口第一大国。但到 2050 年，如以 80 岁以上高龄老人来说，是美国的 3.3 倍，而我国总人口是美国的将近 4 倍，至于百岁老人我国还要略少于美国，而人口只有我国 1/10 的日本，百岁老人数是我国的将近 2 倍，说明我国老年人死亡率高、存活率低。老年人健康水平同发达国家差距很大。后面第三个子课题得出的结论是与此一致的。

2. 关于老年人口增长速度。老年人口快于总人口增长速度，高龄人口又快于老年人口的增长速度是世界人口老龄化过程的普遍规律，我国也是如此，这并不是我国的特点。认为我国老年人口增长速度是世界之“最”也找不到实证，但今后有些时期我国老年人口增长很快也是事实。老年人增长快，主要取决于三个因素：①老年人基数大小。基数小显得增长快；②即将进入老年期人群的多少（队列效应）。我国新中国成立后成长起来的一代在本世纪初开始陆续进入老年期，所以今后 40 年左右是我国老年人口的高增长期；③进入老年期前和老年期后的存活率高低。因此我国老年人口增长速度一般都快于发达地区，但低于发展中地区的韩国、新加坡、印度等。过了 baby boom 这一个时期，我国老年人口增长开始减速。因此，不能笼统地说我国老年人口增长速度最快，说某一个时期

和某一个年龄要相当快的表述比较科学。

3. 关于人口老龄化开始的时间。关于老龄化开始的时间在理论上并无统一意见，有人认为人口转变就孕育着人口老龄化，因此有人认为是从死亡率下降开始，有人认为从底部老龄化，即出生率（生育率）下降开始，如按此标准我国1990年少儿人口比重已低于30%，就开始人口老龄化；但不少同志认为，老年人口比重稳步提高才是人口老龄化的开始，这一标准也难以确定，一因老年人口的标准有60岁以上和65岁以上。二因在实际中老年比在人口转变过程中有波动，而且常常先年轻化而后才老龄化，判断比较难。我们认为不必拘泥于我国人口老龄化何时开始，倒不如关注我国老年型人口什么时候开始。

4. 关于我国进入老年型人口的时间。有人称之为进入老龄化社会，我们认为前一个命题更达意、更准确、更科学。这次我们分析研究了“五普”资料，认为2000年（或称世纪之交）我国已有充分根据证明是老年型人口。这点是从60岁以上老年人口达到全部人口10%和65岁以上老年人口达到全部人口的7%这个一般接受的标准来判断的，再加上同时期我国年龄中位数2000年也达到30岁，可以按这三个标准来综合判断。进入老年型人口的时间具有里程碑意义，恰逢2000年又是世纪之交，难得的巧合。至于说1998年或1999年即已进入老龄社会（老年型人口），我们认为不必机械求确，勉强追求早一两年。首先，老年比是个时点数字，一年有365天，任何统计也不必准确到月、日，而且所谓提前进入是一种估计数字，用人口普查2000年清点出的核实的数字来判定应更为科学。更重要的是早一两年进入老年型人口对人口政策和老龄政策都无关宏旨。我国同发达国家中最早进入老年型人口国家的差别是150年。最晚的也差60~70年，早达到一两年并无实质性的差异。我们赞成今后统一使用2000年我国成为老年型人口。由国家统计局来确认更有权威性。

5. 关于我国高龄化的速度和程度。由于人类健康的增进，20世纪全球高龄人口增长比整个老年人口增长得更快；无论发达国家还是发展中国家，高龄人口在老年人口和全部人口中的比重都急剧上升。我国80岁以上高龄人口增长也是最快的，但我国同高龄化程度最高的日本、西班牙、新加坡等相比在今后还低很多。我国2000年80岁以上老年人口刚刚达到老年人口的10%，在全部人口中才达到1%，而整个发达地区平均已达到15%以上，像法国已接近20%。就是到本世纪中期我国高龄老人、百岁老人都大量增加的情况下，高龄老人在总人口中的比重还未达到日本、瑞典的一半，作为健康长寿标志的百岁老人，2050年我国只及日本

的 1/2，也比美国少，说明我国人口高龄化的程度并不十分严重，但从另一方面说明我国老年人健康水平同发达国家有很大差距。这是因为我国老年福利水平总体来说和发达国家差距很大，这其中既有历史上的原因，也是现实社会、经济、文化水平的一个集中表现。这个指标不是仔细研究是不会注意的。我们认为有必要提出来。

6. 关于我国“未富先老”的问题。我国生育率下降或说底部老龄化是在经济发展水平相当低的情况下出现的，发达国家老龄化都是伴随着工业革命后经济的发展而出现的。但比较难找到详尽的实证材料。但我国现在已进入老年型人口，同新兴工业国家如日本老龄化有 30 年的时间差，但同韩国、新加坡等差不多是并肩进入的。我们研究了新加坡、韩国、土耳其、巴西、泰国在世纪之交的人均 GNP 两个口径的经济资料后，发现我国在进入老年型人口后仍是世界经济水平最低中的一个。所以“未富先老”到现在仍是我国的特点，如果同发达国家比较，人均收入水平的差距就更突出了。不难理解我国老年人口福利水平，集中反映在健康长寿上同世界上发达国家有差距，同发展中国家也有差距。发展经济始终是我国应对人口老龄化最关键的一环。

### （二）结论

关于我国人口老龄化程度和速度简要概括如下：我国老年人口增长和老龄化的速度都是比较快的，虽然有些时段老年人口增长和老龄化属于世界最快之列，但绝不是世界上最快的。整体来看中国老年人增长速度不如持续高出生的一些发展中国家。我国高龄老人增长也是属于最快的，但高龄老人在总人口及老年人口中的比重同发达国家在一个相当长的时期内仍属于较低的。这是我国老年人群健康长寿和福利水平不如发达地区的一个集中表现。

### （三）政策建议

人口政策和老龄政策的建议：中国人口老龄化起步晚于发达地区，老龄化程度虽不如发达地区严重，但中国人口老龄化的严重问题在于老年人基数大和持续平均每年以 500 万以上的速度增加，在本世纪中期以前形成 3 到 4 亿（以 60 岁和 65 岁以上人口为老年人口标准）以上的庞大人群。对他们的生活质量，包括经济供养、健康维护、生活照料、精神慰藉、社会参与和权益维护等始终是人口政策、老龄政策的关键所在。因此老龄工作不能仅满足于解决现阶段为数还不多的老年人问题，而要有战略眼光、居安思危，不失时机，把工作重心放在做好应对今后日益增加的庞

大老人群体生活质量的各项准备工作中，做到既要“抢险”，更要“防洪”，以立于不败之地。这些准备工作包括思想理论准备、物质准备、法制准备、制度创新准备、组织准备、人才培养、全民健身和老年学研究和科普准备等。我国高龄化大大低于发达地区说明我国老年人生活质量亟待提高。

### 三、中国老年人口存活率与平均余寿

随着我国社会经济的不断快速发展以及人民生活水平的大幅提高，人口的寿命不断延长，各年龄的死亡水平都呈现一定幅度的下降，各年龄存活率和平均余寿相应上升。本专题利用 2000 年全国五普数据中的死亡数据，并对照 1990 年“四普”和 1982 年“三普”资料，对我国老年人口的存活率和平均余寿的发展变化进行系统的分析，以期全面了我国老年人口死亡水平的现状以及近 20 年来我国老年人口死亡水平的发展变化历程。

从分析中我们可以发现：

第一，中国各年龄人口存活率的提高呈现出起点低、提高速度快的特点，20 世纪 50 年代以来，我国各年龄人口死亡水平大幅下降，存活率大幅上升，中低龄人口的死亡水平已经下降到很低的水平；90 年代以来，存活率的变化突出地表现为老年人口存活率的大幅提高，我国人口死亡水平由中低年龄人口的下降，转变为以老年人口死亡水平的下降为主。

第二，1990 年到 2000 年期间，虽然老年人口是整个人口中死亡水平下降较大的群体，但在老年人群体中，主要是 60~70 岁的低龄老年人口死亡水平有较大幅度的下降，70 岁以上特别是 80 岁以上老年人口死亡水平的下降十分有限，老年死亡水平的下降主要是以低龄老年人死亡水平的下降为主。

第三，老年人口存活率的男女差异以及城乡差异表现得十分显著，在老年人口中，女性的存活率大大高于男性的存活率，城市人口的存活率大大大于农村人口的存活率；而且随着时间的推移，这些差异有不断加大的趋势。

第四，我国农村人口的存活率大大低于城市人口，农村人口存活率水平最高的 2000 年，尚不及城市人口存活率最低的 1981 年的水平，城乡差异甚巨。

第五，到 2000 年，与世界各国相比，中国人口平均预期寿命以及老年人口平均存活率已经高于世界和发展中国家的平均水平，但是老年人口特