

丛书总主编：陈永明

教育经济与管理丛书

教育经费的国际比较

陈永明 主编



天津教育出版社
TIANJIN EDUCATION PRESS

教育经济与管理丛书

陈永明 总主编

教育经费的国际比较

主 编 陈永明

副主编 田爱丽 郑春光

天津教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育经费的国际比较 / 陈永明主编. —天津:天津教育出版社,2006.8

(教育经济与管理丛书/陈永明主编)

ISBN 7-5309-4530-0/G·3888

I. 教... II. 陈... III. 教育经费—对比研究—世界 IV. G51

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 088090 号

教育经济与管理丛书

教育经费的国际比较

出 版 人:肖占鹏

主 编:陈永明

责任编辑:张纪欣

出版发行:天津教育出版社

天津市和平区西康路 35 号

邮政编码:300051

印 刷:北京市德美印刷厂

版 次:2006 年 8 月第 1 版

印 次:2006 年 8 月第 1 次印刷

规 格:720×1000mm 1/16

印 张:17.875

字 数:310 千字

书 号:ISBN 7-5309-4530-0/G·3888

定 价:45.00 元

总主编简介



陈永明，教授、博士生导师，1953年生于上海。现为华东师范大学MPA教育指导委员会主任、华东师范大学欧美同学会会长、教育管理系主任、全国公共管理硕士（MPA）专业学位教育指导委员会委员。为创设华东师大“教育经济与管理”博士点以及MPA试点单位作出奠基性贡献；2003年主编出版的5本MPA教材是我国MPA“教育行政管理”专业方向的首套研究生系列教材，荣获“上海市回国留学人员先进个人”称号。

教育经济与管理丛书

- 《现代教师人格塑造》
《教育管理审美价值论》
《基础教育改革案例》（上下）
《双语教学纵横谈》
《性教育的困惑与对策》
《影响教师政策的中介组织》
《走近外国中小学教育——花朵是这样绽放的》
《校本教师发展论》
《校本管理与学校权责》
《学校人力资源管理》
《教育经费的国际比较》
《班级管理新探索：建设新型班级》
《基于非营利组织的中小学教育融资问题》
《中国基础教育改革的历史反思与前瞻》
《教育生态管理》
《成长需要——在高三与大一之间（第一卷）》
《学校管理新思维——成为智慧的学校管理者》
《主要发达国家教育》
《问题与探析：当代教育督导研究》
《学校道德领导新论》
《教育公平论》
《教育通论》
《中小学教育成本核算与管理》
《回首高中：大学生的高中记忆及教育学评点》

策 划：九州鼎

责任编辑：张纪欣

封面设计：红十月工作室

RED OCTOBER STUDIO
TEL: 13901105614

“教育经济与管理”丛书总序

陈永明

当人类社会刚迈进 21 世纪时,发生在美国的“9·11”恐怖事件向当今世界提出:教育越来越普及,难道人类的文明理智水平就会越来越高?经济越来越繁荣,难道人类的日常生活就会越来越幸福?管理越来越科学,难道人类社会就会越来越文明与安全?教育是在持续地提升社会的高学历化,经济是在不断地强化人们的竞争能力,管理是在经常地鞭策群体更上一层楼。然而,现代教育已成为千家万户关注和整个社会聚焦的“众矢之的”,警报此起彼伏从未停息;现代经济营造出物质世界的繁荣昌盛,人们的精神世界却在日益“贫乏衰弱”;现代管理追求效率至上和精益求精,但这些能否真正地促进人类社会道德伦理水准提升?残酷现实告诫人们:新世纪教育如何让青少年学会异文化交融以及真正理解并实现国际间的和睦相处,这是人类社会生存之关键;新世纪经济怎样倡导“经世济民”理念,这是指引青少年能否走向康庄道之航标;新世纪管理能否与人文社科融合升华,这是当今世界教育国际化、经济全球化、管理科学化所必须研讨的重大课题。

处在日新月异的变革时代,既有人心思定的一方面,又有人心思变的另一方面,现代教育、经济与管理也同样如此。思定,也许顾虑失去以往的安逸或基础;思变,试图开拓创业再求辉煌。既想旧貌换新颜,又常时兴“流行”(意指随波逐流或摩登时尚),这已成为新世纪教育、经济与管理变革必须斟酌的两难性课题。近年来,发达国家出台的教育、经济与管理政策措施较多采取“变革”、“改革”、“维新”等用

语,这说明伴随着 20 世纪末激烈动荡的社会变革,“进入 21 世纪,开始逐步关注构建社会的是人;改变社会,先要改变的是人,而须重视不易与流行之共存。”与人类社会发展密切相关的教育、经济与管理也有“不易”(不变)与“流行”(善变)之分,社会变革倘若随波逐流时尚“流行”,就容易忽视其根性(不易)。因此,有必要反思现代教育、经济与管理之“不易”。

曾为发达国家社会发展立下丰功伟绩的教育、经济与管理现代化,却又给青少年身心健康带来一些难以治愈的后遗症。发达国家对教育、经济与管理现代化政策都在进行不同程度的反思,有些是在饱尝苦果后才痛感到:为青少年身心健康的教育不是仅仅培养争强好胜的竞争人才,开放型教育也并不是直接把市场经济竞争原理或管理经验照搬照抄到现代学校经营运作中去。

有人把 21 世纪称为激烈变革的未知世纪,也可说是通过现代教育、经济与管理手段学会生存、学会共存、促进和谐发展的知识世纪。处于“知识授予型”向“知识创造型”转换的重要变革时期,当今世界发达国家都在积极地推进新世纪教育、经济与管理体制改革,而改革成败的关键在于能否提高全体国民文化教育水平以及培养适应未来社会变革的通用型开拓性创新人才。发达国家为解决各种教育、经济与管理问题,在普及义务教育和推进高等教育大众化之后,都把学校教育、国民经济与公共管理视为国计民生的重大课题,这也是各国教育、经济与管理体制改革的主要目标以及新世纪促进人的发展的显著特征。

注重新世纪人的发展,倡导开发每一个人的潜能,旨在促进人类社会共性与个性和谐发展向上,实现先哲导师提出的“各尽所能”、“人尽其才”的理想目标。对此,值得我国教育工作者深刻反思的问题是:时至今日,在我国九百六十万平方公里土地上,为何还没孕育出一位戴上诺贝尔奖皇冠的中华人民共和国公民?我们在高歌庆贺 20 世纪取得伟大成就和辉煌业绩的同时,是否已具备在 21 世纪自立自强于变幻无常的激烈竞争世界之能力?这些关系到中华民族的复兴昌盛,与目前人才培养的教育、经济与管理质量密切相关。我国早在 20 世纪 50 年代就提出“德智体全面发展”这一现在世界上仍盛行的先进教

育思想,而学历化社会的人才培养标准化以及“高考指挥棒”却使先进的教育思想难以在学校教育实践中名副其实地付诸实施;邓小平提出的教育发展必须“面向现代化,面向世界,面向未来”的教育方针,是集20世纪80年代世界教育改革理念之大成的精辟论断,但这在我国现实教育中,何时才能真正而又全面地贯彻落实?

深受一千三百年科举制度影响的我国教育体制,正在努力而又艰难地向构建素质教育体系转轨。目前轰轰烈烈地宣传素质教育,可以说是对扎扎实实地从事应试教育的一种批判性反思(面向现代化),也是参与当今世界教育发展合奏“平等·效率·需求”主旋律的一种顺应性协调(面向世界),更是对实现科教兴国战略必须均衡提升“求心力”(集中规范)和“远心力”(民主开放)教育改革作用的一种可持续性展望(面向未来)。我国的教育、经济与管理必须与时俱进,通过体制改革以及机制改善,努力将传统的“一次性教育”英才观念转变成自觉并积极地投身于“终身教育”、“终生学习”的民本思想,适应当今世界学习社会化、社会学习化的发展趋势,创建新世纪具有中国特色的现代教育、经济与管理体制。正因为如此,我们才组织编写了“教育经济与管理”丛书,以促进我国教育经济与管理事业发展而奉献我们的学术才智及研究成果。

这套丛书由华东师范大学“教育经济与管理”(博士点)学科负责牵头,这是我国首批MPA(公共管理硕士)试点单位之一,也是华东师大教育学科群的重要组成部分。本学科已发展成为涵盖本科、硕士(全日制教管硕士、教育硕士、高校教管硕士、网络教管硕士、公共管理硕士)以及博士的多层次、多门类的综合性研究学科群。近几年,承担多项国家级、部级和市级重大科研项目,还积极参与国家和上海市的各种教育科研项目,为国家教育结构调整、全国中小学课程改革、教师聘任条例起草等多项工作都发挥了积极作用。就全国范围而言,本学科具有研究人员众多、学科领域分布均衡、中青年学术骨干正在崛起等特点,在国内具有相当大的学术认同度。为促进我国“教育经济与管理”学科建设与发展,特邀兄弟院校的学者专家也参与撰著“教育经济与管理”丛书,力图打造我国“教育经济与管理”学科的新品牌。

这套“教育经济与管理”丛书分为五个系列,有宏观研究也有微观

剖析;既有理论研讨的学术进取,又有拓宽视野的比较考察和案例分析;涵盖教育行政、公共经济、经费投入、管理经营、法律政策、人力资源开发等领域。这套丛书的出版问世,倘若能为促进我国教育、经济与管理事业发展添砖加瓦,能为教育经济与管理领域的理论研究者 and 实际工作者提供一些值得参考借鉴的研究成果,将倍感荣幸。

目 录

第一章 当今世界教育经费纵观 1

- 一、教育指标的国际比较 1
- 二、发达国家行政与财政体制 6
- 三、各国教育投入的特征 11

第二章 美国教育经费 16

- 一、社会演变与教育改革 16
- 二、教育行政与财政体制 20
- 三、教育经费预算与运作 24
- 四、实施教育券特征分析 36
- 五、对我国教育财政启示 39

第三章 英国教育经费 43

- 一、社会演变与教育改革 43
- 二、教育行政与财政体制 48
- 三、教育经费预算与运作 51
- 四、苏格兰教育经费概况 53
- 五、对我国教育财政启示 56

第四章 法国教育经费 60

- 一、社会演变与教育改革 60
- 二、教育行政与财政体制 64
- 三、教育经费预算与运作 68
- 四、义务教育投资的个案 72
- 五、对我国教育财政启示 75

第五章 德国教育经费 78

- 一、社会演变与教育改革 78
- 二、教育行政与财政体制 82
- 三、教育经费预算与运作 86
- 四、柏林自由大学的个案 90
- 五、对我国教育财政启示 97

第六章 加拿大教育经费 103

- 一、社会演变与教育改革 103
- 二、教育行政与财政体制 107
- 三、教育经费预算与运作 112
- 四、安大略省 1998 学校财政 119
- 五、对我国教育财政启示 131

第七章 澳大利亚教育经费 136

- 一、社会演变与教育改革 136
- 二、教育行政与财政体制 140
- 三、教育经费预算与运作 144
- 四、维多利亚州的校本资助 151
- 五、对我国教育财政启示 157

第八章 日本教育经费 159

- 一、社会演变与教育改革 159
- 二、教育行政与财政体制 162

三、教育经费预算与运作	166
四、福冈地方教育费状况	174
五、对我国教育财政启示	183

第九章 韩国教育经费 187

一、社会演变与教育改革	187
二、教育行政与财政体制	192
三、教育经费预算与运作	194
四、基础教育信息化建设	204
五、对我国教育财政启示	208

第十章 新加坡教育财政 211

一、社会演变与教育改革	211
二、教育行政与财政体制	215
三、教育经费预算与运作	219
四、理工学院的财政资助	224
五、对我国教育财政启示	228

第十一章 印度教育经费 233

一、社会演变与教育改革	233
二、教育行政与财政体制	237
三、教育经费预算与运作	239
四、步履维艰的高教财政	244
五、对我国教育财政启示	251

第十二章 “他山之石,可以攻玉” 254

一、当今世界教育经费趋向	254
二、各国教育投入的经验	257
三、谈我国教育财政改革	263

第一章 当今世界教育经费纵观

当今世界各国都在积极推进教育改革,努力提高教育经费投入的比率与实效,其重点在于提高全体国民的文化教养水准及其素质能力。进入新世纪,主要发达国家(美国、英国、法国、德国、俄罗斯、日本)把教育经费运作、教育行政与财政管理体制更新视为教育改革的重要一环,力图以终生学习理念着手解决现代教育面临的危机与课题,尤为关注教育的投入与产出、平等与效率、集权与分权、守成与创新等两难性问题,并使之在培养高质量、复合型、应用性人才之概念上得以融合与升华,其目的在于增强综合性国力以及国际竞争能力。

一、教育指标的国际比较

处于“知识授予型”向“知识创造型”转换的重要变革时期,当今世界各国都在积极地推进 21 世纪的教育改革,而教育改革成败的关键在于能否提高全体国民文化教育水平以及培养适应未来社会日新月异变革的通用型开拓创新人才。发达国家为解决各种现代社会问题,在普及义务教育和推进高等教育大众化之后,都把教育经费的运作视为重要课题,这也可以说是各国教育改革的主要目标以及迈进 21 世纪促进基础教育发展的显著特征。

调查统计结果表明^①:美国儿童接受学前教育(2001 年幼儿园、保育学校 3~5 岁儿童)的比率为 63.9%,英国(2003 年保育学校等 3~4 岁儿童)为 64.0%,法国(2001 年幼儿园等 3~5 岁儿童)为 100.0%,德国(2000 年幼儿园等 3~5 岁儿童)为 71.6%,日本(2002 年幼儿园、保育所 3~5 岁儿童)为 85.6%。日本低于第一位的法国而居

^① 日本文部科学省:《教育指标的国际比较》(平成 16 年版),财务省印刷局,2004 年 1 月 20 日。

第二。

美国的义务教育年限因州而不同,基本上是9~12年,而实施9年制义务教育的州较多;入学年龄一般规定是6岁,公立学校没有入学考试,希望入学者都可进入,约有百分之九十的初中生就读于公立学校;作为义务教育后的中等学校主要有4年制高中(第9学年至第12学年)、高级中学、高级和初级并设的中学等,2000年从第10学年升入第11学年的占90.2%。英国的义务教育是从5~16岁为11年,中等教育通常是从第7学年(11岁)开始;作为义务教育后的中等教育课程和机构有综合中学、现代中学,还有称之为独立学校的公学以及从第7学年开始的文法中学;2000年,义务教育之后继续升学攻读的比率达到86.7%。法国的义务教育是从6~16岁为10年,后期中等教育在普通高中(3年)和职业高中(2年)进行;2000年,16岁仍在继续升学攻读的比率达到96.8%。德国的义务教育年限通常为9年(6~15岁),也有一些州实施10年的义务教育;初等教育(基础学校)结束以后,根据将来的出路选择不同的学校;作为义务教育之后的中等教育机构有希望升大学的主要进完全中学(第5学年至13学年)、综合中学,还有实科学校(第5学年至第10学年)、职业专门学校(第10学年至第12学年);2000年,16岁仍在继续升学攻读的比率达到98.2%。日本的义务教育是从6~15岁为9年,后期中等教育一般是从第10学年(16岁)开始;2003年,义务教育之后继续升学攻读的比率达到97.6%。

义务教育基本达到百分之百的上述五国,义务教育之后的入学率:美国(2000年第10学年升入第11学年)为90.2%;英国在2000年为86.7%;法国在2000年为96.8%,德国在2000年为98.2%;日本(接受后期中等教育以上者)在2003年为97.6%。

发达国家全日制高等教育的入学率:美国在2000年为47.7%(如果包括18岁就职人员在学者,应为60.4%),英国在2001年为64.8%(106.7%),法国在1999年为41.0%(60.3%),德国在2000年为33.2%(19岁,36.7%),日本在2003年为49.8%,如果包括函授制、广播电视大学的正规课程和专修学校专门课程的高等教育机构入学者,18岁青年进入高等教育机构的入学率达到74.1%。美国的高等教育机构主要有综合大学、文理大学、专业大学和短期大学4大类型;英国除了大学、高等教育学院以外,还有设在继续教育学院的高等教育课程,随着20世纪80年代后期推行高等教育扩招政策以来,21岁以上的成人学生明显增加;法国主要有国立大学、私立大学(没有

学位授予权)、高等专门大学校、预备班等高等教育机构,进入高等教育机构原则是必须通过国家资格考试、持有中学毕业会考文凭的合格者,作为师资培养教育机构的是大学3年课程结束后进入“教师教育大学中心”再学2年;德国主要有综合大学、教育大学、宗教大学、艺术大学和高等专门学校等;日本主要有国立、公立、私立大学、短期大学和高等专科学校,等等。

现在发达国家已进入高学历化社会,每一千人中的高等教育在学者人数:美国在2000年为32人(如果包括就职人员在学者,应为54.4人,研究生7.66人),英国在2001年为22.2人(38人,7.84人),法国在2000年为35.8人(研究生为3.70人),德国在2000年为21.9人,俄罗斯在2001年包括就职人员在学者应为38.4人(33.4人,研究生0.89人),日本在2003年为23.6人(31.2人,1.81人),中国在2001年为5.9人(9.5人,0.31人)。据我国教育部公布的统计数据:2003年全国各类高等教育总规模达到1900多万人,高等教育毛入学率达到17%;全国招收研究生26.89万人,比2002年增加6.63万人,其中博士生4.87万人,硕士生22.02万人;在学研究生65.13万人,比2002年增加15.03万人;其中博士生13.67万人,硕士生51.46万人。虽说我国大学在校人数号称天下第一,但每一千人中的高等教育在学者人数还远低于发达国家,研究生教育的差距更大。

就发达国家研究生占大学生的比率而言:美国在2000年占大学生总数为16.4%,英国在2001年为43.4%,法国在2000年为20.5%,俄罗斯在2001年为2.4%,日本在2003年为9.2%。研究生攻读各学科领域所占的比率:英国在2001年人文·艺术为11.5%,法学经济等为29.2%,理学为20.4%,工学为11.7%,农学为1.2%,医学·保健为6.2%,教育·师资培养为15.8%,其他为4.0%。法国在2000年人文·艺术为23.6%,法学经济等为25.5%,理学、工学、农学为20.7%,医学·保健为29.7%,其他为0.5%。俄罗斯在2001年人文·艺术为14.7%,法学经济等为26.9%,理学为16.7%,工学为24.5%,农学为2.5%,医学·保健为7.7%,教育·师资培养为6.2%,其他为0.8%。日本在2003年人文·艺术为10.6%,法学经济等为13.3%,理学为8.6%,工学为33.0%,农学为5.5%,医学·保健为14.1%,教育·师资培养为5.8%,家政为0.6%,其他为8.5%。2003年,在日本702所全日制大学中有532所大学设置研究生院(占大学总数约百分之八十),在校研究生超过23万人。尽管发达国家研究生攻读各学科领域所占的比率不一,但比较偏重于法学经济、理学以及工学。

再观发达国家取得博士学位和硕士学位者在各学科领域所占的比率:美国在2000年人文·艺术为10.7%,法学经济等为35.8%,理学为4.1%,工学为9.2%,农学为0.9%,医学·保健为14.0%,教育·师资培养为22.9%,家政为0.5%,其他为1.9%;英国在2000年人文·艺术为8.9%,法学经济等为32.8%,理学为11.9%,工学为9.1%,农学为0.9%,医学·保健为6.6%,教育·师资培养为22.5%,其他为7.3%;法国在2000年人文·艺术为24.8%,法学经济等为35.5%,理学、工学、农学为31.8%,医学·保健为7.4%,其他为0.5%;德国在2000年人文·艺术为10.4%,法学经济等为12.5%,理学为28.4%,工学为9.2%,农学为3.9%,医学·保健为33.1%,教育·师资培养为1.1%,家政为0.2%,其他为1.1%;俄罗斯在2000年人文·艺术为16.0%,法学经济等为20.5%,理学为20.6%,工学为25.5%,农学为3.1%,医学·保健为7.6%,教育·师资培养为6.1%,其他为0.8%;日本在2000年人文·艺术为8.2%,法学经济等为11.6%,理学为9.5%,工学为40.2%,农学为6.4%,医学·保健为12.9%,教育·师资培养为6.1%,家政为0.3%,其他为4.8%。值得关注的是:美国、英国、法国在法学经济等学科领域取得博士学位和硕士学位者的比率都超过总数的百分之三十以上。

发达国家高等教育发展水平是在中小学教育基础之上提升,因此各国重视对基础教育条件的改善,如公立中小学每个教师的平均学生数:美国在1998年,初等学校为18.0人,中等学校为14.2人;英国在2001年,初等学校为22.0人,中等学校为16.4人;法国在2000年,初等学校为18.8人,中等学校为12.4人;德国在2001年,初等学校为16.9人,中等学校为15.0人;日本在2003年,初等学校为18.5人,中等学校为14.7人(初中15.3人,高中14.0人);另外,中国在2001年,初等学校为21.6人,中等学校为18.5人。

还有,各国中小学(包括私立学校)每个教职员的平均学生数:美国在2000年为13.3人;英国在2001年为17.8人;法国在2000年为15.2人;德国在2001年为13.65人;日本在2003年为11.3人;中国在2001年为17.4人。

对于班级人数的规定:美国加利福尼亚州第1学年至第3学年为32人,第4学年至第8学年为28人,第9学年至第12学年为25人。英国根据1998年新的学校法,初等学校第1学年、第2学年定为30人以内,其他没有明确规定;2002年,初等学校每班人数26.4人,中等学校为22.0人;2000年,初等学校女教师的比率为84.9%,中等学校为54.4%,高等学校为33.5%。法国初等学校班级人数由大学区

督导而定,中等学校班级一般是在 35 人以内;1998 年,初等学校每班人数 22.2 人;2000 年,中等学校每班人数为 24.5 人;2000 年,初等学校女教师的比率为 79.2%,中等学校为 57.0%。德国是因州而异,班级人数大致相差在 6 人左右,第 1 学年至第 4 学年基础学校班级为 24 人,第 5 学年至第 10 学年的中学等一般为 28 人;2001 年,初等学校每班人数 22.2 人,中等学校为 24.8 人;2001 年,初等学校女教师的比率为 85.0%,中等学校为 56.2%,高等学校为 27.0%。

俄罗斯联邦政府 2001 年 3 月 19 日颁布《关于普通教育机构标准规程》,中小学每班人数不超过 25 人;2001 年,公立初等学校和中等学校女教师的比率为 86.1%。日本中小学的班级标准人数规定在 40 人之内,与欧美国家相比还有一段差距;2003 年,小学每班人数 26.4 人,初中为 31.0 人,高中为 36.9 人;2003 年,小学女教师的比率为 60.7%,初中为 38.5%,高中为 25.5%,高等学校为 17.8%。中国教育部 2002 年 6 月 26 日颁布中小学班级编制标准:城市的小学每班人数为 40~45 人,初中为 45~50 人,高中为 45~50 人,农村中小学的班级人数需要因地制宜;2001 年,初等学校女教师的比率为 52.2%,中等学校为 42.7%,高等学校为 39.7%。

上述的最新教育指标水准不一,这与发达国家对各级各类学校教育的经费投入多少密切相关。以 2000 年为例,发达国家学校教育费占国内总产值(GDO)的比率:美国的国内总产值为 96,248 亿美元,学校教育费占 GDO 的 7.0%(其中,初等中等教育占 3.9%,高等教育占 2.7%);英国的国内总产值 9,144 亿英镑,学校教育费占 GDO 的 5.3%(初等中等教育占 3.8%,高等教育占 1.0%);法国的国内总产值 14,027 亿欧元,学校教育费占 GDO 的 6.1%(初等中等教育 4.3%,高等教育 1.0%);德国的国内总产值 20,300 亿欧元,学校教育费占 GDO 的 5.3%(初等中等教育占 3.6%,高等教育占 1.1%);日本在 2000 年国内总产值 5,122,613 亿日元,学校教育费占 GDO 的 4.6%(初等中等教育占 2.9%,高等教育占 1.1%)。当今世界发达国家学校教育费占国内总产值(GDO)的比率,对于正在实施“科教兴国”战略而教育经费却又没有达到既定目标(百分之四)的我国来说,无疑是一大鞭策。

再则,2000 年发达国家公共财政支出的每个大学生高等教育费平均数:美国是 6,901 美元,英国是 6,538 美元,法国是 7,176 美元,德国是 10,004 美元;还有一些欧洲国家较高,如奥地利是 10,493 美元,挪威是 12,846 美元,瑞典是 13,300 美元,而日本是 4,900 美元。