

财政部 教育部哲学社会科学创新基地
“当代资本主义研究”资助项目

当代西方社会思潮丛书



全球化进程中的 反全球化运动

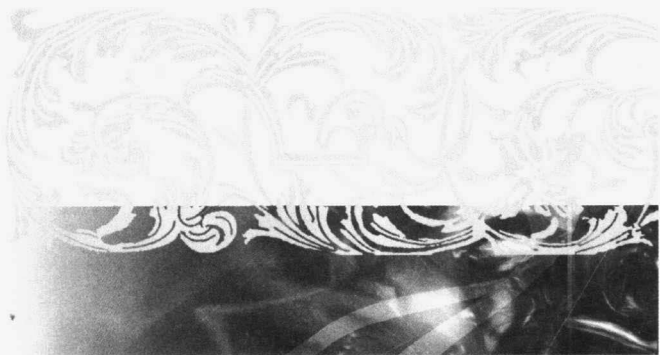
刘金源 李义中 黄光耀 / 著



重庆出版社
CHONGQING
PUBLISHING HOUSE

财政部 教育部哲学社会科学创新基地
“当代资本主义研究”资助项目

当代西方社会思潮丛书



全球化进程中的 反全球化运动

刘金源 李义中 黄光耀 / 著

主 编 陈晓律

编委会成员(按姓氏笔画排列)

刘 成 刘金源 陈晓律 张 红



重庆出版社
CHONGQING
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

全球化进程中的反全球化运动 / 刘金源, 李义中, 黄光耀著. — 重庆: 重庆出版社, 2005

ISBN 7-5366-7523-2

I 全 II ①刘 ②李 ③黄 . . III. ①国际
化—研究 ②发展战略—研究—中国 IV. ①D81 ②D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 142881 号

全球化进程中的反全球化运动

刘金源 李义中 黄光耀 著

责任编辑 王 淋

封面设计 金乔楠

技术设计 钟丹珂

重庆出版社出版、发行
(重庆长江二路 205 号)

新华书店经销

自贡新华印刷厂印刷

开本 890×1240 1/32 印张 12.5

字数 322 千 插页 1

2006 年 1 月第 1 版

2006 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

印数 1—4 000

ISBN 7 - 5366 - 7523 - 2/D·406

定价: 25.00 元

Quangiuhua
Jinchengzhong De
Fan Quangiuhua Yundong

总 序

当代资本主义国家,即通常所称的西方发达国家,其民众和政界的思想动向,对世界的今天和明天,对我国的改革开放事业,甚至对我们每一个人的生活,都产生着巨大的影响。因此,加强对当代西方社会思潮的研究,是一项很有意义和必要的工作。目前国内的有关研究尽管已经起步,但对于这样一个领域进行深度研究的系列丛书似乎还不多见。由此之故,我受张异兵先生的委托,得到重庆出版社的大力支持,集合学术界的一批青年才俊,准备对此问题进行一个较长时段的研究工作,出版一套系列丛书,希望能对这个自己也十分关注的问题,做一些抛砖引玉的工作。

一般认为,思潮就是各种社会思想的总汇,也是各种大小思想家与他们的追随者登台表演的历史。种种思潮构成了一道特殊的风景线,它与社会发展的进程密切相关,从一种大众意识的视角反映着社会的变化。同时,这些思潮形成的强大舆论压力,也反过来推动着这些国家的经济、政治和社会领域发生

相应的变化。

因此,社会思潮与社会发展有一种相互影响的关系,而我们更关注那些特定时期影响西方社会思潮发生变化的重要因素。那些具有最广泛影响的思潮往往并不是因为它们逻辑上雄辩有力或无懈可击,而主要取决于历史与社会两方面的因素:历史的,即它是承袭了以往各代思想遗产,成为整个文化传统的一部分;社会的,则必须与当时的社会结构相联系,而非纯粹的空想,应当具有相当程度的社会渗透力。了解当代的西方社会思潮,实际上就是要了解西方社会在当代发展的主流趋向。

但这种了解并不是单纯的理论溯源,而是从社会和历史的角
度对产生这些思潮的原因进行广泛的探索,因为我们不仅想知道它是什么东西,还希望能够知道它为什么如此。当代西方社会思潮产生于当代资本主义的大环境中,因此,其社会思潮与当代资本主义的各种现象有着密切的联系。要涉及当代西方社会思潮,就不可避免地要涉及到当代的资本主义。当代西方资本主义的类别与属性是一个十分复杂的问题,按部分西方学者的看法,马克思认为的“资本主义”,以及世界其余地区的“西化”,其时间范畴是自15世纪至20世纪初的这一时段^①。而沃勒斯坦则将这种形式的资本主义称之为“历史资本主义”^②。换言之,当代资本主义既有一些结构和组织方面的变化,也具有某种时间上的特征,所以尽管一些国外学者将当代资本主义的起点界定为20世纪80年代,但依然有

① William N. Parker, *Europe, America, and the Wider World*, Vol 1, Cambridge university press, 1984, p1

② 参见 沃勒斯坦:《历史资本主义》,社会科学文献出版社1999年版,第1—2页。

很多学者将当代资本主义看做是 1945 年以后的资本主义^①。这些看法从政治经济角度看都有其自身的合理性,但如果作为研究社会思潮的依据,却依然有着种种的不足。这是因为任何一种社会思潮,本身都是长期历史演进的产物,是在继承历史遗产的基础上产生的。所以,关注某种思潮的产生和影响,不妨将时间的跨度放长一些,基于这种考虑,我认为将当代西方社会思潮的范围扩大到从英国开始的工业革命以后的阶段,应该是较为可行的。

确定了当代资本主义的时间跨度,从研究的角度看,这仍然是一个过于庞大的选题。要真正有所建树,即便是专门分工,每一个作者面临的压力还是很大。各种社会思潮由于其渊源的关系,有些只需要上溯至近代初期,有些则与整个西方文明的源头有关。这就对每一个作者都提出了特殊的挑战,即要求其知识面既要广,又要专。好在这些作者都是长期进行某项课题研究的专家,尽管年龄不大,但从事这一领域学术研究的时间,却已经至少在 10 年以上,可以称之为学术界的“老兵”了。得益于这种条件,我们推出这套系列丛书,其学术含金量应该是很高的。

当代西方社会思潮种类繁多,有影响的思潮可以列出一个长长的清单。因此,我们只能选择一些我们认为十分重要的思潮加以介绍,这些思潮之所以被我们关注,除开其本身的影响之外,主要是其产生了相应的社会运动。从这样的角度考虑,全球化问题在西方引起的反响是吸引我们关注的第一个焦点,但我们的切入点不是全球化运动本身,而是全球化运动中的反全球化问题。自

^① 参见 Mark Kesselman, Joel Krieger, *European Politics in Transition*, D. C. Heath and Company, USA, 1987, pp2—3. 米歇尔·博德则认为,第二次世界大战后重新建设和随之而来的繁荣时期、非殖民化、资本国际化以及第三世界的工业化,这一切都以世界规模检验着由资本主义带来的新冲击,并产生了资产和资源调拨的新手段。([法]米歇尔·博德:《资本主义史 1500—1980》,东方出版社 1986 年版,第 245 页。)而 Samuel Bowles 与 Richard Edwards 则从地理分布的范围指出,二战以后“资本主义”作为一种经济体系才覆盖了世界的大部分地区。见 Samuel Bowles, Richard Edwards, *Understanding Capitalism*, Harper and Row, Publishers, New York, 1985. pp1—3.

20 世纪 80 年代以来,在新技术革命推动下的新一轮全球化浪潮,正以不可阻挡之势,向全球各个角落推进,并受到西方主流社会的大力弘扬。不过,进入 20 世纪 90 年代中叶后,一场声势浩大的反全球化运动在世界范围内勃然兴起,并对当今的全球化进程产生了深远的影响。反全球化运动兴起后,逐渐取代或包容了一些其他的社会运动,由此发展成为当今世界规模最大、参与人数最多、影响最为深远的新社会运动,并日益引起整个国际社会的关注。应该说,发展中国家反对全球化的思潮不难理解,因为发达国家在这一过程中占尽先机,获得了巨大的利益,而发展中国家则是被迫卷入这一浪潮的,他们一般处于产业链的最低端,受益面较窄,而在环境、资源、文化和其他精神领域则付出了惨重的代价。在这些国家中产生反全球化的思潮应该说具有某种“正当性”。但是,发达国家为何也产生种种影响很大的反全球化思潮,就需要进行深入的了解和分析了。为此,我们组织有关的青年学者,从社会、经济、政治与文化等各个层面分析了这种思潮产生的根源,组织形式和运动的特点,其所要达到的目标以及与西方一些主导思潮之间的关系,并提出了解决全球化过程中一些矛盾的基本设想。这样的安排,主要是希望对那些试图了解西方为何产生这种反全球化思潮的读者,提供一个尽可能完整的读本。

社会主义起源于西方,当社会主义在东方取得政权之时,西方的社会主义运动却基本上沿着社会民主主义的道路发展。这就不使人不关注这一思潮在西方发展的脉络。社会民主主义是一个比较宽泛的概念,从社会民主主义产生以来的 100 多年或者更长的历史上看,它的思想发生了显著的变化。而且,各国的社会民主党在指导思想上也存在着很大的差异,即使是一个国家的社会民主党,它的指导思想也随着时代的发展而不断改变。20 世纪 50 年代以后,社会民主党的党员基础也开始发生重大变化。在经历了苏东巨变和社会民主主义低潮之后,社会民主主义思想发生了又一次巨大的嬗变,这就是我们熟悉的“第三条道路”。为了在迷宫一

般的社会思潮过程中把握其发展的主线,对欧洲社会民主主义进行专题研究显然也是十分必要的。因为它不仅在西方是一个现实的问题,在世界其余地区也依然是一个现实问题,对于我国正在完善的社会主义民主建设当然有很重要的启示。

西方的现代化在带来物资财富极端丰富的同时,也产生了相应的精神危机,这就是西方传统的人文精神面临着被“物质化”和边缘化的危险。于是,现代化过程中的人文主义就成为人们关注的重大问题之一。在某种意义上讲,人文主义同样是西方文明的核心问题之一。如果在现代化过程中丢掉了这一西方的宝贵传统,那么西方社会很可能就会向着一种物质化和兽性化的方向发展,不仅会给人类造成巨大的灾难,也终将埋葬其创立的现代文明本身。中国目前也在高速推进自己的现代化事业,如何在市场化的轨道上保持人文精神的健康发展,对于我们构建和谐社会显然不是一件可有可无的小事。因此,在这样的基础上分析西方现代化过程中的人文主义思潮,就显得十分必要了。

现代化的进程,同样也是妇女解放的过程。马克思早就把妇女的解放视为人类解放的重要标志,但这种解放显然不仅是一种被动的过程,而是当事者积极参与的过程。由于妇女的解放绝非是一时一事的短暂过程,所以,与妇女问题有关的种种社会思潮持续时间往往都是最长的,并且广泛地渗透到其他的社会思潮之中。根据女性主义学者南斯·科特(Nancy Cott)的定义,对女性主义来说必然要包含三个基本的信仰:①反对根据性别划分等级。②相信女性低下的地位是由社会的因素造成的,而不是由上帝规定的或自然形成的。③女性同胞们自己能意识到,她们实际上组成了一个既具有同一生物性别又有共同社会性别的群体。因此,在实际生活中,女权主义者不仅在公共事务中,例如争取就业、受教育以及参与政治决策的平等权利,而且在家庭事务中也积极要求在性别意义上的平等,或者说作为与男性不同的、女性所特别应享有的权利。而在这一过程中,在她们之间逐渐形成了自己作为女

性这个群体中一员 (self-identification) 的共同意识,并以此为基础形成了一种与占统治地位的意识形态完全不同的世界观。正是这种共同的意识将女性同胞们团结了起来,认识到自己目前所受到的不平等待遇,并了解只有通过女性自己的共同努力,而不是男性的施舍,才有可能获得自己应有的权利。实际上,女性主动参与的努力导致西方社会发生了重大的变化。西方的性解放与性的回归,几乎都是与女性的地位和意识的变化相关的。在现代化的过程中,妇女的地位得到了根本的改善,同时,人们也面临着更加紧张的工作和生活的压力,这就对传统的道德和人们的生活方式包括性道德提出了严峻的挑战。因此,从学术的角度梳理西方在这一领域的变化,显然也是一个极有意义的工作。

现代化提高了人们的生活质量,延长了人们的寿命,也就不可避免地产生了社会的老龄化与相应的养老社会化的问题。西方社会如何看待老年问题,老年人应该得到何种福利权利,政府和社会对此的对策有什么变化,这些问题几乎涉及到西方社会的每一个群体。此外,在西方进入高福利、高工资和人口的低出生率的时代后,应该如何处理非法移民,处理各个不同种族和民族之间的相互关系,如何保持一个友好的环境,使人们在经济发展的同时真正提高自身的生活素质,如何反对战争,反对核扩散,建立持久和平而公正的世界秩序,这一系列重大的问题,都激发起了西方相应的社会思潮乃至社会运动。这样一些西方的社会思潮,对于我们而言,其实都是一些并不陌生的问题,因为现代化的浪潮使我们也面临着类似的冲击。

从历史发展的规律看,西方国家只是在现代化的道路上先行了一步,而世界其余的国家在一个可见的历史时期内,也会经历某种程度类似的过程。这就意味着西方在现代化过程中所遭遇的问题,也迟早会在我们自己的现代化进程中出现。正因如此,我们必须认真对待西方的社会思潮,仔细地研究这些思潮。无论这些思潮中产生过什么过激的观点,它们都或多或少地改变着西方社会

发展的方向,使西方社会在各种思潮的冲击下能够及时地调整自己前行的步伐,从这个角度看,把握了这些思潮产生、发展和消失的规律,也就在某种程度上把握了西方社会发展的脉搏。因此,这样的研究有着十分重要的现实意义。

最后,我衷心地祝贺这套丛书的出版,并希望它得到方家和同好的指正。

总
序

陈晓律

2005年10月26日于南京龙江小区阳光广场

Quangiuhua
Jinchengzhong De
Fan Quangiuhua Yundong

导 论

如果要用一个词汇来概括当今时代特征的话,那么,毫无疑问,“全球化”将成为使用频率最高的词汇。自 20 世纪 80 年代以来,在新技术革命推动下的新一轮全球化浪潮,正以不可阻挡之势,向全球各个角落推进,并受到西方主流社会的大力弘扬。不过,进入 20 世纪 90 年代中叶后,一场声势浩大的反全球化运动在世界范围内勃然兴起,并对当今全球化进程正在产生深远的影响。反全球化运动兴起后,逐渐取代或包容了其他社会运动,由此发展成为当今世界规模最大、参与人数最多、影响最为深远的新社会运动,并日益引起整个国际社会的关注。本书所探讨的,正是全球化进程中的反全球化运动。

—

要把握反全球化运动,首先就要了解什么是反全球化。庞中英博士认为:西方主流媒体“把那些多少质疑甚至反对正统‘全球化’意识形态与推动全球化

的政策(如美国、跨国公司与国际经济体系代表的政策)的行为都无端地描述为‘反全球化’^①”其实,“反全球化”这一术语在最初使用时,具有明显的贬讽之意,而真正抗议全球化的示威者与言论者却很少使用这个术语。很多情况下,在西方媒体与公众争论中,“反全球化”只是一种总体、抽象的称呼,它与“反新自由主义”、“反资本主义”、“反全球经济”、“反贸易自由化”、“反资本主义体系”、“反美国化”、“反霸权主义”、“反跨国公司”等提法差不多,在不少情况下可以通用。因此,在通常情况下,“反全球化运动”又被称为“反资本主义运动”、“反(跨国)公司运动”、“反体系运动”,等等。正如美国学者戴维·葛瑞柏(David Greaber)所指出的:反全球化运动存在着各式各样规范性用语的企图,如“全球性的正义运动”,或“反对大公司的全球化”,等等;不过在西方世界,由于这些替代性用语中“没有一个能让人听起来四体通泰,没有一个听起来怡人心神,结果,我们在会议上听见发言者频频使用……‘反全球化运动’这样的表述也就不足为怪了”^②。

反全球化运动的兴起,是全球化发展到一定历史阶段的产物。全球化进程中出现的反全球化运动,是对标榜公正与平等、繁荣与富足的全球化的一个极大讽刺,它构成了全球化时代一个极不和谐的音符。在全球化迅猛扩张之时,与之针锋相对的反全球化运动也正在向全球推进,并且“已越来越成为一场世界性的运动,其本身也已全球化了”^③。当今世界,反全球化运动引起人们越来越多的关注:在全球化成为时代潮流的今天,为什么会有那么多人来反对全球化?反全球化运动的形式有哪些?其本质如何?反全球化运动具有哪些基本特征?反全球化人士提出怎样的目标或诉

① 庞中英:《另一种全球化——对“反全球化”现象的调查与思考》,载《世界经济与政治》2001年第2期。

② [美]戴维·葛瑞柏:《反全球化运动与新新左派》,载[美]斯坦利·阿罗椰威茨、希瑟·高内特主编:《控诉帝国:21世纪世界秩序中的全球化及其抵抗》,广西师范大学出版社,2004年版,第448页。

③ 王军:《对当前“反全球化”现象的认识与判断》,载《上海经济研究》2001年第10期。

求?全球化与反全球化之间有着什么样的联系?反全球化运动对于全球化进程将产生怎样的影响?反全球化运动的积极意义与消极意义何在?其未来走向如何?等等。以上问题,引起了社会各界的充分关注和深入思考,同时也引起了我的关注和兴趣。

说起自己对反全球化问题的兴趣,在很大程度上源于我们多年来对于现代化问题的研究。作为一个世界性的过程,现代化既带来机遇与利益,也带来挑战与风险。在世界现代化进程中,我们既看到成功者的榜样,也看到失败者的挫折。实际上,即便在一些成功的现代化个案中,我们也不难看到其所经历的挫折或教训。对于后发展国家而言,借鉴别国的成功经验固然可贵,但鉴于“世界现代化进程中,失败多于成功,挫折也多于顺利”,这样一来,吸取别国现代化进程中经历的挫折或教训,显得更加难能可贵,因为对几乎所有后发展国家而言,“一旦踏上现代化之路,就必须准备面对挫折^①”。为此,我们在研究过程中,侧重于从挫折或教训的角度来考察现代化进程,即现代化在从总体上推动社会发展的同时,又带来了哪些问题与后果?对于这些问题与后果的产生,人们做出怎样的回应?它为其他国家现代化又提供了哪些教训?正是在对这些问题进行关注和研究过程中,我们对于现代化有了一些新认识,即作为一种历史发展规律,现代化进程是不可逆转的,但现代化在促进社会发展的同时,也会带来一些消极后果,这些消极后果的出现,从很大程度上促成了世界范围内的反现代化思潮的兴起^②。

在我们从事现代化问题研究之际,正是全球化在世界上加速推进、反全球化运动勃然兴起之时。跳出现代化学术研究的象牙

① 钱乘旦、刘金源:《寰球透视:现代化的迷途》,浙江人民出版社,1999年版,“前言”,第1—2页。

② 美国学者艾恺对反现代化思潮有着详尽的研究,具体请参见[美]艾恺:《世界范围内的反现代化思潮》,贵州人民出版社,1999年版;在国内学术界,钱乘旦教授则首先对反现代化问题给予了关注,请参见钱乘旦:《反现代化——一个理论假设》,载《学术界》2001年第4期。

塔,面对现实世界中全球化潮流及反全球化运动时,我经常考虑这样一些问题,即现代化与全球化之间到底有着什么样的联系?全球化进程中的反全球化运动,是否与现代化进程中的反现代化现象有着同样的渊源?历史上的反现代化思潮或多或少会对现代化进程产生一定的影响力,那么全球化世界中的反全球化运动,是否也会对全球化进程及其走向产生影响呢?在当今中国全力融入经济全球化大潮的形势下,如何看待并应对反全球化这场新兴的社会运动呢?对这些问题的思考,促使我的研究兴趣逐渐从现代化向全球化转移,尤其向全球化进程中反全球化运动转移。鉴于在现代化研究中所关注的是现代化进程中的经济社会问题,当涉足全球化研究领域时,我们所关注的重点也很自然地放到全球化所带来的各种消极后果上。毫无疑问,正是全球化所带来的这些消极后果,在很大程度上为反全球化运动的兴起提供了土壤。

通过广泛涉猎相关论著,再结合自己的研究专长,我们对现代化与全球化之间的关系逐渐有了新的认识。在我们看来,对后发展国家而言,现代化与全球化已成为不可抗拒的两大潮流。在国内层面上,全力推进现代化,加速经济与社会发展,成为发展中国家所积极追求的目标;在国际层面上,在全球化时代,任何一个国家要想闭关锁国来谋求发展,实现现代化,都是不现实的。这样一来,推行现代化,融入全球化,就成为当今发展中国家面临的两大任务。现代化起源于西方,作为一个不可逆转的过程,后发展国家几乎都或早或晚、或主动或被动地卷入到现代化洪流之中。现代化的全球扩张过程,大大加深各民族国家在经济上的相互依赖程度,全球化,尤其是经济全球化进程由此拉开帷幕。正如马克思所说:“过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态,被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此,精神的生产也是如此。”^①正是在这种意义上,在我看来,

① 《马克思恩格斯选集》,第1卷,人民出版社,1995年版,第276页。

全球化时代的来临,在相当大的程度上,就是现代化在全球推进的结果;没有现代化潮流的兴起及其全球推进,也就不会有今天的全球化潮流。

在初步厘清现代化与全球化之间的基本关系后,我进一步认识到,正如现代化推进到一定历史发展阶段会催生反现代化思潮一样,那么当全球化推进到一定的程度或阶段时,以抵制全球化为目标的反全球化运动的兴起,也就是必然的了。正如中国学者庞中英所指出的:如同一对孪生姊妹一样,“全球化与反全球化相伴而生”,“反全球化是另一种全球化,是全球化的产物”^①。由此我把自己的关注点落到反全球化运动上面,并进一步思考与之相关的各种问题,即:反全球化运动有哪些基本形式,具备何种基本特征?反全球化运动兴起的根源何在?它与推进全球化的几大主体之间存在何种关联?反全球化运动对全球化本身以及全球治理将产生哪些影响?等等。对上述问题的深入思考,更激发了我对反全球化运动的兴趣。当发现国内学术界反全球化运动研究仍相当薄弱时,我更加感觉到涉足这一全新研究领域的必要性。一种追根溯源的本能驱使我去了解反全球化运动的来龙去脉,并在此基础上产生从事反全球化运动专题研究的想法。

5

一

虽然西方学术界一般将1999年底“西雅图之战”视为反全球化运动兴起的标志,但在我看来,反全球化运动——即便是街头抗议式的反全球化抗议活动——兴起时间可以追溯到20世纪90年代中叶,只不过此时反全球化活动较为零散、规模较小,没有引起国际主流媒体的关注而已。与其他社会运动——女权运动、环保运动、反战和平运动等——相比,反全球化运动还仅仅是一场刚刚

^① 庞中英:《另一种全球化——对“反全球化”现象的调查与思考》,载《世界经济与政治》2001年第2期。

兴起的、正在发展中社会运动。从国际学术界来看,反全球化运动研究的历史迄今还不到十年时间。鉴于反全球化的中心和动力源在西方世界,因此,当反全球化运动兴起后,西方学术界,尤其是其中一些左翼学者就开始给予关注,并陆续发表了一些研究反全球化运动的著述。

英国学者戴维·赫尔德(David Held)、安东尼·麦克格鲁(Anthony McGrew)所著《全球化与反全球化》一书,详细考察了全球化论者与反全球化论者在诸多问题上截然对立的政治立场。在书中,作者尤其对华盛顿、西雅图、日内瓦、阿格雷里港等地发生的反全球化抗议活动所体现出来的政治追求进行了考辨。作者认为,反全球化运动的兴起对于全球化世界产生了极为重要的影响,而“治理全球化和建设更民主的全球与地区治理模式依然是我们生死攸关的目标”^①。

德国学者玛利亚·米斯(Maria Mies)是反全球化运动的思想先驱之一,在《自下而上的全球化》一书“前言”中,她极力号召人们投入反全球化运动。她指出:“如果还想为我们、我们的子孙、这个地球和所有我们共同生活的人创造一个符合人的尊严的未来,那么除了反抗没有别的选择。”^②《自下而上的全球化》是一本世贸组织1999年西雅图会议前后反全球化抗议活动的大事记。作者号召印度和墨西哥、德国和美洲的基层人民团结起来,反对掠夺性资本主义和康采恩不受限制的跨国暴政。

乔纳桑·尼尔(Jonathan Neale)是一名英国反全球化活动家,同时也是热那亚反全球化抗议示威组织者之一,他以自己的亲身经历,写成《你们是八国,我们是六十亿——热那亚抗议背后的真相》一书。2001年7月热那亚西方八国首脑会议,吸引了全球各地十多万反全球化抗议分子以及数千个非政府组织。作为抗议活动

^① [英]戴维·赫尔德、安东尼·麦克格鲁:《全球化与反全球化》,社会科学文献出版社,2004年版,“中文版序”,第2页。

^② 殷叙彝编译:《德国学者评四本反全球化的著作》,载《国外理论动态》2001年第9期。

组织者和亲历者,乔纳桑·尼尔对热那亚游行示威活动的缘起、组织和领导工作、与军警的对抗、暴力的蔓延以及抗议活动的收场等等,都进行了详尽的描述。作者还分析了反全球化抗议活动的根源,如贫富差距、外债问题、美国的霸权等,尤其是对跨国公司在全球化进程中的种种霸道行为及其造成的消极后果进行无情揭露,并郑重提出反跨国公司应成为反全球化运动最主要的目标^①。

由意大利学者安东尼奥·奈格里(Antonio Negri)等参与编撰的论文集《着火:热那亚之战与反资本主义运动》,也把关注点放在了反对八国首脑会议的“热那亚之战”上。这本书收录了16篇叙述与分析热那亚八国首脑会议期间反全球化抗议活动的论文,论文作者绝大多数是亲身参与抗议示威、具有战斗与对抗精神的活动分子。他们不满于现状,要求奋起抗争,正如他们所说:“我们不是牺牲品,我们也不是任人宰割的羔羊,我们完全有能力成为积极的活动家,以决定我们自己的命运。”^②论文作者驳斥了一些人对抗议运动内部暴力方式的批评,并指出在反对现今全球化体系上,暴力的运用不仅是必要的,而且能扩大运动的影响力。对于热那亚抗议活动,该书的看法是,在促成“抗议运动向致力于实现全球人类共同体的世界革命的社会运动的转变”^③方面,以暴力著称的“热那亚之战”起到了积极推动作用。

在西方世界,美国是反全球化运动的中心,美国学术界对于反全球化运动的研究相对集中、深入,这里我们不妨重点关注几位美国学者研究反全球化运动的成果。美国加州大学的阮埃迪(Eddie Yuen)等主编的《西雅图之战:资本主义全球化的新挑战》^④一书,对当今世界反全球化运动进行了总体考察。作为一本研究反全球

① Jonathan Neale, *You Are G8, We Are 6 Billion: The Truth Behind the Genoa Protest*, 2002.

② <http://www.word-power.co.uk/catalogue/1902593545>.

③ Antonio Negri, Starhawk, and Massimo de Angelis ed., *On Fire: The Battle of Genoa and the Anti-capitalist Movement*, 2001, p. 99.

④ Eddie Yuen, George Katsiaficas, and Daniel Burton-Rose ed., *The Battle of Seattle: The New Challenge to Capitalist Globalization*, 2002.