

HENANSHENG GAODENG XUEXIAO
XINGSHI YU ZHENGCE KE
TONGBIANJIAOCAI 2006.5



姜大为 著

河南省高等学校形势与政策课统编教材

河南人民出版社

和平发展 和谐世界

——驳“中国威胁论”

河南省高等学校形势与政策课统编教材

和平发展 和谐世界

——驳“中国威胁论”

姜大为 著

河南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

和平发展 和谐世界:驳“中国威胁论”/姜大为著.
郑州:河南人民出版社,2006.6
(形势与政策)
ISBN 7-215-05979-0

I. 和… II. 姜… III. 对外政策-研究-中国-现代
IV. D820

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 055487 号

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002 电话:65723341)

新华书店经销 郑州文华印务有限公司印刷

开本 890 毫米×1240 毫米 1/32 印张 1

字数 24 千字

2006 年 6 月第 1 版 2006 年 6 月第 1 次印刷

定价:1.50 元

教学目的与要求

自改革开放以来,中国经济连续 26 年快速增长。在世界人民欢迎中国和平发展的同时,国际上也有一股极不协调的声调即“中国威胁论”,并不时地恶化着中国。本文对“中国威胁论”的来龙去脉、产生原因、实质危害,逐一加以剖析。通过本专题学习,大学生要懂得,中国始终不渝地执行和平外交政策的一贯立场、坚定不移地走和平发展道路和致力于维护世界和平、建设共同繁荣的和谐世界的良好愿望。

- “中国威胁论”的来龙去脉
- 中国的和平发展对世界不是威胁而是贡献

一、“中国威胁论”的来龙去脉

(一)“中国威胁论”由来已久

所谓“中国威胁论”，一言以蔽之，就是认为中国的发展威胁了世界上其他国家。“中国威胁论”的始作俑者应是法国的拿破仑，他将中国比成一头沉睡的雄狮，“一旦中国醒来，她将使整个世界为之震撼”。其后 100 多年，德国皇帝威廉二世 1895 年画了一幅《黄祸图》，赠与俄国沙皇尼古拉二世。《黄祸图》上浓烟卷成的巨龙和佛陀，象征着来自东方的威胁——包括中国在内的黄种人的威胁。晚清著名思想家辜鸿铭用英文撰写《文明与混乱》一文，成为中国批驳“黄祸论”的第一人。中国是一个有 5 000 年文明史的泱泱大国，在漫长的历史长河中不乏几度兴衰。每当中国一有进步、一有发展，就有不同形式的“中国威胁论”随之出笼。“中国威胁论”是西方国家臆造出来的用来妖魔化中国的一种谬论。

鼓吹“中国威胁论”最为积极的当属美国和日本。美国的“中国威胁论”可追溯到 19 世纪后期的“排华浪潮”。美国的白人种族主义者，将大批拥入美国西海岸的华工视为“威胁”，认为华工是白人饭碗的抢夺者，是“劣等民族和落后文化的代表”。美国政府 1882 年和 1884 年通过的《排华法案》，即是“中国威胁论”的最早例证。19 世纪后期，美国加州出现了专以迫害在美华人的“沙地党”，其首领奇尼亚声称中国人是“黄祸”，是美国未来的真正威胁。中华人民共和国成立后，尤其是 1950 年朝鲜战争期间，美国又一次炒作“中国威胁论”，大谈中国军事威胁，认为中国革命的胜利，会在东南亚引起多米诺骨牌效应，从而对美国构成“红色威胁”。

冷战后至今，美国宣扬的“中国威胁论”时有发生，并形成了几次高潮。

冷战后美国第一次大规模的“中国威胁论”泛滥于 1992 ~ 1993

年。1992年美国费城外交政策研究所亚洲项目主任芒罗首先发难,他发表了《正在觉醒的巨龙:亚洲真正的威胁来自中国》一文,把中国经济的发展、政治影响力上升、军事力量增强都加以夸大描述,将中国视为一股威胁亚洲的力量。1993年哈佛大学教授亨廷顿发表《文明的冲突?》一文,断言儒教文明与伊斯兰教文明的结合将是西方文明的天敌,从意识形态的角度宣扬“中国威胁论”。

第二次“中国威胁论”发端于1995~1996年。因为台湾危机而引起美国国内对华政策的大辩论。所谓“中国对台湾海峡的和平与稳定构成威胁”、“香港回归意味着自由民主世界将受到专制制度的威胁”等言论不绝于耳。理查德·伯恩斯坦和芒罗合著的《即将到来的美中冲突》一书集上述观点之大成。1996年亨廷顿写成《文明的冲突和世界秩序的重建》一书,更加系统地宣扬了他的“文明冲突”谬论。

第三次“中国威胁论”发生于1998~2000年。在美国出现了《考克斯报告》、李文和案、中国政治献金案等。美国中央情报局前中国问题专家特里普利特和前共和党国会对外政策助手爱德华·廷珀莱克合写的《鼠年》、《红龙跃起》两书,大肆宣扬“中国威胁论”,指责“中国窃取美国核机密”、“利用华人科学家和学生在美国搜集情报”、“企图收买美国政府”、“对美国国家安全构成重大威胁”。2000年11月《华盛顿时报》记者比尔出版《中国威胁》一书,要求美国政府放弃对中国的接触政策而改为对中国进行遏制。

第四次“中国威胁论”泛滥于2002年。美中安全评估委员会发表《美中经济关系对国家安全的影响》年度报告,美国国防部公布《关于中华人民共和国军事力量问题的年度报告》。两个报告公开指责中国军力不仅对台湾而且对中国周边国家甚至美国构成威胁,并对中美贸易大加挞伐,公开否定对华接触政策的有效性。

第五次“中国威胁论”起始于2005年。“中国军事威胁论”、“中国海军威胁论”一再鼓噪。2004年12月30日《纽约时报》刊登《美

国太平洋海洋统治遭遇中国挑战》一文,为2005年宣扬“中国军事威胁论”拉开了序幕。2005年1月美国记者史密斯撰写长篇报道《中国海军准备进攻台湾》,7月美国国防部年度《中国军力报告》,8月《芝加哥论坛报》刊登《中国潜艇对美国构成日渐上升的威胁》,这类文章大肆宣扬中国军事威胁。11月,美国多家媒体宣称中国海军规模将在2015年超过美军,并引述中央情报局官员的话,宣称中国海军正在研发“爆炸螃蟹”作战系统和“超级黄蜂计划”,该计划将成为美国航母的“大洋杀手”。

2006年2月美国五角大楼公布了4年一度的《四年防务评估报告(QDR)》,虽然没有出现“中国威胁”这样的字眼,但仍称“中国是最有潜力与美国进行军事竞争的国家,如果不采取措施,随着时间的发展,中国将掌握足以抵消美国传统军事优势的军事技术”。可见美国仍将中国视为最大的潜在军事竞争对手。QDR论述了美国战略防御重点的变化,即从大西洋移至西太平洋。到2010年美国潜艇的60%约30艘将部署在太平洋。2006年3月10日美国国务卿赖斯表示,美国及其盟友必须注视中国的军力扩充,确保不让它超出中国地区野心和利益限度。

日本是冷战后“中国威胁论”的首先发难者,见之于1990年日本村井友秀发表的《论中国这个潜在的威胁》一文。该文从国力角度论证中国将是一个潜在的敌人。日本在新世纪第一本防卫白皮书中特别宣扬中国国防费用的增长,军队的扩军对日本的威胁。日本民族主义分子东京都知事石原慎太郎曾对英国《金融时报》发表谈话,称“自从苏联帝国解体后,中国成了唯一一个仍信奉扩张主义的帝国”。2004年12月日本内阁通过的新防卫大纲中,表达了对中国军事力量的担忧。2005年12月日本外相麻生太郎攻击中国加强军务是对日本的巨大威胁。日本21世纪的国家战略,将中国定位成政治上的对手,军事安全上的“威胁”与“潜威胁”。日本宣称中国海军活动已扩大到西太平洋第二岛链,即小笠原群岛、马里亚纳群岛一

线,一旦中国统一台湾后,日本海上航线的大部分将“陷入中国控制之下”。日本在宣扬“中国威胁论”的同时,还积极加强日美同盟,将日美安全的共同防务扩大到台湾海峡一带。

日本还常常宣扬“中国经济威胁论”,2002年7月日本九州经济产业局调整报告宣称,九州地区100家企业中,96家企业认为中国具有威胁,认为中国经济崛起后将争夺日本海外市场,使日本产业空洞化。

“中国威胁论”在中国的周边国家时有发生。

印度独立后曾出现过地区扩张主义思潮,不时地把中国视为威胁。印度国防部部长乔治·费尔南德斯认为,在中印边界存在来自中国的威胁,“低估喜马拉雅山对面的局势是不利于我们国家的利益的,事实上未来它可能给我们带来许多问题”。1995年印度陆军准将贾伊·奈尔分析印度年度国防报告后说,中国军事现代化计划及它同巴基斯坦和缅甸较牢固的关系,已成为印度国防部的一块心病。

东盟国家的“中国威胁论”主要反映在经济威胁方面。东盟认为中国经济威胁的原因有两个:其一,中国与东盟同属发展中国家,经济发展水平相近,在资金、出口等方面都存在竞争关系,中国低廉的人力成本会使中国的制造业拥有强大竞争力;其二,中国巨大的国内市场会吸引大量外资,对邻国的发展构成威胁。马来西亚前总理马哈蒂尔认为,“中国不会进行军事冒险……但是中国是东南亚面临的一个经济威胁。就吸引外国直接投资而言,它已经是一个威胁,它还对东南亚的世界贸易构成威胁”。对东南亚的“中国威胁论”,美国人还在不断地煽风点火。1996年7月初亨廷顿到新加坡出席“文明冲突及其对东亚影响的意义”讲座,又到马来西亚参加“多元文明世界政治论坛”,亨廷顿的演讲内容不过是再次大谈中国威胁。他认为中国崛起成为新的强权,亚洲只能接受新强权领导,又提及中国与美国分属两个不同文明体系,成为构成双方冲突的主要原因。在亨廷顿的影响下,东盟国家开始担心中国的军事现代化会造成对

安全的威胁。

总之,从1992年年初到1994年,“中国威胁论”被炒作得最厉害,美、日等国的报刊先后发表了70多篇“中国威胁论”的文章。时至今日,仍不断有各种形式的“中国威胁论”冒出。

(二)“中国威胁论”名目繁多

国际上宣扬的“中国威胁论”内容繁杂,有“经济威胁论”、“军事威胁论”、“生态威胁论”、“意识形态威胁论”、“文明威胁论”等。

1. “中国经济威胁论”的主要论调。第一,对中国经济前景做夸大预测。美国综合长期战略委员会发表的《明显的威慑因素》报告预测,2020年中国的国内生产总值将居世界第二位。世界银行前首席经济学家劳伦斯·萨默斯认为,到2020年中国将超过日本和美国成为世界最大的经济国,按萨默斯的计算,中国经济的绝对规模将在11年内超过美国。认为中国经济这种高速发展,将对世界经济带来威胁。

第二,宣扬中国贸易威胁。一些西方人士认为中国以低廉的劳动成本优势向美国国内市场倾销产品,同时却阻止美国产品和资本大规模进入中国市场,从而造成中国与西方国家贸易不平衡加剧。由于中国的贸易顺差加大,中国吸引外资能力不断扩大,西方的工业会大规模地转向中国而造成西方国家失去数以万计的就业机会。美国的国际机械和航空航天工业工人协会就曾反对波音公司向中国提供制造技术,并要求对中国的贸易行为进行惩罚。

第三,中华经济圈的形成与扩张。一些西方学者认为随着中国经济发展以及中国内地、香港、台湾经济相互依存程度的加深,将会导致“华人经济圈”或“大中华经济圈”的形成。约翰·奈斯比在《亚洲大趋势》一书中提出:“中国能从日本手中夺得经济领导权的潜力不仅在本土,更在于广大海外华人集团……这种华人经济圈已经渗透于整个亚洲,并向全球蔓延。”西方媒体认为“大中华经济圈”的形成将使东南亚国家经济蒙受损失,“将给美国带来新的挑战”。

第四,中国对非洲实行所谓的“经济殖民主义”。这是西方非洲版的“中国威胁论”。西方一些人士认为,中国加大对非洲的投入是为了对非洲的石油、有色金属等战略材料的控制;又认为中国纺织品对非洲大量出口,严重冲击了非洲产业的发展,造成工厂倒闭、工人失业。进而大肆宣扬中非贸易关系是一种不平等的合作。这种论调貌似为非洲人民利益着想,实则是离间中非传统合作,阻止中国进入非洲市场与欧美企业竞争,以维护少数西方国家在非洲的既得利益。

2. “中国军事威胁论”。西方国家认为,中国经济发展了必然大规模地发展军事力量,争夺霸权,走对外扩张的道路。

第一,所谓中国军费的高速增长。西方学者和媒体夸大中国军费的增长规模和水平,认为军费增加意味着中国可能使用武力手段解决国际争端,对美国的安全构成了威胁。美国的罗斯·芒罗竟然宣称中国实际军费增长是官方宣布的10倍,年度军事预算平均至少相当于870亿美元,认为中国军费的增加推动了整个东亚地区的军备竞赛。

第二,“填补真空论”。是指中国趁苏联解体和美国军事力量收缩的时机增强军事力量,以填补亚太地区的“真空”,给亚太地区带来威胁。这种“真空论”将诱使中国以武力来解决与周边国家的边界分歧。一些西方学者甚至认为,中国强大后可能会提出收复失地的要求,从而会引起新的边界冲突。美国前国家安全事务助理布热津斯基认为:围绕着南中国海的西沙群岛和南沙群岛,由于中国将南中国海视为其合法的国家世袭遗产,中国和几个东南亚国家为占有潜在的宝贵海床能源资源,有发生冲突的危险。

第三,中国核能力和导弹技术发展威胁了美国。1994年美军事专家以中国为假想敌进行了5次台湾海峡的模拟战争,结果都是中国的先进导弹技术将美国的航母击沉。1995年美国国会炮制的《考克斯报告》,污蔑中国盗窃美国军事技术,“对美国、美国的盟友和盟国或者美国的部队直接构成威胁”。

3. “中国生态威胁论”。第一,空气污染。西方国家认为中国加速现代化过程会严重破坏人类生存环境。认为亚洲释放的硫氧化物大部分源于中国。中国的温室气体排放,估计到2020年将超过美国而成为世界第一排放大国。甚至认为全球变暖、气候反常、世界沿海地区的洪涝灾害,全是中国环境污染造成的恶果,而对其他发达工业大国的污染排污倒不加问责。

第二,粮食危机论。1994年9月美国世界观察所所长布朗发表了《谁来养活中国?》一文,大肆宣扬中国由于粮食危机给世界带来威胁。布朗预言中国人口每年增长1400万和消费结构的改善,对未来粮食需求将大幅度增加。由于中国耕地萎缩,生产率下降和环境的破坏,使中国粮食产量下降,因而产生巨大的粮食缺口。布朗预测到2030年,中国粮食消费总量达6.41亿吨,进口赤字将达3.78亿吨。这个巨大缺口几乎是目前全球粮食贸易量的2倍。布朗危言耸听地谈道:“没有一个国家或国家联盟有潜力能增加出口来解决中国未来粮食缺口的一小部分。”于是中国的饥饿将给世界带来灾难,“食品的短缺伴随着经济不稳定,其对安全的威胁远比军事入侵大得多”。无独有偶,日本海外经济合作基金会竟然得出了与布朗一样的中国粮食危机威胁世界的结论。美日媒体对中国粮食需求的歪曲报导,简直把中国当成“将要吃光世界的恶魔”。

第三,中国能源短缺的威胁。认为中国经济迅速发展将导致中国的能源危机,从而形成对全球能源的潜在威胁。西方学者认为,由于中国对石油的大量进口,使石油输出国组织才得以提高油价。1996年美国《世界政策杂志》刊登题为《中国迈进资源缺乏时代》的文章,认为到2005年中国将每年多进口60亿桶石油,这么大的石油需求威胁着全世界的石油供给。

4. “中国意识形态威胁论”。中国与西方国家社会制度、意识形态不同,这本是世界多样性的一种客观存在。世界上不同制度、不同意识形态之间本可以和平共处、相互包容,但西方国家总盼望继苏

联、东欧解体之后,社会主义中国也随之失败。与他们愿望相反,冷战后社会主义的中国正沿着改革开放的道路不断发展。似乎中国的存在必然对西方的民主、人权、平等、自由等价值观念构成挑战。《即将到来的美中冲突》一书“序言”中一语道破“中国意识形态威胁论”的缘由,该书认为“中国是地球上最后一个共产主义国家,在价值观上与美国敌对”。英国《旁观者》杂志刊登一篇题为《充满东方威胁》的文章,提出“中国是‘非民主’国家本身就已经成为中国威胁论的必然逻辑”。可以认为在西方国家眼里,只要社会主义的中国存在,无论怎样都会对西方构成威胁。

5. “中国文明威胁论”。西方国家将自己的文明看做是“普世文明”,要将西方文明推广到世界各个角落。而把“中华文明”和“伊斯兰文明”看成是世界稳定的威胁和世界冲突的根源。美国的亨廷顿认为冷战后文明冲突将左右世界政治,西方面对的主要敌对文明是儒教文明和伊斯兰文明的扩张。1978年美国的萨义德著《东方学》,书中多次提到“东方威胁”,认为世界被划分为白种人和东方人两部分。白种人有理性、宽宏大量、爱好和平,注定要在世界上占主导地位,要领导世界;而东方人非理性、狭隘、淫荡、残忍,有天生暴力倾向。可见亨廷顿将中国的“黄祸”与伊斯兰的“绿祸”联系在一起,把中国视为对西方文明的威胁是有一定渊源的。如今这种“文明冲突论”早已冲破学术范畴而深入到西方一些国家政要的思想深处。在美国政府中的鹰派和日本的军国主义者当中,“文明冲突论”已屡见不鲜。

(三)“中国威胁论”出笼的缘由

中国的日趋发展强大,和“中国威胁论”本没有任何逻辑上的联系。“中国威胁论”的产生本没有什么正当理由,完全是空穴来风,是西方臆想的妖魔化中国的一种异端邪说。我们进一步追问,西方的“中国威胁论”产生的依据到底是什么?

1. “中国威胁论”来自西方国家对社会主义制度和意识形态的曲解。在一些西方人士看来,社会主义制度本身的存在,就是对西方

的一种威胁。除非中国引进西方民主制度和价值观,选择资本主义道路,否则中国的社会主义在西方看来就是“黄祸”的根源。

2. 西方冷战思维的继续。冷战期间苏美两霸一直互为敌人和对手。冷战结束,苏联解体,苏美对抗已不复存在,美国失缺了争霸的敌人和对手。这对顽固坚持冷战思维的美国右翼势力来说,是一种难以接受的现实。于是他们重新拾起冷战的旗帜,对外积极寻找一个敌人和对手,将攻击矛头由昔日的苏联转移到今日的中国身上。1997年4月中国外长钱其琛访美时讲过一段话,“那些散布‘中国威胁论’的人,也不想认真地去了解现实。他们感兴趣的是在苏联解体以后,为美国寻找新的‘敌人’,即使找不到,也要制造一个。似乎只有这样,美国才能生存,才能维护超级大国的地位。这实际上是旧时代‘冷战思维’在新形势下的反映,是很可悲的”。

3. 用资本主义崛起的经验和西方国际关系理论妄断中国的和平与发展。历史上几乎所有大国的崛起都与强权、战争、奴役等血腥气息相联系。资本主义的任何大国崛起总要依赖着武力威胁,并导致世界权力格局、利益格局、观念格局的重大调整。英、美、德、日这些大国的崛起,都不会超脱富国—强兵—战争扩张的规律。中国的和平发展与资本主义的崛起有质的不同,中国实行的是和平社会主义,中国的和平发展从不会威胁别国,只能为世界的发展提供机遇,做出贡献。西方国家从自己崛起的狭隘经验出发,总弄不明白,也不相信,中国发展了怎么会不对世界构成威胁呢?

西方国家用他们自己的一套国际关系理论来看待中国的和平发展。无论西方的权力转移理论或霸权转移理论,都认为伴随着中国综合国力的提高,必然会使得国家间的关系发生权力转移,中国将挑战现有的国际结构,导致国际体系的不稳定乃至爆发战争。西方国家在用权力转移论为“中国威胁论”寻找理论根据。

4. 西方媒体故意妖魔化中国,炮制“中国威胁论”。其目的是为了掩盖西方某些国家的扩军备战,或为某些战略行动寻找口实。事

实证明,“中国威胁论”叫嚣厉害之时,必然是西方一些国家扩军备战猖獗之时。“中国威胁论”越来越从学者观点变为西方一些国家中右派政客们的霸权话语了。

(四)“中国威胁论”意在遏制中国

1. “中国威胁论”损害了中国的国家形象,影响了中美关系的健康发展。国家形象是综合国力中的软实力,是一个国家在国际间的交往中给其他国家留下的一种综合印象。国家形象作为一种可信度的标志,不仅关乎一国在国际事务中的影响,也关乎本国经济发展与社会进步。西方媒体利用“中国威胁论”进行蛊惑煽动,使西方国家民众对中国产生了误解和疑虑。中国的负面形象甚至渗入到西方的文化领域和意识形态之中。1999年美国芝加哥对外关系委员会进行4年一度的民意调查,认为中国发展成世界强国后会威胁到美国切身利益的公众占总人口的56%。2002年“9·11”一周年美国发表的一项哈里斯民意调查显示,56%的美国人认为中国是“不友好的”。西方民众对中国形象的误判,还直接影响到他们对海外华人、华侨的印象。2001年2月,美国百人会进行一次全国性民意调查,结果1/4的美国人认为美国华裔持“很负面的看法”。

自20世纪90年代以来,美国的鹰派(有人称为屠龙派)常以“中国威胁论”为借口,要求反思美国政府的对华政策,叫嚷用“遏制”政策替代对华的“接触”政策,否认中美之间的建设性合作关系。在“中国威胁论”影响下,中美关系的表述常常缺乏相对的稳定性,一定程度上影响了中美关系的正常交流。

2. “中国威胁论”威胁着亚太地区的和平发展。“中国威胁论”使得中国周边一些国家及部分民众对中国的发展抱有疑虑和戒心,影响了中国与周边国家的双边、多边合作与正常交往。有的周边国家把“中国威胁论”作为自己扩军备战甚至进行核武器试验的借口。日本多次鼓动中国的周边国家牵制中国,并支持美国在东北亚的10万驻军,希望尽快与美国一道在中国周边国家编制一张盟国网,用以

遏制中国的发展。在“中国威胁论”的影响下,有些亚太国家改变了让美国撤军的初衷,有了让美国势力重回东南亚与中国抗衡的想法。

3. “中国威胁论”影响了祖国的统一大业。“台独”分子竭力借“中国威胁论”来达到分裂中国的目的。无论李登辉的“两国论”或陈水扁的“一边一国论”,都是借“中国威胁论”泛滥的时机出笼的。2002年12月6日陈水扁接受日本《世界》杂志采访时宣称,“台湾的存在对日本只有好处,一旦台湾成为中华人民共和国一部分,日本的安全会立刻受到威胁”。

4. “中国威胁论”危害了中国经济的发展。由于“中国威胁论”的鼓噪,使得一些国家的政府和企业对在华投资与中国合作增加了忧虑,使之对华投资的信心和积极性受到了影响。一些国家还因此增加了对华技术转让的限制。“中国威胁论”不仅危害着中美、中日的政治关系,同时也危害着相互间的贸易关系、科技合作和文化交流。近来日本一些人以“中国威胁论”为借口,要求日本政府减少甚至取消对华的经济援助,他们莫名其妙地担心,日本给中国的援款流入了中国武装部队,“助长了中国的军事大国化”,反而形成了对日本的威胁。

二、中国的和平发展对世界不是威胁而是贡献

(一) 中国的经济发展繁荣促进了世界经济的发展

自改革开放至今 20 多年,中国经济步入高速发展的快车道。1978 年至 2004 年,我国国内生产总值从 2 153 亿美元增至 19 317 亿美元。经济总量为世界第六位,平均每年增长速度超过 9%,人均 GDP 从不足 300 美元增加到 1 400 多美元。2005 年人均 GDP 达到 1 700 美元。2005 年国内生产总值排名世界第四位。国家外汇储备达 8 189 亿美元,仅次于日本位于世界第二位。2006 年 2 月份国家外汇储备已超过日本为世界第一。第十一个五年规划提出 2010 年国民人均 GDP 要比 2000 年翻一番。一个发展中大国,保持 26 年的高

速增长,在我国经济史上是前所未有的。

1. 中国成为带动亚洲经济发展的火车头,为中国周边地区稳定发展作出了积极贡献。与中国接壤和隔海相望的国家有 20 多个,中国经济的持续发展,使周边国家从中受益。从 1999 年到 2004 年,亚太地区经济增长速度一直保持在 6% 以上,2005 年为 6.5%。日本正是得益于中国经济的发展才走出经历了 10 年的经济低速。1997 年亚洲金融危机时,中国坚持人民币稳定和扩大内需的方针,并向重灾国家提供帮助,为最终战胜金融危机发挥了重要作用。中国被称为带领亚洲经济走出 20 世纪 90 年代危机的火车头。

中国参加了亚洲地区不少区域经济合作,成为双边和多边贸易的积极推动者。无论是上海合作组织,还是中国—东盟自由贸易区的建设,中国都起到了举足轻重的作用。中国还参加了中国—巴基斯坦自由贸易区、中国—海湾合作委员会、中国—阿拉伯国家合作论坛、亚太经济合作组织、亚欧会议、大湄公河次区域合作等组织,先后与 100 多个国家和地区签署了双边贸易协定或双边投资保护协定、避免双重征税协定。中国坚持互利共赢、促进共同发展的方针,为亚洲地区的经济发展带来良好机遇和巨大市场,使亚洲国家经济发展得到益处。在事实面前,中国经济发展给亚洲造成威胁的谬论不攻自破。亚洲国家乐观地看待中国经济稳健高速增长,盼望中国这条巨龙带动亚洲共舞。

2. 中国积极加入世贸组织,推动经济全球化向有利于各国共同繁荣的方向发展。自 2001 年 12 月正式加入 WTO 以来,中国严格遵守承诺,坚持在平等、互利、互惠的基础上同世界各国发展经贸关系,不断为全球贸易持续增长作出贡献。中国积极推动多边经贸关系和区域经济合作,积极参加制定和实施国际经贸规则,与世界各国共同解决合作中出现的分歧和问题,促进世界经济平衡有序的发展。自加入 WTO 以来,为使中国经济更好地与世界经济接轨,中国清理并修订了约 3 000 部法律。中国依照承诺逐步降低关税。中国在银行、

保险、证券、分销等服务领域加快了开放步伐,在世贸组织分类的160多个服务贸易部门中,中国已经开放了100多个,已接近发达国家水平。中国积极推动新一轮多边贸易谈判,在农业、非农产品市场准入、服务贸易等谈判中,开展一系列多边磋商,为世贸组织发展中成员与发达成员相互沟通,减少分歧,发挥了建设性的作用。

中国得益于加入WTO后的经济发展,认真履行加入世贸组织的承诺,不断完善涉外经营管理体制,进一步开放市场,创造良好的投资环境。通过引进外资,弥补了自身发展资金的不足;通过充分利用国际市场,促进了国内产业的发展;通过引进先进设备和管理经验,提高了企业生产技术和管理水平;通过积极开展对外交往,达到互利共赢,共同发展,与世界共享人类文明成果。

3. 中国正以自身的发展,促进世界经济的发展。世界银行公布的数据显示,2000年至2004年,中国经济增长对世界经济增长的平均贡献率为13%,2004年世界经济实现了近30年来最快的增长,中国经济增长率为9.5%,成为世界经济增长的重要推动力量。

中国是世界上最大的发展中国家,丰富的劳动力资源是中国发展劳动密集型产业的天然优势。随着经济的发展和人民生活水平的提高,中国对资本密集型、技术密集型、知识密集型产品的需求不断增长,这为外国产品、技术和服务进入中国市场提供了大量的机会。中国出口到发达国家的产品70%为劳动密集型产品,而从这些国家进口的产品80%以上是资本密集型、技术密集型、知识密集型产品。可见中国对外贸易与世界上许多国家互补性很强,在国际分工格局中,中国已成为全球产业链条中不可或缺的重要环节。

中国质优价廉的产品,增进了进口国消费者的福利,减少了进口国的支出和通货膨胀力。1997年以来,随着中国商品进入美国市场,美国消费者每年至少节约数百亿美元支出,仅2004年就节省了近1000亿美元。美国消费者已离不开“中国制造”。美国一位资深记者萨拉·邦焦尼2005年12月20日发表一篇题为《没有“中国制