

SICHUAN 四川

SHI ZHOU JINGJI SHEHUI FAZHAN YANJIU

市州经济社会发展研究

(2004~2005年)

四川省社会科学界联合会 编

四川省州经济社会发展研究

(2004~2005 年)

四川省社会科学界联合会 编

四川出版集团·四川科学技术出版社

图书在版编目(CIP)数据

四川省州经济社会发展研究(2004~2005年)/四川省社会科学界联合会编. - 成都:四川科学技术出版社,2006.10

ISBN 7-5364-5953-X

I. 四... II. 四... III. ①地区经济-经济发展-研究-四川省-文集②社会发展-研究-四川省-文集
IV. F127.71-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 037864 号

四川省州经济社会发展研究 (2004~2005年)

编 者 四川省社会科学界联合会
组稿编辑 陈新华
责任编辑 杜 宇
封面设计 韩建勇
版面设计 易 伟
责任校对 易 伟
责任出版 邓一羽
出版发行 四川出版集团·四川科学技术出版社
成都市三洞桥路12号 邮政编码610031
成品尺寸 210mm×146mm
印张 8.125 字数 215 千 插页 2
印 刷 成都科刊印务有限公司
版 次 2006年10月成都第一版
印 次 2006年10月成都第一次印刷
定 价 23.00元
ISBN 7-5364-5953-X

■ 版权所有·翻印必究 ■

■ 本书如有缺页、破损、装订错误,请寄回印刷厂调换。

本书编委会

编委会主任	王 均		
副主任	梁守勋		
编委	张家鎏	何其知	唐永进
	谢世廉	曹德琪	向自强
主 编	谢世廉		
副 主 编	曹德琪	向自强	

前 言

社科联是党和政府领导下的承担了行政管理职能的学术性人民团体;市州县社科联,担负着整合本地区社科研究资源,围绕当地党委、政府的中心工作,开展经济社会发展研究的重任。中共四川省委在贯彻中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见的文件《关于努力推进哲学社会科学事业繁荣发展的意见》中要求,要“加强市(州)、县(市、区)社科联的建设”。

目前,我省 21 个市州中有 20 个市州组建了社科联,这些市州、县社科联是促进我省哲学社会科学事业繁荣发展的重要力量。近年来,市州、县社科联团结、联系本地区社科工作者深入当地经济社会发展实际开展社科研究,有效地服务改革发展实践,有效地服务领导决策,完成了不少好的成果。为了充分发挥市州、县社科联的这一重要职能,省社科联党组研究决定:从 2004 年度开始,在省社科规划项目中单列一批市州项目,以此支持市州社科联在各地社科研究中更好地发挥组织者、管理者的作用,使基层的社科研究更紧密地面向实践,更直接地服务领导决策。

2004 年年底,经过各市州社科联积极申报,省社科联组织专家评审,最后经省社科联党组审定,决定将《成都推进城乡一体化进程的基本途径与对策》等 13 个课题,作为 2004 年度省规划(市州)项目给予立项。这批课题紧密结合各地经济社会发展实际,是当地党委、政府关心、关注并希望解决的重大实践问题,内容涉及统筹城乡发展、统筹区域发展、“三农”问题、资源开发与合理利用、基层党的

执政能力建设和农村思想政治工作等。这些课题的立项研究,受到当地党委、政府和有关部门的高度重视,纷纷给承担组织或研究任务的市州社科联提出要求,并为课题研究提供一些有利条件,确保了课题研究的顺利开展。

在立项课题下达之后,各有关市州社科联严格按照省社科规划项目管理办 法,认真组织研究力量,反复研究课题方案,扎实开展调查研究,在规定的时间内完成了课题研究任务,这 13 项课题成果顺利通过了结项,其中有 7 项课题得到及时转化而进入决策层。这 批省(市州)课题调查研究深入,研究问题针对性强,既有理论也有实际,既有问题分析也有对策建议,很受各地党委、政府或有关部门欢迎。如绵阳市社科联承担的课题《繁荣城市的指标设定与对策研究——兼论怎样使绵阳城市更繁荣》,在研究报告出来之后,市政府《政府工作通报》全文刊登了研究报告,并要求政府各有关部门认真阅读、思考,并参加讨论。市长蒋仁富明确肯定:“研究报告是很有价值的,特别是一些量化指标为我们提供了参考标准和依据。”绵阳市委文件《关于推进绵阳发展新跨越若干问题的决定》,采用了研究报告的结论。达州市社科联、市委讲师团承担的《区域合作与地区发展——达州融入成渝经济区研究》,形成的研究报告得到市委的充分肯定,认为该成果“对达州‘融入成渝’问题作了较深入、全面的分析回答,在此基础上形成的理论观点和提出的对策建议,对市委进一步完善‘融入成渝’的思路和具体措施,为把达州建成中国西部天然气能源化工基地、川渝鄂陕结合部大城市、秦巴地区经济文化强市具有重要的指导意义和决策参考价值”。赴达州采访的重庆市媒体记者认为该成果无疑将对推动达渝合作发挥积极的作用。凉山州社科联承担的课题《把凉山建成重要水电基地的对策及建议》,其成果的主要观点被社会广泛接受,并引起了州委、州政府的高度重视,确定有关“十一五”规划和凉山经济发展战略中涉及水电方面的部分采用该课题成果的主要观点。此外,其他市州完成的课题成果,都在不同程度上得到有效转化,也都为促进当地经济社会发展发挥了积

极作用。

总之,首批省规划(市州)课题研究成果整体质量是较高的,发挥的作用也比较显著。实践证明,以课题为载体,组织市州社科研究力量开展社科研究,是服务市州经济社会发展的有效途径,同时也是整合社科资源,调动市州社科联和社科工作者积极性的有力手段。为了进一步发挥这批省规划(市州)课题研究成果的作用,促进研究成果的深入转化,以及总结提高省规划(市州)课题研究工作,我们决定将首批省规划(市州)课题的13项研究成果汇集起来,集中展示,供参阅和研究。

编 者

2005年12月

目 录

成都推进城乡一体化进程的路径选择及对策研究	成都市社科联课题组 (1)
区域合作与地区发展——达州融入成都经济区研究报告	中共达州市委讲师团课题组 (34)
关于遂宁在成渝经济区发展中的战略定位和战略思路若干问题的思考与建议	中共遂宁市委宣传部课题组 (50)
城市繁荣的指标设定与对策研究——兼论怎样使绵阳城市更繁荣	绵阳市社科联课题组 (69)
丘陵型县域经济发展与金融服务机制问题研究——以自贡丘陵型县域经济为视角	自贡市社科联课题组 (88)

德阳县域经济发展研究	德阳市社科联课题组 (109)
建立泸州农民增收长效机制研究	泸州市社科联课题组 (125)
把凉山建成重要水电基地的对策及建议	凉山州社科联课题组 (140)
蒙山茶品牌与振兴雅安茶叶经济研究	雅安市社科联课题组 (162)
宜宾市人才资源转化政策体系构建研究	宜宾市社科联课题组 (175)
“致富思源,共建广安”成功实践的启示	广安市社科联课题组 (196)
基层领导干部政绩考核指标研究	内江市社科联课题组 (212)
全面建设小康社会中农村思想政治工作 对策研究	广元市社科联课题组 (239)

成都推进城乡一体化进程 的路径选择及对策研究

□成都市社科联课题组

一、引言

城乡一体化是一种在现代条件下城乡互补、融合、协同发展和共同繁荣的新型城乡关系的选择;是一种城乡关系进入以互补、融合、协同发展为基本标志的理想状态的目标模式。作为一个过程,城乡一体化表现为城乡地域之间诸要素的协调发展过程,即在一定地域范围内,城乡两个系统在空间、人口、经济、社会、生态等基本要素的交融与协同发展。这一过程,既是特定地域内城乡诸要素日益优化组合的过程,也是城乡发展协同度、融合度日益提高的过程。作为一个终极目标,城乡一体化又体现为在一定地域范围内城乡“空间—人口—社会—经济—生态”这个复合系统演化的终极状态。因此,完整地理解城乡一体化,应该是其特定的发展过程与发展结果的统一。总之,城乡一体化的本质就在于彻底消除现存的城乡二元结构,最大限度地缩小现存的城乡差别,使高度的物质文明与精神文明达到城乡共享。

城乡一体化是构建和谐社会的重要内容。构建和谐社会就要从利益均衡的本质要求出发,有针对性地解决好各种社会矛盾。综观我国社会的各种矛盾,其中收入分配不公、贫富差距过大是最为尖锐的矛盾。我国已经成为世界上贫富差距最大的国家之一,且贫富差距最突出地表现为城乡贫富差距。构建和谐社会就是要解决城乡贫

成都推进城乡一体化进程的路径选择
及对策研究

富差距这类突出的社会矛盾。解决城乡贫富差距就需要统筹城乡发展,走城乡一体化道路,城乡一体化是构建和谐社会的重要内容和实践载体。同时,和谐社会理念也从更全面、更长远的角度提出了国家发展的宏伟目标,为城乡一体化理论与实践的深入发展提供了重要指导,必将大大推动我国城乡一体化进程。

在长期计划经济体制下,我国形成了“二元经济社会结构”。这种结构的显著特征是劳动生产率很低的农业生产部门和劳动生产率较高的工业生产部门并存,少量发达的城市与大面积落后的农村同在。城市几乎垄断了除土地和农村劳动力外的一切资源,农村则长期处于被剥夺的境地,农业很少具有现代化因素,属于弱质产业;城市居民受到国家的优惠待遇,社会保障体系比较健全,各种利益受到保护,具有较高的社会地位;而占人口绝大多数的农民在体制、政策和观念上长期受到歧视,几乎没有社会保障,社会地位低下,长期被阻隔在现代工业文明和城市文明的大门之外,并有一套工农分割、城乡封闭发展的制度。改革开放以来这种状况虽然有很大改变,但时至今日,我国长期形成的城乡二元经济社会结构仍未消除,1998~2003年全国城镇居民可支配收入增长了8%,农村仅增长3.8%,不及城镇的一半;如按五年平均数计算,2010年城乡差距将扩大为1:9.6。就成都而言,2004年,成都市城市居民人均可支配收入达10394元,而农民人均纯收入仅4072元;城乡居民家庭恩格尔系数分别为38.3%和46%。显然,成都市目前和全国多数区域一样,城镇居民和农民的货币收入水平和生活质量存在着较大差异;在文化、教育、体育、医疗、卫生乃至社会保障方面也存在一定差距。2002年,党的十六大提出:“统筹城乡经济社会发展,建设现代化农业,发展农村经济,增加农民收入,是全面建设小康社会的重大任务。”2003年,成都市委按照十六大提出的这个解决“三农”问题的方针,经过长期调研、思考和试点,提出了“统筹城乡经济社会发展,推进城乡一体化”的工作部署。2004年,市委又出台了《关于统筹城乡经济社会发展、推进城乡一体化的意见》。两年多来,市委、市政府结合贯

彻中央关于落实科学发展观、构建和谐社会的指示,积极推进城乡一体化战略,逐渐形成了较为完整的工作思路。并在实践中致力于破解城乡二元结构的难题,初步形成了城乡同发展、共繁荣的局面。

二、成都推进城乡一体化的必要性

城乡一体化的大力推进对于促进成都城乡统筹发展,打破城乡二元结构,实现社会和谐稳定具有重大意义。

(一)破解城乡二元结构的重要抓手

统筹城乡发展、推进城乡一体化是解决“三农”问题的关键,是破解“二元”结构的重要抓手,是大势所趋。农村最苦、农业最难、农民最穷,全面建设小康社会重点在农村,难点也在农村,成委发[2004]7号文指出:统筹城乡经济社会发展,推进城乡一体化是新形势下解决“三农”问题的根本途径,是探索西部大开发新路的有益尝试,是全面建设小康社会的重大举措。

成都是一个拥有上千万人口的大城市带大郊区。2001年GDP总量1492亿元,人均达14627.5美元,已进入工业化中期。相比之下,城市化还较滞后,2001年仅33.48%;农村人口还占66.52%,低于当时全国37.7%的水平。全市有200来个贫困村,贫困人口34万,严重存在着城市发展不平衡的矛盾。在这种基本市情下,如何加快成都发展,有两种选择,一是把重点仍然放在城市自身发展上,搞城市里的现代化、城市化;另一种选择是按照统筹城乡经济社会发展方针,推进城乡一体化,破解城乡二元结构的体制,着力推进农民向城市居民的转变,逐年减少农民,逐步缩小城乡差距,让农民也感受到城市化、现代化的文明和实惠。成都市委、市政府审时度势、高瞻远瞩,明智地选择了第二种做法。

(二)社会发展规律的客观需要

从发达国家社会发展的规律看,发达国家的城乡关系经历了城乡分隔、城乡联系、城乡融合到城乡一体四个阶段。当城市化水平低于30%时,城市文明局限在一定的范围内,农村远离城市文明;当城

市化水平超过 30% 时,城市文明开始向农村渗透和传播,城市文明普及率呈加速增长趋势;当城市化水平达到 50% 时,城市文明普及率将达到 70%;当城市化水平达到 70% 时,城市文明普及率将达到 100%,即基本实现了城乡一体化发展。成都作为我国西部经济最发达的区域之一,其城市化人口已经达到了一定的水平,城市化也已进行到相当的程度。2004 年全市有常住人口 1 060 万,其中登记为居民户口的有 452 万人,占全市总人口的 42.98%;五城区及高新区共有常住人口 274 万人,其中登记为居民户口的有 262 万人,占 95.92%,较好地具备了推进城乡一体化的基本条件。

(三) 构建和谐成都的重要举措

推进城乡一体化是实现社会公平正义的重要举措。作为和谐成都的基本特征之一的“公平正义”,主要是市民对社会利益分配的接受和认同程度。公平正义是人与人之间机会平等,享受同等的社会福利。改革开放以来,成都市人民生活水平有了很大提高,社会保障有了长足发展:2004 年末,参加基本养老保险、基本医疗保险、失业保险的城镇职工分别达到 121.5 万人、124.6 万人、80.3 万人;全市城乡低保人数达到 20 万人;新型合作医疗制度试点取得成功。从总体看,全市人民对成都生活的合理性认同度较高,对舒适、合意的日常生活比较满意。但与此同时,我们也应清醒地看到,目前成都市仍存在城乡差距较大、城市居民和农民贫富比较悬殊等影响和制约其实现社会公平正义、构建和谐社会的问题。理论和实践表明,推进城乡一体化是关注农民这一占成都人口绝大多数的社会阶层,解决他们在增加收入和社会保障等方面存在的实际问题,促使他们融入城市文明、平等参与竞争、平等分享成都经济社会生态不断发展的成果,协调人民内部矛盾和其他社会矛盾,实现社会公平正义、进而构建和谐成都的重要举措和途径^①。

^① 唐永进:城乡一体化:实现公平正义、构建和谐成都的必由之路,载于《同心同德共建和谐社会·成都论坛专题论文集》。

三、成都推进城乡一体化的现实条件

城乡一体化是城乡关系发展到一定阶段的产物。只有具备某种条件,才能很好地实施城乡一体化。从发达国家看,城乡一体化的条件应是工农业形成良好互动和依附关系。农业实现机械化,并走上企业化管理轨道;城市化水平比重达到比较高的程度;小城镇和城市郊区城市化迅速发展。

(一)基本条件与时机的选择

第一,成都城市现代化的发展为推进城乡一体化提供了必要的客观条件。根据世界银行对 20 世纪 90 年代世界各国城市化水平和经济发展水平关系的统计,根据购买力平价计算的人均 GDP 达到 6 000 至 10 000 美元的国家,城市化水平在 74% 左右;10 000 美元以上的国家城市化水平为 78%。2004 年,成都市的人均 GDP 为 20 775 元,根据购买力平价折算,约为 11 750 美元^①。如果以此为依据,75% 以上的城市化水平将是符合成都经济发展水平的城市化比率。2004 年成都市城区人口占总人口的比重为 42.98%。因此,成都有必要也有条件通过政府的引导和支持,通过促进城乡一体化的方式加速城市化进程。政府推进城乡一体化的实质,就是以政府推动的方式,缩小城乡居民的收入差距,并使城乡居民在社会保障水平、人文发展环境、就业和发展机会、享受公共服务等方面实现趋同。由于其中很多方面都具有公共产品的性质,需要政府组织和动员公共的经济资源,作为推进一体化的重要手段。这也使得地方经济发展是否足以支撑政府的推进计划,成为选择推进时机的重要条件。

第二,成都经济的迅速发展,为推进城乡一体化提供了必要的物质基础和经济条件。成都市经济近年来的健康快速发展为推进城乡一体化奠定了坚实的物质基础。2004 年全市地区生产总值为

^① 参见世界银行《1994 年世界发展报告》。购买力平价折算的基础来自于世界银行《世界发展指标数据库》。

2 185.7 亿元,人均达 2 503 美元,在全国 15 个副省级城市中居第 4 位,占全国的比重为 1.6%,占全省生产总值的 33.3%。2001~2004 年年均增速 13.2%,分别高于全国、全省 4.7 和 2.1 个百分点,在西部地区的城市中居于领先水平。同时财政收入也以较快的速度增长,2004 年成都市地方财政一般预算收入达到 108 亿元,全市人均财政收入超千元,在全国 15 个副省级城市中处于中游水平。经济的发展和财政收入的增加,使得成都市具备了相当强的动员能力,推动城乡一体化的时机也更加成熟。

第三,从成都市近年来的发展过程看,其经济结构的调整也使其完全有能力根据自身的资源禀赋和比较优势走出一条独特的城乡一体化之路。从东部沿海一些经济发达地区的经验看,全面工业化往往是实现城市化和城乡一体化的主要途径,这和东部沿海地区的地缘优势,以及一些制造业发展的禀赋条件有着根本联系。然而,全面工业化并不是实现城乡一体化的唯一条件。如果能很好地结合本地的社会经济条件,不仅可以同样实现城乡一体化的目标,而且还能避免全面工业化的一些负面效应。例如,成都市对近郊农业进行改造,使其符合都市经济圈发展的实际需要,转变为现代休闲农业;结合成都平原丰富的历史文化资源,发展文化产业等措施,不仅使城乡一体化有了具体的产业支撑,也使得成都市的城乡一体化过程更加有利于社会的和谐和经济发展的持续。

第四,成都城镇的发展和农业人口的变化为推进城乡一体化提供了必要的基础条件。按现行户籍管理统计,成都的总人口从 1978 年 806.06 万人增加为 2003 年 1 044.31 万人,其中非农业人口从 179.46 万人增加到 386.23 万人。由此,成都的城市化率从 1978 年的 22.26% 提高到 2003 年的 36.98%,提高 14.4 个百分点。在 25 年间,成都城市化率几乎以年均 0.6% 的速度递增。虽然相对于其他发达的城市,成都市的城市化水平还较低,基于城市化进程而提出的城乡一体化的基础也相对薄弱。不过,成都市的中心城区、卫星城市和远郊地区的城市结构体系有其合理之处,近年来得到了很好的

发展。目前,成都市小城镇的数量较多,达到 324 个,居住人口 96 万人,平均每个小城镇居住人口为 3 000 人。其规模和效益无疑存在诸多问题,但正是这些小城镇,如果进行适当规划和整合,借助农业产业化化的推动,可以有效地把县城中心、卫星城镇和大城市的扩散效应传递到农村地区,促进农村地区经济的快速发展和现代社会文明的形成,有利于城乡一体化落到实处。

(二)城乡经济的繁荣发展

城乡经济一体化是城乡一体化的主要表达方式。20 世纪 60 年代以来,“人们逐渐认识到社会经济因素是城市发展的根本动因。”成都市辖有 9 区 4 市 6 县,另外,还设有在管理和统计上均为单列的成都高新技术产业开发区。在成都建立经济发展的目标体系和指标体系,对树立以经济建设为中心的城乡一体化路径具有重要作用。

2001 ~ 2003 年成都市各区域 GDP 及增长速度^①

单位:亿元, %

	2001 年			2002 年			2003 年		
	GDP	增速	比重	GDP	增速	比重	GDP	增速	比重
中心城区	574.85	14.01	38.53	649.77	13.03	38.98	746.52	14.89	39.9
近郊区	436.17	14.73	29.23	503.05	15.33	30.18	574.27	14.16	30.7
远郊区	383.56	8.15	25.71	417.19	8.77	25.02	463.19	11.03	24.76

由上表的数据可以看出,成都市中心城区的 GDP 总量和增长速度都较快,为中心城区发挥辐射效应打下了较好的基础。值得注意的是成都的城郊经济也在快速增长,2001 年近郊地区的 GDP 增长速度为 14.73%,总量为 436.17 亿元,占成都市 GDP 总量的 29.23%;2003 年,城郊 GDP 比重占成都市 GDP 比重的 30.7%,上升了 1.47 个百分点,反映出城郊经济的快速崛起。远郊地区的 GDP

^① 资料来源:根据 2001 ~ 2003 年各区域 GDP 的数据推算所得。

增长速度虽然不如中心城区和近郊地区快,经济总量的差距也较大,不过从增长的态势看,中心城区和近郊地区的经济增长速度变化不大,而远郊地区的经济增长速度由 2001 年的不足两位数,上升到 2003 的 11.03%。今后一段时期,由于国家对农业政策的大力支持和相关农业制度创新,必然对农业占有较大比重的远郊地区带来新的经济增长点,农业产业化的快速推进也为经济增长速度的提升提供了充足的动力。可以预测,未来中心城区和近郊地区的辐射效应与远郊地区自身发展的结合,必然带动远郊地区经济的快速发展。

从人均 GDP 来看,2003 年,中心城区最高,达到 2 9324.7 元,超过了英格尔斯现代化指标体系中人均 GDP3 000 美元的水平;近郊地区人均 GDP 为 16 446.2 元,略高出小康水平;远郊地区的人均 GDP 为 10 181.3 元。城区和近郊地区较高的经济发展水平,使得这些地区具备工业反哺农业的前提和条件,对于远郊地区发展具有重要的促进作用。

从城乡居民生活水平来看,也得到了明显的提高。2003 年成都市城镇居民人均可支配收入达到 9 641 元,市区居民人均房屋居住面积达 27.1 平方米。农村居民人均纯收入由 1978 年的 140 元提高到 2003 年的 3 655 元,人均住房面积由 1978 年的 9.6 平方米提高到 37 平方米,出现了一批小康型的农民新村。农村居民恩格尔系数由 1999 年的 53.6% 下降到 2003 年的 46%。

此外,成都还有全国闻名和发达的“农家乐”经济。据统计,成都已有各种类型的农家乐近 5000 家,其经营形态多达十六种,各具特色。成都“农家乐”发展至今,小小旅游项目做成了大产业,成为经济效益、社会效益和环境效益俱佳的新兴旅游品牌,无论在数量还是规模上,无论从服务质量还是环保意识上,无论从经营种类还是区域布局上都向前迈了一大步。可以预见,今后,成都的“农家乐”必然会以更加强劲的势头迅猛发展,不仅在成都平原上放射出亮丽的光芒,还会成为带动农民致富、促进农村经济发展、合理妥善解决“三农”问题的有效途径,并为成都农业和农村走向现代化作出贡