

两浙作家文丛

钱起诗集校注



欲知
平知
卷



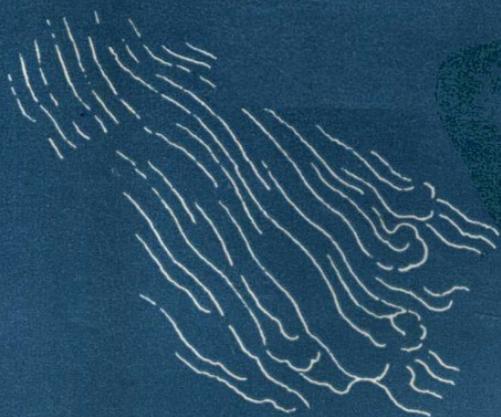
I222.7/42

两浙作家文丛

钱起诗集校注

王定璋 校注

浙江古籍出版社



浙新登字374号

责任编辑 郑小军

封面设计 池长尧

钱起诗集校注

王定璋校注

浙江古籍出版社出版

浙江新华印刷厂印刷

(杭州体育场路169号)

(杭州环城北路41号)

浙江省新华书店发行

开本850×1168 1/32 印张14.5 字数318千 印数1—1200

1992年8月第1版 1992年8月第1次印刷

ISBN 7-80518-086-5/1·38

定 价：6.90 元

钱起诗评价（代前言）

「大历十才子」中的钱起，是中唐诗坛的名家之一。从现存关于「十才子」的几种资料来看，虽然具体人名略有出入，然而无论哪种资料，钱起都在「大历十才子」之列。钱起的诗，据《四部丛刊》明活字本《钱考功集》，有十卷之多，辑入《全唐诗》凡四卷四百二十余首（除卢纶、韩翃、钱珣等人属入的作品），确是一个不容忽视的数量。历来对钱起诗评价歧异颇大，毁誉不一。《四库全书总目·钱仲文集提要》云：「大历以还，诗格初变。开、宝浑厚之气，渐远渐漓。风调相高，稍趋浮响，升降之关，十子实为之职志。」指出大历诗的特征和内容都与盛唐诗迥然有别，并且认为钱起是「大历十才子」之典型。高仲武《中兴间气集》则誉之曰：「员外（钱起）诗格新奇，理致清贍。越从一第，挺冠词林。文宗右丞（王维），许以高格，右丞没后，员外为雄。」评价之高，在中唐诗人中是特别突出的。高仲武即中唐人，他的议论，在一定程度上代表了当时文坛对钱起的看法。我们仔细披阅钱起诗集后，可以看出：《四库提要》的意见就钱诗的内容着眼，有正确的一面，而高仲武对钱诗艺术成就的剖析也颇具只眼。不过两种意见都嫌片面。钱起的名字除屡见于「十才子」外，还常与中唐另一名家刘长卿并列。元人辛文房《唐才子传》：「长卿尝谓：『今人称前有沈、宋、王、杜，后有钱、郎、刘、李。李嘉祐，郎士元何得与余并驱？』」刘长卿不屑与李、郎并肩而首肯于钱

起，可见钱起的诗名和成就为倨傲的「五言长城」所膺服。辛文房的资料当源于高仲武《中兴间气集》：「士林语曰：『前有沈宋，后有钱郎。』」沈、宋是完成「约句准篇，回忌声病」的重要诗人，非常讲究艺术形式的精美，所谓「锦绣成文」者。比钱起于沈、宋，也可看出高氏评钱着眼艺术的倾向。然而内容和艺术是不可能截然割裂的，将二者结合起来评价会更准确些。

钱起，字仲文，浙江吴兴（今湖州）人，生活的年代大致为公元七二三年至七八〇年间。天宝十年（公元七四二年）李晔榜及第。入仕前曾多次到长安应试，各地浪游。及第后即校书秘书省，约在天宝十二三年间迁蓝田尉。广德初年始由地方小吏擢迁尚书省，官司勋员外郎，司封郎中，终考功郎中。一说「终尚书郎，太清宫使」（姚合《极玄集》）。为了对钱起诗作出较为准确而又切合实际的评价，将其创作活动分为三个阶段似较妥当，即：及第前的求仕和漫游（天宝十年前），沉沦下僚时期（天宝十年至广德元年），入省为郎至谢世（广德元年至建中年间）。现分述于次。

一、栖迟困顿 屡试不第

钱起准确生年限于资料已未可详悉，但他的创作始于及第前则毫无疑问。现存集子中言及少年落魄，困顿失意，贫病缠身，考场挫折的诗歌可以肯定作于及第之前。《行路难》大约就是钱起受困场屋、流落街头的栖遑写照：「君不见明星映空月，太阳朝升光尽歇。君不见凋零委路蓬，长风飘举入云中，由来人事何常定，且莫骄奢笑贱穷。」诗还不够成熟，其风格尚处于形成阶段，诗的结尾透露

出少年失意者的英气和信念，对前途还满怀希望，颇有点「大贤虎变愚不测，当年颇似寻常人」（李白《梁甫吟》）的气度。然而现实无情，道路坎坷，诗集中涉及下第者有六、七首之多，叹息不遇，嗟伤不平则比比皆是。可见诗人出入考场不知多少次，碰了多少回壁。「花繁柳暗九门深，对饮悲歌泪满襟，数日莺花皆落羽，一回春至一伤心。」（《长安落第》）面对花柳如烟，冠盖京华的繁盛场面，诗人却闷饮悲歌，伤春落泪。原来唐代的考试在头年冬天举行，于次年春始知结果。「一回春至一伤心」，岂非连遭打击么！「不醉百花酒，伤心千里归。」（《落第刘拾遗相送东归》）连对花饮酒的兴趣都没有了。诗人常是乘兴赴考，败兴归家。因此他有时索性寓居长安，熬一年再考。《长安旅宿》是他侘傺失意，羁旅愁思心情的流露：「九秋旅夜长，万感何时歇。蕙花渐寒暮，心事犹楚越。直躬遭世道，咫尺隔天阙。每闻长乐钟，载泣灵台月。明旦北门外，归途堪白发。」虽然近在皇帝所居的京城，但君门九重，见君王一面不啻登天。无人眷顾的苦闷是深切的。每当日暮天寒，严冬侵逼时，羁旅异乡，功业微茫的感慨尤为深切，使他觉得竟奔于考试、汲汲于功名，远不如归隐林泉种几亩薄田自在：「退飞忆林藪，乐业羨黎庶。四海尽穷途，一枝宿无处。严冬北风急，中野哀鸿去。孤烛思何深，寒窗坐难曙。劳歌待明发，惆怅盈百虑。」（《冬夜题旅馆》）他感到「出门即有碍」，深慨人间不平：「举酒常叹息，无人达子虚。夜光失隋掌，骥服盐车。」（《送沈仲》）更不幸的是身体欠佳：「妙年即沉痾，生事多所阙。剑中负明义，枕上惜玄发。」（《海上卧病寄王临》）「僻陋病者居，蒿莱行径失。谁知簪绂贵，能问幽忧疾。」（《卧病李员外题扉而去》）

困顿潦倒，贫病相寻，使钱起有机会接触社会下层，观察到冷酷的现实，能够体会一点民生疾苦。《效古秋夜长》是他同情寒女的诗歌：

秋汉飞玉霜，北风扫荷香。含情纺织孤灯尽，拭泪相思寒漏长。檐前碧云静如水，月吊栖乌啼鸟起。谁家少妇事鸳机，锦幕云屏深掩扉。白玉窗中闻落叶，应怜寒女独无衣。

此诗当另有寄托，但是诗人能从思妇织作想到寒女无衣，诚属难能可贵。

钱起这时的诗歌更多的是以嗟叹不遇、愤慨不平为基本主题。他一再慨叹：「明代少知己，夜光频暗投。……双垂素丝泪，几弊皂貂裘。……客里冯谖剑，歌中宁戚牛。」（《新丰主人》）「不遂青云望，愁看黄鸟飞。」（《下第题长安客舍》）「无媒献词赋，生事日蹉跎。不遇张华识，空悲宁戚歌。」（《长安落第作》）「虽有征贤诏，终伤不遇心。」（《题陈季壁》）这些诗作虽不能与李白、杜甫等人揭露现实、针砭时弊的优秀诗篇相比，却也反映了封建制度埋没人才的现实和下层文人找不到出路的激愤，具有一定的代表性。

钱起早期的诗作已写得比较出色，思乡小诗感情真切，遣词研炼，着笔清秀疏淡，佳句在目，境界空阔。「日落回津处，云霞残碧空。牧牛避田烧，退鷁随潮风。回首故乡远，临流此路穷。翩翩青冥去，羨彼高飞鸿。」（《沐阳古渡》）初步显示出清秀细腻的风格。

二、起家校书郎及尉蓝田前后

奔走场屋多年，钱起终于以他那首意境绵邈，具有神秘色彩的《省试湘灵鼓瑟》诗，于天宝十载为座主李晔激赏而登第，开始步入他渴慕已久的仕途。《旧唐书·钱徽传》称钱起释褐后即校书于秘书省。钱诗中也有对校书郎生涯的描述：「秋馆烟雨合，重城钟漏深。……此时蓬阁友，应念昔同衾。」（《夜雨寄寇校书》）「蓬莱紫气温如玉，唯余知尔阳春曲。」（《山中寄时校书》）应当看到，钱起生活在唐都长安，由于此时已沾一命，似乎有些满足，在他此时的作品中对天宝后期的黑暗统治，几乎没有什么反映，比之李白、杜甫差距之大是惊人的，倒是《秋霖曲》还值得一读：

君不见圣主旰食忧元元，秋风苦雨暗九门。凤凰池里沸泉腾，苍龙阙下生云根。阴精离毕太淹度，倦鸟将归不知树。愁云惨惨时殷雷，生灵垫溺若寒灰。公卿红粒糝丹桂，黔首白骨封青苔。貂裘玉食张公子，炮炙熏天戟门里。且如歌笑日挥金，应笑禹汤能罪己。鹤鸣蛙跃正及时，豹隐兰凋亦可悲。焉得太阿决屏翳，还令率土见朝曦。

诗歌反映了连日大雨给人民带来的灾难与痛苦，更可贵的是，钱起把豪贵达官的纵欲挥霍与贫民的死亡枕藉相对照，揭露了残酷剥削的现实，体现了诗人对劳动人民的深切同情。思想倾向是进步的，艺术表现也是成功的。细味诗意，秋霖成灾的背景当是：「天宝十三载，霖雨积六十余日，京城

垣屋颓坏殆尽，物价暴贵，人多乏食，令出太仓米一百万石，开场贱糶，以济贫民。」（《旧唐书》）也就是杜甫《秋雨叹》所描写的：「阑风伏雨秋纷纷，四海八荒同一云。去马来牛不可辨，浊泾清渭何当分？禾头生耳黍穗黑，农夫田父无消息。城中斗米换衾绸，相许宁论两相值。」而其时奸相「国忠取禾之善者献之曰：『雨虽多，不害稼也。』上以为然。」（《资治通鉴·唐纪三十三》）政治的黑暗已到了何等程度！

安史之乱爆发后，钱起的行踪不易确知，大约西京失陷后他曾辗转返吴兴，而且似乎路途多艰，他的《归故山路逢邻居隐者》可能作于避乱归家前后。钱起诗对动乱现实还是有所反映的，对战争带给人民的痛苦和生灵涂炭的景象都有描写：「百战荒城复井田，几家春树带人烟？黎吐久厌蓬飘苦，迟尔西南惠月传。」（《送修武元少府》）情调凄婉，感慨深沉，使人联想起刘长卿的名句：「城池百战后，耆旧几家残。处处蓬蒿遍，归人掩泪看。」（《穆陵关北逢人归渔阳》）至于《初至京口示诸弟》：「还家百战后，访故几人存？兄弟得相见，荣枯何足论……」也能以游子返乡的沿途闻见，结合故乡变化，揭示社会动乱后的凋敝景象。不过，应当指出钱起对安史之乱这样关系国家前途、民族生存的大事认识不足，反映不够，有浮光掠影之弊。《观法驾自凤翔回》：「櫓枪一扫灭，阊阖九重开。海宴鲸鲵尽，天旋日月来。圣情苏品物，龙御辟云雷。晓漏移仙仗，朝阳出帝台。周惭散马出，禹让浚川回。欲识封人愿，南山举酒杯。」此诗反映的是唐军于至德二载收复长安迎肃宗还朝之事。诗中对安史乱军的危害程度未免估计太低。「海晏鲸鲵尽」，钱起不是过于乐观，便是对形势的不了

解。其时，叛军虽被迫退出长安，但尔后为害中原，流窜江淮，与唐军周旋近六年之久！怎么能说「鲸鲵尽」呢？再说安史之乱中，两京沦陷，玄宗逃窜，国家残破，人民受难的严峻现实，在钱起诗中已被祥瑞升平所取代，对照杜甫的有关篇章，钱起对现实的反映确是太肤泛了。

钱起的创作生涯中，任蓝田尉的前后是很重要的时期，值得注意。可以确定为这段时期的诗有五十余首。这些作品无论是思想深度还是艺术造诣，都可以代表钱诗的最高成就（当然后期艺术上更臻完美，但思想贫弱）。《初黄绶赴蓝田县作》自述其受职蓝田时的复杂心情：「蟠木无匠伯，终年弃山樊。苦心非良知，安得入君门。……一叨尉京甸，三省惭黎元。贤尹正趋府，仆夫俨归轩。眼中县胥色，耳里苍生言。居人散山水，即景真桃源。」对识拔他的人一再表示感戴。蓝田尉虽说品位不高，但毕竟近在京甸，也差强人意。「耳中苍生言」，看来钱起还是注意民情的，应该说是做好百姓的父母的开端。但也应指出钱起流连山水，向往自然的倾向已露端倪：「赏心无远近，芳月好登望。胜事引幽人，山下复山上。」（《独往釜山寄郎士元》）

《观村人牧山田》是钱起关切民瘼的田园诗，值得注意：

六府且未盈，三农争务作。贫民乏井税，膏土皆垦凿。禾黍入寒云，茫茫半山郭。秋来积霖雨，霜降方铨获。中田聚黎甿，反景空村落。顾惭不耕者，微禄同卫鹤。庶追周任言，敢负谢生诺。

具体而形象地写出村民在瘠薄的土地上耕作收获的艰苦劳动，反映了统治者「井税」剥削的残酷性。诗人的观察是仔细的，感情是真挚的。「顾惭」两句与整篇和谐一致，对劳动人民的同情和自

责之心是感人的。令人联想起现实主义诗人白居易的诗句：「今我何功德，曾不事农桑，吏禄三百石，岁晏有余粮，念此私自愧，尽日不能忘。」（《观刈麦》）当然，两人在感情深度上是不同的。可以推想钱起只有经常为公务（恐亦有流连风光之意）深入乡间，才能目睹这样的场面。不过这样的诗歌在钱起集子里未免太少，可谓凤毛麟角。题材与本篇接近但成就却大为逊色的是《南溪春耕》：「荷蓑趋南径，戴胜鸣条枝，溪雨有余润，土膏宁厌开，沟塍落花尽，耒耜度云回，谁道耦耕倦，仍兼胜赏催，日长农有暇，悔不带经来。」南溪大抵是县境内风景宜人处，长于山水田园诗的钱起，虽然抓住春雨膏沃后的旖旎景色，却无视农民的勤劳，把春耕描写得像寻胜觅幽一样的轻松，当然是大地被理想化了。结尾更是典型的士大夫情趣，足见对农民生活的隔膜。这本来是稍后的白居易等写「新乐府」的好题材，却被钱起写成这番景象。钱起的田园诗，不要说与陶潜相去很远，即比之于宋代的范成大也逊色，实际是走王维、储光羲等人比较狭窄的路子。

钱起这时似乎对他的官位有些满足，颇感恬淡适意，所谓「官小志已足，时清免负薪。卑栖且得地，荣耀不关身。自爱赏心处，丛篁流水滨。荷香度高枕，山色满南邻。道在即为乐，机忘宁厌贫。却愁丹凤诏，来访漆园人。」（《县中池竹言怀》）可以代表他此时的心情，似乎一缣黄绶足以称心满意。可是一旦得知别人升迁，触动个人功业之心，他又有点意绪不平：「应怜后行雁，空羨上林枝。」（《喜李侍御拜郎官入省》）

其实钱起对县尉是充满牢骚的。他向往自然，追求亦官亦隐。他往往借题发挥，叹惜无酒遣

闷：「山城日易夕，愁坐先掩扉。俸薄不沽酒，家贫忘授衣。露重蕙花露，月冷莎鸡飞。效拙惭无补，云林叹再归。」（《县城秋夕》）所谓俸薄、家贫表面是嫌钱少，骨子里却是厌官卑，没有发挥他「平生愿开济，遇物干怀抱」的夙愿，蹭蹬失意，沉沦下僚，所谓「盛才仍下位，明代负奇文。」（《送陆三出尉》）他有时转而厌烦公务，生出山水情趣，或淹留禅院为佛教所迷：「郭南云水佳，讼简野情发。紫芝每相引，黄绶不能縲。稍入石门幽，始知灵境绝。冥搜未寸晷，仙径俄九折。……更闻东林磬，可听不可说。兴中寻觉化，寂尔诸象灭。」（《登玉山诸峰偶至悟真寺》）与上诗为前后之作，情调接近的还有：「……云里隔窗火，松下闻山磬。客到两忘言，猿心与禅定。」（《杪秋南山西峰题准上人兰若》）钱起甚至与同僚相约「秩满归白云，期君访谷口。」（《赠东邻郑少府》）去做隐士。这并不是钱起偶或闪念。他非常羡慕盛唐大诗人王维佞佛诵经、亦官亦隐、优游山水的名士风流生活。名作《题玉山人村叟屋壁》：「谷口好泉石，居人能陆沉。牛羊下山小，烟火隔云深。……却思黄绶事，辜负紫芝心。」颇有孟浩然「朱绂心虽重，沧洲趣每怀」的矛盾了。钱起在蓝田任上与王维过从甚密，为王维私宴的座上客，集中涉及王维的诗有好几首。《酬王维春夜竹亭赠别》即很有名：「山月随客来，主人兴不浅。今宵竹林下，谁觉花源远。惆怅曙莺啼，孤云还绝巘。」俊秀雅洁，境界清空，有点接近王维的山水诗。但王维气韵神逸似为钱所不及。钱起的《蓝田溪杂咏二十二首》显然有意学王维《辋川绝句》的光景。试比较王维《宫槐陌》：「仄径荫宫槐，幽阴多绿苔。应门但迎扫，畏有山僧来。」钱起《板桥》：「静宜樵隐度，远与车马隔。有时行药来，喜遇归山客。」手

法和意境都可看出学习王诗的痕迹。王维《栾家濑》亦为钱起《砌下泉》所取法。当然钱起也是名家，毕竟有自己的特色和风格。他以长于写景、摹物闻名：「舍下虎溪径，烟霞入暝开。柴门兼竹径，山月与僧来。心莹红莲水，言忘绿茗杯。前峰曙更好，斜汉欲西回。」（《山斋独坐喜玄上人夕至》）勾绘山水相映，红莲出水，皓月临空，啜茗清谈的幽深宁谧境界，淡远而空旷，涤尽烦念，物我两忘，有点近于王维又自具面目。诚如沈德潜所说：「仲文五言仿佛右丞而清秀弥甚，右丞所以高出者能冲和能浑厚。」（《唐诗别裁》）

《送征雁》展示一幅北雁南归，云散月露的清空秋景，抒写因归雁触及的乡愁。运笔雅洁，感情真率，是情景融合的佳作：「秋空万里尽，嘹唳独南征。风急翻霜冷，云开见月惊。……怅望遥天外，乡愁满目生。」他这类表现闲情逸致或流连山水的作品，社会性、现实性是说不上的，但玲珑精致，清秀可诵，具有冲和淡泊、娟秀自然的特征，给人以愉悦情性的美感享受，也自有其存在的价值。《春谷幽居》则别开生面，表现诗人厌弃官场、向往自然的情怀：

黄鸟鸣园柳，新阳改旧阴。春来此幽兴，宛是谢公心。扫径兰芽出，添池山影深，虚名随振鹭，安得久栖林。

结句隐括陶潜《归园田居》：「久在樊笼里，复得返自然」的诗意。遣词又由谢灵运名篇《登池上楼》：「初景革绪风，新阳改旧阴。池塘生春草，园柳变鸣禽」化出，用得自然，不显生凑痕迹，手法妍妙，若胸臆语。

三、升迁京官 终考功郎中

约在广德初年，钱起即由地方官吏升迁尚书省（详《登刘宾客高斋》诗注），进入了仕途的得意阶段。随着仕途的亨通和地位的变化，他的诗歌创作也发生了显著变化。先前诗中的现实因素本来就不浓，这时变得更为淡薄。奉和应制，歌颂承平，酬唱赠答，迎送显贵，流连山水，讴歌隐沦，排遣烦闷和闲适慵懒成为钱起诗歌的主要内容。《寄谢舍人昆季》「万点瑤台雪，飞来锦帐前。琼枝应比净，鹤发敢争先。散影成花月，流光透竹烟。今朝谢家兴，几处郢歌传。」流连风景之作不失佳句，但早年的牢骚已被升迁后的满足所掩盖。艺术上的精熟自不待言，却看不到什么兴寄。《省中春暮酬嵩阳焦道士见招》：「垂老遇明代，酬恩看寸阴。」更把晚年的升迁美化为清明政治的结果，甚至谀称：「六龙多顺动，四海正雍熙。」（《奉和圣制登会昌山应制》）无视广德年间吐蕃逼近京师，国力衰弱，代宗奔陕的现实，居然唱起了颂圣诗。大概这就是人们指责的「大历诗风」吧。

钱起在京制作的送别诗最多，也最著名。钱起集中的送别诗共一百零七首，而作于长安任职期间的送别诗占了大半。高仲武《中兴间气集》：「自丞相以下，更出作牧，二公（钱、郎）无待祖钱，时论鄙之。」当为事实。写送别诗本无可厚非，问题在于，送别之人已与己关系如何？有无真情实感？若为泛泛之交，甚至未谋一面，只因对方官高名重就去捧场，凑热闹，这样的诗不是谀词满目，就

是无病呻吟。钱起一部分送别诗是有这种缺陷的。如送贪婪专横的元载、酷吏毕曜、圆猾老吏王缙、庸懦无能的杜鸿渐等人的诗，都是阿谀讨好，褒美失实的。当然对送别诗也不能一概而论，《奉送刘相公江淮催转运》不仅韵调铿锵，对仗工整，而且颂扬的对象又是中唐名相，当之无愧。故李肇称：「送刘相公之巡江淮，钱起擅场。」（《国史补》）钱起写的送别国外文僧及出使外国的使节的诗歌，反映了唐代与邻国的友好往来和文化交流情况。如《送僧归日本》、《送陆珣侍御使新罗》、《重送陆侍御使日本》等，提供了我们研究唐代与各国往来的珍贵资料。

四、艺术造诣——方驾钱刘，大历翘楚

钱起诗歌艺术成就卓著，向有大历领袖之誉。他的诗有精工细密、娟秀迂回而又冲淡清丽、含蓄绵邈的特点。虽然自中唐以来对钱起诗评价分歧较大，但都肯定他的艺术成就。一般说来，盛唐诗风贵神韵气质，不甚经意于雕琢，多有天然浑成的特征，而这种诗风到了中唐发生了显著变化，变得注意淘洗研炼，更讲究遣词下句的工细。《四库全书总目·钱仲文集提要》所称：「大历以还，诗风初变。」指出了这种变化。「变」并不是什么坏事，诗歌反映的对象发生变化，诗风随之变化应该是非常自然的现象。刘勰云：「时运交移，质文代变。」又说：「文染乎世情，兴废系乎时序。」（《文心雕龙·时序》）指出文学随时代发展演变的必然规律。钱起创作活动经历了从盛唐到中唐的转换时刻，他的诗歌在这个转换过程中，表现出了鲜明的艺术风格和创作特色。归结起来，大致有以下几

个方面。

幽深婉转 清隽流丽

钱起诗歌的显著特点在清秀新奇，思绪幽深，含蓄婉转，怨而不露，有摇曳不尽的情致。就在他早年流落江湖，求仕京华时的篇章，情绪虽颇激愤不平，吐辞却较含蓄纤徐，很少有咄咄逼人的气势。试读《行路难》、《长安落第》等篇，分明有满腔牢骚，落笔却很轻淡委婉，情调和缓，给人以深蕴幽怨的感觉。即或抒写失意蹭蹬，怀才不遇，也徐徐道出，没有金刚怒目式。「举酒常叹息，无人达子虚。夜光失隋掌，骥騄伏盐车。」发泄对人才的压抑仅止于叹息。这在盛唐诸人中是少见的，若出自李白之口不知何等激烈，就是杜甫恐怕也要「束带发狂欲大叫」，在钱起甚至大历诸人却不可想象。他的七律《阙下赠裴舍人》：「二月黄鹂飞上林，春城紫禁晓阴阴。长乐钟声花外尽，龙池柳色雨中深。阳和不散穷途恨，霄汉常悬捧日心。献赋十年犹未遇，羞将白发对华簪。」感慨不遇之情幽深婉转。沈德潜称其格调近于李颀，实际上李颀在豪放中有苍凉，抑扬的韵调里杂以悒郁，钱起则在悠扬婉转上近似李颀，但豪放之气为邃密的幽怨所掩盖，柔丽摇曳之致，方是钱的本色。如李颀《送司勋卢员外》：「流渐腊月下河阳，草色新年发建章。秦地立春传太史，汉宫题柱忆仙郎。归鸿欲度千门雪，侍女新添五夜香。早晚荐雄文似者，故人今已赋《长杨》。」豪放宏丽之气不可掩遏。再看钱起《和王员外雪晴早朝》：「紫微晴雪带恩光，绕仗偏随鸳鹭行。长信月留宁避晓，宜春花满不飞香。独看积素凝清禁，已觉轻寒让太阳。题柱盛名兼绝唱，风流淮继汉田郎。」风格上虽有近于

李颀处，但更趋新奇秀丽，淡雅中和。沈德潜谓：「中唐诗渐秀渐平，近体句意日新，而古体顿减浑厚之气。」可称破的之论。施补华云：「七律至中唐而极秀，亦至中唐而渐薄，盛唐之浑厚，至中唐日散，晚唐之纤小，自中唐日开。故大历十才子七律，在盛衰关头，气运使然。」（《岷佣说诗》）指明了盛、中唐在气势、风格上的变化。这在李（颀）、钱（起）身上表现得较为显豁。

圆润精雅 工于造句

大体说来，盛唐诗风注意通篇完整，名作不少，难以句摘。中唐则着意于锤炼字句，讲究声律对仗。这种倾向在杜甫诗中已见端倪，杜尝谓「晚节渐于诗律细」，「佳句法如何」。不过杜甫以博大精深的思想内涵统驭全篇，因此气骨奇高，音节浏亮。中唐诸人没有杜甫那样的思想深度，却锐意于精工雕琢，力求以艺术上的精细取胜。这方面，钱起也较突出，他的诗遣词精雅圆润，以名句见长。他赖以起家的就是人所共知的名联：「曲终人不见，江上数峰青。」此外，如「鸟道挂疏雨，人家残夕阳」，「牛羊下山下，烟火隔林疏」，「长乐钟声花外尽，龙池柳色雨中深」等句，都被高仲武称誉为「特出意表，标雅古今」（《中兴间气集》）。其他如「返照云空，寒流石苔浅」（《过桐柏山》），「竹怜新雨后，山爱夕阳时」（《谷口书斋寄杨补阙》）等佳句确实耐人寻味。从艺术角度着眼，钱起与他所追慕的二谢（谢灵运、谢朓）有相似之处，虽佳句满目，通篇俱好者却不多。如《谷口书斋寄杨补阙》、《过桐柏山》等都是工于造句而全诗不佳的例证。诗中警句固极精炼圆润，意象明丽，但与全篇不够和谐，无怪沈德潜说：「钱、刘以下，专工造句。」（《唐诗别裁》）当然包含名句而又通