

中小学

*Zhongxiaoxue
Suzhijiaoyu Lun
Guo Jingyang*

Zhubian

*Zhongxiaoxue
Suzhijiaoyu Lun*

Guo Jingyang

Zhubian

*Zhongxiaoxue
Suzhijiaoyu Lun*

Guo Jingyang

Zhubian



论

素质教育

郭景扬 主编

学林出版社



全国教育科学“九五”规划
国家教委重点课题成果

中小学素质教育论

郭景扬 主编
学林出版社



以德智体美育人
向素质教育进军

一九九八年三月柳斌



柳斌同志为本书题词

目 录

第一章 素质教育是一场深刻的历史变革	(1)
一、素质教育提出的必要性与必然性	(3)
二、实施素质教育是基础教育的一场变革	(27)
第二章 素质的概念、结构与特征	(34)
一、素质概念的内涵与发展	(35)
二、人的素质的基本结构	(38)
三、素质的基本特征	(42)
第三章 素质教育的涵义、性质与理论基础	(48)
一、“应试教育”的涵义与形成	(48)
二、素质教育的涵义与提出过程	(56)
三、素质教育的性质与理论基础	(66)
四、全面而准确地理解和把握素质教育	(76)
第四章 中小学素质教育的目标、内容与原则	(86)

一、中小学素质教育目标·····	(86)
二、中小学素质教育内容·····	(93)
三、中小学素质教育原则·····	(110)
第五章 素质教育与教育观念更新·····	(119)
一、教育的价值论是教育观念转变的基础·····	(120)
二、实施素质教育需要全面转变教育观念·····	(126)
第六章 实施素质教育要求学校办学模式多样化·····	(138)
一、素质教育办学模式与学校管理的两个转变·····	(139)
二、构建学校素质教育办学模式的策略和阶段·····	(159)
三、九年制义务教育素质教育办学模式探讨·····	(177)
四、普通高中素质教育办学模式探讨·····	(187)
第七章 课程教材改革是实施素质教育的核心·····	(209)
一、课程教材的地位与现状·····	(211)
二、树立现代的课程观和教材观·····	(217)
三、建立以全面提高学生素质为目标的课程 教材体系·····	(229)
四、探索学生主动生动学习的多种课程 实施模式·····	(257)
第八章 教学领域是实施素质教育的主要途径·····	(262)
一、实施素质教育必须转变教学观念·····	(263)
二、实施素质教育必须改变教学环境·····	(270)
三、实施素质教育必须优化教学过程·····	(280)
四、实施素质教育必须改进教学策略·····	(285)

五、实施素质教育必须改革教学方法	(297)
第九章 建立科学的评价体系是实施素质教育的关键 ...	(302)
一、建立素质教育督导评估体系	(303)
二、改革升学考试制度	(306)
三、改革中小学校内考试测评方法	(323)
第十章 强化政府行为是实施素质教育的根本保障	(331)
一、实行依法治教,保证素质教育顺利实施	(333)
二、改革教育体制,激发教育的活力	(340)
三、调整宏观教育结构,开辟多种成才之路	(344)
四、加快区域性推进,形成素质教育的社会环境 ...	(348)
后 记	(351)

第一章 素质教育是一场 深刻的历史变革

历史的车轮滚滚向前,进入了 20 世纪的最后一段路程。21 世纪已不再是遥远的未来,人们已能看见她的身影,听见她的脚步声。面对即将来临的 21 世纪,全世界都在进行世纪末的思考。

在进行这种思考时,人类的思维方式已不同于过去的时代。在农业社会,思维方式是面对过去;在工业社会,思维方式是面对现在;在当今信息社会,思维方式是面对未来。这个未来,已不再是等待着人们去发现、去适应的那个客观存在,而是需要人们不断探索、选择、创造的那个空间和时间。因为未来的社会是一个全新的社会,是竞争的社会,是创造的社会,是科技高度发达的社会。

20 世纪末的思考,是前所未有的跨世纪的思考。在思考中,人类把眼光投向未来,投向全球,投向高科技,最终又把焦点集中到教育上。

教育是让青年一代为未来生活作好准备——19 世纪的教育思想家如是说。

教育是使青年一代适应未来的社会生活——20 世纪初的

教育家杜威如是说。

教育是使青年一代学会选择和创造未来——20 世纪末的教育家们如是说。

当今时代,有人称为“知识爆炸的时代”、“科技高度发展的时代”、“技术密集型时代”、“宇宙空间的时代”,还有人称为“计算机时代”,德国学者哈根·拜因豪尔和恩斯特·施玛克则称为“教育时代”。因为“现在,教育在历史上第一次为一个尚未存在的社会培养着新人”,“替一个未知的世界培养未知的儿童”。(《学会生存》)

当历史的巨轮载着人类向 21 世纪迈进的时刻,在时代的列车上并不平静。伴随着隆隆的车轮的响声,人类正经历着有史以来最深刻的一场变革。这是一场历史的变革,涉及到科技、经济、政治、文化……当然也涉及到教育。因为人们认识到,未来世界在向我们挑战。什么是挑战?挑战意味着一种进攻性和强迫性的新态势,它是一种冲击性的力量,它迫使你改变过时的传统和常规,做出相应的反应,从被动转化为主动。面对 21 世纪的挑战,人们清楚地认识到,国际的竞争归根到底是人才的竞争,而人才的竞争依赖于教育。因为教育是一项未来的事业,教育是今天播什么种,明天开什么花结什么果的工作。正如未来学家指出的那样:学校如何培养和塑造下一代,就是一个国家和民族在选择自己的未来。

教育要为未来的全新的 21 世纪培养新人,传统的模式已不再适应,也难以胜任,必须改革。因此,从 80 年代开始,教育改革又一次成为世界性潮流。面对日益临近的 21 世纪,面对全球性的挑战,中国的教育怎么办?当代中国的伟人邓小平在 1983 年高瞻远瞩地指出:“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”,为我国教育事业的发展指明了方向,揭开了中国教育大变革的

序幕。经过多年艰苦曲折的探索和实践,我们终于找到了一条教育发展的新思路,开辟了一条实现“三个面向”的道路,这就是“素质教育”。

在中国,基础教育的这场变革开始于 80 年代中期,由此引发我国基础教育的一场大辩论。可以毫不夸张地说,整个社会都卷入到这场辩论中去,辩论的一个直接结果,就是在 90 年代形成了素质教育的概念和理论,其深层次的影响则是促使中国教育特别是基础教育从传统模式转变到现代模式上来。因此,素质教育是我国基础教育的一场深刻的变革,一项根本性的改革,也可以说是一次革命。

面对这场变革,人们在思考,在研究,在争论,在探索,在实践。我们既要展开理论的探讨,又要进行实践的探索;既要对传统教育加以反思、扬弃,又要对素质教育进行构建、完善。这是一个艰苦的过程,有时甚至是痛苦的,但是历史赋予中国当代的教育工作者这项重任,我们必须以高度的责任感、顽强的勇气和超越传统的智慧去承受这个艰苦与痛苦,才能换来一个有中国特色的、有现代特征的、面向 21 世纪的基础教育。

素质教育的提出既是向历史传统的挑战,也是向未来的挑战;既是中国基础教育走向未来的选择,也是中国基础教育走向世界的决策。素质教育的确立和实施,必将使“三个面向”得到更好的落实,必将大批地培养各种社会主义现代化建设的人才,必将全面地提高我国的民族素质,必将使我国在新的国际竞争中占据主动地位,必将使中华民族胜利地走向 21 世纪!

一、素质教育提出的必要性与必然性

中小学实施素质教育,基础教育从“应试教育”向素质教育

转变,是中国教育领域一场深刻的历史变革,既有其主观的必要性,又有其历史发展的必然性。

任何事物的发生与发展,必须具备两个基本的条件。其一,要有一种社会的需要,具有存在的价值,这就是必要性。有人说:强调必要性,是不是功利主义?功利性有两种,一种是少数人的功利,另一种是社会大多数人的功利。实施素质教育,如果符合社会的需要,符合大多数人的需要,这样的功利性不应该排斥。社会主义中国的教育是为社会主义事业发展服务的,是面向全体人民的,因此必须注重社会和人民的需要,教育必须适应社会主义发展的需求。其二,要有一种历史的趋势,具有存在的理由,这就是必然性。必然性反映了事物发展的客观规律性,具有一种因果关系,随着条件的成熟,必然会产生和发展。

素质教育的提出,既有主观的必要性,又有客观的必然性,反映了社会发展的需求和教育发展的规律的统一,因此,它的提出是有价值的,也是科学的。

(一)素质教育提出的必要性

素质教育在 20 世纪 80 年代的中国提出,决不是哪一个人的灵感,它有着深厚的基础,是我国社会主义现代化建设事业发展的需要的产物。具体分析,它有三方面的必要性。

1. 素质教育是我国基础教育面向 21 世纪作出的一个选择
面临 21 世纪的挑战,党中央指出,中国共产党人应该思考:我们应该把一个什么样的中国带入 21 世纪?对于这个问题,党中央从十一届三中全会以来,经过十三大、十四大,已经作出了科学的规划,制定了伟大的战略部署,并且公布了《中华人民共和国国民经济和社会发展‘九五’计划和 2010 年远景目标纲要》,在邓小平理论和党的基本路线指导下,我国的改革开放进一步深化发展。

为了实现国民经济发展目标,我国提出并正在实现国民经济发展的两个转变,就是要实现经济体制由计划经济向社会主义市场经济的转变,经济增长方式由粗放型向集约型的转变。这是把我国建设成社会主义现代化强国,实现国民经济发展分三步走的战略目标,使我国在下个世纪中期建设为繁荣富强的社会主义现代化强国的重大措施。

要实现宏伟目标,实现“两个转变”,必须实施发展国民经济的两个战略,就是“科教兴国”战略和“可持续发展”战略。

邓小平同志一贯重视科学技术和教育在社会主义现代化建设中的重要地位和作用,认为在“三步走”的发展战略中第一位就是发展教育和科学技术。他指出,实现现代化,科学技术是关键,基础在教育,要尊重知识,尊重人才。因此,在建设有中国特色社会主义的总体发展战略中,要始终把教育作为关系社会主义现代化建设全局和社会主义历史命运的一个根本问题。

我国是一个人口大国,面临人均资源占有率低、科技相对落后的挑战,面临提高人口素质的严重挑战。对此,江泽民同志作了精辟的分析,他指出:“在我们这样一个有近 12 亿人口、资源相对不足、经济文化比较落后的国家,依靠什么来实现社会主义现代化建设的宏伟目标呢?具有决定性意义的一条,就是把经济建设转到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来,真正把教育摆在优先发展的战略地位,努力提高全民族的思想道德和科学文化水平。这是实现我国现代化的根本大计。”

党和国家高度重视教育对于提高民族素质的重要作用。邓小平同志多次指出:“我们国家,国力的强弱,经济发展后劲的大小,越来越取决于劳动者的素质,取决于知识分子的数量和质量”。“一个十亿人的大国,教育搞上去了,人才资源的巨大优势是任何国家比不了的。”邓小平教育思想的重要内容之一,就是

把提高全民族素质作为我国教育事业发展与改革的根本目标和任务。《中国教育改革和发展纲要》提出：“发展教育事业，提高全民族的素质，把沉重的人口负担转化为人力资源优势，这是我国实现社会主义现代化的一条必由之路”，“世界范围的经济竞争、综合国力竞争，实质上是科学技术的竞争和民族素质的竞争。从这个意义上说，谁掌握了面向 21 世纪的教育，谁就能在 21 世纪的国际竞争中处于战略主动地位。为此，必须高瞻远瞩，及早筹划我国教育事业的大计，迎接 21 世纪的挑战。”

如何面向 21 世纪，高瞻远瞩地筹划我国的教育事业的大计，这是教育工作者必须思考的问题。李岚清同志在《面向 21 世纪，开创基础教育的新局面》一文中指出：“再过几年，人类社会就跨入 21 世纪。我们要把一个什么样的基础教育带入 21 世纪？一个关键的问题，就是要积极推进素质教育，培养全面发展的一代新人。”依据国民经济发展的宏伟目标和“三步走”的战略部署，从实现“两个转变”和实施“两个战略”的高度出发，我国提出教育改革与发展的目标，就是确保“两基”，落实“两全”。

党和国家领导人始终把确保“两基”，落实“两全”作为我国教育发展，尤其是基础教育发展的重点。李鹏同志指出：“在本世纪末基本普及九年义务教育，基本扫除青壮年文盲。这是提高全民族素质的根本要求，也是今后一个时期我国教育事业发展的‘重中之重’。”李岚清同志也说：“到本世纪末基本普及九年义务教育，基本扫除青壮年文盲，这是提高整个民族素质的基础，是我国社会主义现代化建设的奠基工程。”《中国教育改革和发展纲要》强调“基础教育是提高民族素质的奠基工程，必须大力加强”。

在确保“两基”的基础上，基础教育还必须落实“两全”。《中国教育改革和发展纲要》明确提出：“中小学要从‘应试教育’转

向全面提高国民素质的轨道,面向全体学生,全面提高学生的思想道德、文化科学、劳动技能和身体心理素质,促进学生生动活泼地发展,办出各自的特色。”李岚清同志在 1994 年全国教育工作会议的总结讲话中指出:“基础教育必须从‘应试教育’转到素质教育的轨道上来,全面贯彻教育方针,全面提高教育质量。”1994 年《中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》中强调“增强适应时代发展、社会进步,以及建立社会主义市场经济体制的新要求和迫切需要的素质教育”。

综上所述,中小学教育摆脱“应试教育”影响,实施素质教育,是时代的需要,是社会发展的需要,也是教育自身改革和发展的需要。同时,是从实行“两个转变”,实施“两个战略”的高度出发,作为巩固“两基”,落实“两全”的重要举措。从“应试教育”向素质教育转变,是我国基础教育为面向 21 世纪、实现现代化所作出的一个选择。这个选择既和我国社会主义现代化建设的发展战略相一致,也和基础教育的性质、任务、功能相一致,必将使我国基础教育顺利走向现代化,走向 21 世纪。

2. 素质教育是我国人才培养模式的战略调整

当今世界政治风云变幻,国际竞争日趋激烈,科学技术发展迅速。世界范围的经济竞争,综合国力竞争,实质上是科学技术的竞争和民族素质的竞争,也可以说是人才的竞争。江泽民同志在十五大报告中说:“培养同现代化要求相适应的数以亿计高素质的劳动者和数以千万计的专门人才,发挥我国巨大人力资源的优势,关系 21 世纪社会主义事业的全局。”教育是培养人的事业,人才的培养依靠教育,基础教育又是为人才成长打基础的阶段,具有特别重要的地位。

党和国家历来十分重视教育在培养人才方面的重要作用。江泽民同志要求“各级领导干部必须充分认识,大力发展教育,

加强培养社会主义现代化建设人才,提高全民族的思想道德和科学文化素质,是贯彻党的基本路线的必然要求,是坚持基本路线一百年不动摇的必然要求”,“只有培养一代又一代有理想、有道德、有文化、有纪律的献身有中国特色社会主义事业的建设者和接班人,才能保证我们国家的长治久安。”李鹏同志指出:“适应建立社会主义市场经济体制的需要,面对 21 世纪的发展机会和挑战,必须进一步深化教育改革,加强教育事业的发展,提高全民族的素质,为实现我国国民经济和社会发展战略目标培养跨世纪的人才。这是摆在我们面前的一项紧迫任务。”李岚清同志也强调:“国运兴衰,系于教育。我国现代化目标的实现和社会主义市场经济体制的建立,最终取决于国民素质的提高和人才的培养。”

人才的培养有着如此重要的意义,但是,现行中小学教育却难以胜任。因为社会主义现代化建设所需要的人才不仅在数量上,而且在质量上都有新的要求。

首先,现代化建设需要的人才数量是数以千万计,甚至是数以亿计的。正如《中共中央关于教育体制改革的决定》指出的:“面向现代化、面向世界、面向未来,为 90 年代以至下世纪初叶我国经济和社会的发展,大规模地准备新的能够坚持社会主义方向的各级各类人才”。这些人才包括数以亿计的工业、农业、商业等各行各业有文化、懂技术、业务熟练的劳动者;包括数以千万计的具有现代科学技术和经营管理知识,具有开拓能力的厂长、经理、工程师、农艺师、经济师、会计师、统计师和其他经济、技术工作人员;包括数以千万计的能够适应现代科学文化发展和新技术革命要求的教育工作者、科学工作者、医务工作者、理论工作者、文化工作者、新闻和编辑出版工作者、法律工作者、外事工作者、军事工作者和各方面党政工作者。如此浩浩荡荡

的人才大军的培养当然有高等教育和专业教育的责任,但各级各类人才成长的基础是基础教育,因此中小学教育承担着最基础、最艰巨和最光荣的任务。

其次,我们培养的人才在质量上又是全新的。因为我们面临的是跨世纪的人才培养,尤其我们正处在一个科学技术突飞猛进、社会正在发生深刻变革和进步的时代,这个时代对未来人才素质和规格提出了新的要求,它要求各级各类学校都要把提高学习者的全面素质作为重点。在基础教育阶段,更要培养学生学会终身学习和自主发展的能力,在德、智、体、美、劳和心理素质、社会生存发展素质方面打下坚实的基础,为今后可持续发展创造条件。

如此规模和如此规格的人才,依靠现行中小学教育体制、方法、模式是无法培养和造就的。因此,必须适应社会主义现代化建设人才培养的要求改革教育体制,改变教育模式。《中共中央关于教育体制改革的决定》深刻地指出:“教育体制改革的根本目的是提高国民素质,多出人才、出好人才”。1996年公布的《中华人民共和国国民经济和社会发展的‘九五’计划和2010年远景目标纲要》更是明确提出“改革人才培养模式,由‘应试教育’向全面素质教育转变”。

从这个意义分析,教育作为培养人才的事业,有一个能否适应社会需要的问题。基础教育从“应试教育”向素质教育转变,从人才培养角度看,是迎接21世纪挑战,培养跨世纪人才战略举措,是适应我国经济建设战略调整总要求而进行的人才培养模式方面的战略调整。所以,从80年代开始,素质教育逐渐从少数学校的行为转变为基础教育整体要求,从学校实践领域转变为系统理论研究,并得到国家的大力倡导,从而成为政府行为,是有其深刻的社会背景的。既有国内的,又有国际的,既有

现实的,又有未来的,归结到一点,是当代社会科技、经济、政治发展带来的国际竞争集中体现在人才培养和国民素质的竞争上,从而导致了人才培养模式的转变和调整。

要建立一种新的有效的人才培养模式,国家要使有限的资源发挥最大的效益,必须调整我国社会主义发展战略,必须转变基础教育的传统模式,使中小学教育从“应试教育”转变到提高青少年素质的轨道上来。要从改革现行教育的弊端来解决人才培养问题,由此引出了向素质教育转轨的问题。因此,可以说,从“应试教育”向素质教育转变的实质是我国社会主义现代化建设战略调整的需要,是改革人才培养模式的要求,是政府行为,是我国发展战略决策的一个组成部分。

“应试教育”虽然也可以出一些人才,但这种人才的质量是以文化考试分数高低加以衡量的,是以能否升入高一级学校,特别是以能否考取大学作为评价尺度的。这种人才的质量难以符合现代社会的要求,数量上也是总体中的一小部分,而且这种人才的培养是以牺牲了大部分人为代价的。因此,牺牲太多,代价太大,效益不高,造成教育资源的严重浪费。这个问题,家长、学生可以不考虑,校长、教师可以不考虑,但是,国家、政府不能不考虑。

我国现代化建设战略目标能否如期实现,中华民族在 21 世纪能否以富强、文明之邦屹立于世界民族之林,归根到底取决于我们能否培养出数以千万计的高素质的专业人才和数以亿计的高素质的劳动者。而这必须建设高质量的基础教育,实现人才培养模式的战略调整。

因此,必须从这个高度看“应试教育”向素质教育转变的重要性,理解这个转变的实质,认识它对我国教育发展的迫切性。正是从这个高度出发,柳斌同志说:“如果我们的教育从现在起

能够走向素质教育,则国家幸甚,民族幸甚。”

3. 素质教育是克服“应试教育”弊端的总对策

“应试教育”和素质教育两者的分歧在如何理解和贯彻全面发展的教育方针,这是一个长期没有解决的问题。因此,虽然这两个概念或词语出现于 80、90 年代,但在此之前,在全国各地中小学办学实践中,已经明显或不明显地形成了两种不同教育思想指导下所产生的两种不同的教育现实。当许多校长、教师自觉或不自觉地把追求高平均分、高升学率作为自己的办学目标和追求时,已有不少校长和教师不满足这种竞争,在实践中探寻全面贯彻教育方针,促使学生全面发展的有效方法与途径,并且取得了不少成功的经验。从这个意义上说,素质教育是早已存在的了。

在一部分校长、教师大胆进行全面贯彻教育方针的探索和实践的同时,党和国家也在研究并力图克服中小学教育中普遍存在并日趋严重的违反教育规律、背离教育方针的办学倾向。近 20 年来,先后采取了一个又一个措施,例如:进行教学方法的改革,提倡启发式、讨论法等,要求废止满堂灌、填鸭式;反对片面追求升学率,淡化考试和分数;进行中小学课程教材改革;实行会考制度改革;研究如何减轻中小学生过重的学业负担,等等。这些措施和改革,都是围绕着一个目的:如何全面贯彻教育方针。应该说,这些办法虽然取得了一些效果,但从总体上看,并没有根本扭转中小学教育中的“应试教育”倾向。

这个现象引起人们的深思,在思考中,大家逐渐认识到“应试教育”的形成有其社会原因,不仅仅是教育系统的原因,单单依靠中小学学校难以彻底扭转;大家也认识到,长期以来,“应试教育”倾向已逐渐演变成为一种“应试教育”模式,它几乎涉及到学校教育的各个方面与环节,仅仅从一个方面或一个环节加以改