

味而共安危故乃可加故兵

有全胜故有全固者良将之用兵有候草醪者  
使投诸河与士卒同流而饮夫一革之醪不能味一河  
之水而之军之士思而致死者以滋味之及已也军灭  
曰军井未达将不言渴军幕未办将不言倦军灶  
未炊将不言饥军不服裘夏不操扇而不张盖是谓

史小波 丁谦 白玉民书

# 中国古代兵法书法

三略卷

中国古代兵法系列硬笔书法丛书

三略卷

小波 丁谦 白玉民书

# 中国古代兵法书法

解放军出版社

# 京新登字 117 号

中国古代兵法系列硬笔书法丛书

中国古代兵法书法

《三略》卷

史小波 丁谦 白玉民 书

---

解放军出版社出版发行

(北京平安里三号)

(邮政编码100035)

---

国防大学第二印刷厂印刷

---

850×1168 毫米 32开本 2.125印张 56 千字

1992年12月第1版 1992年12月(北京)第1次印刷

印数: 1—5000 册

ISBN 7-5065-2180-6/J·36

定价: 2.60元

## 《三略》简介

《三略》也叫《黄石公三略》，传说这是汉初黄石公（又称圯上老人）所著，传授给张良的。《史记·留侯世家》有「张良尝闲步游下邳，有一老父……出一编书曰：『读此书则为王者师……』」，「旦视其书，乃《太公兵法》也」的记载。但据《汉书·艺文志》说：「汉兴，张良、韩信序次（整理）兵法，凡百八十二家，删取要用，定著三十五家。……至于孝成（汉成帝）命任宏论次兵书为四种（兵权谋、兵形势、兵阴阳、兵技巧）。」班固、班昭根据这些写成《汉书·艺文志·兵家》，其中并无《三略》一书著录。查《汉书》成书于东汉和帝（公元88—105年）年间。可见在东汉中叶以前并没有《三略》这个书名。东汉末年建安年间，陈琳（？—217年）在《武军赋》中始提到「……三略六韬之术」。魏明帝时，李康《运命论》始有「张良受黄石公之符，诵《三略》」之说。东晋末年（公元400—417年），李昌高为西凉公，征刘曜为儒林祭酒从事郎中，刘曜，曾注《黄石公三略》流行于世（见《北史》三十四卷，魏书五十二卷）。《隋书·经籍志》始著录《黄石公三略》三卷，题下邳神人撰。书中自称「《三略》为衰世作」（见《下略》）。因此《三略》的成书时间大约在东汉末年至魏、晋时期。

《三略》一书杂采儒家的仁、义、礼；法家的权、术、势；墨家的尚贤；道家的重柔；甚至还有谶纬之说。全书讲政治策略手段较多，而直接讲军事的反而较少。

# 目 录

## 《三略》简介

楷体书法 史小波 (1)

行体书法 丁 谦 (23)

隶体书法 白玉民 (45)



**史小波** 1963年10月生，浙江省慈溪市人。现为空军气象中心助理工程师，专业技术上尉军衔，北京硬笔书法学会副会长。自幼喜爱书法，1976年开始练习钢笔书法，擅长钢笔楷书。1986年来，获全国汉字硬笔书法大赛二等奖，首届“文明杯”钢笔圆珠笔书法大赛一等奖，“老山杯”硬笔书法大赛一等奖。其作品曾多次在日本和国内硬笔书法大展中展出。

卷一 上略

夫主将之法务孽英雄之心赏禄有功通志于众故与众同好靡不成与众同恶靡不倾治国安家得人也亡国破家失人也含气之类咸愿得其志军讞曰柔能制刚弱能制强柔者德也刚者贼也弱者人之所助强者怨之所攻柔有所设刚有所施弱有所用强有所加兼此四者而制其宜端末未见人莫能知天地神明与物推移变动无常因故转化不为事先动而辄随故能图制无疆扶成天威匡正八极密定九夷如此谋者为帝

王师故曰莫不贪强鲜能守微若能守微乃保其生圣人存之动应事机舒之弥四海卷之不盈怀居之不以室宅守之不以城郭藏之胸臆而敌国服军讞曰能柔能刚其国弥光能弱能强其国弥彰纯柔纯弱其国必削纯刚纯强其国必亡夫为国之道恃贤与民信贤如腹心使民如四肢则策无遗所适如支体相随骨节相救天道自然其巧无间军国之要察众心施百务危者安之惧者欢之叛者还之冤者原之诉者察之卑者贵之强者抑之故者残之贪者丰之欲者使之畏者隐之

謀者近之逸者覆之毀者復之反者废之橫者挫之滿  
者損之归者招之服者居之降者脫之获固守之获厄  
塞之获准屯之获城割之获地裂之获财散之敌动伺  
之敌近备之敌强下之敌佚去之敌陵待之敌暴縕之  
敌悖义之敌睦携之顺举挫之因勢破之放言过之四  
纲罗之得而勿有居而勿守拔而勿久立而勿取为者  
则已有者则士焉知利之所在彼为諸侯己为天子使  
城自保令士自取世能祖祖鮮能下下祖祖為亲下下  
为君下下者务耕桑不夺其时薄賦斂不匱其财罕徭

役不使其劳则国富而家庶然后选士以司牧之夫所谓士者英雄也故曰罗其英雄则敌国穷英雄者国之千庶民者国之本得其千收其本则政行而无怨夫用兵之要在崇礼而重禄礼崇则智士至禄重则义士轻死故禄贤不爱财赏功不逾时则下力并而敌国削夫用人之道尊以爵瞻以财则士自来接以礼励以义则士死之夫将帅者必与士卒同滋味而共安危故乃可加故兵有全胜故有全因昔者良将之用兵有馈箪醪者使投诸河与士卒同流而饮夫一箪之醪不能味一

河之水而三军之士思为致死者以滋味之及已也军  
識曰军井未达将不言渴军幕未办将不言倦军灶未  
炊将不言饥冬不服裘夏不操扇雨不张盖是谓将礼  
与之安与之危故其众可合而不可离可用而不可疲  
以其恩素蓄谋素和也故曰蓄恩不倦以一取万军識  
曰将之所以为威者号令也战之所以全胜者军政也  
士之所以轻战者用命也故将无还令赏罚必信如天  
如地乃可御人士卒用命乃可越境夫统军持势者将  
也制胜破敌者众也故乱将不可使保军乖众不可使

伐人攻城则不拔图邑则不废二者无功则士力疲弊  
士力疲弊则将孤众悖以守则不固以战则奔北是谓  
老兵兵老则将威不行将无威则士卒轻刑士卒轻刑  
则军失伍军失伍则士卒逃亡士卒逃亡则敌乘利敌  
乘利则军必丧军讞曰良将之统军也恕己而治人推  
惠施恩士力日新战如风发攻如河决故其众可望而  
不可当可下而不可胜以身先人故其兵为天下雄军  
讞曰军以赏为表以罚为里赏罚明则将威行官人得  
则士卒服所任贤则敌国震军讞曰贤者所适其前无

故故士可下而不可骄将可乐而不可忧谋可深而不  
可疑士骄则下不顺将忧则内外不相信谋疑则敌国  
备以此攻伐则致乱夫将者国之命也将能制胜则国  
家安定军谶曰将能清能静能平能整能受谏能听讼  
能纳人能采言能知国俗能图山川能表险难能制军  
权故曰仁贤之智圣明之虑负薪之言廊庙之语兴衰  
之事将所宜闻将者能思士如渴则策从焉夫将拒谏  
则英雄散策不从则谋士叛善恶同则功臣倦专己则  
下归咎自伐则下少功信谗则众离心贪财则奸不禁

内顾则士卒淫将有一则众不服有二则军无式有三  
则下奔北有四则祸及国军讞曰将谋欲密士众欲一  
攻敌欲疾将谋密则奸心闭士众一则军心结攻敌疾  
则备不及设军有此三者则计不夺将谋泄则军无势  
外窺内则祸不制财入营则众奸会将有此三者军必  
败将无虑则谋士去将无勇则吏士恐将妄动则军不  
重将迁怒则一军惧军讞曰虑也勇也將之所重動也  
怒也将之所用此四者將之明誠也军讞曰军无財士  
不來軍无賞士不往軍讞曰香餌之下必有懸魚重賞

之下必有死夫故礼者士之所归赏者士之所死招其  
所归示其所死则所求者至故礼而后悔者士不止赏  
而后悔者士不使礼赏不倦则士争死军讞曰兴师之  
国务先隆恩攻取之国务先养民以寡胜众者恩也以  
弱胜强者民也故良将之养士不易于身故能使三军  
如一心则其胜可全军讞曰用兵之要必先察敌情视  
其仓库度其粮食卜其强弱察其天地伺其空隙故国  
无军旅之难而运粮者虚也民菜色者穷也千里馈粮  
民有饥色樵苏后爨师不宿饱夫运粮千里无一年之

食二千里无二年之食三千里无三年之食是谓国虚  
国虚则民贫民贫则上下不亲故攻其外民盜其内是  
谓必溃军讞曰上行虐则下急刻赋敛重刑罚无极  
民相残贼是谓亡国军讞曰内贪外廉诈誉取名窃公  
为恩令上下昏饰躬正颜以获高官是谓盜端军讞曰  
群吏朋党各进所亲招举奸枉抑挫仁贤背公立私同  
位相讪是谓乱源军讞曰强宗聚奸无位而尊威无不  
震葛藟相连种德立恩夺在位权侵侮下民国内哗喧  
臣蔽不言是谓乱根军讞曰世世作奸侵盜县官进退

求便委曲弄文以危其君是谓国奸军讞曰吏多民寡尊卑相若强弱相虜莫适禁御廷及君子固受其咎军讞曰善善不进恶恶不退贤者隐蔽不肖在位国受其害军讞曰枝叶强大比周居势卑贱陵贵久而益大上不忍废国受其败军讞曰佞臣在上一军皆讼引威自与动违于众无进无退苟然取容专任自己举措伐功诽谤盛德诬述庸庸无善无恶皆与己同稽留行事实令不通造作奇政变古易常君用佞人必受祸殃军讞曰奸雄相称障蔽主明毁誉并兴壅塞主聪各阿所私