



刘文·著

An Investigation of Higher Education Investment
& The Supply and Demand of Graduates

高等教育投资与 毕业生供求研究 ——基于人力资本的视角



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

高等教育投资与毕业生供求研究

——基于人力资本的视角

An Investigation of Higher Education Investment and

The Supply and Demand of Graduates

——From the Angle of Human Capital

刘 文 著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北 京

图书在版编目(CIP)数据

高等教育投资与毕业生供求研究:基于人力资本的视角/刘文著. —北京:中国经济出版社,2006.3

ISBN 7-5017-7402-1

I. 高… II. 刘… III. ①高等教育—投资—研究—中国 ②高等学校—毕业生—供求关系—研究—中国 IV. G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 018601 号

出版发行:中国经济出版社(100037·北京市西城区百万庄北街3号)

网 址: www.economyph.com

责任编辑:彭彩霞(电话:010-68354371; e-mail: winterpeng@126.com)

责任印制:张江虹

封面设计:红色方块/谭雄军

经 销:各地新华书店

承 印:北京东光印刷厂

开 本:787mm×960mm 1/16

印张:18 字数:286千字

版 次:2006年3月第1版

印次:2006年3月第1次印刷

书 号:ISBN 7-5017-7402-1/F·5959

定价:32.00元

版权所有 盗版必究

举报电话:68359418 68319282

服务热线:68344225 68369586 68346406 68309176



作者简介

刘文，女，山东泗水人，曾先后就读于山东大学、南开大学，获经济学学士学位、硕士学位和博士学位，现为天津财经大学博士后流动站研究人员、山东财政学院副教授、西方经济学教研室主任。主要从事人力资本理论、人力资源开发、高等教育等研究。曾先后在《经济科学》、《国外社会科学》、《人口学刊》、《南开学报》等刊物发表学术论文30余篇，主编、参编、翻译专著和教材8部，参与、主持国家级和省部级课题9项。



内容简介

• 本书深入分析了我国高等教育投资与毕业生供求的若干重要问题，提出了以下尤其值得关注的两个观点：一是指出转轨时期中国人力资本投资的特点，二是从产业结构角度分析了高等教育发展不足。

• 本书运用现代人力资本供求和人力资本投资理论，力图结合对现实的分析，来解释转轨时期的大学生就业难及高等教育投资现象。立足于人力资本理论关于教育对经济增长具有生产性作用的理论，并结合劳动力市场这一中介，重新审视个人教育投资的微观基础，探讨个人教育投资的生成机制，并分析制度对个人教育投资的影响。试图找到个人与社会在人力资本投资问题上的不同目标函数，以为中国高等教育大众化的发展政策提供一个坚实的经济学理论基础。

• 本书做出的分析判断及提出的基本思路和政策建议，有较强的现实针对性，对我国高等教育大众化发展的研究有一定参考价值。

序

从20世纪60年代现代人力资本理论的产生到80年代后期该理论研究的再次兴起,表明人力资本对于经济增长和发展的作用越来越突出。以罗默的《收益递增和长期增长》和卢卡斯的《论经济发展机制》的论文为标志,经济增长理论研究发生了深层变化。“新增长理论”或“内生经济增长理论”在新古典的生产函数中加入人力资本的投入,所建立的“增长模型”或“发展模型”把人力资本视为最重要的内生变量,指出正是各国在人力资本方面的差异,导致了各国在经济增长率和收入水平方面的差异。这些研究还力图揭示人力资本投资水平及其变化对经济增长率和人均收入水平收敛趋势的影响,进而确定人力资本和人力资本投资在经济增长和经济发展中的重要作用。

人力资本是一个国家最重要的财富基础,也是发展的重要资源。教育和培训是人力资本形成的主要途径。各种研究表明,以教育投资为主的人力资本投资在推动中国经济增长和发展方面起了极为重要的作用。一些学者的研究显示,中国经济持续快速增长,人力资本投资的贡献大大高于物质资本投资的贡献,用于教育和健康方面的人力资本投资是推动国民经济总量增长的一个主要动因。高等教育作为高素质人力资本的投资,是很值得研究的命题。

伴随中国高等教育由“精英教育”向“大众化”的转换,高等教育迅速发展,高等学校在校生总规模从1998年的643万人,增加到2004年的2000万人,高等教育毛入学率达到19%。高等教育大局和态势的急剧变化为数百万原本无望接受大学教育的学子提供了受教育的机会,但大学生“就业难”问题也由此凸现。一方面,社会需要的各类专业人才依然短缺,整个国家受过高等教育人口比重很低,同时大量的新职业、新岗位严重缺人。另一方面,家庭和社会在人力资本(主要是高等教育)上的投资冲动非常强烈,在就业难的背景下却出现了高等教育的投资热。



高等教育投资与毕业生供求研究

——基于人力资本的视角

刘文博士的论文《高等教育投资与毕业生供求研究——基于人力资本的视角》围绕这些问题进行了有益的探索。本书是在其博士论文基础上充实修改而成的。作者运用现代人力资本供求和人力资本投资理论,深入分析了我国高等教育投资与毕业生供求的若干重要问题,其做出的分析判断及提出的基本思路和政策建议,有较强的现实针对性,对我国高等教育大众化发展的研究有一定参考价值。

本书以下两个观点尤其值得关注:一是指出转轨时期中国人力资本投资的特点。由于高等教育回报日益明显,在经济收益、就业机会、改变社会身份等方面,高等教育有着初等、中等教育无法比拟的作用,这导致了居民对高等教育的投资需求高涨,但由于目前高等教育仍以政府供给为主,因而中国人力资本出现的基本条件已超出了个人决策的范畴,这使得以个人主义方法论为基石的人力资本理论难以做出全面阐释。破解人力资本投资需引入对整体社会经济结构的研究。二是从产业结构角度分析了高等教育发展不足。从我国教育和产业结构、就业结构互动关系看,我国高等教育不仅没有超过经济发展的需要,反而由于教育滞后或教育不足制约了产业结构的调整和升级,制约了科技和管理竞争力的提升。作者对教育结构、产业结构、就业结构互动关系的计量分析及所导出结论对把握和探索高等教育改革有参考价值。

作者对该主题的研究有近三年的时间,为了掌握第一手资料,她深入高校和社会进行调查、与教育部及部分高校的研究人员座谈,书中的部分数据即是作者通过问卷调查获得的第一手材料。在问卷设计、抽样调查、组织访谈等方面做了大量工作。这也从一个侧面反映了她严谨治学和锐意探索的精神。本书中的问卷分析,有一定典型性和代表性,这也为其结论和政策建议提供了可靠支持。

无论是逻辑体系架构和数据资源获取,还是研究方法和立论视角,本书都有独到之处。当然,该研究主题是一个新领域,中国高等教育的扩招、就业难是近几年的“突发事件”,其生成、演进及绩效评价还需进一步观察和跟踪,我诚挚地希望刘文博士能在此基础上推进和深化自己的探视,通过实证研究检验本书的相关结论。

周立群(于南开大学)

2005年12月



目 录

序	(1)
---------	-----

第一章 导论

第一节 研究背景及问题的提出	(1)
一、研究背景	(1)
二、问题的提出	(5)
第二节 基本概念和基本假定	(10)
一、基本概念	(10)
二、基本假定	(16)
第三节 本书的研究方法、结构及主要观点	(19)
一、涉及学科或理论	(19)
二、研究方法	(19)
三、本书的框架结构	(23)
四、主要创新点及有待进一步研究的问题	(23)

第二章 人力资本投资理论:文献综述

第一节 人力资本投资理论	(27)
一、人力资本投资的经典定义	(27)
二、人力资本投资的内容	(28)
三、人力资本投资的特性	(36)
第二节 高等教育投资的人力资本模型	(39)
一、年龄—收入曲线	(39)
二、高等教育投资收益率	(41)
三、人力资本投资需求和供给的均衡	(45)

第三节 人力资本投资不足论	(47)
一、人力资本投资供给不足	(47)
二、人力资本投资的外部性	(50)
第四节 “过度教育”及测量	(53)
一、发达国家和地区的过度教育	(54)
二、发展中国家的教育深化和知识失业	(58)
第五节 对“过度教育”的理论解释	(62)
一、“筛选理论”	(62)
二、劳动力市场分割理论	(69)
三、位置消费理论	(72)
四、人力资本的观点及其他理论的综合分析	(76)
第六节 人力资本投资理论评述	(80)
一、对人力资本投资不足论的评述	(80)
二、对教育过度理论的评述	(83)

第三章 大学毕业生就业难问题研究

第一节 中国大学生就业情况的历史回顾	(90)
一、新旧制度过渡阶段(1951年秋季以前)	(91)
二、毕业生统配制度的确立、巩固阶段(1951年10月—1983年)	(91)
三、“双向选择”阶段(1984年—1992年)	(93)
四、并轨招生、缴费上学制度(1993年至今)	(93)
第二节 大学毕业生就业难现状调查	(94)
一、就业率凸现大学生就业难	(94)
二、对高校毕业生就业情况调查	(96)
第三节 大学生就业问题研究综述和评论	(101)
一、从需求看大学毕业生就业机会的不足	(101)
二、从供给看大学毕业生就业的结构性失衡	(104)
三、劳动力市场分割影响了大学毕业生的合理配置	(105)
四、高等教育规模扩展中不可避免的现象	(105)
五、评述	(106)
第四节 大学毕业生就业难原因分析	(107)

一、专业(科类)结构和人才规模结构与社会需求失衡	(108)
二、层次结构和知识结构与社会需求存在结构性矛盾	(115)
三、专业口径过窄导致的人力资本特殊性与一般性的配置矛盾	(120)
四、精英就业观念和大众化就业岗位错位	(122)
五、教育制度安排与就业制度安排的过渡性矛盾	(125)
第五节 解决大学生就业难的途径探讨	(132)
一、调整专业设置、提高人力资本的一般适应性	(133)
二、培养灰领人才	(135)
三、由“精英就业观”向“大众化就业观”的转变	(136)
四、鼓励自主创业	(136)
五、教育国际化与就业国际化	(137)
六、建立统一、完善的劳动力市场	(139)

第四章 高等教育投资的供求失衡

第一节 中国居民对高等教育投资需求的特征	(143)
一、对高等教育投资需求强烈	(143)
二、居民对高等教育投资需求高涨的原因	(149)
三、居民对高等教育投资的承担能力	(157)
第二节 高等教育投资供给制度的历史回顾	(160)
一、高等学校招生制度的历史沿革	(160)
二、高等教育投资制度的历史演变	(163)
第三节 高等教育投资供给的特征	(166)
一、高等教育投资供给不足	(166)
二、高等教育投资供给不足的原因	(169)
三、高等教育投资供给不足的后果	(175)
第四节 建立人力资本投资市场	(182)
一、扩大高校的办学自主权	(183)
二、财政应有所选择地加大对高等教育的投资	(184)
三、利用资本市场发展高等教育	(187)
四、推进助学贷款和勤工助学	(190)

第五章 对我国高等教育发展规模的预测

第一节 从国际比较看我国高等教育发展	(194)
一、高等教育初步进入大众化阶段	(194)
二、人力资源开发不足	(200)
三、经济发展水平、产业结构所致的高等教育人口比重低	(206)
第二节 高等教育发展滞后于产业结构的变动	(207)
一、就业结构与产业结构的背离	(208)
二、产业结构和教育结构互动发展的实证分析	(212)
三、就业结构与教育结构失衡的计量分析	(222)
第三节 对我国高等教育发展规模的预测	(233)
一、高等教育规模模型的构建	(233)
二、高等教育发展规模的预测	(239)
第四节 小结	(243)
一、产业结构影响高等教育人口比重	(243)
二、高等教育发展促进产业结构的升级和调整	(243)
三、人口因素对高等教育规模的影响越来越明显	(244)
四、就业结构是教育结构的原因	(244)
五、经济发展影响我国高等教育的发展	(245)

第六章 基本结论与政策含义

第一节 基本结论	(246)
第二节 政策含义与建议	(248)

附 录	(253)
一、高等学校在校学生数与国内生产总值等计量	(253)
二、中国人力资本积累的历史发展与未来预测	(258)

参考文献	(260)
后 记	(276)



第一章 导论

本书所要探索的是高等教育形式的人力资本投资问题。人力资本是一个国家发展的重要支撑,教育是人力资本形成的重要途径。最近几年是我国高等教育由“精英教育”向“大众化教育”转变的重要时期,同时也是高等教育投资的高峰期。对这一领域人力资本的供求结构、人力资本投资的供求结构、制度转型及未来 20 年内高等教育的发展规模进行系统探索,是本书的主题。

第一节 研究背景及问题的提出

一、研究背景

人力资本是一个国家最重要的财富基础,也是一个国家发展的重要资源之一。教育和培训是人力资本形成的主要途径。舒尔茨认为,1929 年—1956 年间,美国国民收入增长的 21%~40%应归功于为增加人力资本存量而进行的教育投资^①。爱德华·丹尼森通过精确的分解计算,论证出 1929 年—1969 年间美国的经济增长中,教育对经济增长的贡献率为 12.3%,知识进展对经济增长的贡献率为 27.6%。日本经济学家金森久雄运用丹尼森的这种方法分析日本经济增长也认为,教育在劳动力培养及技术普及和提高等方面具有重要作用,日本战后经济奇迹般地恢复与发展,首先应归功于其所坚持的“教育立国”政策以及长期以来教育发展所储备的人力资本。人力资本投资在台湾经济的巨大发展中扮演了重要的角

^① M. J. Bowman, Schultz, 1964, “Denison, and the Contribution of ‘EDS’ to National Income Growth”, The Journal of Political Economy, Oct. pp450~464.

色,人力资本解释了台湾过去 30 年产量增长的 45%^①。巴洛(R.J. Barro)对 98 个国家在 1960 年至 1985 年期间人均 GDP 增长率的比较分析表明,教育投资的增长是人均 GDP 增长的重要原因,奥内尔(D. O'neil)的研究表明:1967 年至 1985 年期间,教育对 GDP 的贡献率,发达国家为 58%,发展中国家则高达 64%。实践证明,各国经济发达程度与其教育投资之间存在着明显的正相关关系。^②

20 世纪 80 年代以来,罗默、卢卡斯等学者致力于人力资本要素内生化的研究,取得了一系列有价值的成果,使人力资本要素在经济增长中的作用得到突出。罗默指出,一国若用于研究开发的人力资本过少,或已有人力资本相当缺乏,则该国可能难以摆脱低速经济增长的轨迹。卢卡斯认为,人力资本增量与已有存量成正比关系,人力资本存量高的国家或地区的经济增长要快于人力资本存量低的国家或地区。人力资本投资能够带来一国或地区人力资本存量的增加,进而带来技术进步和经济增长,已是人们的共识。人力资本通过两种机制影响增长。首先,人力资本水平直接影响国内技术创新率,正如罗默(1990)所认为的那样;其次,人力资本存量影响国外技术的引进应用。人力资本在经济增长中产生影响:它既是吸引人力资本的动力,又是一国索洛剩余的重要决定因素。这些结论在一定程度上被从跨国数据中得到的经验证据所支持。^③

19 世纪后期以来,在世界经济发展史上,曾经先后三次出现了现代化后进国家赶超先进国家的事例。第一次是从 19 世纪开始直到 1913 年美国对英国的追赶;第二次是 1950 年后日本对美国的追赶;第三次是 1965 年—1992 年韩国对西欧国家的追赶。几次成功的追赶,都伴随着人力资本的先行追赶,都证明了人力资本积累是快速发展的先导。另据研究,在 1960 年—1978 年近 20 年中,注重人力资本密集战略的国家和地区,实际人均国民生产总值平均增长率为 4.68%,而实施物质资本战略的国家和地区则为 3.86%。进入 20 世纪 80 年代,差距越来越大。人力资本存量水平高、积累快的企业、国家和地区,产出和经济增长越快;反之则反

① Ellis W. Tallman, Ping Wang, 1994, "Human capital and endogenous growth Evidence from Taiwan", *Journal of Monetary Economics*, 34, pp101~124.

② 王再文:人力资本与经济增长,《西北大学学报》,2003 年 2 月,第 77~83 页。

③ Jess Benhabib, Mark M. Spiegel, 1994, "The role of human capital in economic development evidence from aggregate cross-country", *Journal of Monetary Economics*, 34, pp143~173.

是。同样,一个企业、地区和国家经济增长得越快,人力资本就积累得越快^①。

改革开放以来,中国经济持续高速增长,多名学者的计量结果显示,在中国近年的经济增长中,人力资本投资的贡献大大高于物质资本投资的贡献,用于教育和健康方面的人力资本投资是推动国民经济总量增长的一个主要动因。据世界银行专家的研究,增加教育投资,从而使每个劳动力受教育的平均时间增加一年,GDP就会增加9%。^②值得注意的是,早在1990年,中国社会科学院数量经济与技术经济研究所李京文领导的研究团队与D.乔根森等合作研究“中、日、美生产率与经济增长”的过程中,就已经对人力资本的计量做了一些基础性的工作。运用比例拟合迭代法,他们建立了按劳动力5个特征(产业、性别、文化程度、年龄、职业)交叉分类的劳动就业人数数据库和相应分类的劳动报酬数据库;并且通过把各种劳动者的劳动小时以相应的边际产量加权,计量出了劳动投入的服务流量^③。另外,在1997年李京文、张国初等所著的《现代人力资源经济分析——理论·模型·应用》中,劳动者接受教育的过程被视为劳动者的人力资本积累过程,在此基础上,教育的产出被视为劳动者积累的人力资本,进一步“把教育对受教育者个人余生收入的影响作为教育产出的度量”。后来该研究所的沈利生和朱运法又在《人力资本与经济增长分析》一书中,从实证研究的角度把人力资本存量界定为一个社会的所有劳动者所具有的生产能力的一种综合量度,把不同层次的教育根据不同的教育成本予以加总从而计量人力资本大小,并且进行了人力资本投资的变动对GDP影响的模拟运算。周天勇(1994)通过计算得出,1953年—1990年间,中国人力资本增长速度年平均为13.43%,1990年(按1952年不变价计算)人力资本存量积累到15861亿元,人力资本与物质资本之比为44:56,1953年—1990年间人力资本在经济增长中的贡献平均为22%左右^④。另外,还有沈坤容对教育投入对GDP变动弹性的计量,朱舟对人力资本投资的成本收益的计量,李实、李文斌(1994)、戴圆晨

① 薛澜:九论《世界经济发展宣言》(草案),中国网, <http://www.investchina.com.cn/market/jjfzxy/396338.htm>

② 王再文:人力资本与经济增长,《西北大学学报》,2003年2月,第77~83页。

③ 李京文、D.乔根森、[美]郑友敬、黑田昌裕等著:《生产率与中日美经济增长研究》,北京:中国社会科学出版社,1993年。

④ 周天勇:《劳动与经济增长》,上海三联出版社,1993年,第160页。

高等教育投资与毕业生供求研究

——基于人力资本的视角

和陈东琪(1996)对学历与收益率之间关系的计量及与国际的比较等。安格斯·麦迪森(1997、1999)估算 1952 年中国 15 岁以上人口平均受教育年数为 1.70 年, 1978 年为 5.33 年, 1995 年为 8.93 年, 这相当于 1913 年德国和英国的教育水平, 低于 1950 年日本的教育水平。王绍光、胡鞍钢(2000)认为, 1978 年—1995 年全国 GDP 增长来源中, 人力资本增长率为 2.12%, 对经济增长率的贡献率为 5.4%。^①

各种研究表明, 以教育投资为主的人力资本投资在推动中国经济增长和发展方面起了非常重要的作用。增加人力资本投资, 能够促进经济增长。这为扩大以高等教育形式为主的人力资本投资奠定了经济学基础。

21 世纪是人类历史上竞争空前激烈的世纪。迎接 21 世纪竞争的根本对策是培养人才, 发展教育。因为各国之间的竞争, 包括经济、科技、国防、综合国力等方面的竞争, 归根结底是人才的竞争。人力资源的开发制约着经济社会的发展, 支撑经济快速增长和全面产业升级不仅仅靠货币资本、物质资源, 更紧迫的是人力资源的提升。在知识经济社会中, 优质人力资本能迅速集聚大量物质资本, 知识对个人和国家的命运具备了前所未有的重要性和决定力量。知识创新已经成为一个国家经济发展的重要推动力和衡量经济发展的重要指标之一。世界银行在 2002 年的一份报告中, 专门针对高等教育在构建知识社会所面临的挑战, 强调了发展高等教育对于知识的创新、传播和应用是十分必要的。高等教育作为教育体系的最高层次, 在人类历史的发展中起着无可比拟的作用, 高等教育具有融知识的创造、加工、传播和应用于一身的特点, 是联系经济发展与人才培养的桥梁, 起着整合各个劳动部门的作用。高等教育的发展直接影响到人力资本的形成, 既影响到一国经济和社会的发展, 也对个人的收入和就业机会产生较大影响。由于高等教育的这种独特的地位, 它必将在新世纪中占有更加重要的位置。对世界经济以及科学技术的迅速增长和变化、对知识经济到来的挑战, 高等教育应该做出重要的贡献。技术发展的影响, 特别是信息和交流的影响, 使得无论一个国家的工业化水平如何, 它都

^① 根据麦迪森(Maddison, 1970)的研究, 22 个发展中国家 1950 年—1965 年人力资本平均增长率为 1.94%, 对经济增长率(5.55%)的贡献率为 35%。中国的人力资本增长率高于这些发展中国家, 而对经济增长率的贡献率低于这些国家, 这是由于中国其他要素增长率及其全要素生产率增长率比较高的缘故。见胡鞍钢, “从人口大国到人力资本大国: 1980 年—2000 年”, 《中国人口科学》, 2002 年, 第 5 期, 第 2~10 页。

应该使用标准化的以及在国际水平上可接受的设备,这并不仅指“硬件”,而且也包括组织结构和人员这些“软件”。这依赖于教育,特别是高等教育。因此,发展高等教育对中国未来的可持续发展具有不可替代的作用,高等教育发展在相当程度上可以决定一个国家和民族是否能在知识经济的挑战中立于不败之地。

我国要在 21 世纪的竞争中立于不败之地并跻身于世界强国之林,必须在人才培养上采取切实有效的措施。我国人力资源丰富,但人力资本稀缺,总体发展水平仍处于中下等收入国家水平,与发达国家仍有很大差距,尤其是反映教育和人力资源开发水平的国际竞争力比较弱,成为制约进一步发展的瓶颈因素。2003 年瑞士国际管理发展学院的国际竞争力评价显示,在 51 个参评国家中,中国国际竞争力位于第 36 位,其中反映教育和人力资源开发的指标均为弱项,如国民素质中已获得高等学历的比例为第 45 位,教育结构第 48 位,称职的企业高级管理人才和合格的工程师都十分短缺,合格工程师在劳动力市场的易获得性为第 51 位,称职高级经理人员从劳动力市场的易获得性为第 50 位。这并不是发展中国家的通病,印度、智利、菲律宾的状况远好于中国^①。可见,中国教育和人才培养的落后,直接制约着科技和管理竞争力的提高,影响了综合国际竞争力的提升。要把我国人口多的沉重包袱,变成人才多的宝贵财富,要把劳动力素质低的人力资源大国,变成劳动力素质高的人力资本强国,最根本的途径是发展教育,尤其要发展高等教育。

二、问题的提出

高等教育作为高素质人力资本的投资,是中国人力资本投资中最值得重视和研究的命题。建国以来,尤其是十一届三中全会以来,高等教育迅速发展,而伴随世纪之交连续几年的扩大招生,又拉开了中国高等教育由“精英教育”向“大众化”转换的序幕。我国高等学校在校生总规模从 1998 年的 643 万人,增加到 2004 年的 2000 万人,高等教育毛入学率达到 19%,创造了世界高等教育发展史上的奇迹。高等教育的大众化为数百万原本无望上大学的学生提供了接受高等教育的机会,

^① 中国人民大学竞争力与评价研究中心:“2003 年中国国际竞争力评价和分析”,《经济理论与经济管理》,2004 年第 6 期,第 12~21 页。



满足了他们接受高等教育的热切愿望。

但是,大众化教育在圆了更多学子“大学梦”的同时,许多问题也逐渐凸现出来。最引起关注的则是大学毕业生的就业问题。自扩招以来,大学毕业生的总体就业率凸现大学生就业难的严峻现实:1999年,教育部44所直属高校总体就业率达到82%,其中本科生一次就业率85%,专科生一次就业率54%;2000年,教育部45所直属高校本科生一次就业率90.12%,专科生一次就业率44.9%;2001年,毕业生一次就业率为本科生超过80%,研究生超过95%,专科生为40%;2002年,大学生首次毕业分配时只有70%能够就业;2003年,全国毕业生就业率为70%,教育部直属院校达91%;2004年截至9月1日,全国普通高校毕业生平均就业率为73%。其中研究生就业率为93%,本科生84%,高职(专科)生61%。^①因大众化教育而受益的学子,却需要面对巨大的就业压力,甚至是失业的尴尬。

第五次人口普查则显示,2000年我国在业人口人均受教育年限仅为7.99年,仅相当于美国100年前的水平(目前美国人均均为13.4年),也远低于韩国现在的11.5年。2000年,我国在业人员中82%的人受教育程度在初中及初中以下,高中及高中以上仅占18%,其中大专及以上仅占4.7%;而OECD国家高中及高中以上的劳动力占80%,大专及以上劳动力占25%,分别为我国的4倍和5倍。我国各级机关、社会团体和企事业单位负责人中,大专及以上受教育水平者仅为35%左右;专业技术人员中,大专及以上受教育水平者仅占40%。

与此同时,由于产业结构的调整变动,生产和服务部门的技术含量增大,劳动复杂度提高,无论在制造业还是在服务业中,出现了许多要求劳动者既有理论和专业知识又有很强动手能力的岗位。据调查,目前全国城镇企业共有职工1.4亿人,其中技术工人7000万人,高级技师只占0.41%,技师也只占3.1%。而在发达国家,这个比例达到20%~40%。也就是说,中国至少还缺三四千万“灰领”。另据一项对全国3000多家企业进行的调查,58.5%的企业管理人员短缺,但与此相对应的是,近80%的企业缺乏技术人员,尤其是高级技术人员。目前我国建筑行业高级技师仅占0.3%,影响了建筑行业的科技转化。有96%的企业缺少机电方面

^① “今年高校毕业生平均就业好于预期就业率达73%”,人民网—人民日报,2004年9月29日, <http://www.sina.com.cn>。