

教育部攻读硕士学位教育教学课题研究成果

马克思主义哲学 若干重大问题讲解

主编 张澍军



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

教育部攻读硕士学位教育教学课题研究成果

马克思主义哲学 若干重大问题讲解

主 编 张澍军



高等教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义哲学若干重大问题讲解 / 张澍军主编.

北京: 高等教育出版社, 2006. 7

ISBN 7 - 04 - 018800 - 7

I. 马... II. 张... III. 马克思主义哲学 - 研究
IV. B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 066265 号

策划编辑	马 雷	责任编辑	丁艳红	封面设计	王 睢
版式设计	范晓红	责任校对	刘 莉	责任印制	宋克学

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010 - 58581118
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800 - 810 - 0598
邮政编码	100011	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010 - 58581000		http://www.hep.com.cn
		网上订购	http://www.landaco.com
经 销	蓝色畅想图书发行有限公司		http://www.landaco.com.cn
印 刷	天津新华二印刷有限公司	畅想教育	http://www.widedu.com
开 本	787×960 1/16	版 次	2006 年 7 月第 1 版
印 张	19.5	印 次	2006 年 7 月第 1 次印刷
字 数	360 000	定 价	30.40 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 18800 - 00

本书特邀作者（按章节顺序排列）

- 梁树发 中国人民大学教授、博士生导师
黄小寒 北京大学教授、博士生导师
叶启绩 中山大学教授、博士生导师
赵继伦 东北师范大学教授、博士生导师
石云霞 武汉大学教授、博士生导师
袁银传 武汉大学教授、博士生导师
闫孟伟 南开大学教授、博士生导师
杨 谦 南开大学教授、博士生导师
刘远传 华中师范大学教授

前言

本书是东北师范大学张澍军教授（博士生导师）主持的教育部攻读硕士学位教育教学专项基金课题研究的最终成果。参加本书撰写工作的除东北师范大学几位教师外，大多为国内著名大学的知名学者、博士生导师。他们欣然加盟为“特邀作者”，使本书大为增辉，也使本书有了很高的质量保证。

本书的体例设计有所创新。本书的立意和写作导向，主要是为高校研究生教育教学提供一部教材，兼为哲学课教师教学参考和本科学生自学之用。因此，本书设置的每一“讲”均由五部分构成：（一）文献综述。主要是对本“讲”领域理论思想的已有研究成果作出综述，以利于把握相关内容的前沿课题、主要线索和来龙去脉；（二）教育教学逻辑。主要是对本“讲”领域理论内容的逻辑关系和教育教学的逻辑思路设计做出分析，以便于教师教学或学生自学时参考；（三）理论内容。主要是对本“讲”领域理论内容做出创新性阐述及提供研讨题目；（四）方法论意义。主要是对本“讲”领域理论思想的学术价值、现实意义及学科性地位给出交代，以利于开阔视野、拓宽思路；（五）主要参考文献。附列本“讲”领域研究的切近性参考文献目录，便于读者进一步研究探讨之用。

本书撰写的基本思路，是依据改革开放新时期以来哲学理论和哲学教育的新发展，依据理论与实践相统一的原则，依据我国研究生教育教学的实际需要，选择筛定哲学教育教学中10个重大问题，进行专题性研究，写作一部“研究型”教材。

本书研究和创作的主要视域指向，是较为深刻、具体和创新性地解读与阐发当前高校研究生哲学教育教学中的亮点、难点、疑点和重点问题。整体设计和每一“讲”的研究写作，均不刻意追求“全面”、“系统”，重在若干重大问题上理论新意、独到见解和新的教学思路，着意抓住几个重点问题讲深讲透；各个题目既相对独立，又注意了深层次的内在联系。在观点阐发上，注意吸收改革开放以来国内外哲学研究的新成果、新见解，讲究时代性、针对性、思想性和科学性，及深思熟虑，只要富有启发性并持之有据，便可深入阐述一家之言，从而避免了翻炒本科教材“冷饭”的弊端；且每一“讲”都有一定“理论思想辨析”的文字量，有一定量的鲜活、恰当、反映时代水平的典型材料，同时特别注意了教材写作的“教育性”特点和可读性、可接受性导向，意在引导思考、引发讨论和自读自学。

本书是集体研究和创作的成果。具体分工是：第一讲，梁树发，中国人民大学教授、博士生导师；第二讲，黄小寒，北京大学教授、博士生导师；第三讲，林滨（第一、二、四、五部分），中山大学副教授；叶启绩（第三部分），中山大学教授、博士生导师；第四讲，季忠，东北师范大学副教授；第五讲，赵继伦，东北师范大学教授、博士生导师；第六讲，郭凤志，东北师范大学教授、博士生导师；第七讲，石云霞，武汉大学教授、博士生导师；袁银传，武汉大学教授、博士生导师；第八讲，闫孟伟，南开大学教授、博士生导师；杨谦，南开大学教授、博士生导师；第九讲，张澍军，东北师范大学教授、博士生导师；第十讲，刘远传，华中师范大学教授。主编，张澍军，负责全书的框架设计、组织编写、统改定稿；副主编魏允哲、郭凤志，做了许多有益工作。

编写这样一本专题式、研究型的研究生教育教材，我们是初步尝试，经验不足，一些重要问题尚在探索之中，当然主要是理论水平的限制，缺点和纰漏在所难免，恳望使用者不吝赐教，以利于再行修订，使这本教材不断改进和完善。

最后，非常感谢本书编辑同志的辛劳工作，也感谢各位作者、特别是各位特邀作者的辛勤奉献和热情支持。但愿我们的真诚合作，能够取得好的效果。

张澍军

2005年2月于长春

目 录

第一讲 马克思主义哲学与时代精神

一、文献综述	(1)
(一) 当代哲学变革与哲学观问题	(1)
(二) 马克思主义哲学的现实性和创新发展	(2)
(三) 马克思主义哲学中国化	(4)
(四) 马克思主义哲学与现代西方哲学	(6)
二、教育教学逻辑	(7)
(一) 哲学与哲学观	(7)
(二) 哲学的一般性质和特征	(8)
(三) 马克思主义哲学的产生和发展	(8)
(四) 学习哲学的意义和方法	(9)
三、理论内容	(10)
(一) 哲学的生命力与哲学的现实性	(10)
(二) 马克思主义与哲学的关系	(12)
(三) 马克思主义与方法的关系	(15)
(四) 关于马克思主义哲学的精髓	(20)
(五) “三个代表”重要思想的哲学方法论意义	(23)
四、方法论意义	(28)
(一) 共性与个性、普遍与特殊的方法是一个基本的 分析方法	(28)
(二) 用发展的眼光看待事物之间的普遍联系特征	(29)
五、主要参考文献	(30)

第二讲 马克思主义哲学物质观及其现代价值

一、文献综述	(34)
(一) 旧唯物主义物质观的基本理论与缺陷	(34)
(二) 科学发展对哲学物质观的重要作用	(40)

二、教育教学逻辑	(43)
(一) 马克思主义哲学物质观的主要思想和教学理路	(43)
(二) 马克思主义哲学物质观的教学与科研	(44)
三、理论内容	(45)
(一) 马克思主义哲学物质观的基本内容与特点	(45)
(二) 马克思主义哲学物质观与其他哲学观的关系	(53)
(三) 马克思主义哲学物质观的丰富与发展	(56)
四、方法论意义	(60)
五、主要参考文献	(61)

第三讲 实践观点在马克思主义哲学中的地位和作用

一、文献综述	(65)
(一) 关于马克思主义哲学的“实践唯物主义”指称	(65)
(二) 关于实践范畴的基本含义及特征的界定	(66)
(三) 关于马克思主义哲学的实践思维方式与实践 转向	(67)
(四) 关于实践在马克思主义哲学中的地位与作用	(68)
(五) 关于马克思主义实践观的体系	(70)
二、教育教学逻辑	(71)
(一) 实践领域理论内容的逻辑关系分析	(71)
(二) 实践领域理论内容的教育教学的逻辑思路设计	(73)
三、理论内容	(73)
(一) 实践的内涵	(73)
(二) 人的主体性	(76)
(三) 实践的形式	(78)
(四) 实践与真理、价值的关系	(80)
(五) 有关实践其他方面问题的创新性研究	(86)
(六) 当代中国特色社会主义建设的实践新质	(88)
四、方法论意义	(90)
(一) 提供了一种全新的、科学的哲学思维方式, 推进 哲学思维方式的发展	(90)
(二) 创立了哲学的实践的主客体辩证法, 为哲学理论 及现实问题的研究提供了正确的方法论	(91)
(三) 实现了自然观与历史唯物主义、科学性与革命性、	

世界观与方法论的统一，使马克思主义哲学成为科学的理论体系	(91)
(四) 形成了理论与实践相统一的原则、实事求是的思想路线和走群众路线的工作作风，为中国的革命与建设提供了正确的指南和保证	(92)
五、主要参考文献	(92)

第四讲 关于唯物辩证法的几个问题

一、文献综述	(95)
(一) 关于辩证法的概念	(95)
(二) 关于辩证法的基本形态	(96)
(三) 关于实践辩证法	(97)
二、教育教学逻辑	(99)
(一) 物质世界的辩证性质	(99)
(二) 辩证法学说的历史演变	(99)
(三) 马克思主义唯物辩证法	(100)
(四) 唯物辩证法的丰富和发展	(101)
三、理论内容	(101)
(一) 唯物辩证法的科学内涵——辩证唯物主义的“辩证法观”	(101)
(二) 唯物辩证法的创立和发展——马克思主义经典作家对唯物辩证法的主要贡献	(106)
(三) 唯物辩证法中国化的思想基础——中国古代辩证法的内容和特点	(111)
(四) 唯物辩证法面临的新挑战——现代西方哲学中的辩证法思想	(117)
四、方法论意义	(122)
五、主要参考文献	(125)

第五讲 关于马克思主义认识论的几个问题

一、文献综述	(127)
(一) 关于认识论与本体论问题	(128)
(二) 关于反映的认识论含义	(128)

(三) 关于情感、意志的认识论意义	(128)
(四) 关于认识论与唯物史观的同一性问题	(129)
(五) 关于认识论的主体性研究	(130)
(六) 关于价值与认识的讨论	(131)
(七) 关于真理的讨论	(131)
(八) 关于认识论的现代发展	(132)
二、教育教学逻辑	(132)
(一) 马克思主义哲学在认识论中引发的变革	(133)
(二) 认识系统结构中的主体、客体及其相互关系	(133)
(三) 认识过程中的反映、选择和建构	(134)
(四) 认识过程的非理性因素	(134)
(五) 真理和价值	(134)
三、理论内容	(135)
(一) 认识论的历史变革与现实发展	(135)
(二) 认识系统结构中的主体、客体及其相互关系	(139)
(三) 认识过程中的反映与创造	(142)
(四) 认识过程的非理性因素	(145)
(五) 真理与价值	(149)
四、方法论意义	(153)
五、主要参考文献	(155)

第六讲 唯物史观与当代社会发展理论

一、文献综述	(157)
(一) 关于唯物史观作为社会发展理论的内涵、理论定位的研究状况	(157)
(二) 关于当代社会发展理论的研究状况	(159)
(三) 唯物史观与西方社会发展理论的关系研究	(161)
二、教育教学逻辑	(161)
(一) 唯物史观的创立及其理论地位是本讲的逻辑切入点	(162)
(二) 唯物史观的理论构架是本讲的理论重点	(162)
(三) 唯物史观与当代社会发展理论	(162)
(四) 坚持科学的社会发展观、全面推进中国的现代化是本讲的逻辑归宿	(163)

三、理论内容	(164)
(一) 唯物史观的创立及其理论地位	(164)
(二) 唯物史观的理论构架	(170)
(三) 唯物史观与当代社会发展理论	(173)
(四) 坚持科学的社会发展观, 全面推进现代化 建设	(178)
四、方法论意义	(182)
五、主要参考文献	(184)

第七讲 关于社会发展规律和动力的几个问题

一、文献综述	(186)
(一) 国外学术界的研究现状	(186)
(二) 国内学术界的研究现状	(187)
二、教育教学逻辑	(190)
三、理论内容	(192)
(一) 人类对社会规律的探索及社会规律的特点	(192)
(二) 社会发展的动力系统	(199)
(三) 社会基本矛盾运动与社会主义改革	(204)
(四) 科学技术在社会发展中的地位和作用	(207)
四、方法论意义	(211)
五、主要参考文献	(212)

第八讲 社会意识、精神生产和文化建设

一、文献综述	(215)
(一) 马克思和恩格斯关于社会意识、精神生产问题的 主要论述	(215)
(二) 国内学界有关社会意识、精神生产问题的 讨论	(216)
二、教育教学逻辑	(222)
三、理论内容	(223)
(一) 社会存在和社会意识	(223)
(二) 社会意识的层次、形式与社会思想文化结构 ...	(228)
(三) 社会的精神生产和文化发展	(235)

四、方法论意义	(244)
(一) 我国社会主义初级阶段的文化建设	(244)
(二) 切实贯彻“两手抓, 两手都要硬”的战略方针, 塑造主流文化精神	(246)
五、主要参考文献	(248)

第九讲 关于价值和价值观念的几个问题

一、文献综述	(252)
(一) 价值理论研究的主要脉络	(252)
(二) 关于价值的哲学规定	(254)
(三) 价值观念及其历史运动	(256)
二、教育教学逻辑	(259)
三、理论内容	(261)
(一) 厘清哲学价值概念必须注入唯物史观精神	(261)
(二) 价值观念生成和运行中的基本矛盾	(267)
(三) 人类全部实践是事物价值的“实际确定者”	(273)
四、方法论意义	(279)
(一) 价值理论在哲学教育体系中的地位和作用	(279)
(二) 价值观选择中应当遵循的原则	(279)
五、主要参考文献	(281)

第十讲 人的本质与人的全面发展

一、文献综述	(283)
(一) 先前哲学对于人的研究	(283)
(二) 对于马克思主义关于人的理论的几种误解	(283)
二、教育教学逻辑	(284)
三、理论内容	(284)
(一) 人性与人的本质	(285)
(二) 社会是人的真正的共同体	(289)
(三) 人的发展与社会发展	(293)
四、方法论意义	(297)
五、主要参考文献	(298)

第一讲 马克思主义哲学与时代精神

一、文献综述

21 世纪的到来，激发了关于马克思主义哲学发展的新思考。这种思考涉及哲学的观念、主题、形态、范式、维度、视野等的转变，涉及马克思主义哲学的广泛内容。

（一）当代哲学变革与哲学观问题

哲学观是关于哲学对象、性质、形态、功能、范式及存在条件、发展规律等的根本看法，核心是回答“哲学究竟是什么”的问题。“以追问和回答‘哲学究竟是什么’为标志的‘哲学观’问题，不是哲学中的‘一个问题’，而是全部哲学的根本问题，是决定如何理解和解释其他所有哲学问题的根本问题。或者说，人们对哲学的其他所有问题的理解与解释，都取决于对‘哲学究竟是什么’这个哲学观问题的回答。”¹

哲学观的变革是哲学变革的前提，就是说，“如果当代哲学是一场整体性的变革，那么它首先应该是、也应当落实为哲学观的整体变革，也只有理解了哲学观的当代变革，才能够理解并接受当代哲学的整体性的变革。”²而在关于当代哲学观变革的研究中，学者们回到了对马克思哲学观的考察。

有学者指出，马克思是在批判地超越以康德、黑格尔的哲学为代表的理性主义哲学观以及费尔巴哈的人本主义哲学观的过程中，形成了自己的“实践唯物主义”哲学观的。这种哲学观的重大变革意义在于：作为一种思维方式，哲学由僵持于本原问题上两极抽象对立的还原论向以实践关系为基础的辩证解决转变；作为一种理论体系，哲学由静态的逻辑架构、封闭的言语系统向动态的内容更迭与开放的结构转变。就是说，“实践唯物主义”对人与世界关系的理解是一种不断生成、不断倾听实践的呼声，并随着实践的发展而不断变更自身形式的过程；作为一种方法论系统，哲学方法也由单一走向多元；作为人类精神和思想体系的“承担者”，哲学家的社会角色也有了新的定位。就是说，单纯的学者还不是一个完全意义上的哲学家，哲学家还应同时是一个实践家，一个能够在实践中抽象出理论的同时又能够把理论转化为实践的人³。也有的学者把马克思哲学观的变革及其本质理解为“哲学回归生活世界”，亦即把哲

学生活化⁴，把哲学变成“关注现实世界的活的思想”⁵。

在关于马克思哲学观的研究中，一个不容回避的问题是对马克思的“消灭哲学”的思想的理解。有学者主张应把马克思的这一思想放在一个更为广泛的范围内来理解，也就是要从哲学危机背后的时代危机来理解。马克思所说的“消灭哲学”，不是消灭哲学本身，而是消灭哲学依附的现实。

（二）马克思主义哲学的现实性和创新发展

关于马克思主义哲学现实性的讨论，话题焦点是马克思哲学的当代性。有学者指出，把马克思哲学看作当代哲学，这是我国哲学界的共识。而把马克思哲学的当代性作为理论上的“一个问题”提出来，有其现实的和理论的理由。从现实层面看，它与当代世界历史出现的新情况、新问题以及马克思主义在当代的境遇密切相关；从理论层面看，问题被提出来的根本目的在于消除笼罩在马克思哲学上的种种遮蔽和误区，以阐发和彰显它的当代意义，并为现代人摆脱所遭遇的生存危机和走出哲学困境指明道路。

对于马克思哲学的当代性，学者们有着不同的理解，产生分歧的原因在于观察问题的角度不同。有学者把关于马克思哲学当代性的理解概括为以下四种：第一种是从近、现代哲学转型的角度，理解马克思哲学的伟大变革和当代取向。这种转型或者是以黑格尔哲学为标志的理性形而上学的被超越，或者是哲学主题的根本转换即从传统哲学的宇宙本体论转向人类世界，致力于“使现存世界革命化”；第二种是从马克思哲学经典文本的原初意义出发，发掘和阐明马克思文本的当代意义。有学者认为，马克思经典文本中的哲学是真正能够代表和体现马克思哲学精神实质的理论形态，它与作为次生或再生形态的教科书哲学有着重大差别。马克思哲学的原生形态与现代实践和科学的发展方向、与当今的时代精神具有内在的一致性；第三种是从与当代西方哲学的横向比较中揭示马克思哲学的当代性。一些学者认为，现代西方哲学与马克思哲学具有同质性，它们在当代、亦即在对资本主义现实的批判中“相遇”，都具有超越现代性的后现代主义立场和后现代哲学意蕴；第四种是基于当今时代的现实立场和时代性问题来理解马克思哲学的当代性。这种理解认为，产生马克思哲学的那个时代尚未过去，资本主义制度、商品经济时代仍然是马克思哲学面对的现实。马克思哲学将在对这一现实的批判中呈现其当代性意义⁶。

有学者在“哲学如何面向现实”的意义上，探讨马克思主义哲学的现实性问题。人们经常引证黑格尔和马克思的以下两个论断来说明哲学的现实性：哲学是“思想中所把握到的时代”（黑格尔）和哲学是“自己时代精神上的精华”（马克思）。这两个论断表达了如下思想：其一，哲学必须面对的“现实”，并不是各种各样的“实例的总和”，而是人类生活的“时代”和构成人

类生活意义的“时代精神”；其二，哲学对“现实”的把握，并不是再现时代的诸种“表象”，而是使哲学自身成为“思想中的时代”或“时代精神上的精华”，从而塑造和引导新的“时代精神”。马克思的哲学革命，从根本上说，在于他以哲学的方式“表征”了新时代的“时代精神”，同时表明了作为无产阶级革命理论的马克思主义哲学“面向现实”的根本特征——“改变世界”。“解释世界”和“改变世界”，这是两种迥然有别的“面向现实”的方式。长期以来，人们总是在把“世界观”解释为“关于世界的根本看法”的意义上把哲学界说为“理论化的世界观”，并因此把“哲学”理解为“关于整个世界的普遍规律的理论”。这实际上并没有超出传统的哲学观，即哲学的“知识论立场”，其特点在于总是以“解释世界”的方式去“面向世界”。马克思实现的哲学上的革命，是从传统哲学到现代哲学的转变。这个转变的根本意义既在于实现了“面向现实”这一哲学主题的转向，更在于实现了“面向现实”的根本方式的变革，即从“解释世界”的方式到“改变世界”的方式的变革⁷。而只有实现了这一变革，马克思主义哲学才真正是现实的。

马克思主义哲学的创新与发展是马克思主义哲学现实性的表现和要求。关于这个问题的研究，一方面是对我国自改革开放以来马克思主义哲学的创新与发展的认识和总结，另一方面是关于如何建构 21 世纪马克思主义哲学新形态的思考。有学者把改革开放以来我国马克思主义哲学的创新和发展划分为以下几个不同时期：在 1980—1984 年间，我国马克思主义哲学研究的“归真意识”比较明显。这表现在大多数学者在进行哲学研究时，注意“拨乱反正、正本清源”，把“四人帮”颠倒了哲学重新颠倒过来，还马克思主义哲学以本来面目；在 1985—1989 年间，我国马克思主义哲学研究的“体系意识”比较突出。这表现在当时相当一部分学者把哲学研究的重心放在反思传统哲学教科书的马克思主义哲学体系上，重新理解马克思主义哲学的本质特征，试图建构一种反映时代精神的新的马克思主义哲学体系。这期间，出现了三种代表性的主张：一是以物质本体论为基础和核心来建构马克思主义哲学体系的“辩证唯物主义”，二是以实践为基础和核心来建构马克思主义哲学体系的“实践唯物主义”，三是以历史唯物主义为基础和核心来建构马克思主义哲学；在 1990—1994 年间，我国马克思主义哲学研究的“问题意识”得到强调。这表现在许多学者特别强调“少谈论体系、多研究问题”，即：少在象牙塔或书斋里去构造抽象思辨的哲学体系，而应置身于改革开放和现代化建设的实践，研究中国特色社会主义建设实践提出的重大问题。这期间，发展问题、文化问题、价值问题、人的主体性与人的现代化问题、交往问题、生存问题以及效率与公平问题等，被提出来加以讨论和研究；从 1995 年至今，我国马克思主义哲学研究明显注重“生活意识”、“前导意识”和“人本意识”。这表现在大

多数学者强调哲学要面向或回归人的生活世界，要把人及其主体性拉到现实生活中来，要研究变革时期人的生存方式、发展方式和人的价值的实现方式的转变，从而使哲学进入到人的生活世界，“人”就被推到哲学研究的前沿。

改革开放 20 多年来，我国的马克思主义哲学研究取得大量的创新性成果，涌现出一系列哲学发展的新生长点以及哲学的分支学科。如与我国现代化建设密切相关的发展哲学、经济哲学，与社会变革所要求的文化变革相关的文化哲学，与确立人的主体性直接相关的价值哲学，与人的生活实践和生活世界变化相关的人学和生存哲学，等等。哲学理论最重大、最根本的变化是哲学思维方式的变革。改革开放以来，实践思维方式、主体性思维方式、交互主体性思维方式、类思维方式、中介性思维方式等哲学思维方式得到确立与发展。在建构反映马克思主义哲学本质特征和时代精神的新的哲学形态方面，哲学家们也进行了可贵的探索，取得了初步成果⁸。

进入 21 世纪以来，如何建构反映新世纪的实际和要求的马克思主义哲学新形态是我国马克思主义哲学家们所着力思考的问题。有学者认为，在 21 世纪，马克思主义哲学将出现深度分化和高度综合的一体化发展趋势。应该在马克思主义哲学深度分化所取得的丰富成果的基础上，按照时代精神的新特点并根据时代发展的新要求，建构马克思主义哲学的新形态⁹。有学者认为，马克思主义哲学的新发展将表现为回归马克思实践哲学，所以应该通过与现代西方实践哲学和中国古代实践哲学的对话建构中国的现代实践哲学。趋向或回归人类学范式，也被有的学者看作为当代中国马克思主义哲学的一种新发展¹⁰。有学者认为，马克思主义哲学就是实践唯物主义。当代哲学对实践唯物主义提出的挑战，应当从生存论的本体论立场出发，批判地借鉴康德的实践理性学说，促进实践唯物主义问题域的当代转型¹¹。但是，也有学者坚持认为，辩证唯物主义是当代最伟大的哲学，也是 21 世纪哲学的主潮¹²。21 世纪，辩证唯物主义占主导地位的哲学多样化的局面在相当长时间内将保持下去，但随着实践的推移，它的体系将在比较和争论中日益完善¹³。

（三）马克思主义哲学中国化

建设中国特色社会主义的实践既推动了马克思主义中国化的进程，又推动了学界关于马克思主义中国化的研究。我国在马克思主义哲学中国化的实质、途径、进程、逻辑结构、理论成果等问题的研究，以及马克思主义哲学同中国传统文化的关系、马克思主义哲学中国化问题的研究方法等方面，取得了突出成果。

学者们认为，马克思主义哲学中国化包含马克思主义哲学与中国革命、建设和改革的实践相结合及马克思主义哲学与中国传统文化的优秀成果相结

合两个方面的含义。在马克思主义哲学是否可以与中国传统哲学结合的问题上，存在着肯定和否定两种意见。肯定者认为，表现在自然观、认识论、思维方式、价值观等方面的中国传统哲学中的积极成果，与马克思主义哲学具有相通性，可以作为马克思主义哲学中国化的重要思想来源；否定者则认为，马克思主义哲学同中国传统哲学属于两种不同的文化传统，前者是科学，后者不是科学。对中国传统哲学，我们只能采取批判继承的态度，只能经过分析抽出传统哲学中的合理因素，用以丰富马克思主义哲学，并使之具有更多的中国特色。与此相联系，有学者认为，实现马克思主义哲学中国化的途径，基本的应是以下两条：一条是沿着毛泽东、邓小平的哲学思路，从哲学世界观和方法论的高度，总结中国特色的革命、建设和改革的经验，以新的结论和方法发展马克思主义哲学；另一条是在马克思主义哲学的指导下，把中国传统哲学中的唯物主义和辩证思维的优秀遗产、中国传统文化精华，融化到马克思主义哲学中来，丰富、补充马克思主义哲学，使之具有民族特色和中国气魄¹⁴。

关于马克思主义哲学中国化的历史进程，有学者指出，在现代中国哲学史上，马克思主义哲学的传播曾出现过三次高潮：五四时期、中国共产党建立初期、大革命失败以后。在传播过程中，马克思主义哲学逐步同中国哲学相会通，同中国社会改革实践相结合，推动中国哲学发生了根本的变革，形成了中国马克思主义哲学。这一哲学的历史发展轨迹，大体上可以概括为唯物史观的传播、规范化和通俗化进程、中国化进程等三个阶段¹⁵。在马克思主义哲学中国化方面，我们尽管取得了以毛泽东哲学思想和邓小平理论为标志的伟大成果，但并不意味着这一过程已经完结。有学者认为，为了继续推进马克思主义哲学中国化进程，实现在新的历史条件下马克思主义哲学的新发展，对于马克思主义哲学中国化的经验的总结和反思，是十分必要的。马克思主义哲学是西方近代以来产业革命和自然科学发展的产物。当时，在世界的其他地区，包括尚处在封建社会后期的中国，其经济、科学、文化的发展程度不可能孕育、诞生这种哲学。因而，当马克思主义传入中国后，先进的知识阶层在接受、领悟和消化它时，必须适应和超越时空界限和文化上的巨大差异。但是，“事实上，却远远没有满足二者的要求。”原因主要是：由于客观条件的限制，我们所接受的马克思主义哲学，就其内容而言，是不全面的和不系统的，甚至个别理论、观点不一定是马克思主义的；在马克思主义哲学中国化的过程中，我们有过于较多强调哲学的意识形态功能，而在一定程度上忽略了其科学性和与自然科学研究相结合的情况。因此，“摆在中国哲学工作者面前的任务，是必须反思马克思主义中国化的全过程，摆脱与科学缺乏沟通、对政治过分依附的思维惯性，用新的实践和科学成果进一步丰富和发展马克思主义