

□ 虞丽娟 著

立体化 素质教育论

>>

本书对大学素质教育全过程进行了立体化的、深入系统的研究。意在建立符合国情、高效科学的大学人才培养体系。

全书首先提出并构建了我国大学素质教育立体化互动培养体系。通过构建一个三维整全矩阵模型进行系统研究。其次提出才质结构论和才质容积论。构建了才质智能评价系统并加以运用。最后。阐述了所研发的集学生素质拓展中心、学生成长信息中心、学生素质评价中心于一体的素质教育立体化互动式信息管理系统及其应用实践情况。

LITI HUA
SUZHI
JIAOYU
LUN

上海教育出版社

SHANGHAI
EDUCATION
PUBLISHING
HOUSE



立体化 素质教育论

□ 虞丽娟 著



上海教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

立体化素质教育论/虞丽娟著. —上海: 上海教育出版社, 2006

ISBN 7-5444-0460-9

I. 立... II. 虞... III. 高等学校—素质教育—研究 IV. G640

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第049525号

立体化素质教育论

虞丽娟 著

上海世纪出版股份有限公司 出版发行
上海教育出版社

易文网: www.ewen.cc

(上海永福路123号 邮编: 200031)

各地新华书店经销 上海颀辉印刷厂印刷

开本 890×1240 1/32 印张 9 插页 3 字数 250,000

2006年5月第1版 2006年5月第1次印刷

印数 1—3,000 本

ISBN 7-5444-0460-9/G·0355 定价: 22.00 元

(如发生质量问题,读者可向工厂调换)

序

虞丽娟教授长期以来在高校从事教育管理工作和领导工作,在她担任同济大学党委副书记期间,虽然工作十分繁忙,仍然坚持不懈地学习,并师从江景波教授攻读管理科学与工程专业高等教育管理方向博士学位,获得优异成绩,完成了博士论文“研究型大学素质教育立体化互动培养体系的研究”。

我有幸受江先生之邀,审读这篇论文并担任虞丽娟博士论文答辩委员会主席,因此我先睹为快,成了这本书的最早读者。多年来,我一直从事高等教育,包括大学生德育、大学生素质教育研究,因此我读了虞丽娟这篇论文感到十分亲切,我花了两天时间读完了这篇论文,被深深吸引,一口气写下如下评语:

该选题有重要的理论价值和现实意义。研究型大学如何培养高素质、高水平人才是迫切需要研究和解决的问题。作者有长期从事高校管理工作的经验,具有管理学、教育学、社会学及数学等方面较宽的知识面,并到美国、日本等有关国家的高校进行考察,对国内外研究型大学人才培养体系现状进行对比分析,作了比较深入系统的研究,为论文撰写奠定了扎实基础。

作者突破了高校素质教育中的一般化模式,着力构建素质教育立体化互动培养体系,要素化为一个目标内容、责任主体、培养过程三维要素构成的三维矩阵系统模型,富有创新性。作者提出才质结构论,构建了“知识、能力、人格”三位一体的全面素质教育人才的培养模式(即KAP模式),形成人才以“知识为基础,能力为核心,人格为灵魂的”综合素质结构,并设立了具体的指标体系,高屋建瓴,又切实可行。

论文结构严谨,资料详实,观点正确。从目标系统、组织

系统、控制系统、评价反馈系统等多方面进行了较为全面、系统的探索,坚持以马克思主义理论为指导,坚持党的教育方针,是一篇理论性、思想性强,并能紧密联系实际的高水平论文。作者对大学素质教育的目标设定、控制保障体系及评价系统研究探索较深,很有新意,不仅对研究型大学,而且对其他高校如何开展大学生素质教育都有参考价值。

当时担任答辩委员会的专家还有华东师范大学教科院高志敏教授,高老师很善于概括,语言精练准确,我摘录他一段“评语”,便可进一步了解虞丽娟这本著作的特点和价值。

“这篇博士论文有创意,有见地,能够让人产生许多认同的地方。就本评阅者个人感受而言,论文所表现的可陈之善,可推之新,集中表现在其研究工作‘方法论’选择方面,理由即是可见文中如下‘四优’:

‘高屋建瓴之优’——论文通篇让人感觉登高而可望远,从民族持续振兴、人才资源开发战略高度,俯瞰研究型大学素质教育立体化互动培养体系构建的重要意义与真实价值;让人感觉开阔而有视野,从国际动向到国内趋势,从外部竞争环境到大学内在发展需求,从研究型大学素质教育立体化互动培养体系的本体构建到体系外围信息管理支持系统的开发,尽收于本项研究的全局环境之中。

‘经纬交错之优’——本论文构建的研究型大学素质教育立体化互动培养体系,其立体纵向结构清晰可辨,依次为目标系统、组织系统、控制系统与评价系统,其横向结构关系,亦在文中得到解析与刻画。弥足珍贵的是,不但体系显见经纬交叠,即便是在各子系统中,依然不乏纵与横之间的立体思考,如组织子系统中,既有横向互动模型解构,又有纵向互动模型解构。‘经正而后纬成’之古训的遵循在文中足见一斑。

‘立体互动之优’——经线与纬线的交互凸显,自然让人产生了明显的立体感觉,更重要的是研究中的经线与纬线又并非孤立、静态,而是互倚着,互动着,目标系统、组织系统、控

制系统、评价系统以及信息管理系统紧密的逻辑依存关系,以及目标系统中培养目标、才质结构、培养模式的相互影响;组织系统中教育组织、教育人员、大学生的相互作用;控制系统中的家庭、学校、社会的彼此联系等等无不立体、互动的真实显现。

‘结合实践之优’——此‘优’表现在两个层面:第一,论文通篇既关照到了相关理论在研究型大学素质教育立体化互动培养体系构建中的切实运用;第二,一边着力于创建研究型大学素质教育立体化互动培养体系的理论、目标构架,一边又对其必要的或关键的部分进行试点与实践。因此,显示了研究者为从‘光滑的冰面’——理想的理论层回归到‘粗糙的地面’——现实的实践层面作出了有益的尝试与努力。”

虞丽娟教授获得博士学位后,又在百忙之中抽出时间,对博士论文进行了修改、充实、加工,最终形成这本专著——《立体化素质教育论》。这本论著的最大特点是有理论深度,有实践力度。作者运用现代管理思想和现代教育理论,采取系统论方法、综合分析法、比较分析法、案例研究法,注重项目研究与科学理论指导相结合,定性分析与定量分析相结合。论述清晰,观点新颖,给人以耳目一新的感觉。更为可贵的是,虞丽娟教授创建的素质教育立体化培养体系,不是停留在理论论述上,而是经过5年的素质教育跟踪,在数千名学生中开展1年多试点实践,不断丰富理论成果,不断充实实践经验。功夫不负有心人,辛勤耕耘的人总会获得丰硕成果。虞教授终于获得理论、实践双丰收。

我相信这本书的问世,一定会对我国高校开展大学生素质教育有积极的借鉴作用,对广大教育工作者、教师有一定的启迪作用,更期盼有更多的教育理论研究者 and 第一线的教师共同来探索和实践大学生素质教育,以促进我国大学生沿着德、智、体、美全面发展的道路健康成长。



2005.7

目 录

第一章 绪论	1
第一节 研究背景	3
一、国外研究型的改革现状与发展	3
二、国内研究型大学素质教育人才培养体系的研究现状	25
三、立体化素质教育研究的理论基础	45
第二节 问题提出	52
一、素质教育与研究型大学人才培养体系的特点	52
二、构建素质教育立体化互动培养体系的必要性	57
三、研究的主要问题	58
第三节 研究内容	59
一、研究的主要目的与方法	59
二、研究的思路和主要内容	60
第四节 创新与成果	62
一、素质教育立体化互动培养体系的构建	62
二、基于模糊数学理论的才质智能评价系统的构建及应用	63
三、基于 CSCW 理论的素质教育立体化互动式信息管理系统 的开发及应用	64
四、实践与应用	64
第二章 素质教育立体化互动培养体系的基本构架	65
第一节 系统与系统论概念	67
第二节 素质教育立体化互动培养体系的构建	67
一、素质教育的影响因素分析	67
二、素质教育的立体化互动过程解构	68

三、立体化互动培养体系的定义及特点	71
第三节 素质教育立体化互动培养体系的系统模型解构	73
一、立体化互动培养体系的系统分析	74
二、系统模型的构建	74
三、系统模型的数学分析	76
第四节 素质教育立体化互动培养体系的基本内容	79
一、立体化互动培养体系的目标系统	79
二、立体化互动培养体系的组织系统	80
三、立体化互动培养体系的控制保障系统	80
四、立体化互动培养体系的评价反馈系统	81
第三章 素质教育立体化互动培养体系的目标系统	83
第一节 研究型大学人才培养目标与培养模式	85
一、研究型大学人才培养目标	85
二、研究型大学人才培养模式	87
第二节 才质结构论	89
一、才质结构构成	89
二、才质结构的实质建构	91
第三节 基于才质结构论的素质教育目标系统	96
一、建立目标系统指标体系应遵循的基本原则	96
二、基于才质结构论的目标系统指标体系的构建	96
第四章 素质教育立体化互动培养体系的组织系统	99
第一节 横向组织系统互动模型解构	101
一、家庭组织	101
二、社会组织	102
第二节 纵向组织系统互动模型解构	103
一、研究型大学的教育组织	104
二、研究型大学的教育者	106
三、研究型大学的学生主体	107

第三节 立体化互动培养体系组织系统的构建	108
一、立体化互动培养体系的组织系统模型	108
二、立体化互动培养体系组织系统中各要素之间的关系和影响分析	109
第四节 协同育人论	111
一、协同教育	111
二、协同管理	114
三、协同学习	117
第五章 素质教育立体化互动培养体系的控制保障系统	119
第一节 高等教育学有关理论	121
一、教学原则	121
二、教学过程	122
三、教学方法	124
四、课程理论	125
第二节 横向控制保障系统的基本手段	126
一、大学和家庭社会之间——联动培养	126
二、大学与大学之间——国内外校际合作培养	126
三、大学和市场之间——“产学研”三位一体联合培养	127
第三节 纵向控制保障系统的主要环节	127
一、教育内容的重构	129
二、教学模式的改革	135
三、创新能力的培养	139
四、德育过程的优化	142
五、教育资源的整合	146
六、教育方法的变革	147
七、教育手段的更新	148
八、教育管理制度的完善	149
九、教育环境的建设	150
第四节 才质保证体系	152

一、才质保证的基本理念	152
二、才质保证体系的构建	154
三、才质保证体系的实施	157
第六章 素质教育立体化互动培养体系的评价反馈系统	159
第一节 立体化互动培养体系的评价系统	161
一、评价理论与模糊数学理论基础	161
二、立体互动培养体系评价系统的基本框架	165
第二节 基于模糊数学理论的才质智能评价系统	166
一、才质智能评价系统的基本情况	169
二、才质容积论	172
三、才质评价指标体系的建立	173
四、才质模糊综合评价	186
五、才质评价方法	205
六、才质智能评价系统应用分析	207
第三节 立体化互动培养体系的反馈系统	213
一、反馈系统基本概念	213
二、立体化互动培养体系反馈系统的基本框架	214
三、立体化互动培养体系的问卷调查反馈	215
四、才质智能评价系统的自我反馈	216
第七章 基于 CSCW 理论的素质教育立体化互动式信息管理	
系统	219
第一节 系统功能	221
第二节 系统环境	222
第三节 系统模块	224
一、学生素质拓展中心	224
二、学生成长信息中心	228
三、学生素质评价中心	237
第四节 系统实践应用	238

一、评价中心应用分析·····	238
二、试点反馈分析·····	244
第八章 结束语·····	247
一、研究总结·····	247
二、研究展望·····	249
参考文献·····	251
附录·····	263
后记·····	278

第一章 绪 论

本章提要

国外研究型大学改革的启示。人才培养目标把当代社会需求融入到人才培养理念之中,全面关注人才的知识结构、能力结构和个性品质;研究型大学的教育优势正在凸现,整合教育新范式已经形成,人才培养体系正在进行根本性变革,培养学生探究问题、独立解决问题和预见未知的能力^[1];对大学的鉴定与评估已转向重视教育产出,注重学生学习尤其是学生能力的评价^[2]。

国内研究型大学存在的主要问题。研究型大学教育资源未得到充分发挥,人才培养体系尚未彻底整合,各种要素之间缺乏互动、协同;以分权式管理为特征、以院级管理为重点的校院结合的教学管理体制尚在建立之中;学生素质教育和创新能力培养正面临一系列深层次的问题,学生综合素质评价需要深入系统研究。

素质教育内涵的再界定。素质教育思想的关键要求是面向全体学生,重视学生创新精神和实践能力培养;促进学生主体精神和个性发展,着眼于学生的可持续发展,融传授知识、培养能力、提升人格为一体。根据素质教育思想,大学素质教育是“知识*能力*人格”教育的统一,素质教育的人才培养模式是“知识、能力、人格”三位一体的协调发展。

现代教育理论和现代管理思想的运用。多元智能理论、建构主义理论等 21 世纪的主流教育思想为研究型大学人才培养工作提供了新的思路和视角,引领我们重新审视传统的教育思维与教育策略;根据现代管理模式的四大影响因素分析,按照目标要求、组织实施、管理控制、评价反馈四个方面重构人才培养体系。

研究工作的必要性。国外研究型大学教育教学改革已取得了很大进展,但仍然缺乏系统的研究,尤其缺乏学生评价可操作的评价体系研

成果和创新点。一是素质教育立体化互动培养体系的构建,分别研究目标子系统、组织子系统、控制保障子系统、评价反馈子系统;二是基于模糊数学理论的才质智能评价系统的构建;三是基于 CSCW 理论的素质教育立体化互动式信息管理系统;四是立体化互动式信息管理系统的实践与应用。

第一节 研究背景

“学校教育、育人为本”。处于改革大潮中的中国高等教育,面临世界性新科技革命、加入 WTO 后国际性经济竞争和综合国力竞争以及实现经济制度和经济增长方式的两个根本性转变等挑战,承担着培养社会主义事业合格建设者和可靠接班人的历史重任,必须回答和解决“培养什么人”和“怎样培养人”的根本问题。同时,变革时代的管理学和教育学进入了科学变革阶段,新的范式替代了旧的范式,管理思想和教育思想正发生着突破性的变革,变革时代呼唤着高等教育的创新。面对外部环境和内部各种要素不断变化的新形势,我国现行大学的教育观念、人才培养体系、教育内容、教育方法、教育评价等方面仍然相对滞后,素质教育过程需要根本性变革,人才培养体系需要系统思考、过程再造。本书以研究型大学为主要研究对象,对大学素质教育全过程进行立体化系统研究。

一、国外研究型的改革现状与发展

(一) 人才培养目标

1. 世界各国人才培养目标的改革

世界各国人才培养目标改革的共同趋势主要集中在两个方面。

一是培养有创造性的全面发展人才。1991 年美国《国家教育目标报告》指出,“应培养大量的具有较高批判性思维能力、能有效交流、会解决问题的大学生”。而博伊研究型大学本科教育委员会发表了《重建本科教育:美国研究型大学发展蓝图》的研究报告,明确提出:“探索、调查、发现是大学的核心,大学里的每一个人都应该是发现者、学习者”,研究型大学应该“造就出一种特殊的人才,他们富有探索精神并渴望解决问题,拥有代表其清晰思维和熟练掌握语言的交流技巧,拥有丰富的多样化经验。这样的人富于创造性,将是下一个世纪科学、技术、学术和政治的领袖”。^[3]

二是确立教育国际化的培养目标。美国 90 年代初制订的《美国 2000 年教育目标法》强调教育的国际化,采用“面貌新颖,与众不同的方法,使每个学校的每个学生都能达到知识的世界级标准。要通过国际交流,努力提高学生的‘全球意识’、‘国际化观念’”。日本在 80 年代就提出“要培养世界通用日本人”。日本临时教育审议会在高等教育国际化的目标中提出:“只有做一个出色的国际人,才能做一个出色的日本人,在国际社会中要想生存下去除了牢固掌握日本文化外,还应该对各国的文化和传统加深理解。”韩国也提出了教育国际化的培养目标:努力提高学生国际化的意识,包括提高外国语言能力,增强“自主的世界公民意识,加深学生对世界各国政治、经济、社会、历史、宗教等问题的研究,强化国际交流与合作,加强国际间的相互理解”。^[4]

2. 各国研究型大学人才培养的具体目标

(1) 美国

哈佛大学荣誉校长陆登庭在 2002 年中外校长论坛上曾指出:“高等教育的目的不在于让学生以后找到一个不错的工作,也不是仅有助于他们在专业领域内更具有创造性,它还应该让学生更善于深思熟虑,更具有洞察力,并富有理想和追求,让他们成为具有独立思想的、全面发展的人。”哈佛大学提出其办学宗旨:“哈佛致力于创造知识,用这种知识陶冶学生的心智,使学生最大限度地利用他们的教育机会。”“鼓励学生尊重思想和思想的自由表达,乐于发现和进行批判性的思考,以富有成效的精神追求卓越,对个人行动的后果承担责任。”“鼓励学生去探索、创造、挑战、领导。”“期望学生养成学术和学院精神,以便其在今后的生活中发展知识、增进理解、服务社会。”^[5]

麻省理工学院“致力于帮助学生发展适应现代社会挑战所需要的理解力、成熟的性格以及其他能力。MIT 的教育扎根于广泛的学科领域,结合这些学科的力量来形成对价值和社会目标的看法。除了广泛的自由学习的机会之外,鼓励学生获得某一领域的基本知识和继续学习的兴趣,并成为创造性的智力探索者,能够独立追求学问。”“致力于给学生打下牢固的科学、技术和人文知识基础,培养创造性地发现问题

和解决问题的能力。”^[5]

加州大学伯克利分校要求本科毕业生“熟悉艺术、文学、数学、自然科学和社会科学;能够收集、筛选、综合、评价来自不同领域并以不同形式呈现的信息;理解研究过程和如何创造新的知识;能够与人合作共事,并能创造性地转换其环境;具有解决问题和作出决定所必需的技能,并能考虑决定的广泛社会和伦理意义;能够处理模糊性,能够灵活思考并具有在职业生涯中不断发展知识的技能。”^[5]

宾夕法尼亚大学办学宗旨是“培养下一代领导者”,其核心使命自建校至今保持不变:“通过发明、研究和学术活动追求新知识,通过教学活动传授知识。”鼓励各学院培养坚强的领导者:他们“精力充沛,理智自信,承担风险,独立思考,智力投入”,“既能通过产生和传播知识及其工作能力去改变专业实践,又能领导各种各样的人们和机构”,“不仅擅长于专业知识的实际应用,而且能定义将来专业实践的变化性质”,具有“学科交叉的优势,广阔的国际知识和经历以及战略思考能力”,能够“聚焦于社会和文化环境的变化、道德问题,加强人际管理能力,更好地理解 and 处理快速变化的周围世界。”^[6]

耶鲁大学的使命是致力于促进高等教育的发展,并为美国和国际培养领袖人才。耶鲁自成立以来就以自由教育为理念,以培养领袖为宗旨,注重本科教育。早在《耶鲁 1828 年报告》中就提出,“要在文学和科学的各分支中保持平衡,从而培养具有平衡性格的未来领袖”。“要从纯数学中学习论证推理的艺术,从物质科学中了解事实、归纳过程和可能证据的多重性,要在古典文学中发现一些最有品位的完美的典范;通过英语阅读学会讲与写的能力,通过逻辑和思想哲学学习思维的艺术,通过修辞和辩论术学习讲话的艺术,通过不断地练习写作掌握准确表达的能力,通过即席的讨论成为果断的、语言流畅的和朝气蓬勃的人”。^[7]

(2) 日本

早稻田大学倡导其创始人 Shigenobu Okuma 的办学理念:创建大学教育的理想应该是东方和西方文明间的融合。一是致力于原创研究、贡献于全球学术和知识,即独立学习;二是应用知识以改进和推动

我们所生活的时代,即知识实践运用;三是教育那些将在全世界扮演积极角色的有才之士,即培养良好公民品德。进而提出早稻田大学的办学宗旨:倡导独立学习,致力于强调研究和调查的学术自由,鼓励独创性和创造性学习,从而对知识更新作出贡献;促进知识实践运用,力求培养知识运用的方式方法,引导学术研究和培养学习能力,从而对社会文明进步作贡献;培养良好公民品德,强调重视品格建构能力,鼓励尊重个性,延伸个人在世界上的影响力和自由活动能力。^[8]

立命馆大学提出首要的办学宗旨是提供学生进行学术研究的机会,培养有能力为其人类伙伴共存作贡献的创造性人才。校长 Nagata Toyo Omi 指出:当今世界,社会对有能力对社会需求负责、能灵活思考、多方面理解各类社会问题以及以创造性思维为社会作贡献等类型的人力资源需求大大增加。立命馆大学正继续教育和研究的改革,以确保毕业生能在国际社会中有能力担任领袖角色。^[8]

(3) 德国

德国强调高等教育以能力为本,对人人平等开放,强调培养学生的思维力和创造力,又不遏制学生的想像力,并要求学生在文化、艺术和社会学方面多学习知识。如柏林工业大学提出,理工科学生要充分发挥自己的想像力,假设所有的可能性,然后进行求证推理。鉴于这种想像力的需要,理工科学生在学习本专业以外,应该多学习文化、艺术和社会学方面的知识。

(二) 人才培养体系的改革状况

1. 推进教育的根本性变革

美国研究型大学素以研究和研究生教育为重点,而不重视本科的教育,本科生分享不到研究型大学智力与资源的优势。因此本科教育必须进行根本性的变革,彻底改变以前所提供的教育的性质,构建整合新的教育范式。1998 年发表的《博伊研究报告》从研究型大学的特点和面临的挑战出发,称本科教育为“极少改变的过去”,并提出了改革本科教育的十大对策^[3]:

一是建立基于研究的学习模式。学习应是基于教师指导下的探索