



中华象数大成  易道占筮之王

易说评议

〔附〕易学群书平议



光明日报出版社

尚秉和 著
常秉义 点校



易说评议

尚秉和 撰

常秉义 点校

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

易说评议/尚秉和著. —北京:光明日报出版社,2006.4

ISBN 7—80145—839—7

I. 易… II. 尚… III. 周易—研究 IV. B221—5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 033955 号

书 名:易说评议

著 者:尚秉和

责任编辑:杨宝发

封面设计:武晓强

版式设计:武晓强

责任校对:青树

责任印制:黄伯胜

出版发行:光明日报出版社

地 址:北京市崇文区珠市口东大街 5 号,100062

电 话:010—67078234(发行),67078235(邮购)

传 真:010—67078233

网 址:<http://www.gmw.cn>

Email : gmcbs@gmw.cn

法律顾问:北京盈科律师事务所郝惠珍律师

总经销:新华书店总店

经 销:各地新华书店

印 刷:中国电影出版社印刷厂

装 订:三河市路通装订厂

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社发行部联系调换

开本:16

印张:23.75

字数:450 千字

版次:2006 年 4 月第 1 版

印数:5000 册

印次:2006 年 4 月第 1 次印刷

书号:ISBN 7—80145—839—7

定价:35.00 元



前 言

尚秉和，字节之，号滋溪老人、石烟道人。河北省行唐县人。生于清同治九年（1870年），逝于1950年。为前清光绪进士。他学识渊博，著述甚丰，尤精于易学。其代表作有《焦氏易林注》、《焦氏易詁》、《周易古筮考》、《周易尚氏学》及《易说评议》。上述五部著作，奠定了尚氏在中国易学史上承前启后，继往开来的崇高地位。

尚氏之学的根基在《焦氏易林》。而《焦氏易林》全面保留了伏羲易道乃至《连山》、《归藏》、《易经》、《左传》、《说卦传》等先秦易学精髓，即象数之真谛。至东汉始，易学开始走下坡路，易道渐次失传。而马融、郑玄、荀爽、虞翻等辈，所传之《易》，并非易道之真谛，而活泼无碍、运舞不休的易象符号嘎然沉寂，代之而起的是荀、虞之流卦变、爻变之《易》。于是，才有青年才俊王弼横扫象数、清淡空理之风。真可谓前门拒狼，后门进虎。呜乎！易学从此江河日下，冥冥长夜二千年矣！

《易经》列于《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《春秋》之先，据六经之首。其崇高地位，它书莫能及之。而历代学者研究《易经》形成一股汹涌澎湃的潮流，人们称之为“易学”，由此而引发出易学史上三千多部大易专著，这在人类文化史上，可谓独一无二的学术奇观！尤为奇特的是，这三千多部著作又人言人殊，不能归一！这是为什么？易道失传之故也。易道失传，大约在西汉与东汉之交。

我们知道，自孔子传《易》，六传至田何，七传至丁宽，丁将军又从周王孙受古易，而后再传孟喜，孟喜传焦延寿，焦延寿传京房，至京房以后，先秦易学一以贯之、运舞不休的象数符号系统突然中



◎ 易说评议



易道占筮之王

二

断，代之而起的是杂乱无章、不能归一的所谓“汉易”——东汉易学，亦即马融、郑玄、荀爽、虞翻等辈倡导的卦变、爻变、爻辰之学。从此，“易则易知，简则简从”的易象符号中道失传，充斥易坛的是不伦不类、繁琐之至的东汉之《易》。于是，才有横扫东汉之《易》，空谈易理的王弼之《易》！这就是两汉之交易学传承史上出现的断层现象，然而却彻底改变了先秦易道达二千年之久。所谓汉《易》，乃东汉之《易》；所谓宋儒之《易》理，乃义理，而非《易》理。历史上尽管易著多达三千部，但愈传愈晦。一如尚氏云，在二千年里，总九经之多，不如《易》之一经多。然而，《易》注愈多愈晦，恰恰由于西汉《易》中道失传的缘故，“犹两千年茫茫长夜也”。

尚氏认为，《易》之为书，义蕴虽在经中，说皆在经外，惟有从先秦西汉有真传的经典中得之，例如《易经》、《左传》、《国语》、《焦氏易林》、《京房易传》、《易纬·乾凿度》、《周易参同契》等等。尚氏曰：

《易》之为书，义尽在经中，说皆在经外。如内外应予、卦位贵贱、阳升阴降、阳顺阴逆。乾贞子、左行、阳时六，坤贞未、右行、阴时六等说，经传皆不详也。倘《乾凿度》不言之，后人如何知之。又如互卦中，乾南，倘左氏不言，可竟谓其无矣。又如旁通，如覆象，左氏虽言之，乃至东汉，口传一失，遂知之不真，并左氏而误解矣。由是而推之，卦象中震车、震旗、震姬、震射、震威、震杀，艮言、艮鸟，坎众等象，并见于左氏内外传。后儒失其义，而竟疑此象矣。其余所未言而象之遗失者，不知凡几也。夫《易》说易象，解《易》之根本也。观春秋人说《易》，无一字不本于象，其重可知。失其说，亡其象，而强诂之，不犹瞽者之辨黑白，聋者之听音声乎？必无当矣。今日之易说，东汉人之易说也。西汉所遗，皆零词断句，





前 言

中
华
象
数
大
成

三



不能会其通。独《焦氏易林》尚为完书。

尚氏以为，东汉人说《易》，固重象也。然而，对于不知（失传）之象，遂浪用卦变、爻辰以当之。起初不敢指其非，但心中疑团重重。而《易林》用象，与汉魏人不同，《林》词句句皆由象生。久之，阅剥之巽云：“三人同行，一人言北。伯仲欲南，少叔不得。中路分道，争斗相贼。”巽通震，由是《易林》言覆象者亦解。又数年，读《大过》九五曰：“老妇得其士夫。”《大过》上兑，而恍然于《易林》遇兑即言老妇之本此也。《大过·九二》曰“女妻”。女妻，少妻也。九二巽体，又恍然于《易林》遇巽即言“少齐”之本此也。他若《易林》遇艮即言龟，而恍然于《颐》、《损》、《益》之“龟”之指互艮。遇兑即言月，而恍然于《小畜》、《归妹》、《中孚》之“月”之指兑。若此者共百余象。非《易林》之异于汉魏人，乃汉魏人之误解《易》。尤异者，《困》之“有言不信”，以三至上正覆兑相背也；《中孚》之“鸣鹤子和”，以二至五正覆震、艮相对也。凡旧解无不误，亦皆赖《易林》以通。先天卦象，清儒谓为宋以前所无，辟之数百年矣，乃《易林》无不用之。邵子所传一二三四五六七八之先天卦数，及日月星辰水火石土之八象，清儒尤讥其无理，《易林》亦无不用之。于是著《焦氏易林注》十六卷，《焦氏易詁》十二卷，以正二千年《周易》之误解。

综上所述，尚氏积十余年之功，从《易林》中寻得失传之象 122 条之多，其中艰窘，“吾孰语之？又孰能知之？”同时，尚氏从历代《易》著中广泛涉略，又从数百家《易》著中，寻觅到知音。他在其自传中说：

易理之真解既明，易象之亡者复得，于是由汉魏以迄明清，二千年之误解，遂尽行暴露。非前人知慧之不及，乃易象失传之太久也。因之及门诸友环请注《易》，乃复成《易注》二十二卷。以其与先儒旧说十七八不同，而又不敢



◎ 易说评议



易道占筮之王

四

自匿其非也，因名曰《周易尚氏学》。以二千余年之旧解，今忽谓其多误；以一人之是，谓千百人皆非，无乃骇众？然而易象易理，如此则协，如彼则盭，一经道破，明白易知。以天下之大，千百年学士之多，果无一人同我者乎？乃复泛览易说，至数百家之多。果得会稽茹敦和，乾隆进士，著《周易大衍》。其发明失传之象，与我同者十有五。如以坎为矢、震为輶、艮为床等是也。得归安卞斌，嘉庆进士，著《周易通释》。以巽为豕，以坤为鱼，以坎为矢，其取象与我同者三。得安仁卢兆鳌，嘉庆进士，著《周易辑义》。以乾为日。以“鸣鹤在阴”之阴为山阴。说“龙战于野”云：“天地之大德曰生，生生之谓易，故天地不交则万物不通。”以战为交接。说与余同者三。得黄冈万裕云，嘉庆举人，著《周易变通解》。谓左氏风行而著于土，山岳则配天，川壅为泽，震之离亦离之震。荀爽注《家人》谓离巽之中有乾坤；《同人》谓乾舍于离同日而居，坤舍于坎同月而居，皆明言先天卦位。说与余同者六。得宛平李源，道光举人，著《周易函书补义》。说“西南得朋，乃与类行”云：朋即类，类即朋。阴以阳为朋，《复》曰“朋来无咎”，谓阳来也；阴以阳为类，《颐》六二曰“行失类也”，谓往不遇阳也。说“天地变化，草木蕃”云：“蕃者，掩闭。”说《大过》以巽为女妻，以兑为老妇。谓《既济》以离为东，坎为西。说与我同者九。得江宁沈绍勋，著《周易示儿篇》。言《焦氏易林》为言易者所不解，其学遂绝。苟有深明象数者，一一詮注，可以发无穷之义蕴。乃注《易林》乾之随、艮之离二卦，皆原本象数。又谓《左传》“同复于父，敬如君所”，及“南国蹇，射其元，王中厥目”等辞，皆明言先天卦位。说与我同。此六人者，其说《易》





前言

中华象数大成

五



虽不皆善，而各有二三说与余符合。可见真理之在天壤，久而必明。孔子曰“德不孤，必有邻”，岂不然乎！乃引以自证焉。

清茹敦和所著有周易二闾间、周易小义、周易证签、周易辞考、周易象考、易讲会签、两孚益记、读易日札等。尚氏赞其“不俯仰随人，宗汉学不囿于汉人，而能知其是非，最为杰出”。“今观其纪，博引故训，贯穿经史，直抒胸臆，不蹈袭前人，而字必求其真实，诂必溯其源本。不惟可药宋儒空虚之病，即讲汉学如惠栋，如张惠言，如江藩等之宗主虞氏，申述其义不敢违者，视之亦有愧色”。茹氏所考易象，不本易林而与易林暗合。如曰坎为通，故为筮，此象除易林外，先儒无知者，叹其捶凿之功。又如考象乾为虎曰：“而虞翻以坤为虎，尤背于风从虎之义。至马融以兑为虎，后郭璞洞林虽用之，然用之占卜，以西方白虎取义，非解经也。而清儒盲从者称述之，致使易之言虎者，其象愈乱，而皆不能通。兹独以乾为虎，于是以前之误解皆明，且施之于易而无不当。茹虽不本之易林，能与易林暗合，发前人所未发，其有功于易道甚大。”又如以“震为车，谓国语震车也，春秋传车从马、侯车败、车脱其輹之类，皆以震为车，此真古师之传。又曰：据左传，震为輹。夫易象莫古于左传、国语，凡春秋人言易，无一字不由象生，其在唐宋象学中绝之时，瞠目莫睹宜矣。至清儒考究易象者接踵望景，乃不知即左、国寻易象，甚至信汉儒而不信左氏。如左传云纯离为牛，虞翻曰离无牛象，清儒多信之。岂知虞氏未见左传，故以离牛象为俗说。又虞翻解履二以坤为輹，此亦虞未读左传之证，而后儒亦从之。岂知左传因震变离，震象毁，故曰车脱其輹。是明明以震为輹也。左传有明象，而仍从虞说者，是盲从也。独茹氏能探本及原，本左传以震为车为輹，谓为古师所传，非后师可比。又如以巽为疑，以震巽为疾。震则非，巽则当。凡卦无坎象者，皆以巽为疑为疾也。又以巽



◎ 易说评议



易道占筮之王

六



为立，巽为股，故为立。以罪为离象，谓离为罔，罪亦为罔。以坎为饮食，为家。以震为田，为公，为斗。以孤为坎象。以邻为震象。皆发前人所未发。而巽疑、巽疾、震田、震邻象，其用尤广，于经之裨益甚大。又茹氏善于用覆，谓小过下为倒震，故曰遗音，遗音亦。则深知易经取正反象之神妙。惜只此一条，不能多举耳。”

清卞斌周易通解释义一书，尚氏赞曰：“直抒所见，不蹈袭前人，深得著书之体。如云小畜彖曰不雨、爻曰既雨，履彖曰不啮人、爻曰啮人，两卦爻象之不同如此者，彖明一卦之用，爻备六位之占故也。按此义为前人所未知，故既雨、啮人之故，无有通其说者。惜所举只二卦。他若无妄彖曰不利有攸往，爻曰往吉；损彖曰利有攸往，爻曰往凶；夬彖曰利有攸往，爻曰往不胜，易内如此者不可胜数。昔之人坐不知此，故所释皆误。卞氏独能明其义，甚为有功。又云：易象一爻，有吉凶兼及者，如无妄六二、渐九三、未济六三，皆先凶后吉，若此者皆两占之。按此义前人亦未及。惟无妄六二、未济六三，先儒皆谓经文有缺误，难以为凭。独渐九三曰：夫征不复，妇孕不育，凶，利御寇。前凶而后利。盖艮为夫，居卦终，故曰不复；巽为妇，坎为孕，坎陷故不育而凶。然九三下有二阴相附。势众故利御寇。坎为冠，艮为御也。此与家人九三，家人嗃嗃悔厉吉，妇子嘻嘻终吝，皆按一爻上下视而取义，故吉凶不同。”尤为赞叹的是，卞氏释象，能以坤为鱼，以坎为矢，以巽为豕，以兑为牛，皆与易林暗合。正如尚氏所言，“经义藉以复明者多处，则殊为有益耳”。

清李源周易涵书补义一书，尚氏以为：“其说经之最精者，易内朋字类字。二千年以来，皆以阴遇阴阳遇阳为朋为类，致易解歧误至今。独此书说西南得朋，乃与类行云：类即朋也，朋即类也，有相资相得之义。谓阴资阳以为朋，月资日以为光；叵阴与阴阳与阳，合一不分，安可云类！安可云朋？复曰朋来无咎，谓阳来也，阴以



阳为朋也。颐六二征凶，行失类也，阴以得阳为类，往不遇阳故云失类。于是全易朋字类字皆得解。他若说天地变化草木蕃云：变化谓更易，蕃谓震巽之爻，亦掩闭之义。按自东汉以来，无不以草木蕃息为解，故曰草木蕃。蕃与藩通。诗四国于蕃；周礼大司徒蕃乐注，杜子春读蕃乐为藩乐，谓闭藏不用，是其证。兹书虽未敷畅其义，然谓为掩闭，其识已高出汉魏人以上，有功于易学。他若说过以女妻象初，以老妇象上，与焦氏易林以巽为少妻、以兑为老妇象合，不从虞氏谬解。说既济东邻西邻，谓下离为东，上坎为西。皆发前人所未发。虽其他常解甚多，且间有误者，然有此极精之创解，固不害其有功于易学耳。”

清万裕云周易变通解一书，尚氏赞曰：“其说易全宗主汉人，然无汉学家盲从之病。力辟顾炎武等谓邵子之先天图为宋人伪作之非，曰左氏风行而著于土，山岳则配天，及川壅为泽，震之离亦离之震，皆以先后天卦位合言。巽先天位西南，坤亦西南，故曰风行。而震离亦同位，故曰川壅为泽、震之离亦离之震。此见于左氏者。其见于汉注者，荀氏注家人，谓离巽之中有乾坤，故曰父母之谓也。注同人云，乾舍于离，相与同居。注阴阳之义配日月云，乾舍于离，配日而居；坤舍于坎，配月而居。九家注同人，亦曰乾舍于离，同而为日。又注大明终始，谓乾起坎而终于离，坤起离而终于坎，坎离者乾坤之家。按万氏所举左氏之先天证，虽尚有遗漏，然山岳配天、风行著土，其证尤为明确，而昔人皆未知。至荀及九家注之乾舍于离，相与同居，乾若不在南，胡以与离同居？又坎离者乾坤之家，尤乾南坤北之确证。万氏为汉学，宗汉易，独敢反顾炎武、黄宗羲、毛奇龄之谬说，不似惠栋等之盲徒，发前人所未发，其有功于易学甚大。真能求诸己，独立为说者也。”

此外，沈绍勋周易示儿篇中乾为南之说，以及来知德彖传往来之旨阐释……凡此种种，皆发前人所未发。



◎ 易说评议



易道占筮之王

八

综上所述，尚氏正是从先秦以来众多大易精粹中，“泛览易说，至数百家之多”，特别是《左传》、《国语》、《焦氏易林》、《皇极经世》等巨著中汲取营养，融会贯通，积十年之功，终于站在巨人的肩膀上，成为易学史上承前启后，继往开来集大成式的传人。其作《焦氏易林注》、《焦氏易詁》、《周易尚氏学》、《周易古筮考》及《易说评议》成为易著之津梁。对于《易说评议》一书，尚氏用力尤勤，他曾说：“此皆我易学最精之论，无一篇不可存。”尚骧先生亦云：“先君自注云，共 167 篇，篇篇皆论列精审，于易道所关至大。如能印行，使学《易》者皆得指南，岂不快哉！”而尚氏一系列学术成果，为人们展示了货正价实的易学史轮廓，使伏羲大易复明于世，易学从此峰回路转，柳暗花明，进入崭新的阶段。我们通过尚氏开凿之功，一窥失传二千年之久的大易真面貌，从而厘清了从伏羲大易、连山、归藏、孔子易传、焦氏易林，皇极经世之间深邃的时空隧道。因此，使我们认识到，易学的本质是经传，经传的核心是伏羲大易，亦即陈抟所谓“的如贯珠”，终则有始的伏羲符号系统。尚氏之功，正是从《焦氏易林》中挖掘出伏羲大易系统。这个系统早在北宋就被邵雍演绎得更加完美！从而可以断言，伏羲大易、《焦氏易林》及《皇极经世》之间传承不断而又运舞不休的易道，通过尚氏几部专著，表述得尽善尽美，淋漓尽致，最终归于“易简而天下之理得矣”的巅峰境界。

丙戌岁仲春 常秉义于北京艮斋



◎

凡

例

中华象数大成

九



凡 例

一、《易说评议》十二卷，尚秉和撰。此书汇集先生积年“泛览易说，至数百家之多，”既久，乃撰评论历代易学专著而成《易说评议》一书。全书依循清代《四库全书总目》体例，凡读一书讫，即撰具提要一篇，先述书名、卷数、版本、作者事略，次及全书内容，末论其是非得失，为重点所在，故名之曰“评议”。

二、此书以民国期间“续修四库提要馆”打印稿为底本，参以张善文先生《尚氏易学存稿校理·易说评议》以及中华书局 1993 年印行《续修四库全书总目提要·经部易类》等，择善而从，务使全面。

三、尚秉和先生之高足黄寿祺教授，当年曾随尚先生为“续修提要馆”撰稿。黄氏所撰文稿，有自署名者，又有代先生作而署尚先生名者。日后，由于各编文集，此类代署之文皆宜归返黄著。尚氏手订《易说评议》印稿旁批，有云：“内恐有黄之六^①所作者，日久不能别，容去信要其目录。”黄氏所撰，共约九十三篇，后有详目。而黄先生《易学群书平议》七卷附于书后。一言以蔽之，尚氏与黄氏师徒之间，学术情谊可谓鱼水交融，彼此难分，故二书并收，以成完璧。尚氏云：“此皆我易学最精之论，无一篇不可存。”而“吾友黄君之六，从余游十余年，于易攻研最久，所得亦最深，尝匡正余之不逮。又尝慨易注之滥，作易学群书平议，凡解易之书经黄君商订、解剖，其是非得失，判然立明，如镜之鉴物，妍媸好丑，毫无遁形。学者苟由其说以求之，绝不至有面墙之叹、歧途之入也。”

① 黄寿祺字之六，号六庵。



◎ 易说评议



易道占筮之王

一〇



岂不懿哉！”

四、《易说评议》印稿、补抄稿凡 212 篇，而中华书局本为 205 篇，未收者 7 篇。而中华本有 2 篇署“班书阁”名，乃班氏误入尚氏印稿中，依张善文先生校理《易说评议》而删之。因此，尚氏所撰提要实存 210 篇。

五、此书目录，一依《尚氏易学存稿·易说评议》之例，兹不赘述。

六、中华本原署尚秉和先生名，已遵嘱归返黄寿祺著者之文共九十三篇，全名如下：

周易丁氏传二卷

王肃易注无卷数

周易王注残卷

薛虞易音注无卷数

向秀周易义一卷

干宝周易注一卷

翟子元易义无卷数

周易王氏易一卷

周易王氏注一卷

周易朱氏义一卷

讲周易疏论家义记残卷

周易释文一卷

周易释文一卷

参两通极六卷

问易补六卷续录一卷

学易枝言四卷

刘子易屏五卷

易问二卷



◎
凡
例

中华象数大成

一一

郑氏易谱十二卷
逸序易论无卷数
拟易无卷数
通宗易论无卷数
易义选参二卷
周易本义正解二十二卷卷首一卷
周易汇统四卷
大易札记五卷
易卦考一卷
娄山易轮一卷
政余易图六卷
易考二卷
易续考二卷
周易篇第四卷
逊斋易义通考六卷
周易精义四卷
周易阐象五卷
课易存商一卷
周易引端四卷
河洛图说四卷
周易恒解六卷
虞氏易言二卷
雕菰楼易学四十卷
易图略八卷
仲轩易义解诂三卷
周易通义十六卷
周易辑义初编四卷





◎ 易说评议



易道占筮之王

一一



易鉴三十八卷
 周易本义阐旨八卷
 易义原则七卷易义附编五卷
 三易注略四卷三易读法一卷
 固材观玩集稿二卷
 易象集解十卷
 周易本意四卷
 易经图说一卷
 周易述翼五卷
 卦气表一卷
 易翼贯解七卷
 笃志斋周易解三卷
 易解经传证五卷卷首一卷
 易理寻源三卷
 周易通义十六卷
 易镜十一卷附易学管窥二卷
 陈氏易说四卷附录一卷
 周易易解十卷
 周易示儿录三卷
 周易说余一卷
 周易大象应大学说无卷数
 删订来氏易注象数图说二卷
 周易明报三卷
 知非斋易注三卷
 知非斋易释三卷
 周易集义八卷
 易说二卷



◎

凡

例

中华象数大成

一三



易说二卷

易经困学录四卷

三坟无卷数

古三坟无卷数

泛引易纬无卷数

易萌气枢无卷数

易中孚传无卷数

易九厄讖无卷数

易河图数无卷数

河图会昌符无卷数

河图考灵曜无卷数

河图稽命徵无卷数

河图要元篇无卷数

河图提刘篇无卷数

河图帝通纪无卷数

河图真纪钩无卷数

河图著命无卷数

洛书录运法无卷数

雒书录运期讖无卷数

雒书甄曜度讖无卷数

孔子河洛讖无卷数

七、书中错别字偶有，皆纠正。如心易溯源中，“巽从巳”，误为“巽从己”。静修斋易经解中，“月退辛”，误为“月退卒”。易隐中，“丙辛寅申七”，误为“丙辛寅甲七”；“巳亥数四”，误为“己亥数四”。原书脱字甚多，如左传书中年表，昭公、桓公等，而尚氏皆省去“公”字，此次补正，以便检索。

八、原书为繁体字竖排版，此次改为简体字横排版。



◎ 易说评议



易道占筮之王

一四

九、本次简体字横排版，基本采用张善文校理《尚氏易学存稿·易说评议》版凡例。张先生功力深厚，使吾辈后学受益匪浅，特此致谢。

丙戌年仲冬 校者于北京

