

簪纓夾世

詩禮承家

簪纓夾世

曹雪芹民族文化史观

周汝昌 著

黑龙江教育出版社

周汝昌 著

黑龙江教育出版社

红楼梦世家

——曹雪芹民族文化史观



图书在版编目 (CIP) 数据

红楼家世: 曹雪芹氏族文化史观/周汝昌著. - 哈尔滨:

黑龙江教育出版社, 2002.12

ISBN 7-5316-4091-0

I. 红… II. 周… III. 曹雪芹-氏族谱系-研究

IV. K820.949

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 097495 号

红楼家世



——曹雪芹氏族文化史观

著 作 人 / 周汝昌

责任编辑 / 程俊仁

技术编辑 / 付 辉

封面设计 / 姜立新

责任校对 / 张立华

出版 / 黑龙江教育出版社 (哈尔滨市南岗区花园街 158 号)

电话 (0451) 2560814 邮编 150001

印刷 / 黑龙江新华印刷二厂印刷

发行 / 新华书店北京发行所

开本 / 787×1092 1/32

印张 / 15.25

字数 / 369 千

时间 / 2003 年 1 月第 1 版

版次 / 2003 年 1 月第 1 次印刷

印数 / 1—2 200

书号 / ISBN 7-5316-4091-0/I·149

定价 / 38.00 元



周汝昌先生与其夫人毛淑仁女士赏论诗句书法（摄于1998年）

贤妻名淑仁，姓毛氏。素喜书法。我每写字幅，她皆能评定，得出优劣，不失毫厘。这幅照片是她与我品评字幅时的情景。

淑不仅内助辛劳，病时还为我钞录资料，以解我目坏难读小字之困。今她已逝，将照片附印书中，感我伤悼之怀，并赋诗纪念。

诗云：

慧眼能分汉晋唐
一枝湘管悟锋芒
新书不及亲开卷
梦里犹同观墨香

周汝昌 谨识

2002年10月



自序



所谓红楼家世，即是雪芹家世。这是本书的大旨要义。这是因为，《红楼》一书，含有很浓郁的自传性成分。

这一论点，学界有认同（趋势是日益增多，尽管表达的方式各异），有反对，此皆学术研究之正常现象，毋庸多说。但有些论者以为我把“历史”与“文学”混同了，是犯了“错误”。其实际如何呢？我在1948年创稿、1953年出版的拙著《红楼梦新证》中早已说清楚了：“……至于穿插拆借、点缀渲染，乃小说家之故常……”我从来也没有不承认或“排除”作者运用“本事”素材时并不包含“艺术加工”——而那些论者的观点实质也正是主张有素材有艺术的“文学作品”。如果我“强调”其自传性的独特之与众不同，那只是针对有人用西方 Fiction 模式来看待、解说而发的，是惟恐现代（年轻）读者可能已不再了解中华小说源流本义的“外史”、“野史”、“稗史”了，并无其它用意。

因此之故，读《红楼》需了解作者雪芹的家世生平，为人待事、思想性情的一切情形，而由于雪芹的家世也具有极大的特殊



性，他们从一门“诗礼簪缨”之族忽然沦为辽北满族“汗王”的包衣奴隶；并且又经历了祖孙六世的盛衰荣枯、悲欢荣辱……；到雪芹时代，又有翻天覆地的巨变……；他才在极端贫困艰苦中下决心执笔著书，以写那“隐去”的“甄士”。那么，如果把研究家世的根本课题置而不顾，甚且把肯来重视研究此一重要文史层次的工作，都斥为“外务”，贬为“毫无意义”的“繁琐”考证，这种事态能否说成是“公允”“明智”的？窃有疑焉。

在“四面楚歌”的合唱声中，作了这些费力不讨好的考论之文。区区之意，也无非是愿意为《红楼》伟著做些事情，让读者多了解一些历史真情与作品特点，庶几理解体会不致停留在字面表象上——所谓“都云作者痴，谁解其中味”，正是此意了。

其次，也要顺便说明一点：对本书来说，“家世”一词的概念范围，实际上包含氏族文化这个中华文化上的一大特点。在这方面，我在《燕京学报》发表的《从“三曹”到雪芹》一文可作为个人向这个大方面、层次试作探讨的代表文字。再如，发表在《满族研究》上的《红学与满学》，则更表明了我心目中的“家世”，又不只是一般人所拘解的“祖籍”“家世”的狭义理解。实际上我所以致力于家世研究，正是为了追寻雪芹身上的文化积累、造诣，以及他的宇宙、人生、社会观的思想真源及客观因素。我并没有把这个课题狭隘、庸俗化，以致使之成为一种令人齿冷的“地点之争”。

近年来，个人在这方面的考察颇有几点值得一表的收获，不妨在此粗略举出，以便读者惠于优先关注。

第一，雪芹上祖自江西南昌武阳渡（今为武阳镇）北迁，一支入辽北铁岭落户，载在武阳、丰润两曹谱。辽东有一曹姓，居沈阳，自称明初曹良臣之后，且明言元代以前祖系无考。我据史料确证了雪芹上世是“惠穆流徽”——正是武阳曹武惠（彬）、武穆

(玮)之苗裔。而且说明:河朔以至辽东,这一方的曹姓并无第二支能举出自己是“惠、穆”之后的任何证据(哪怕是些微线索)。结论是:迄今为止,所能考明的惠穆后代,只有武阳、丰润、铁岭三地之同宗曹氏。

第二,铁岭腰堡之曹姓,自知雪芹是腰堡人,而丰润曹佐华于1941~1942年在辽北结识了中医曹仲飞,为铁岭人,自言此地方同族皆知祖上迁自关内丰润。及调访腰堡曹姓,正有一位上辈中医在外地(抚顺),名曹振——而不名“仲飞”。于是,疑不能定,尚难确认此曹姓即来自京东丰润(即惠穆之后)。我则举出《诗经·振鹭》的经文“振鹭于飞”的名句,确证名“振”字“仲飞”,取义于经典,乃曹家文化传统。

这样,“疑”点遂解,铁岭腰堡曹确为雪芹上世由丰润东迁辽北,符合契。

第三,从《红楼梦》本书正文的隐文暗示,考明了“蓬莱弱水”,实指辽东(今黑龙江、吉林地区)。又考明“潢海”即“辽海”,潢水乃西辽河的本名——即锡喇穆楞河,由河朔塞北一直东流至铁岭正北(会东辽河[克尔素河]折而南流入铁岭境;而“潢海铁网山”之变词正指“辽海铁岭”辽海卫,明显也在铁岭境)。

这就是说,辽海铁岭已经写入书中——正是“薛(雪)家”的原籍(“潢海铁网山”所产“檣木”,即铁岭所产楸[梓]木,蟠之父从产地带来者,即自本籍运至之义)。

考证,是中华学术事业上的一项独特的功夫,实质是一种“文化探险、发现之旅”。学者凭这功夫钩沉索隐,烛幽阐微——也纠误匡失。它需要高层的学力识力。迄今为止,只见季羨林先生一人公开著文为考证鸣不平。而所谓“繁琐考证”者,又十之八九并不应加此贬词恶名,盖问题有两端须明:一,无关弘旨的“鸡毛蒜皮”式的大考特考,才是繁琐,对这类文字泛滥时,自



应反对、批评。二，所考问题本身即是十分复杂而麻烦的层次、关系，所涉甚广，必须逐一澄清方达结果的，其考势必既“繁”且“琐”。这并非考者本人的主观制造，是客观的“不简单”。把这种考证也一概无视其意义与层次之繁复，就立刻加之以“繁琐考证”的名目而表示不以为然，这就属于批评者方面的学力识力的广狭高下的问题了——这儿的“繁琐”与否的标准尺码，是难以由批评者一人而定的。

以上拙见，因受百家争鸣的学术正途的鼓舞，说出来，谨供参考。错谬不当，诚望指正——摆事实，讲道理，举反证，揭破绽，有益于大家共同勉励求进。至于多年来存在的某些不良之风，不求真务实为目的，只拿空言恶语以为攻击谩骂之用的做法，既非学术，也非切磋，别有所为的笔墨声音，因是另一性质的事态，恕不多及。

诗曰：

家世根由讨索难，遗文阙史事千般。

明珠坐弃珍华棧，空手归来怨宝山。

周汝昌

壬午二月下浣清明节后

记于京郊东皋之眺霞轩

曹雪芹氏族家世简表

周代:武王克商,封弟叔振铎于曹国,因以地为氏。

周末:曹邴,身列孔子门下七十二贤,后封上蔡侯。

汉代:曹参为丞相,封平阳侯。

三国魏:曹操及二子植、丕,为文学史上的“三曹”,植封陈王、丕为魏文帝。

唐代:名诗人曹邴、曹唐(桂林分支)。

宋代:曹彬,平江南,统一全国,封济阳王,谥武惠,民颂其德,称武惠王。

南宋:彬第三子玮之后代名孝庆者,官隆兴府,落户于宦地(今南昌)之武阳渡。

明代:成祖永乐年间,南昌曹氏端明、端广兄弟二人北迁,卜居京东丰润。端广后于英宗正统初出关后落户辽北铁岭卫之腰堡(百户所)。是为雪芹关东始迁祖。

明末:万历戊午,即满洲“后金”天命三年,满兵攻陷铁岭南郊十数堡,雪芹太高祖曹世选被俘,编旗为奴籍(包衣)。

清代:世选子振彦,官至知府;振彦子奎,妻孙夫人为康熙帝嬷嬷母,封一品夫人。奎任江南织造,遂久居江宁(今南京)赠工部尚书。奎子寅,寅子颀、嗣子颀,均继奎任。颀无子。颀生霏(即雪芹)。



目 录



自序.....	1
曹雪芹氏族家世简表.....	1
从“三曹”到雪芹	
——中国“氏族文采”说之初议.....	1
曹雪芹的根：“诗礼簪缨”.....	41
释“诗礼簪缨之族”	
——红楼绎史之一	48
曹雪芹生卒年之新推定	
——《懋斋诗钞》中之曹雪芹	60
曹雪芹的生年	
——答胡适之先生	66
曹雪芹生于何月	72
曹雪芹卒年辩(上、下).....	76



再商曹雪芹卒年·····	104
曹雪芹生卒考实与阐微·····	113
曹雪芹家世生平丛话·····	128
曹雪芹家世考佚·····	181
曹雪芹家世考实·····	198
治红学 先通文义	
——曹雪芹卒于癸未论证·····	212
曹寅诗二首考略·····	214
曹颀题陶柳村画海棠册初考·····	219
为曹雪芹寻根·····	227
考察曹雪芹祖籍的意义与论据·····	231
曹雪芹上世北迁考·····	236
考察曹雪芹上世北迁时代背景的参考提纲·····	246
曹家旗籍始末考·····	251
曹雪芹祖上被俘归旗史断·····	257
清代满汉关系论略	
——兼考曹雪芹母姓佟佳氏·····	276
曹雪芹上世与山东的真关系·····	282
河北丰润的光辉	
——曹雪芹世系考略·····	290
《丰润曹氏家族》序·····	294
《曹雪芹祖籍铁岭考》序·····	300
《曹雪芹家世新证》序·····	307
一源能讨尽 万卷岂辞劳	

——读《曹雪芹家世新证》·····	314
武阳曹谱的笔法·····	323
武阳古渡金碧芹坊·····	325
士林正气 学苑奇功	
——评《曹雪芹祖籍考论》·····	328
曹雪芹祖籍“丰润—铁岭”论·····	334
雪芹祖墓范家屯·····	337
铁岭腰堡曹氏文化状况述略·····	340
辽东五庆堂曹氏族谱的十点问题·····	343
史地研究正误示例·····	351
黄河九曲见真源·····	355
腰堡曹振异名考释	
——“丰润—铁岭”说的确证·····	359
“潢海铁网山”考(附“樵木考”)·····	362
齐白石和曹雪芹故居·····	366
曹雪芹卧佛寺故居·····	369
雪芹曾客“富儿”家·····	371
雪芹履印落城东·····	373
泡子河·芷园·····	380
雪芹隐居处·····	384
曹雪芹故居:蒜市口·····	390
曹雪芹和江苏·····	392
水西庄查家与曹雪芹·····	401
曹雪芹到过天津吗·····	403



从宝坻到丰润	
——红楼远影·····	406
满学与红学·····	411
“曹学”与“红学”·····	421
雪芹小像辨·····	433
曹雪芹小像之新议论·····	437
雪芹小照考实·····	444
一件红学宝贵文物的奇特命运·····	447
青史红楼一望中	
——曹雪芹家为何成了雍正的眼中钉·····	461
后记·····	469
编者感言·····	472

从“三曹”到雪芹

——中国“氏族文采”说之初议

中华民族的诗，成“型”（有文可稽）的“源头”有三：一是《诗经》，二是《楚辞》，三是无名氏乐府诗、《十九首》等。但还有一个“源头”，就是“三曹”父子。三曹的重要，恐怕较之上述三者有过无不及——从体制、范围、影响来说，更是如此。因为，“三曹”的文学领域不仅仅是诗的创作，而且包括着文学活动的方式，诗、文、赋的理论与评论。所以这一“源头”不同于更早的许许多多的无名氏，其体制格调（如《诗》之四言句，《骚》之“兮”字调）后世效者虽非绝无，毕竟很少，而且也没有多少历史的发展变化。至于“三曹”，其“流”之长，则超过了其它诸“源”，以至于今。

先师顾羨季（随）先生，燕京大学名教授，是近世罕见的一位出色大诗词曲家、文论文评家，平素讲授，极重“三曹”。今摘录若干片段如下，以为温习之资——

若论曹操作为一个政治家和军事家，在汉末三国时期，他够得上个英雄人物；说到他的“登高必赋……”



皆成乐章”(见《三国志·武帝纪》),他也满够得上个“风流人物”。至于他那篇《步出夏门行》乐府诗的第一篇“观沧海”……其思想之开展,气象之雄伟,在中国文学史上,也算得起不朽之作。

唐宋以前成名的诗人,一是曹公,一是陶公。

曹孟德的诗在“三百篇”后异军特起。曹孟德的诗出于变雅。

“三百篇”共同色彩是笃厚,孟德是峭厉,向上一路,千圣不传。

(汝昌按:末二句先生系用禅宗语。)

魏文帝曹丕——中国文学批评与散文之开山大师。

魏文帝天才不太高,而修养超过魏武、陈思王。

曹氏父子:在诗,子桓、子建皆不及武帝;在文,武帝、子建不及子桓。

(汝昌按:引录七则,皆见顾之京辑《顾随:诗文丛论》;一二处略其首尾,为摘引之文。)

以上只这几段,已可看出,这种“文评”已不只是文学的单层次的事,而是涉及大文化广角深层的问题了。先师的这些教导,予人以启迪浚发,从而令我们开始思索更多的文化课题。

曹姓氏族,历代诞生出大诗人、大艺术家,文武全才,照映中华的史简,实非偶然的现象。这种现象我们何以名之?尚无合宜的现成词语可以移用。于是我想起我们诗圣杜少陵的名篇《丹青引》:——

将军魏武之子孙,于今为庶为清门。

英雄割据虽已矣，文采风流今尚存。……

这太好了！这是因为写画家曹霸而追溯其祖先，便给这个氏族特创了一句文学语言，曰“文采风流”。这可真是大书特书，绝非等闲之笔！

于是我又悟到：我们应当把曹家称为“文采氏族”。这可谓名副其实，绝非虚美。

其实这也就是中华文化所孕育出来的一种特殊性很强的“门风”、“家教”的这一题目。

老杜的话很清楚：文采风流是个遗传性的事情。

“文采风流”如果是个遗传性的科学课题，那就值得探究，至少应把一些迹象加以搜集整理。

文采风流是文艺天才与修养的精神灵智高层次的禀赋的表现，似乎是个单纯生理的问题，但实际也要加上历史社会各种条件的影响作用，故其显示有时明白晓然，有时曲折隐蔽。遗传性也会隔代和变异，不是死板机械的“图表”可以标绘勾勒的。这也就是需要探研的原由。

本着这种理解，本文拟以曹氏为例，试作一些初步的思议。



雪芹世系应是魏武帝曹操的苗裔。但因世俗见识久受小说戏场的影响，总以为曹孟德是个“大白脸”的坏人或“反面人物”，是归入“大奸大恶”之列的代表角色，这已尽掩历史真实。是故曹姓本族也不得不有所避讳。但是至少从曹寅这一代来看，他自己的承认与友辈的婉示，又是分明而无惑的。



如《棟亭诗钞·别集》卷二有《病中冲谷四兄寄诗相慰信笔奉答兼感两亡兄四首》一题,其第二首云:

京华重叹僦居难,来往须期把臂欢。
为吏何妨知米贵,吾宗自古占骚坛。
苹婆花卸看青果,溷水鱼枯好掷竿。
满眼风云堪未老,要盟应任白鸥寒。

这是曹寅赋谢族兄曹铨(字冲谷,号松茨)的诗,其时铨尚在京中做官,而其兄钊、汾皆已亡故,其第五句所指乃曹钊大兄的“苹婆书院”(苹婆即俗称之苹果,乃丰润县之名果),溷水则指丰润的还乡河,古名溷水、庚水,故丰润别称“溷阳”。

试看其第四句,“吾宗自古占骚坛”者,何所实指?无待繁词,知为魏世“三曹”邺中七子之领袖了。

又,曹寅的另一组与丰润兄弟叙咏骨肉情亲的五言古体,是曹氏身世“家史”的重要文献,其题为:《松茨四兄远过西池用少陵“可惜欢娱地,都非少壮时”十字为韵感今悲昔成诗十首》。其第六首云:

吾宗诗渊源,大率归清朕。
叔氏振颓风,句不修边隅。
选友得关中,沈雄避时趋。
会当策蹇衰,历块过名都。

这组诗见于《棟亭诗钞》卷二,当作于康熙三十五年(1696),其时曹铨因父(曹鼎望)故后,到江南苏州、南京去探望族弟曹寅,因寅正在苏宁织造任上。此十首的主调是“感今悲昔”——诗中叙明:早先寅父玺在江宁织造时,族兄曹鼎望的孩子们都随族叔在