

楊建芳師生古玉研究會玉文化論叢系列之一

玉文化論叢 1

TREATISES ON JADE VOL.1

楊建芳師生古玉研究會編著



文物出版社
聚志美術出版社

楊建芳師生古玉研究會玉文化論叢系列之一

玉文化論叢 1

楊建芳師生古玉研究會編著

文物出版社
北京美術出版社

本冊主編：陳啓賢

副主編：江榮宗、廖泱修

責任編輯：李 睿、楊艷娥

圖書在版編目 (CIP) 數據

玉文化論叢. 1/ 楊建芳師生古玉研究會編著. ——北京：文物出版社，2006.7
(楊建芳師生古玉研究會玉文化論叢系列)

ISBN 7-5010-1941-X

I . 玉 ... II . 楊 ... III . 古玉器—中國—文集 IV . K876.84-53

中國版本圖書館CIP數據核字(2006)第066293號

玉文化論叢 1

楊建芳師生古玉研究會編著

文物出版社
衆志美術出版社 出版發行

文物出版社

北京五四大街29號

<http://www.wenwu.com>

E-mail: wwyk@wenwu.com

衆志美術出版社

台北市內湖區洲子街50號6樓

北京聖彩虹制版印刷技術有限公司印制

787×1092 1/16 印張：21

2006年7月第一版 2006年7月第一次印刷

ISBN 7-5010-1941-X/K·1025 定價：68圓

楊建芳師生古玉研究會沿革

壹：楊建芳教授簡歷

- ☆ 1929年出生於泰國。
- ☆ 抗戰期間回故鄉—廣東梅縣，就讀小學。
- ☆ 文革前畢業於北京大學歷史系考古專業本科與研究班。
- ☆ 後任職於中國社會科學院考古研究所及任教於四川大學歷史系考古專業20年。
- ☆ 1978年赴港定居。
- ☆ 1979年起，任教於香港中文大學考古藝術研究中心。
- ☆ 1994年退休。
- ☆ 目前在中文大學及香港大學仍有兼職課程。

貳：研究會源起

本會源起於文物藝術品收藏家協會秘書長杜勁甫先生。杜先生於90年代初期經常赴大陸各博物館及考古研究所向各知名文物專家討教，直至94年輾轉認識定居於香港的楊建芳教授，在受教的過程中感到受益良多，遂於1995年9月力邀楊先生到臺灣開班授課。

1995年9月首開基礎課程，同年12月再開中級課程，次年3月又開高級課程。接着在同學們的要求下楊先生再開古玉研究班課程，前後歷時近三年。由於楊先生年事已高，不耐每月舟車困頓，遂有師生古玉研究會的成立。

目前楊先生在臺學生一百餘人，研究會成員45人。

叁：研究會宗旨

以科學考古出土數據為基礎，以歷史文獻為輔助，從事中國古玉器文化的研究，立論及傳播。

楊建芳師生古玉研究會 古玉圖書系列介紹

《中國古玉研究論文集》，為楊建芳師生古玉研究會古玉論著系列之一。是楊建芳教授20餘年古玉研究之心得，重新整編成冊，既有學術基礎，兼具鑒定功能，是一部難能可貴之專著。全書分上下兩冊，共486頁，附圖千幅以上。全套定價RMB400元。

《北周隋唐京畿玉器》，為楊建芳師生古玉研究會圖錄系列之一。劉雲輝編著，重慶出版社出版。全書192頁，共收錄了陝西近半個世紀以來出土的北周至隋唐時期玉器百餘件組。本書精裝定價RMB500元，平裝定價RMB450元。

《三門峽虢國女貴族墓出土玉器精粹》，為楊建芳師生古玉研究會圖錄系列之二。由虢國墓地發掘主持人姜濤撰寫，臺灣衆志美術出版社出版。本書共收錄虢國四座女貴族墓出土玉器百餘件(組)，除可供玉器愛好者及研究者學習研究外，也可了解西周時期貴族婦女的用玉制度。本書定價RMB450元。

《安徽省出土玉器精粹》，為楊建芳師生古玉研究會圖錄系列之三，由安徽省文物局編著，臺灣衆志美術出版社出版。該書所選近200件玉器。從新石器時代到明清，各時段出土玉器的精粹都囊括其中，是安徽省玉器文物權威介紹資料。也是玉器研究者必不可少的資料之一。全書彩色精裝314頁，定價RMB625元。

楊建芳師生古玉研究會以上圖書由衆志美術出版社股份有限公司總發行。
深圳地址：深圳市寶安區沙井鎮新橋蚝四芙蓉工業區。

電話：0755-29877016

傳真：0755-29877101

楊建芳師生古玉研究會玉文化論叢系列叢書

顧問：楊建芳

主編：陳啓賢

副主編：廖泱修、江榮宗

贊助人：王照宏、江榮宗、汪俊呈、杜勁甫、林宗漢
陳翠娥、陳啓賢、黃碧鈺、蕭阜雄、廖泱修
(按姓氏筆劃排序)

序

近五十年，神州大地廣泛開展考古發掘，埋藏地下的古代玉雕接二連三地被發現。其中如新石器時代晚期的紅山文化、凌家灘文化和良渚文化等的玉雕，商代婦好墓玉雕，西周時期的山西晉侯墓和河南三門峽虢國墓玉雕，東周時期的河南淅川下寺楚墓和湖北隨縣曾侯乙墓玉雕以及西漢時期的徐州楚王墓和廣州南越王墓玉雕，都是數量極多，器類繁雜，而且雕工也多屬上乘。大量前所未知的新資料的出土，引起人們對古玉的極大興趣，從而出現追求古玉知識的熱潮，同時也有力地推動和深化古玉研究。中國玉文化遂由以往屈指可數的幾位學人鑽研的偏僻冷門學科，成為今日世人矚目的顯學。

為了弘揚先民在玉文化方面的光輝成就，筆者曾先後在香港和臺北講授中國歷代玉雕。課餘之暇，不時與受業諸君就古玉問題互相切磋；並利用暑期結伴前往大陸各文物大省參觀出土古玉，以加深認識。師生之間可說是亦師亦友。特別值得一提的是，受業諸君還熱心推廣古玉知識，致力於出土古玉圖籍的出版。而部分同學更在研習古玉資料的基礎上，將心得著為文章；或另辟蹊徑以實驗求證古玉疑難癥結並將結果公之於世。這些文字分別載於海峽兩岸的學術刊物或專著。他們雖然是古玉研究隊伍中的新丁，假以時日，也許會有進一步的貢獻。本期《玉文化論叢》為創刊號，收錄筆者及同學諸君近年撰寫的有關中國古玉的論文（包括未發表的新作），用以表達我們對博大深奧、豐富多彩的中國玉文化的一些粗淺認識，俾就正於方家，兼收以文會友之效。

應當說明的是，《玉文化論叢》並非小圈子“敝帚自珍”的同人刊物，而是五湖四海玉文化愛好者及方家發揮卓識高見的論壇。本期的文章猶如中國傳統戲劇的開臺鑼鼓，只不過是為引玉而拋出的磚塊。我們期望《玉文化論叢》成為各家爭鳴的學術園地，讓大家都成為這個園地的園丁，共同為促進中國玉文化研究而努力！

是為序。

楊建芳

2005年11月5日於香港中文大學藝術系

目錄

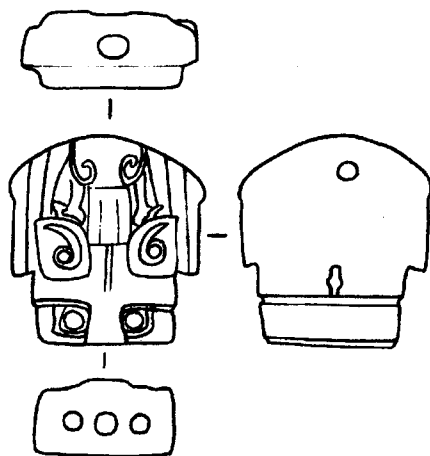
1. 林繼來：山東濟陽劉臺子西周墓的史前遺玉	(1)
2. 林繼來：論春秋黃君孟夫婦墓出土玉器	(8)
3. 李月媚：一件西周時期改製過的石家河文化玉器	(15)
4. 林繼來：從婦好墓玉人上的“田”刻符談起	(26)
5. 陳仲中：商周有脚玉魚之研究	(41)
6. 廖泐修：試析輝縣琉璃閣甲墓異形玉珩的紋飾結構及族屬 ——兼論甲乙墓年代	(74)
7. 楊建芳：楚式玉器的特點	(102)
8. 廖泐修：試析戰國楚式“玉瓶形飾”擺置方向與正名 ——兼論“花朵形紋”的由來與演變	(166)
9. 廖泐修：從雙鳳紋至柿蒂紋	(179)
10. 江榮宗：濟南千佛山戰國墓玉器斷代之我見	(207)
11. 李月媚：中山國玉人初探 ——兼論平山中山國“成公”墓 (M6) 擎燈銅人族屬	(214)
12. 楊建芳：雲貴高原古代玉飾的越文化因素 ——越族西徙探索之一	(220)
13. 江榮宗：夔養紋——一種紋飾的由來	(228)
14. 蔡勝雄：從康陵出土龍鳳紋玉器看頸圈紋的演化	(231)
15. 江榮宗：從“江蘇南京仙鶴觀東晉墓”出土之心形佩 論玉韞、韞形佩之正名與型制演變	(238)
16. 黃聰弘：玉帶板、玉爐頂、玉春水與玉秋山	(251)
17. 王長銘：試論天津藝術博物館藏青玉道人鉈尾	(263)
18. 楊建芳：規律性認識與古玉辨偽 ——北京故宮鷹攫人首玉佩及上博與美國弗利爾美術館玉舞人的考察	(273)

19. 張敬國 張敏 陳啓賢：綫性工具開料之初步實驗
——玉器雕琢工藝顯微探索之一(295)
20. 張敬國 陳啓賢：管形工具鑽孔之初步實驗
——玉器雕琢工藝顯微探索之二(304)
21. 張敬國 張敏 陳啓賢：片狀工具開料之初步實驗
——玉器雕琢工藝顯微探索之三(311)

山東濟陽劉臺子西周墓的史前遺玉

林繼來

1985年5月，山東省文物考古工作者在濟陽縣劉臺子遺址，發掘了一座西周早期偏晚的中型墓(M6)，隨葬器物十分豐富，出土玉器916件¹。在此批玉器當中，有一件造型較為奇特，報導稱之為玉獸面器柄(M6:109)，並對這件玉器有如下的描述：“淡綠色，有黃斑。正面為獸面，寬鼻，圓眼，曲眉，彎角，有冠，背面呈階狀。上頂一孔與背孔相通，下底三孔，中孔與背孔連接。長3.8，寬3.5，厚1.3厘米。”(圖一)據筆者觀察，此件玉器實為玉鷹虎飾，下端很明顯是一個完整的虎頭，虎頭上僅殘留鷹的下半部。



圖一 山東濟陽劉臺子西周墓出土玉鷹虎飾

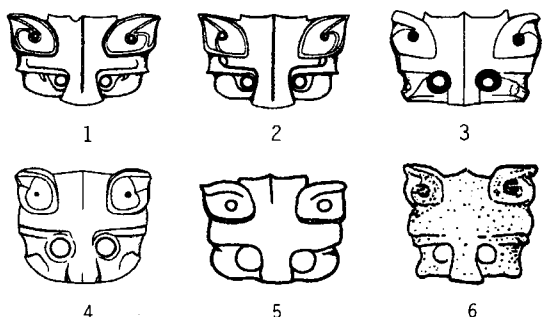
可資辨別鷹的特徵有：(1) 尾巴，位於虎頭兩耳中間之上；(2) 胸腹，位於尾巴之上；(3) 腳爪，在虎頭兩耳之上；(4) 翅膀，在腳爪兩旁。其年代應屬龍山——石家河文化。以下就有關同類型的出土及傳世玉器，闡述筆者的意見，以就教於方家學者。

有關虎頭造型對比的玉器

在湖北石家河文化遺址及墓葬中，發現不少與劉臺子墓 M6 史前遺玉下端虎頭相似的玉虎頭，其特徵為頭部上端正中凸起如介字形，兩耳向外翻卷，淺圓耳窩，短臉凸鼻，圓眼。茲舉例如下：

(1) 天門縣石家河蕭家屋脊遺址出土玉虎頭²(圖二:1-4)

標本 W6:19, 虎頭像雕於一塊較薄的玉片上，反面平素。玉為黃綠色，表面輕度受沁，呈灰白色，正面拋光。虎額頂有三個尖狀凸起。近中偏右邊緣有一個半圓形豁口。虎面正中有一道豎凸棱。耳廓近似樹葉形，耳角向斜上方伸出，耳內有漩渦狀紋，耳渦穿小圓孔。鼻寬大，鼻梁綫與眉相連。圓眼，顴部較鼓。額頂至鼻端間距 2.1、兩耳尖間距 3.6、厚 0.4 厘米(圖二:1)。



圖二 玉虎頭

- 1-4. 湖北天門縣石家河蕭家屋脊遺址出土
5. 湖北江陵縣馬山鎮棗林崗墓葬出土
6. 湖北鐘祥縣六合遺址出土

標本 W6:16 與標本 W6:19 非常相似。唯顴部更外鼓一些。額尖至鼻端 2.2、兩耳尖間距 3.5、厚 0.4 厘米 (圖二 :2)。

標本 W6:53, 虎頭像雕於一塊厚玉片上, 反面平素。玉因受沁而呈灰白色。額中間略向上凸起。耳廓浮凸較高。耳窩內鑽約 0.1 厘米深的小圓孔。圓目, 眼珠凸出。顴部較鼓, 鼻端延伸至玉片的下側面。兩側有對鑽的隧孔, 左右貫通。兩

耳尖間距 3.4、上下長 2.8、厚 1.1 厘米 (圖二 :3)。

標本 AT13(1)1, 虎頭像雕於一塊正面近似長方形的厚玉上, 反面厚薄不均。玉為乳白色, 局部透露黃綠色, 拋光。虎額頂有三個尖突。虎面正中有一條凸棱。耳廓近似三角形, 耳內有漩渦形紋, 耳窩鑽一深約 0.2 厘米的小孔。圓目, 眼圈下凹, 眼球鼓出, 顴部向外鼓凸。鼻長大, 鼻下部延伸浮雕於下側面上。兩側面向內穿一隧孔, 左右貫通, 上下長 2.2、左右寬 3.1、下側厚 1.5 厘米 (圖二 :4)。

(2) 江陵縣馬山鎮棗林崗墓葬出土玉虎頭³ (圖二 :5)

標本 JZWM 37:1, 淡黃色, 半透明狀, 油脂光澤, 質地堅硬, 有較多裂紋。器雕作為扁圓方形, 虎面首, 虎面肥圓豐滿, 五官分明, 冠狀首, 耳廓寬大外張, 圓耳窩。凸鼻, 圓嘴。面首上作減地浮雕, 高低錯落有致, 下部對鑽有小孔。雕琢精巧, 形態憨拙, 生動有趣。長 3.6、寬 2.8、厚 1.1 厘米 (圖二 :5)。

(3) 鐘祥縣六合遺址出土玉虎頭⁴ (圖二 :6)

標本 W4:2, 浮雕成獸頭狀, 可見耳、眉、眼、鼻等部分, 從兩側面和背面邊緣鑽小孔相通, 供穿綫用。橫剖面為扁平弧形, 白色帶灰。厚 0.4 厘米 (圖二 :6)。

有關玉鷹造型對比的玉器

在傳世及出土玉器中, 可以與劉臺子墓的玉鷹作出對比研究的有:

(1) 臺北故宫博物院藏龍山文化玉圭上的鷹紋, 其翅膀、下垂的鷹尾、兩腳爪及兩個飾相向垂直卷雲紋的胸腹, 都與之有異曲同工之妙⁵。(圖三 :1)

(2) 山東滕州前掌大商代墓葬出土的殘玉鷹⁶(圖三 :2)。古玉學家鄧淑蘋女士認為: “它保留了神祖面紋嵌飾器的輪廓, 而飾了平展的鳥翼與鳥足。……這是唯

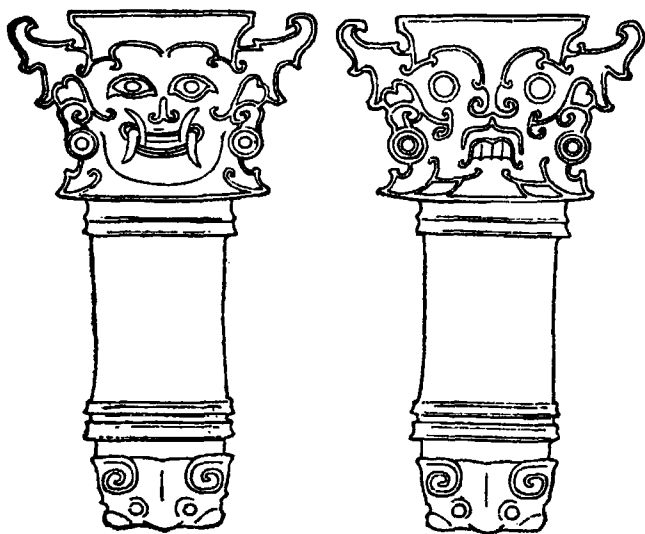


圖三

1. 臺北故宮博物院藏
2. 山東滕州前掌大商代墓葬出土
3. 河南南陽市麒麟崗西漢墓出土
4. 湖北天門縣石家河蕭家屋脊遺址出土
5. 湖北鐘祥縣高二山遺址出土
6. 湖北江陵縣馬山鎮棗林崗墓葬出土
7. 上海博物館藏

一出土於海岱地區的，以神祖面為器形的玉飾。但它的上下器緣各有一斜穿孔，便於綴縫於它物之上，與典形石家河文化玉嵌飾器，器緣較寬，鑽有圓凹，以利嵌插它物的風格是不同的。它出土於商晚期的前掌大遺址中，保留龍山文化與石家河文化的某些風格，又不完全相同。……”⁷ 筆者補充一點不成熟的意見，認為這件玉器曾經後雕。從整體玉器的紋飾來觀察，這件玉器顯得很不完整，如翅膀、腳爪的紋飾在邊緣地方突然中斷，應是玉器殘損後再經修改，而推測其上的穿孔也是後加的。再觀察左右兩邊翅膀，都分別殘留兩個豆芽狀紋飾，這與臺北故宮博物院龍山文化玉圭上的鷹紋（圖三：1）、蕭家屋脊⁸及鐘祥縣高二山遺址⁹出土的石家河文化玉鷹翅膀上的豆芽形紋一致（圖三：4-5）。而這種豆芽形紋，在後來的商代玉雕中乏見。故這件玉器實為龍山——石家河文化系統的玉雕。順便一提，殷墟婦好墓出土的一件弧形玉鳳，翅膀亦刻有此類豆芽形紋，都為早期遺物，其年代應屬石家河文化晚期¹⁰。

（3）河南南陽市麒麟崗西漢墓出土一件殘玉鷹¹¹（圖三：3），經楊建芳老師深入研究，認為具有上述臺北故宮玉圭鷹紋的特徵，而此件殘玉鷹實為早期遺物，屬石家



圖四 美國史密森寧研究院藏
柱形人首虎頭玉飾

河文化晚期¹²。在石家河文化玉器類型當中，鷹的造型也很普遍，如前文所述，在蕭家屋脊¹³、鐘祥縣高二山遺址¹⁴及棗林崗¹⁵都有出土（圖三：4-6）。

筆者曾於2000年6月在山東濟陽縣文化局，能夠有機會上手觀察此件玉鷹虎飾。經過細心觀察及對比研究，發覺此件玉鷹虎飾在雕工方面，是采用陽綫刻紋，與同墓其他西周玉器均施陰綫刻紋迥異，却與龍

山——石家河文化玉鷹的淺浮雕翼紋相似。何以在同墓眾多玉器中，唯獨是此件玉器的雕琢工藝有所不同？故此，筆者更加有信心判斷其為早期遺物，年代為龍山——石家河文化。根據上海博物館收藏的鷹攫人首玉飾¹⁶（圖三：7）和美國史密森寧研究院收藏的柱型人首虎頭玉飾¹⁷（圖四），可以知道在龍山——石家河文化的玉雕當中，人與動物或兩種動物合雕，是此時期的一種玉雕題材，可惜迄今在龍山及石家河文化遺址尚未有發現。筆者深信在將來的考古發掘當中，會有此類型玉器出土。

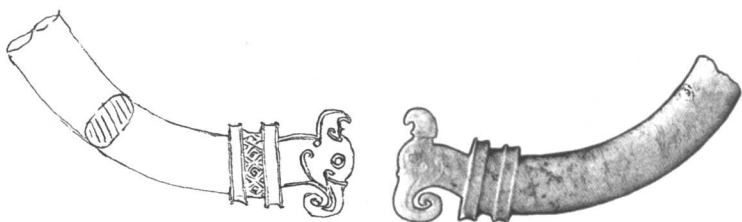
1963年在山東日照兩城鎮發現的山東龍山文化玉圭¹⁸，學者們從其身上所刻的神人獸面紋，與國內外收藏同類型紋飾的玉器進行對比研究¹⁹，把以往一些被斷代較晚的玉器，都一一推前至新石器時代晚期。而前文所論及的鷹紋，亦可作為此一時期的斷代的標準。

由上述可知，濟陽劉臺子西周墓發現的史前玉鷹虎飾，具有龍山——石家河文化玉雕的特點。我們不禁會問：為何在山東境內出土的玉器具有石家河文化特色呢？據學者考證，東夷族曾由山東向南及向西遷徙到江蘇、安徽一帶，其後更溯淮河而上至河南南部，再越大別山、桐柏山進入江漢流域，融合當地土著居民而成為三苗²⁰。而文化的交流，多是雙向的，除了由東向西的文化傳播影響外，亦不排除可能反方向由西至東的傳播，即石家河文化影響山東龍山文化。據報導河南駐馬店楊莊發現有石家河文化遺存，證明石家河文化分佈範圍已越過大別山發展到淮河北岸，其影響可達鄆城、臨汝以至鄭州等地²¹。故此，可以知道劉臺子墓的這件玉鷹虎飾，何以與石家河文化玉虎頭像及臺北故宮博物院的龍山文化玉圭上的鷹紋，有異曲同工之妙。



圖五

山東沂水劉家店子春秋墓出土鳥頭形玉飾



圖六

湖北天門縣石家河遺址出土的鳥頭璜形器

除前面提到在山東前掌大出土的殘玉鷹是史前遺物，筆者在山東省文物考古研究所觀摩沂水劉家店子春秋墓玉器²²時，發現其中有一件鳥頭形玉飾 M1:135(圖五)(此件玉飾在簡報中未有發表)，與 1956 年在天門石家河遺址出土的鳥頭璜形器(原報告稱龍頭飾璜形器)²³十分相似(圖六)(綫圖採用林已奈夫先生大作中所用的插圖²⁴，因較為清楚)。而此類型的

玉器在春秋玉雕中不見，且與同墓出土的玉器風格迥異，故推測此件玉器亦是龍山——石家河文化遺物。另外，在劉家店子墓內亦出土有商代晚期的遺玉——牙璧 M1:133(原報告稱玉璇璣)及玉戈 M1:146²⁵，因為不在本文討論範圍之內，故不贅述。

古人對玉十分珍愛，玉器每多發現在地位等級較高的墓葬內，此種事例不勝枚舉。正因為玉的珍貴，世代相傳，很自然地在晚期的遺址及墓葬中保留有早期的遺玉。因此，對於同一墓內出土的器物，實在有必要嚴格區分其所屬年代。規律性認識古玉²⁶，從眾多同一風格類型玉器當中，梳理出其共同特徵、發展階段及地區特色(族屬)，可以給我們在研究方面提供多一點資料和綫索，對玉文化內涵的判斷更有把握。

本文劉家店子春秋墓鳥頭形玉飾的圖片，承蒙山東省文物考古研究所副所長佟佩華先生的慨允，得以在本文內發表，深表謝意。

在本文寫作過程中，得到楊建芳師的指導及提出寶貴的意見，謹致謝忱！

注釋：

1. 山東省文物考古研究所：《山東濟陽劉臺子西周六號墓清理報告》，《文物》1996年12期，頁19，插圖51:2，圖版43。
2. 石家河考古隊：《蕭家屋脊》，文物出版社，1999年，頁323-325，插圖256:1-4，彩版9:1-2；10:1-2。
3. 湖北省荊州博物館：《棗林崗與堆金臺》，科學出版社，1999年，頁33，插圖21:1，圖版10:1。
4. 荊州地區博物館、鐘祥縣博物館：《鐘祥六合遺址》，《江漢考古》1987年2期，頁23，插圖19:9。
5. 鄧淑蘋：《臺北故宫博物院藏新石器時代玉器圖錄》，臺北故宫博物院，1992年，頁269，圖版118。
6. 中國社會科學院考古研究所山東工作隊：《滕州前掌大商代墓葬》，《考古學報》1992年3期，頁387，插圖18:4，圖版19:1(中)。
7. 鄧淑蘋：《再論神祖面紋玉器》，《東亞玉器(第一冊)》，香港中文大學中國考古藝術研究中心，1998年，頁55-56。
8. 同注²，頁325，插圖258:4，彩版12:1-2。
9. 荊州地區博物館：《湖北荊門、鐘祥、京山、天門四縣古遺址調查》，《文物資料叢刊》1987年3月10期，頁46，插圖4:4。
10. 楊建芳：《石家河文化玉器及其相關問題》，《中國藝術文物討論會論文集 器物(上)》，臺北故宫博物院，1992年，頁41-57。
11. 南陽市文物工作隊：《河南南陽市麒麟崗8號西漢木椁墓》，《考古》1996年3期，頁37-38，插圖7:1。
12. 楊建芳：《一件珍貴的石家河文化殘玉鷹》，《中國文物報》1997年4月13日。
13. 同注⁸。
14. 同注⁹。
15. 同注³，頁16，插圖9:2，圖版3:2。
16. 陳志達等：《中國玉器全集(2) 商·西周》，河北美術出版社，1993年，頁132，圖版181。
(筆者按：此件玉器年代應為龍山—石家河文化。)
17. Alfred Salmony, Carved Jades of Ancient China, Gillick Press, Berkeley, California. 1938. Plate XXXI:4-5.
18. 劉敦願：《記兩城鎮遺址發現的兩件石器》，《考古》1972年4期，頁56-57。
19. 巫鴻：《一組早期的玉石雕刻》，《美術研究》，人民美術出版社，1979年1期，頁64-69；石志廉：《對故宫博物院舊藏兩件古玉圭的一些看法》，《中國歷史博物館館刊》1981年3期，頁92-95。
20. 同注¹⁰；龔維英：《論東夷族的分化及皋陶族的南徙》，《江漢考古》1989年1期，頁

- 66-68; 劉敦願:《雲夢澤與商周之際的民族遷徙》,《江漢考古》1985年2期,頁50-51;
劉敦願:《試論古代黃淮下游之與江漢地區的交通關係》,載《紀念顧頡剛學術論文集》
(下),巴蜀書社,1990年,頁685-692。
21. 北京大學考古學系等:《駐馬店楊莊——中全新世淮河上游的文化遺存與環境信息》,科學出版社,1998年,頁205; 韓建業:《試論豫東南地區龍山時代的考古學文化》,《考古學研究(三)》,科學出版社,1998年,頁68-83。
22. 山東省文物考古研究所、沂水縣文物管理站:《山東沂水劉家店子春秋墓發掘簡報》,《文物》1984年9期,頁1-10。
23. 石龍過江水庫指揮部文物工作隊:《湖北京山、天門考古發掘簡報》,《考古通訊》1956年3期,頁19-20,插圖7:1。
24. 林巳奈夫:《關於石家河文化的玉器》,《東亞玉器(第一冊)》,香港中文大學中國考古藝術研究中心,1998年,頁289; 馬秀銀:《中國歷史博物館珍藏石家河玉器小記》,《中國歷史文物》,2004年4期,頁78,插圖5。
25. 同注²²,頁7,插圖11;12。
26. 楊建芳:《規律性認識對古玉鑒定的作用》,《中華文物學會1999年刊》,中華文物學會,頁49-57。

(原載《東南文化》2002年第3期,總第155期。

本文加入圖六的相片及注釋24的後半部分)

論春秋黃君孟夫婦墓出土玉器

林繼來

1983年河南光山縣寶相寺春秋早中期黃君孟夫婦墓(以下簡稱黃墓)出土一批玉器(185件),內容豐富,雕工精美,尤以片狀玉飾為多,立體圓雕相對較少¹。為研究春秋早中期玉器的重要資料。筆者嘗試對墓內玉器作進一步分析及研究,發現當中除了大部分為春秋早中期玉器外,還保留有一些更早的遺物,其年代可分別上溯至新石器時代、商代以及西周。以往很多學者都把黃墓內全部玉器劃為春秋時期,值得商榷。本文對墓內早期遺物的特色及所屬年代,提出一些粗淺的看法,敬希各位專家不吝指正。

新石器時代晚期玉器

黃墓內出土一件圓雕玉人頭(圖一),其雕工、風格與墓中其他玉器迥異。若將此件玉人頭與湖北江陵馬山鎮棗林崗出土的一件石家河文化玉人頭²(圖二)細作比較,兩者造型、雕工及風格都十分相似,都是頭上有覆舟式冠飾、梭形眼、蒜頭鼻及戴耳環,都是由頂到底對鑽有一小孔,故推測其用途一樣。據此推斷黃墓內的玉人頭應屬石家河文化而非春秋時期遺物。

戴耳環的玉人頭流行於龍山——石家河文化時期,但其子遺直至春秋晚期仍偶見,不過風格、紋飾及雕工已出現很大的演化,由寫實的面孔趨向圖案化。例如北京故宮博物院所藏的一件春秋晚期玉人頭³(圖三),其面上飾以滿佈的分解龍紋及獸面,很明顯具有春秋晚期特色⁴。另一方面,從其戴耳環,頭上有冠來觀察,可



圖一 黃君孟夫婦墓出土
圓雕玉人頭



圖二 湖北江陵馬山鎮棗林
崗出土石家河文化玉人頭