

圣俗之间

——
宗教与社会发展互动关系研究

孙
雄◆著

黑龙江人民出版社

B920.
41

圣俗之间

宗教与社会发展互动关系研究

孙雄◆著

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

圣俗之间:宗教与社会发展互动关系研究/孙雄著.

—哈尔滨:黑龙江人民出版社,2005.12

ISBN 7-207-06714-3

I.圣... II.孙... III.宗教社会学—研究

IV.B920

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 084621 号

责任编辑:刘桂华

封面设计:李 梅

圣俗之间:宗教与社会发展互动关系研究

孙 雄 著

出版发行 黑龙江人民出版社

通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区1号楼

邮 编 150008

网 址 www.longpress.com E-mail hljrmcbs@yeah.net

印 刷 黑龙江省教育厅印刷厂

开 本 880×1230 毫米 1/32·印张 10.625

字 数 270 000

版 次 2006 年 1 月第 1 版 2006 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-207-06714-3/B·239

定价:24.00 元

(如发现本书有印制质量问题,印刷厂负责调换)



前言

宗教问题是当今世界全球化过程中的突出问题。随着全球化进程的加快,人们越来越感受到宗教因素的影响。受传统思维的影响,我们习惯于仅仅从经济、政治的角度观察世界,但是,从文化的角度、宗教的角度去观察和理解世界,我们可以看到更加丰富多彩的景象。一个基本的事实是,世界上大多数的人是具有宗教信仰的,当今世界 60 多亿人口中,信仰各种宗教的超过 50 亿,有许多民族全民信仰某一宗教。而且随着人口的增长,信教者的人数也在不断增加。^① 仅这一数字就应当引起我们的关注。

全球化是充满矛盾的过程,其中最主要的矛盾是经济的一体化与文化的多元化的矛盾。全球化首先是经济的全球化。经济全球化的本质是市场经济的世界化,即市场经济的运行机制越来越在广度和深度上冲破了民族与国家的界限,成为全球经济的运行机制。全球化遵循的是市场的逻辑,而市场的逻辑是一体化的逻辑,它追求的是普遍化、同质化。但是,当今世界仍然是以民族国家为主体的世界。不同的国家、民族都在其历史长河中形成了有别于他者的“文化个性”。不同“文化个性”的民族和国家对待全球化的态度是不同的,其在全球化过程中的遭遇和感受也是不同的。一些国家和民族在全球化中处于强势地位,在经济上借助其主导地位的优势,积极推广体现其利益的经济体制和运行规则,最

① 参见王作安:“当今国际宗教问题的主要特点”,《新华文摘》2000 年第 1 期。



大程度地获取全球化带来的好处，在政治、文化领域，则利用其强势地位极力推销他们的政治理念、文化观念，极力使全球化进程按他们的意愿同质化、趋同化，他们是全球化最大的受益者。而对于处于弱势地位的国家和民族来说，全球化使他们处于两难困境：一方面，他们必须参与全球化，否则就会被排斥于世界发展潮流之外，被孤立化、边缘化；另一方面，参与全球化进程，又会面临丧失民族个性的威胁。因此，许多处于相对弱势的国家和民族为了不被吞噬和同化，有意识地强化自身的民族特性、强调文化认同。我们看到，伴随着经济全球化而来的是民族主义浪潮和宗教复兴运动的掀起。当今世界地区冲突的“热点”，大多与宗教因素有关，已是不争的事实。印巴冲突、巴以冲突、波黑冲突、北爱尔兰冲突，科索沃战争、阿富汗战争、伊拉克战争等等，都蕴涵着宗教冲突的因子。因此，宗教是观察世界的窗口。正如江泽民同志所指出：“要了解当今世界必须了解宗教，对宗教问题在当今世界政治、社会生活中的影响绝不可低估。”

中国正在以更加积极的姿态走向世界，这是一个多种多样的文化所构成的世界。要避免和减少文化之间的冲突，不同的文化需要相互沟通、相互理解。而宗教是理解文化的钥匙，不了解一种文化的宗教内涵，就不可能真正理解这种文化。不了解伊斯兰教，不可能对阿拉伯文化有深切的理解，不了解基督教，也谈不上真正理解西方文化。因此可以说了解宗教是中国走向世界的基点。布兰顿指出：“要在今天对我们共同的人性及其问题得到明智的理解，就必须了解人类的宗教，正如了解它的政治和经济事务，了解它的科学和文化成就一样。因为不论人们对宗教的形而上学方面评价如何，宗教作为一种社会现象的重要意义总是最基本的。当今和往昔的其他各族人民努力解决人的本性与命运的问题时所采用的种种方式，具有一种深沉而持久的趣味……而且，别的民族一直力求解决这个问题，是一个永存的问题，我们每个人都在遇到



这个问题,不论我们所处的时代或生活于其中的社会如何。”^① 只有了解世界各宗教的历史和现实状况,才能顺利进行文明的交汇与融合,才能有效进行文化的交流与吸纳,才能构建一个与世界各国进行政治、经济、文化对话的平台。

宗教问题已愈来愈成为我们现实生活中的一个重大问题。然而,在不少人的心目中,研究宗教是脱离实际、逃避现实。这一方面缘于人们过于信守“宗教是远离社会的社会意识”的观点。另一方面缘于对宗教认识的简单化态度。长期以来,受“左”的思想的影响,对宗教的认识简单到可以概括为三句话:一是“宗教是唯心主义”,是“颠倒的世界观”。甚至认为宗教就是迷信。二是“宗教是科学的敌人”。宗教必然要阻碍科学发展,而随着科学的发展一定会促使宗教走向衰亡。三是“宗教是统治阶级麻醉人民的鸦片”。既然宗教都是负面的,当然有必要加以限制,甚至动用行政力量予以取缔。当然更谈不上对宗教现象进行客观地研究了。改革开放以来,中国社会环境发生了巨大的变化,人们的视野扩大了,对于宗教的认识也更理性化了。随着现代化进程的向前推进,社会转型的加快,中国社会的“宗教热”现象有增无减。一方面表现为信教人数持续增加,宗教的社会影响不断扩大;另一方面表现为宗教现象日益引起人们的关注,对宗教现象的研究不断深入。其中,对于宗教与社会关系研究尤其受到重视,吸引了众多学者。概括起来,我国学者在宗教与社会关系研究方面的工作主要集中在以下方面:一是对马克思主义经典作家在宗教问题上的有关论述重新解读,以正本清源,消除误读;二是借鉴吸收西方宗教学社会学的理论成果,用以分析研究国内宗教现象;三是结合党和国家的宗教政策,对宗教与社会主义的关系进行理论阐释;四是通过大

^① 布兰顿:《比较宗教学辞典》,转引自程世平:《文明的选择》,第228页,中国社会科学出版社2001年版。



量实证调查,对我国宗教现实中的诸多方面进行探索性研究,如宗教与社会主义市场经济的关系,社会转型与宗教结构的变化,宗教对社会稳定的影响等等。他们的研究成果为本书的写作提供了可资借鉴和吸取的大量理论资源。

本书试图在前人研究成果的基础上,从宗教学与社会发展理论相结合的角度,对宗教与社会发展的互动关系展开讨论。主要基于以下基本认识:1.宗教与社会发展处于互动关系之中,一方面,随着社会经济、政治、文化环境的变化,必然要求宗教在其神学观念、行为方式、组织结构等方面作出相应的调整;另一方面,宗教总能利用其特有资源,对社会发展的进程发生影响,由此获取自身在新的社会环境中的生存和发展空间。这是宗教历千年而不衰的重要原因。2.宗教与社会发展的互动是通过宗教与社会结构中的诸因素的相互作用实现的,对宗教与经济、政治、文化、科学等因素的相互作用应放到历史发展的过程中作动态的分析。3.从世界各国现代化的历史看,宗教因素在现代化过程中的作用具有双重性,既可以推动现代化进程,也可能阻碍现代化的进程。对于正处于现代化过程中的中国来说,宗教因素的影响不可忽视。4.从宗教与社会发展的互动关系看,宗教与社会主义社会相适应是相互的过程,关键是要形成相适应的实现机制。

本书的第一章通过分析宗教的内在结构、宗教的构成要素与社会整体的关系,宗教的社会功能以及宗教与社会的张力,揭示宗教与社会发展互动的内在机理。第二章通过考察宗教形态的历史变化,说明宗教发展的历史与社会发展的历史具有内在的一致性,宗教发展是在与社会发展的互动中实现的。第三章具体分析宗教与经济、政治、文化、科学等社会结构中的诸因素的相互作用。第四、第五章着重讨论宗教与现代化、宗教与全球化的互动关系,分析现代化、全球化进程对宗教发展的影响,以及宗教因素在现代化、全球化过程中的作用。本书的第六章落脚在宗教与中国社会



的发展上,通过分析中国传统文化的宗教结构及其基本特征,中国社会转型中宗教的发展变化,揭示宗教与社会主义社会相适应的必然性和可能性。

本书的基本思路是作者在十余年来宗教学和社会发展理论教学与研究的基础上形成的,算是对自己学术耕耘之路的初步总结。在写作过程中,得到了浙江大学杨大春教授、李明友教授、郁建兴教授和浙江省委党校何显明教授、陈立旭教授、郭祥才教授、方柏华教授等老师和朋友的支持和帮助,国家宗教局俞滨处长、浙江省民宗委莫幸福处长、浙江省委统战部冯宇甦处长给予了宝贵的支持,黑龙江人民出版社刘桂华编审为本书的出版付出了大量的心血,在此一并表示真诚的感谢!



目 录

前 言	(1)
第一章 宗教与社会发展互动的内在机理	(1)
第一节 宗教与社会发展相适应的历史特性	(1)
一、宗教是一种复杂的社会现象	(1)
二、宗教的发展过程是与社会发展相适应的过程	(12)
第二节 宗教的社会功能及其限度	(19)
一、宗教的基本社会功能	(20)
二、宗教社会功能的复杂性与多变性	(32)
第三节 宗教与社会发展的张力	(38)
一、宗教的超越性与社会张力	(38)
二、张力的变化及其影响因素	(46)
三、政教分离与张力的制度化	(52)
第二章 宗教与社会发展互动关系的历史演进	(56)
第一节 宗教是社会发展的产物和标志	(56)
一、宗教是人类发展到一定阶段的产物	(58)
二、氏族制是宗教产生的社会基础	(60)
三、原始宗教的基本特征	(64)
第二节 从原始宗教到民族宗教——宗教演变与社会发展的历史轨迹	(66)
一、原始社会晚期氏族宗教的演变	(66)
二、民族宗教的形成和发展	(70)



三、民族宗教的基本特征	(75)
第三节 从民族宗教走向世界宗教——社会交往普遍化的 内在逻辑	(78)
一、跨地域交往与世界意识的形成	(78)
二、世界宗教中的普遍主义	(81)
第三章 宗教与社会诸要素的互动	(92)
第一节 宗教与经济互动的互动	(92)
一、宗教发展受经济发展水平的制约	(93)
二、宗教对经济发展的影响	(101)
第二节 宗教与政治的互动	(110)
一、宗教与政治互动的基础	(110)
二、宗教与政治互动的两种方式	(112)
三、宗教与政治互动关系的制度化形态	(119)
第三节 宗教与文化的互动	(127)
一、宗教在文化体系中的地位	(127)
二、宗教与文化的相互影响	(135)
三、宗教传播与文化的交流和发展	(139)
第四节 宗教与科学关系的再认识	(144)
一、宗教与科学具有一定的共同的基础	(144)
二、宗教和科学的关系的历史演变	(150)
三、宗教和科学的关系在当代的新变化	(157)
第四章 现代化进程中的宗教因素	(166)
第一节 作为现代化的文化动因的宗教改革运动	(167)
第二节 现代化与宗教的世俗化	(180)
一、现代化与世界的祛魅	(180)
二、宗教的世俗化	(184)
第三节 宗教在现代化进程中的作用	(207)
第五章 全球化处境中的宗教发展	(214)



第一节 全球化的内在矛盾与民族宗教问题的凸现·····	(214)
一、全球化与文明的冲突·····	(214)
二、全球化的矛盾与民族主义浪潮的掀起·····	(220)
第二节 全球化与传统宗教的复兴·····	(226)
第三节 全球化与宗教对话·····	(241)
一、没有宗教的对话就没有世界和平·····	(241)
二、寻求宗教对话的共同基础·····	(253)
三、宗教对话的基本原则·····	(259)
第四节 全球性危机的宗教伦理关怀·····	(270)
一、全球危机与宗教的道德责任·····	(270)
二、全球伦理与宗教的伦理资源·····	(273)
第六章 宗教与中国社会发展·····	(279)
第一节 中国文化的宗教结构及其特征·····	(279)
一、中国传统文化的宗教结构·····	(279)
二、中国宗教文化的基本特征·····	(284)
第二节 中国社会转型与宗教发展环境的变化·····	(295)
一、大变局与中国宗教发展的曲折历程·····	(295)
二、社会转型期宗教发展的基本趋向·····	(299)
三、转型期宗教发展变化的环境分析·····	(304)
第三节 积极引导宗教与社会主义社会相适应·····	(308)
一、引导宗教与社会主义社会相适应的政治基础和现实依据·····	(308)
二、积极引导宗教与社会主义社会相适应的基本内涵·····	(314)
三、依法加强对宗教事务的管理·····	(317)
主要参考文献·····	(321)



第一章 宗教与社会发展 互动的内在机理

第一节 宗教与社会发展相 适应的历史特性

一、宗教是一种复杂的社会现象

考察人类社会发展的历史,我们可以看到,宗教总是与社会的发展如影相随。历史上,没有一个民族不曾有宗教信仰,人类发展的每一个阶段,无不受宗教的影响。时至今日,人类的大多数仍然把宗教生活作为人生的重要部分。但是,对于什么是宗教,则是众说纷纭,莫衷一是。由于宗教现象的复杂性,要为宗教作出令人信服的明确的界定是十分困难的,正如人类学家弗雷泽所说,“世界上大概没有比关于宗教性质这一课题更意见纷纭的了。要给它拟定一个人都满意的定义显然是不可能的。”^①从宗教学诞生之日起,许许多多的学者都从本学科的视角出发试图对宗教的本质作清晰的界定,人类学家、宗教史学家倾向于以信仰对象(神、无限

① 弗雷泽:《金枝》,第77页,中国民间文艺出版社1987年版。



存在物等)为中心规定宗教的本质;宗教心理学、现象学家倾向于以信仰主体的个人体验界定宗教;而宗教社会学家则多以宗教的社会功能规定宗教的本质。据统计,关于宗教的定义有百余种之多。然而,“每个宗教定义,从其出发不久,都会激起另一个断然否定它的定义。看来,世界上有多少种宗教,就会有多少个宗教的定义,而坚持不同宗教定义的人们之间的敌意,几乎不亚于信仰不同宗教的人们”。^①

宗教定义的困难,首先在于宗教本身的复杂性。世界上宗教林林总总不计其数,既有传统宗教,又有新兴宗教;既有民族性、区域性的宗教,又有世界性的宗教;每一种宗教在不同的历史阶段、不同的文化环境中的表现形态也有所不同。要把它们的共同特征进行抽象概括殊为不易,所概括出来的宗教定义,往往反映的只是一部分地域、一部分历史阶段或一部分功能状况的宗教现象。宗教定义的困难还在于,不同的学科在研究宗教过程中有自己的学科偏向。对宗教现象的研究涉及众多学科,如人类学、社会学、历史学、心理学、哲学、文化学、伦理学等等,各个学科都有自己的独特的研究视角和理论框架,即便同一学科的不同分支,其研究重点和取向也是不同的。如同样是研究宗教心理,以人的行为和人的本性作为研究重点的人格心理学和以人在社会群体中的心理规律作为重点的社会心理学有明显的区别。从不同学科的不同角度研究宗教现象,对宗教研究的深入是十分必要的,但由此带来的问题是不可避免地导致“瞎子摸象”的局面,难以形成一致的意见。

不过,尽管不可能形成人人都满意的定义,作为宗教研究的前提,宗教定义仍然是必要的。近年来,我国学者在综合国外宗教学研究成果的基础上,运用马克思主义的原理和方法,对宗教的本质进行了深入的研究。其中,宗教学家吕大吉的宗教定义最具代表

^① 麦克斯·缪勒:《宗教的起源和发展》,第13页,上海人民出版社1989年版。



性。吕大吉在深入分析宗教体系的基本要素及其结构的基础上,对宗教的本质作出了明确的界定:“宗教是关于超人间、超自然力量的一种社会意识,以及因此而对之表示信仰和崇拜的行为,是综合这种意识和行为并使之规范化、体制化的社会文化体系。”^①很明显,这一定义是对恩格斯关于“一切宗教都不过是支配着人们日常生活的外部力量在人们头脑中的幻想的反映,在这种反映中,人间的力量采取了超人间的力量的形式。”^②这段名言的补充和发展,而这段名言曾经被许多宗教学家认定为马克思主义的宗教定义。吕大吉是站在唯物主义的立场上的宗教定义,恐怕难以得到西方学者尤其是神学家的认同,但对本书的研究主题,即宗教与社会发展的互动关系研究来说,这一定义是合适的。

宗教是客观存在的社会现象。从宏观角度看,人类社会可区分为经济、政治和精神三个系统,宗教仅仅是人类社会精神系统中的一个要素。宗教一方面同精神系统中的其他要素,如法律、道德、哲学、文学、艺术有着一定关系。这种关系在古代和中世纪社会曾是十分紧密的。直到近代社会物质文明和世俗化的精神文明逐渐发展,宗教才以其包含的特殊内容及其特殊结构方式而与其他要素相区别。另一方面,社会的经济、政治和精神系统之间也存在着密切联系。宗教同社会的经济、政治等系统也都存在着一定的联系。这种关系在古代和中世纪社会的某些国家或地区,有时也是十分紧密。

从微观角度看,宗教自身又是包含着多种要素构成的社会体系。关于宗教的要素,我国学者在对宗教现象的分析研究的基础上,提出了许多颇有见地的看法。有的认为,宗教由三种要素构成,即心态要素、行为要素和社会组织要素;有的认为是四要素:宗

① 吕大吉:《宗教学通论新编》,第79页,中国社会科学出版社1998年版。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷,第354页,人民出版社1972年版。



教徒、宗教意识、宗教制度和宗教行为；有的认为是五要素：教会、仪式、信仰和观念、特殊的情感经验、道德规范；有的认为是六要素，即在上述五要素外增加一种寺庙教堂等宗教活动场所。还有的学者将宗教存在分为内在形态和外在形态两个方面：宗教存在的内在形态由三方面的要素构成，即宗教的教义体系、宗教的修道体系和宗教信徒特有的心理结构；宗教存在的外在形态主要也有三方面的要素，即信仰宗教的人即信徒，从事宗教活动的场所以及信仰宗教的人在宗教场所内从事的宗教活动。著名学者吕大吉则把宗教的基本要素分为两类：一类是宗教的内在因素；一类是宗教的外在因素。宗教的内在因素有两部分：1. 宗教的观念或思想；2. 宗教的感情或体验。宗教的外在因素也有两部分：1. 宗教的行为或活动；2. 宗教的组织和制度。

综合上述各家观点，从宗教与社会互动的角度看，我们认为可以把宗教体系分为四个层面：宗教的意识层面，宗教的实践层面，宗教的组织层面，宗教的器物层面。而每一层面又包含多种要素。

（一）宗教的意识层面。宗教的意识层面包括宗教的核心信仰、宗教教义、宗教理论和信教群众的宗教感情。每一种宗教都有区别于其他宗教的核心信仰。例如，基督教有上帝创世说、原祖原罪说、耶稣救赎说、世界末日说等，没有这些核心信仰，就不能称其为基督教。佛教的“三法印”（诸行无常、诸法无我、涅槃寂静），“四圣谛”（苦、集、灭、道），“八正道”（正见、正思维、正语、正业、正命、正精进、正念、正定），“十二因缘”（无明、行、识、名色、六处、触、受、爱、取、有、生、老死）等等，使佛教具有鲜明的个性特征。伊斯兰教则有“信安拉”、“信使者”、“信经典”、“信天使”、“信后世”等基本信条。

任何宗教都有一套体制把它的信仰巩固下来，以便得到其全体信众的一致信仰和遵从。信仰体制的核心就是宗教的信条和教义。宗教的信条和教义使信仰同一宗教的众多信徒具有共同的信



念,结成一体化的教会组织。没有共同信念、信条和教义,就不会有宗教组织和体制化的宗教。

所谓“信条”就是宗教及其组织的基本信仰或基本信念。一个宗教奉为“信条”的基本信仰,往往被该宗教认为是使该宗教之所以为该宗教,并区分于其他宗教的东西。改变其信条,无异于使之变质为其他宗教。因此,一个宗教及其组织一般总是把遵奉该宗教的“信条”视为一种忠诚的表示。于是我们就看到这样一种情况,在某个宗教的信众集体参加的公共礼拜式上,或在教徒的人教仪式上,信众和入教者或者通过仪式行为象征性表现他们对宗教信条的信仰,或者通过诵念有关的经文、真言,明确说出自己永远信仰这些宗教信条,借以表示自己对信条的信仰和对该宗教及其组织的忠诚。

宗教信条的基本内容,一般是一个宗教对其崇拜的神圣对象及其神性的信念。各种宗教所信奉和崇拜的神、神圣、神性物是各不相同的,对神灵之神性的看法和说法也不同。这些不同的信念、观念、看法和说法,就是构成各种宗教之基本要素的宗教观念。所谓宗教信仰,实质上不过是对这些宗教观念所指称的宗教崇拜对象(神、神圣、神性物及其神性)的信仰,正是它们构成了各种宗教的基本信条。

各种宗教教义、神话和理论等都是宗教信仰的衍生体。宗教的形成和发展过程一般是先产生一定的宗教信仰,然后再发展出教义、神话和各种理论。宗教的核心信仰多出于宗教创始人或宗教领袖的灵性感悟,在其形成之初往往含义模糊,缺乏固定的表达形式。在随后的发展中必需以一系列教义对其信仰的内容加以明确,以规范其成员的思想、行为和相互关系。宗教教义是对其信仰、信条和教诲的一种理性的了解和概念的阐明,是关于信条和教诲的一种系统性的知识,其目的在于加强信徒的信仰,向社会进行布道宣传,以及在对不同宗教、不同教派、不同意见者以及对非宗



教者进行论战的过程中发挥指导性的作用。教义的形成是一个宗教由早期不定型的阶段发展到成熟阶段的一个标志。

宗教在传播过程中必须对自己的信仰和教义等进行解释,使之能够为人们所接受。这样便形成宗教的解释体系。一般来说,传统宗教在其早期阶段通常以形象的神话寓言作为阐述自己信仰的主要手段,以后才逐渐发展出各种神学理论体系。宗教神话用形象性的戏剧化手段来表现宗教信仰。神话创作使人们突破了时空和具体事物的局限,使现实中不可能的事情在思想中得到实现。神话在形式上具有不合理性的特点,但它本身却是人的理性思维发展的产物,它表现出人们从思想上要求把握无限、绝对的愿望。神话虽然是虚构而成的,但宗教信仰者往往把它理解成真实的故事。神话在他们心中造成强烈的反响,使他们对信仰形成各种理解。神话是宗教表达其信仰的重要方式,所有宗教中都含有大量的神话因素。离开了神话因素,就不可能有宗教。现代的一些宗教信仰者虽然不再把神话的内容当作史实,但仍主张从神话的寓意中理解和领悟宗教信仰。

随着思维能力的提高,人们愈来愈要求以合乎理性的方式解释他们的宗教信仰和教义,宗教理论的发展也就更具有抽象的思辨理性色彩。宗教理论借助理性思维的力量建立和巩固宗教信仰,维持宗教生活的原则。与其他宗教要素不同,宗教理论主要表现为关于宗教世界观的理论体系,它的基本目的在于说明宗教观念的合理和宗教生活的必要。因此,各种宗教理论的具体观点可能不一样,但其基本内容都是围绕它所信仰的超验世界或超验实体,以及人与这种超验存在的关系,论述世界和人的本质,人的价值,人在历史发展中的地位,人为什么需要拯救及怎样才能得救,人如何认识宗教中的“真理”等一系列具有“终极”意义的问题。

各个发展到成熟阶段的宗教都拥有自己的理论体系。这种理论体系在基督教中称神学,在伊斯兰教中称经学,在佛教中称佛