

思想探索的快乐

谢维营 / 著



哲学的魅力

Z H E X U E D E M E I L I

SIXIANG
TANSUO
DE
KUAHLE

上海人民出版社

思想探索的快乐

谢维营 / 著



哲学的魅力

Z H E X U E D E M E I L I

SIXIANG

TANSUO

DE

KUAILE

上海人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

哲学的魅力:思想探索的快乐/谢维莒著.

—上海:上海人民出版社,2006

ISBN 7-208-06119-X

I. 哲... II. 谢... III. 哲学—研究 IV. B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 013085 号

责任编辑 徐晓明

封面装帧 马立原

美术编辑 甘晓培

哲学的魅力

——思想探索的快乐

谢维莒 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行 上海颀辉印刷厂印刷

开本 635×965 1/16 印张 19.5 插页 2 字数 300,000

2006 年 3 月第 1 版 2006 年 3 月第 1 次印刷

印数 1-3,250

ISBN 7-208-06119-X/B·509

定价 30.00 元

目 录

引言：哲学美在思想	1
一、哲学的魅力：哲学也是美的	1
二、叙事结构：博大的境界美	2
三、穷根究底：深沉的思辨美	5
四、理论真实：高雅的抽象美	7
五、哲学美的终极：超越的人性美	10

第一章 哲学的解放

——给哲学犯错误的机会	13
第一节 哲学的本性	13
一、哲学与时代	14
二、改革开放年代的观念变革	17
三、哲学研究的类型及其评价标准	25
第二节 思想的原则	33
一、“思想”与“原则”	33
二、思想的内在原则和外在原则	35
三、思想原则的特性	38
四、正确坚持思想原则	39
第三节 犯错误是哲学的权利	42
一、哲学能不犯错误吗	42
二、宽容哲学的错误	44

第二章 哲学的“爱智”

——关于哲学的哲学探索	48
第一节 哲学的境界	48
一、人文精神：哲学境界的核心	50
二、哲学与生活世界	53
三、哲学的逻辑	55
四、哲学的无用与大用	57
第二节 哲学的语言	60
一、哲学话语的历史流变	60
二、语义分析何以成为哲学方法	69
三、哲学的解释	79
第三节 哲学的问题	84
一、哲学的问题系统	84
二、人与世界的关系是哲学的根本问题	85
三、思维和存在的关系是哲学的基本问题	90

第三章 哲学的根基

——本体论探索	94
第一节 本体论的含义与历史	94
一、本体与本体论	94
二、本体论演化的历史考察	97
三、本体论的现代意义	107
第二节 意识问题在本体论中的地位	109
一、意识的内容	109
二、意识的三重形式及其相互关系	112
三、“唯物主义”和“唯心主义”的认识误区	116
第三节 本体论的兴衰与哲学时代主题的转换	124
一、古代本体论的兴盛：探讨世界“本原”的“形而上” 追索是哲学的主题	125
二、近代哲学：认识论的兴盛与本体论的衰落使哲学成为 所谓的“科学之科学”	129

三、当代本体论的勃兴：哲学重归人的精神家园	132	目
-----------------------------	-----	---

第四章 哲学的祭坛

——真理论探索	136
第一节 真理的形式	136
一、真理的形式是主观的吗	137
二、真理的形式是什么	139
三、真理的形式有哪些属性	143
第二节 真理内容面面观	145
一、“真理内容客观论”的矛盾	146
二、语言形式中的真理内容是信息	146
三、反映形式中的真理内容是对象	148
四、作为事物形式的真理内容是矛盾	149
第三节 绝对真理：一个应当摒弃的概念	150
一、绝对真理和相对真理的字面意义辨析	151
二、绝对真理和相对真理的解释意义辨析	153
三、绝对真理和相对真理的关系意义辨析	157
四、解决问题的思路：摒弃绝对真理的提法	158
第四节 恩格斯和列宁论绝对真理	160
一、恩格斯是如何看待绝对真理的	160
二、列宁关于绝对真理的论述	163
三、恩格斯和列宁关于绝对真理论述的差异原因探析	165
四、几点启示	169

第五章 哲学的头颅

——历史哲学探索	171
第一节 社会存在与社会意识概念新解	171
一、教科书对社会存在与社会意识概念解释的疑点	171
二、社会存在和社会意识在历史唯物主义中的特定含义	174
三、正确理解社会存在和社会意识概念的意义	177
第二节 历史唯物主义视界中的生产力	179

一、两种意义的生产力	179
二、生产力的发展与人的发展	180
三、生产力的发展与社会的进步	182
第三节 生产关系新论	185
一、生产关系的定义	185
二、生产关系的形式和内容	186
三、生产关系理论的现代意义	192
第四节 知识阶级的出现	194
一、关于知识和知识分子	194
二、知识经济产生知识阶级	198
三、知识阶级出现的历史必然性	200
四、知识阶级的特征	202
第五节 论社会合作实践	203
一、关于“合作”的概念	203
二、关于“合作”的分类	205
三、自觉树立合作意识	209
第六节 “阶级本性”质疑	211
一、“阶级本性”说溯源	211
二、“阶级本性”说的逻辑悖论	212
三、“阶级本性”说对马克思主义基本理论原则的歪曲	213
四、“阶级本性”说的历史危害性和现实危害性	215
五、“三个代表”重要思想对“阶级本性”说的超越	218
第七节 关于国家职能的辩证理解	222
一、问题的提出	222
二、阶级镇压是国家的首要职能吗	224
三、应该如何看待国家职能的统一与分化	225
四、常态时期和危机时期的国家职能是相同的吗	228
五、国家的对内职能和对外职能是统一的还是分裂的	229
六、我们应当如何看待革命导师关于国家职能的论述	230
第八节 论社会利益形态	231
一、社会利益形态是一种客观存在	232

二、社会利益形态的构成	234
三、社会利益形态的功能和作用	240
四、社会利益形态与社会意识形态的关系	243

第六章 批判武器的批判

——中国政治哲学探索	245
第一节 邓小平理论实质之我见	245
一、准确理解“革命”与“建设”的涵义	246
二、邓小平理论“重在建设”的内容体现	247
三、邓小平理论以“建设”作为核心和实质的原因	251
第二节 如何科学地理解“改革是动力”	253
第三节 理论与历史的背反——对“人民内部矛盾”提法的 反思	256
一、问题的提出	256
二、“人民内部矛盾”提法产生的背景及其实质	259
三、“人民内部矛盾”提法的理论缺陷	263
四、“人民内部矛盾”提法的实践困惑	266
五、简短的结论	268
第四节 政治文明与政治批评	270
一、关于政治文明	270
二、关于政治批评的含义和内容	272
三、政治批评与社会主义政治文明建设	277
四、克服政治批评的误区,开展积极而正常的政治批评	280
第五节 政治和谐与善待不同政见	282
一、建设和谐社会对执政党的要求是善待不同政见	282
二、多种不同政见并存是社会政治生活中的正常现象	284
三、共产党应该善待不同政见的理论根据	287
第六节 中国共产党提高执政能力建设的世纪课题——关于 和平时期党的领袖产生机制和宣传机制的思考	289
一、领袖人物对政党的意义	289
二、和平时期领袖人物的产生机制	291

三、和平时期政党对自己的领袖人物的宣传问题	295
主要参考文献	298
后记	300

引言：哲学美在思想

一、哲学的魅力：哲学也是美的

一百五十年前，法国哲学家、社会学家、科学家孔德就提出要“拒斥形而上学”，认为“形而上学”即哲学是对科学、社会发展毫无用处的东西。半个世纪前，英国哲学家、科学家、逻辑学家维特根斯坦进一步提出要“消解一切哲学”。在维特根斯坦看来，哲学活动的目标就是取消一切哲学，哲学方法的运用是为了最终消灭哲学。

但是，世界的发展并未如孔德和维特根斯坦所料想的那样，不管是“形而上学”也好，“哲学”也罢，都还没有“寿终正寝”，相反，在各国的学术研究中，哲学研究仍然是一个重要的方面；全世界发表的各种学术研究论著中，哲学仍然占有相当的比重。当下本体论的复兴和“形而上”问题研究的热火重燃，说明哲学自有它的可爱之处，决不是某个人宣布一下“拒斥”或“消解”就能“拒斥”或“消解”得了的。这个现象说明：哲学不但是有用的，而且也是可爱的；哲学不但有自己的“功能”，而且有自己独特的“魅力”。

关于哲学的功能，已有很多专家学者作过论述，在此不予重复。笔者认为，哲学的功能一定程度上展现了哲学的魅力。但是哲学的功能决不是实用的，哲学既不能“帮助”人们“生活”，也不能“帮助”人们“思想”，哲学是通过人们的领悟、体认和反思来获取“真理”的；它对社会生活的影响是通过社会的自觉接受而发挥作用的，它对个人行为的指导作用则通过个体的自觉学习、消化、欣赏、评价而“内化”为自我的人生境界。实际上，哲学的功能是通过哲学修养的潜移默化给人们以逻辑

思辨的“审美”享受,从而达到提升人们的灵魂、教化人们情趣的目的。从这个意义上说,哲学也是“美”的。

以前,我们只承认文学艺术存在美,只承认生活中存在美,自然界存在美,甚至有人还系统地论证了科学美、技术美,但极少有人说过哲学美^①,仿佛哲学天生与美无缘。确实,那么枯燥抽象的哲学,有多少“美”可言呢?

对于不懂音乐的耳朵来说,音乐只不过是一连串声音的组合,谈不上美不美;对于不懂美术的眼睛来说,绘画和书法只不过是图像或线条的组合,也很难说美不美;对于不懂科学的大脑来说,科学数据、公式符号等等是令人头疼的东西,更谈不上美。同样的道理,对于大多数没有经过哲学训练、没有经历过哲学思想探索的人来说,哲学的“创作”、“意境”、“思维方式”以及其中所体现出来的“快乐”也是难以想象的。可见,不同的学科和不同的思维形式需要有不同的评判标准。

哲学美不同于文学美,不同于艺术美,不同于生活美,不同于自然美,不同于科学美、技术美,这些都是正确的,但我们决不能用哲学不存在别的这些“美”来否认哲学自身的“美”。如果以别的形式的美来否定哲学的美,那就类似用女性的美来否定男性的美,用秀丽的美来否认壮阔的美,是完全错误的。如果说,自然美和生活美是基础的美,那么艺术、科学和哲学则是在不同的层面反映、再现和思考这两种基础的“美”。就主要方面而言,艺术美在意境,科学美在逻辑,哲学则美在思想。哲学的“美”主要表现在:以宏大的叙事结构为表达手段的博大的境界美,以穷根究底的对存在和思维的关系反思为特征的深沉的思辨美,以现实生活为源泉但又不拘泥于生活细节真实而达到理论真实的抽象美,以及在以上三者统一的基础上表现出来的超越的人性美。

二、叙事结构:博大的境界美

这里的“叙事结构”或称为“叙事方法”,是一种广义的指称,它指任

① 20世纪80年代初,李翔德先生曾写过一本《美的哲学》,是一篇杂文集,主要是用哲学的观点来揭示生活中的美。尽管文笔非常优美生动,但毕竟不是直接讲“哲学美”,它与本书以哲学作为审美对象的研究还是有很大区别的。

何一种思维形式用来表达自身思维成果的语言结构或语言样式。按照乔姆斯基的语言结构理论，“每一个正常人所掌握的语法，可以说就是他的语言的一种理论，即一种具有非常复杂而抽象的形式的理论，它归根结底通过生成对各种句子的结构描写来决定声音和意义之间的联系”。^①推而广之，我们可以认为，任何一个成熟的学科，都有自己相对稳定的语言叙事结构，这种叙事结构是区别一种思维形式与其他思维形式的重要标志之一。哲学用自己特有的宏大叙事结构展示了博大的境界美。

一段时期以来，人们热衷于对现象、对事物、对社会进行条分缕析，“见微知著”，对所谓的“一地鸡毛”的“细节真实”特别感兴趣；而对于“宏大的叙事结构”之类的说法颇有微词，仿佛宏大的叙事结构就一定等同于“空洞无物”，是应该扫进历史垃圾堆的东西。笔者认为，这里存在某种认识误区：一定的叙事结构既取决于社会生活本身的状态，又取决于各门学科的自身特点。对于哲学而言，宏大的叙事结构决不是缺点而是长处。正是这种“宏大的叙事结构”体现了哲学不同于别的学科的境界。

哲学为什么又称为“形而上学”？“形而上”者，即它不是具有某种具体形态、具体样式的东西，相反，它不是可以从常识和经验层面感知的东西，甚至也不是可以靠技术和实验把握的东西。正如老子《道德经》所言：“有物混成，先天地生。寂兮寥兮，独立而不改，周行而不殆。可以为天下母。吾不知其名，字之曰道，强名之曰大。”^②所谓“寂兮寥兮”，也就是无声无形，既听不见，也看不见。老子认为，道就是这种无声无形而又极其广大、自己运行不殆的“天下母”，它是天下万物的根源。“道”虽然是耳目不能直接感知的东西，但却是宇宙中真实存在的，人们完全可以通过努力（顿悟）见其“真”，见其“信”：“道之为物，惟恍惟惚。惚兮恍兮，其中有象。恍兮惚兮，其中有物。窈兮冥兮，其中有精。其精甚真，其中有信。”^③老子为什么要研究“道”呢？老子对“道”与“天”、“地”、“人”的关系进行了界定，认为人以地为根据，地以天为根据，天以道为根据，道以自然（自己本来的样子）为根据（人法地，地法

① [美] 乔姆斯基：《语言学与哲学》，[美] 悉尼·胡克：《语言与哲学》，时代出版社 1969 年版，第 62 页。

② 《道德经》第二十五章。

③ 《道德经》第二十一章。

天,天法道,道法自然)。也就是说,研究人不能局限于人本身,“人”与“地”、“天”、“道”是密不可分的。“究天人之变”,“察古今之数”,对“宇宙人生”即天、地、人及“道”(规律)的关注不但贯穿于中国哲学的始终,而且贯穿于西方哲学乃至世界哲学的始终。在西方哲学中,赫拉克利特的“逻各斯”,柏拉图的“理念”,德谟克利特的“原子”,亚里士多德的“形式”,斯宾诺莎的“实体”,莱布尼茨的“单子”,巴门尼德乃至海德格尔和萨特的“存在”,……从古希腊到现代,哲学家们的深邃思考构成了源远流长的对宇宙人生问题进行不懈追问的哲学传统。他们对宇宙自然的研究,其目的仍然是为了阐明人生的价值和意义。

如果我们认真研读马克思主义的哲学著作,同样会发现马克思主义哲学正是在继承和发扬这一优秀哲学传统基础上写下的光辉篇章。马克思通过对人、对社会发展的思考,得出了人类和人类社会最终将走向共产主义的美好境界的结论。马克思主义哲学是揭示宇宙人生发展规律和前途的大智慧。通观哲学史,我们发现贯穿始终的正是这样一种博大境界。许苏民先生认为:“哲学是关于人生的终极关怀的学问,是对于人生的价值和意义的不断追问,是对真与善、爱与美的智慧的永远追求。所以,与其说哲学是理论化系统化的世界观,毋宁说哲学是理论化系统化的人生观;与其说哲学追求的是一种终极的知识体系,毋宁说哲学追求的是一种真善美的精神境界。”^①这种见解是非常深刻的。

或许有人会说,博大的境界并非哲学独有,宇宙学、天体演化学等自然科学并不是哲学,它们研究的不同样是极其广大的对象吗?或许还有人会说,哲学不独研究宇宙人生,它也研究非常具体的经济、政治、教育、科学、文化等问题,甚至研究语言、技术问题,由此构成的经济哲学、政治哲学、教育哲学、科学哲学、文化哲学和语言哲学、技术哲学也同样是哲学的重要部门,这些哲学部门有什么“博大”之处呢?

对此,笔者认为,研究对象的广大与研究境界的博大并不是一回事。研究对象的广大是客体自身的属性,人研究不研究它都是广大的;研究境界的博大则是研究主体的一种心境,一种角度,一种视界。即使是对某些表面看来并不“广大”的事物,研究主体也能够用博大的胸怀

^① 许苏民著:《人文精神论》,湖北人民出版社2000年版,第18页。

包容之，用博大的眼光审视之，用博大的精神对待之，这就是哲学境界的特有博大之处。

三、穷根究底：深沉的思辨美

哲学的另一特色是反思。关于哲学的思维方式，黑格尔曾经指出：“哲学思维无论与一般思维如何相同，无论本质上与一般思维同是一个思维，但总是与活动于人类一切行为里的思维，与使人类的一切活动具有人性的思维有了区别。”在黑格尔看来，哲学思维的特殊性在于，它是“以思想的本身为内容，力求思想自觉其为思想”，也就是“对思想的思想”，“对认识的认识”。^①

哲学反思的对象不是自然界本身，关于自然界本身的学问称为自然科学，如果说，在古代由于科学的不发达而使某些自然科学的内容包括在哲学中的话，那么随着科学与哲学的分化，今天的哲学已经基本上从科学的领域中退出来了；哲学反思的对象也不是社会生活本身，研究人类社会生活的科学称为“社会科学”，它包括政治学、经济学、法学、人口学、历史学、管理学等等，哲学无论在任何一个领域企图有所作为，就会在实质上侵占上述具体科学的地盘；哲学反思的对象甚至也不是思维领域本身，探讨思维逻辑和思维规律的学科叫做“思维科学”，它是20世纪发展最快的学科，虽然这一领域的内容目前在科学界还见仁见智，但没有人会把思维科学直接等同于哲学。

整个世界无非可以分为自然界、人类社会和人的思维三大领域，现在哲学对解决这三大领域的问题都无能为力，哲学还能做什么呢？换句话说，哲学究竟要“反思”什么呢？

应该说，哲学反思的对象既不是自然界和人类社会的“存在”问题，也不是纯粹人的思想或认识的“思维”问题，而是人的“思维”与“存在”的关系问题。

孙正聿教授曾经对人类思想的维度进行了划分，认为人类的“思想”可以划分为“构成思想”和“反思思想”两个维度。“构成思想”是在

^① [德] 黑格尔著：《小逻辑》，商务印书馆1980年版，第38—39页。

默认思维和存在统一的前提下,以某种具体的方式(如常识的、神话的、宗教的、艺术的、伦理的和科学的方式)形成某种认知的、价值的、审美的关于存在的思想,并把这种思想作为某种目的性要求,以实践活动的方式获得某种形式的现实性,这就是除了哲学以外的任何其他学科的存在根据。所谓“反思思想”,是指以人类把握世界的诸种方式(如常识、神话、宗教、艺术、伦理和科学)及其全部成果作为“思想”的对象,去追问“思维和存在”统一的根据,去考察断定“思维和存在”相统一的标准,去揭示“思维和存在”之间的更深层次的矛盾,从而实现人类思想在逻辑层次上的跃迁。这才是真正的哲学思维方式。^① 哲学正是在穷根究底追问思维与存在关系的深层根基时表现自己特有的智慧的。

哲学反思“常识”的基础,是要问:熟知就是真知吗?为什么“同一句格言,从饱经风霜的老人嘴里说出来与少年嘴里说出来,其意义是完全不同的”?为什么“常识认可的,科学不一定认可;科学认可的,哲学不一定认可”?等等。哲学反思“神话”的基础,是要问:神话是如何产生的?神话世界与人的生活世界是什么关系?神话为什么会得到广泛的流传?等等。哲学反思“宗教”的基础,是要问:宗教与世界的“存在”是什么关系?人类为什么要创造出宗教来呢?为什么人类创造出来的宗教是这个样子而不是另外的样子呢?等等。哲学反思“艺术”的基础,是要问:什么是“美”?判断某种艺术美不美的“标准”是什么?艺术“创造”了什么?艺术创造的都是“美”吗?等等。哲学反思“伦理”的基础,是要问:伦理道德这种社会规范究竟是先天的还是后天的?如果是先天的,为什么有人道德高尚而有人却卑鄙无耻?如果是后天的,为什么说“人同此心,心同此理”?为什么说“恻隐之心,人皆有之”?有没有“普世伦理”或“全球道德”?等等。哲学反思“科学”的基础,是要问:科学是什么?科学是可能的吗?科学的界限是什么?科学有多大的作为?科学的发展与人类社会的发展是什么关系?等等。正是在这一系列的反思中,概括出了被哲学家称为“主体与客体的关系”、“感性和理性的关系”、“个别与一般的关系”、“思维与存在的关系”、“真善美的关系”、“现实与理想的关系”、“社会意识与社会存在的关系”、“人

^① 孙正聿著:《哲学通论》,辽宁人民出版社1998年版,第147—148页。

与世界的关系”等等问题，并进行了深入的探索和思考。

如果说，各门社会意识形式只是以各种具体的样式反映世界的话，哲学则是要对这种“反映”本身进行“前提批判”。“思想的自我反思有两个基本层次：一是思想对自己的思想内容的反思，二是思想对构成自己的根据和原则的反思。前者是普遍地存在于各种思想活动中的思想自我反思，后者则是属于哲学层面的反思。”^①所谓“前提批判”，也就是要对一切思想产生的根据进行反思，对一切思想奉行的原则进行反思。由此克服“独断论的迷惘”和“庸俗决定论”的盲目乐观，从而对思想的价值有一个清醒的认识。

哲学对思想的“前提批判”既不能纯粹根据艺术的方法来进行，也不能完全按照科学的方法来操作。纯粹根据艺术的方法进行“哲学批判”，极容易重蹈传统形而上学“以猜测代替逻辑”的覆辙；完全按照科学的方法来操作，则有可能又一次陷入哲学是“科学之科学”的思想误区。正是基于这一点，英国哲学家和数学家伯特兰·罗素在《西方哲学史》中把人类的思维方式概括为三大类型：艺术的、科学的和哲学的。^②而哲学思维方式具有双重品性，既有某种程度的科学性，又有超越现实的艺术性，哲学是科学理性和艺术灵性的和谐统一，它反映了人的生命中物质的和精神的、实在的和空灵的、功利的和超功利的双重存在需求。表现在思维方式上，就必须把确定性与灵活性、逻辑性与思辨性、科学性与艺术性结合起来，在表面上看来是在绝对相反的对立中把握两者的统一。哲学既需要艺术的灵感又不能局限于灵感；哲学要遵循科学的逻辑又必须超越科学逻辑。哲学是遵循自然世界、人类生活世界和精神世界的自身规律但又不直接等同于科学逻辑思维的理性反思，哲学的思辨美是哲学特有的美。

四、理论真实：高雅的抽象美

一般地说，科学是追求“真”的，道德是追求“善”的，艺术是追求

① 孙正聿著：《哲学通论》，辽宁人民出版社1998年版，第172页。

② [英]罗素著：《西方哲学史》，商务印书馆1960年版，序言部分。

“美”的。但这并不是绝对的。如果阅读科学发展史,就会发现科学在追求“真”的同时也在努力建构“善”和创造“美”;如果研究伦理思想史,也对道德的“善”包含着人性的“真”和品行的“美”坚信不移;如果梳理艺术的源流,就不会怀疑艺术的“美”不能离开自然和生活的“真”,不能不讲求人类道德中最基本的“善”。换句话说,科学、道德、艺术在“真善美”方面不但是相通的,而且是相互蕴涵的。

哲学也是如此。哲学在高度抽象的“形而上”至上追求中,所达到的是根源于人类生活真实基础上又超越于生活真实的“理论真实”,创造的是与艺术美迥然不同的哲学抽象美。

不要一说到抽象,就认为它非常可怕,就认为它存在这样那样的问题。抽象有两种:一种是空洞的抽象,例如黑格尔和列宁批评康德关于“自在之物”的抽象;^①另一种是科学的抽象,它是使人的认识成为真理的必由之路。列宁说:“一切科学的(正确的、郑重的、不是荒唐的)抽象,都更深刻、更正确、更完全地反映着自然。从生动的直观到抽象的思维,并从抽象的思维到实践,这就是认识真理,认识客观实在的辩证的途径。”^②哲学的抽象是一切学科中离现实生活最远的一种思维形式,其高度的概括性、无比的凝炼性和深刻的洞察性构成了比科学抽象更进一层的哲学抽象美。

哲学和其他一切思想形式一样,其研究的基础是人类的生活世界。离开人的存在和生活,哲学家探讨任何问题都没有意义。因此,哲学对人类的生活世界充满了关怀,哲学必须最密切地贴近人的现实生活,必须对人的现实生活作出哲学的思考 and 解释。

但是,哲学对人的现实生活的思考既不同于艺术,也不同于科学。在某种意义上,可以把哲学对人类生活的反映与别的思维形式的区别看成是抽象程度的区别。哲学是以最为抽象的形式反映世界和反思世界的。

例如,在对人的抽象上,艺术把人抽象为感性的人,科学把人当作理性的人,哲学则把人规定为自由的人。

① 列宁:《哲学笔记》,人民出版社1956年版,第88页。

② 同上书,第181页。