

总第二十九辑

明日教育论坛



教育的话题沉重而充满希望

我们从这里祈想明日——生命化的教育

Forum

orum

on

Education

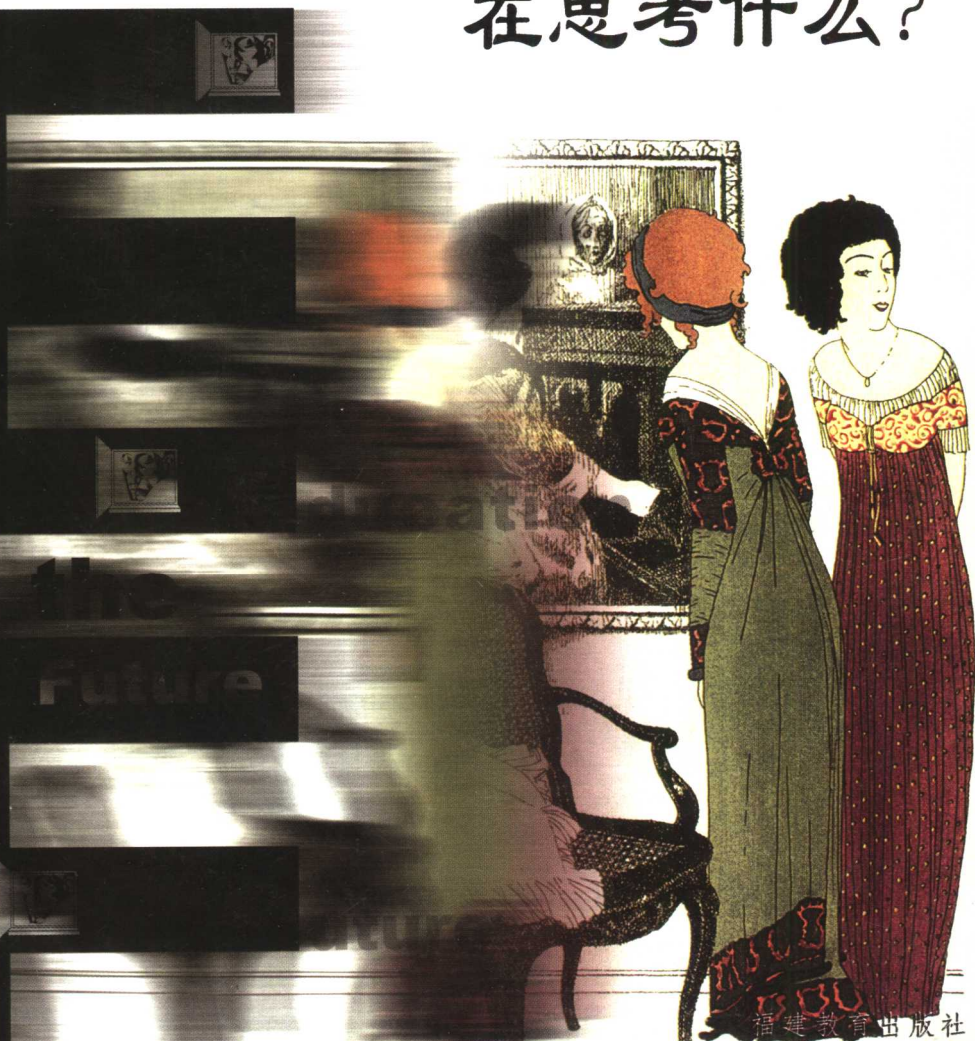
in the

书
名
题
签

顾
明
远



中国新生代教育学者 在思考什么？



福建教育出版社

李南[记者, 诗人]

《明日教育论坛》办得很好, 它们成了我的枕边书, 每晚睡前都要读两篇。每每碰上过去教育战线的同事们, 我都向他们推荐这本书。所选文章都富有深厚的人文关怀精神, 这是教育的根基所在。……你们在为中国的教育做一件有价值的事, 我向你们致敬!

耿占春[海南大学文学院]

收到了《明日教育论坛》, 许多文章使人受益匪浅, 教育和学习的转变, 特别是涉及乡村建设的乡村教育等话题的讨论, 太重要了。谢谢。

余小茅[遵义师范学院教育科学学者]

《论坛》在笔者心目中一直享有极高的威望, 只是苦于不知如何与你们联系上。今偶然从报上得知联系方式, 遂致此函, 一则给你们投稿(也不知道《论坛》用稿的趣味), 如果拙文有幸被刊用, 还请尽快告知; 二则是笔者想知道如何才能买到《论坛》? 还望告诉我。祝《论坛》越办越好!

王耀平(读者)

《论坛》是我所见到的有关教育书刊中最有锋芒最有冲击力的一种。她的真知灼见, 她对教育时弊的痛切批判及反思, 足以振聋发聩。我结识了一个知音, 一个有思想深度的长者。

雪潇(甘肃天水师范学院)

我个人从教多年, 也兼写作, 读到《论坛》, 觉得相见恨晚, 感谢《论坛》, 让我看到了一个美好的世界。几乎每篇文章都很耐读, 也都有其亮点, 思想性、趣味性、文学性以及实践的可操作性等等, 百花齐放, 显出《论坛》包容的、多元并存的理念。

图书在版编目(CIP)数据

中国新生代教育学者在思考什么? / 黄旭, 张文质主编. —福州: 福建教育出版社, 2005.12

(明日教育论坛)

ISBN 7-5334-4332-2

I. 中… II. ①黄…②张… III. 教育—研究—中国 IV. G52

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第155392号

ISBN 7-5334-4332-2



9 787533 443320 >

中国新生代教育学者在思考什么?

《明日教育论坛》编委会编

福建教育出版社出版发行(福州梦山路27号 邮编350001)

电话: 0591-83725592 83726971 传真: 83726980 网址: www.fep.com.cn

福州华彩印务有限公司印刷(福州新店南平路鼓楼工业小区 邮编350012)

890毫米X1240毫米 32开本 5印张 159千字

2005年12月第一版 2005年12月第一次印刷

ISBN 7-5334-4332-2/G · 3491

定价: 7.00元

如发现印装质量问题, 由承印厂负责调换

◎193种文献里的民国风景

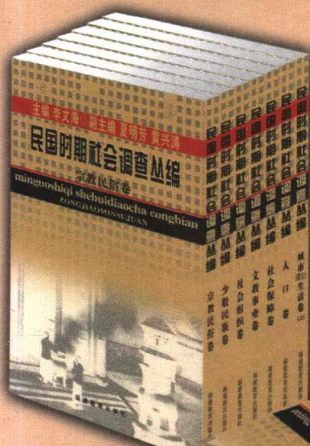
◎一批中国社会学研究的开拓者，以社会调查之科学方法，通过艰苦的田野调查，汇聚了大量的实测数据，展现了一个时代——民国时期的社会生存图景。

民国时期社会调查丛编

(十卷十二册) 2005年1月~5月出版

20世纪20-40年代，顾颉刚、李景汉等一批中国学者本着“欲改造现实的社会，宜先明现实社会中之事物之真相。而非用科学的方法以研究社会之各种事物，则现实社会之真相必无由而得”的科学精神，对当时的社会进行了多方面、多视角的细致调查，内容涉及婚姻家庭、人口、民俗宗教、文教事业、社会组织、社会保障、城市（劳工）生活、乡村社会、底边社会、少数民族等。大至全国或城镇，小至一乡一村，他们都进行了专项的实地调查，提供了详尽的数据及各类统计分析，真实地反映了当时的社会面貌，实为弥足珍贵的第一手资料。从一项一项的个案调查分析中，呈现出民国时期各阶层人物的生存状况、精神面貌、文化意识和社会问题等，为当今的社会学、历史学研究提供了可贵的参照系。更难能可贵的是，他们在分析当时社会现状的基础上，提出改造民俗、改造社会的一己之见，这些理论、观点对现实社会仍有重要的参考价值。

本丛书可供大型社会研究机构、社会学家、历史学家使用。



主 编：李文海
副主编：夏明方
黄兴涛

- ★社会保障卷16开 78.00元
- ★文教事业卷16开 128.00元
- ★宗教民俗卷16开 96.00元
- ★人口卷16开 82.00元
- ★底边社会卷（上下册）
16开 145.00元
- ★城市（劳工）生活卷（上下册）
16开 225.00元
- ★婚姻家庭卷16开 90.00元
- ★少数民族卷16开 105.00元
- ★社会组织卷16开 98.00元
- ★乡村社会卷 16开 105.00元

福建教育出版社出版

社址：福州市鼓楼区梦山路27号

电话：0591-83786690

传真：0591-83726980

邮编：350001

网址：<http://www.fep.com.cn>

福建教育图书公司总经销

地址：福州五一北路1号天马大厦10层

业务电话：0591-87115071 87115072 87115073

业务传真：0591-83351271

邮编：350001

OLD CHINA THROUGH G.E. MORRISON'S EYES

MORRISON OF PEKING
CATASTROPHE AT THE TURN OF
THE CENTURY
EYEWITNESS OF THE REFORMATION

一部看得见的历史

Visible History

精彩展现近代中国政治风云
A Vivid Display of the Political
Scenario of Old China

本书为大型图片集，共收有500多幅从未公诸于世的清末民初老照片，选自澳大利亚新南威尔士州立图书馆的莫理循档案。

莫理循，澳大利亚人，曾任《泰晤士报》驻华首席记者，中华民国总统政治顾问。他居住北京达20余年，亲历了近代中国一系列重大历史事件。他的大量报道、通讯与日记成为研究这一段中国历史的重要素材。他身后留下的图片资料约3000余幅。本画册含庚子事变纪实、20世纪初中国近代化变迁、清末民初民情风俗、莫理循与中国仆人的友谊、莫理循与清末民初在华洋人等专题内容。此书为历史工作者与爱好者提供了历史文献的文字所不能提供的直观图像资料。

《北京的莫理循》

《世纪之交的战乱》

《目击变革》



莫理循眼里的近代中国

入学琐忆

■沈迪华

在自家厅堂办私塾

我于民国前五年五岁时在老家巴东入学，因为年纪小，不为老师注意，读了两年，还认识不了几个字，只会跟着比我大的姐姐们念，“天地泰、日月光、圣天子、图自强、为我办学堂”，未几，女小即停办。

民国元年，六叔见我们一些女孩失学在家，就请了老师在自家的厅堂办起私塾来。课程有国文、算学、习字、珠算。张老师特地自上海商务印书馆买来一只大算盘挂在黑板上教我们。

算学这门课用的是“直方斋”的课本，一开始就教乘法，弄得我如腾云驾雾，莫名所以。

张老师不时讲给我们听一些新妇女知识，我高兴得做起文章来。我用“好”字作比喻，说“好”是“女”在左，“子”在右，正合“左大、右小”，古人造字的本意，拿给老师看。老师未加批评，后来我自悟根本将“好”字搞反了面嘛，这也算读书中的趣事。

继我家办私塾以后，地方上又再度筹创“县立女子两等小学校”（两等指的是初小一初二两个班级，相当今日的小学一二三年级），我于民国三年春，正式入女小高小一年级读书。

高小一年级国文课本第一面印着“国体有二，曰君主，曰民主；政体有二：曰专制，曰立宪”，对于老师的讲解，我们都不太明白。上作文课时，老师说作文开头必须用“且夫”两个字，我好生纳闷，大家都这样开头，岂不千篇一律。

暑期开学，校名取消“两等”，改为“巴东县立女子小学校”，增聘了老师，学科也增加了音乐、图画、编织、体操。新来的老师都受过新式教育，熟悉国内外情势。讲课生动，我们都喜欢听。

这年第一次世界大战爆发，日本趁火打劫，侵占我国青岛等地，老师将

日本强盗的狰狞面孔形容得可恨又可怕，我激动得哭了。

民国四年春季，学校又来一位女老师，姓邱名芴泽，毕业于湖北省立蚕业学校，因此我们又加了养蚕课。老师阵容整齐，学校生气蓬勃。

民国五年，我快读完高小三年，地方上出现乱象，驻了好些军队，我们草草毕业。第二年地方越来越乱，炮火连天，打起内战来了。谁打谁？谁有理？谁来评？都不知道。我只记得黎天才、柏文蔚、唐新川一些赫赫大名。

湖北省立女师的求学生涯

我做梦也未想到过升中学，那是家乡变成了小军阀的小战场，逼得人们走投无路时的意外收获。我因逃兵灾投奔我已结婚住在汉口的姐姐，得她的鼓励，考入湖北省立女子师范学校。发榜时榜上第一名是杨子烈（后来与张国焘结婚），考试时她忽然发痧，经校长急救后勉强将试题做完，所以我对她印象很深。

女师创办于前清，是四年制，我们上面有丁班戊班。我们这一班是己班。外地学生如想外宿，必须由监护人从学校领取接送牌，接学生时要先交牌子才放人。

学生一律着黑裙，高年级裙腰系在上衣里面，低班裙腰系在衣外，裙腰上齐胸部，不知是哪里来的式样，高班梳麻花头，上面插一根银针，针头有小小一粒圆珠，低班梳长辮。校长很和气，夏天担心我们受热，常叫我们下课时将裙子脱掉，裙子里面是长裤或便裤。

课程有：修身、论语、作文、英文、算术、文字源流、编织等。教编织的老师后脑梳一对“巴巴”头，个子矮小，走路却很神气。她爱说“一尺花边要好几角钱，你们好好学啊”，每次她远远还没有走进教室，顽皮的同学就说“教我们赚钱的老师来了”。

学校不收膳宿费，一日三餐。早晨是小菜稀饭，伙食很好。吃饭时三班整队入饭堂，等学监进来，敬礼后才开动。

第二年，即民国七年，全国各地大、中学生因对国家外交不满，常起风潮。我们一些长期不出校门的学生，无从闻问。只看到两位学监头上的“东洋头”不见了。校长约略告诉我们：“不要忘记‘打日本’这三个字”。日本在我脑袋里原已结下深仇，这时这三个字更使我久久无法释怀。这次各地的学潮，即是下一年北京五四学生运动的前奏。

武汉中学的男女同校

民国八年，我堂兄七哥入北京政法大学，常为我寄些新出版的报刊。

……幸得乡兄赵师梅的帮助，进入设在武昌的“武汉私立中学”，这学校是董必武等开明人士筹办，我这一届初招女生，没有女生宿舍，学校为我们代租房屋，又请了一女工替我们做饭、打杂。当时生活便宜，食宿费用分摊，十分合算。

校长刘觉民先生，兼教公民，教务主任倪季端先生，兼教英文。其他老师多是北大、武高毕业，师资优良。惟历史老师上课爱东扯西拉，学期结束时课本没教完，就快马加鞭，一气跑到尽头。语文老师讲项羽本纪鸿门宴中最紧张的一段，范增几次示意项羽杀沛公，项羽都默然不动，不得已出帐对项庄说，“项羽心肠太软，你进帐去舞剑刺杀沛公”，及沛公逃逸、范增击破玉斗时又恨又怒的愤然而说“孺子不可与谋”时，又搔头又是一脸讪笑的不知如何描述当时的气氛，邻座的同学用指头在课桌上画了几个圈圈，低声说：“茶壶装汤圆”，意即有学问倒不出来，害得我几乎忍不住笑出声来。

民国十四年五月三十日，上海公共租界发生外国人枪杀华人事件，后因各校学生起而援助，将事端扩大，弄成上海全埠罢工罢市，是为五卅惨案，武汉学生也以游行响应。同时间又有反对政府盐斤加价游行，我们男女同学一齐整队出发参加，女生列队前，手上和男生一样，也拿着小旗子，到处宣传。

这年修业期满举行毕业典礼时，学校当局郑重宣布：今后不再招收女生。并不是说我们女生曾替学校带来麻烦，而是当时社会反对男子中学招收女生，还不能接受男女同校的做法，也就是男女受教育的机会还不平等。

倪主任鼓励我们班上的男生投考黄埔军校，他知道我已订婚，未婚夫在北京，便鼓励我到北京升学。但暑假回家不久，父亲遭土匪绑票，我和全县大多数男女一起避难宜昌，生活顿成问题，还谈什么升学呢，我的求学生涯就告终止。（本文有删节）

（本书转载使用的部分文章不能在收录前一一与作者取得联系，在此谨表歉意和感谢。请作者与本社联系，以便领取稿酬。）



明日教育论坛(总第29辑)

FORUM ON EDUCATION IN THE FUTURE

教育部北京师范大学基础教育课程研究中心

教育部福建师范大学基础教育课程研究中心

《教育在线》网站(www.eduol.com.cn)

福建教育出版社(www.fep.com.cn)

明日教育论坛·总第二十九辑

4

Forum on Education in the Future

一种关注

沈迪华 1 入学琐忆

视点聚焦·教育之声

话题：中国新生代教育学者在思考什么

许锡良 8 我正在思考的几个教育问题

刘良华 19 从“现象学”到“叙事研究”

张文质 29 教育是慢的艺术

刘铁芳 37 我的学术理路的一点反思

李政涛 38 教育学的“根”

肖川 42 自觉培植现代政治的理念

人与事

郑晓江 47 生之幸福与逝之安乐

——三次访学台湾

报道与争鸣

程洪莉 63 台湾教育改革及其争议

詹桂彬 69 教师心理健康状况报告

陈一鸣 73 大学与《大学》

余小茅 79 丰富的痛苦：教育学者阅读资源的泛滥与选择

图不快 85 知识分子与拜金主义

课程研究·解读

吴刚平 87 关注教学过程中动态生成的课程资源

孙彦君 92 析“狼”议“虎”，文章自有妙处

学人论坛

钱理群 孙绍振 96 中学语文教育改革对谈

吴统雄 104 解放者与被解放者

热点：汉语怎么了？

106 胡超超 任洪渊 侯虹斌

域外观察

夏瑾 120 “小师范”为何能出大人物

边缘随笔

朱必圣 123 幸福的理由

李皖 127 汤姆餐馆里的陌生人

鲁亢 130 坐在我旁边的女性……

品书与观碟

于萍 135 当个懒人

杜十八 140 我看见一匹灰色的马

特辑：与教育有关的“做一天”

陶林 145 齐喜春一天的在校生活

林长生 153 不算特别的一天

伊路诗抄

编后记



《明日教育论坛》编委会

名誉主任：顾明远 叶 澜 朱永新 黄汉生

副 主 任：余文森 康长运 黄 旭

编 委：王 永 田慧生 叶 澜 朱永新 朱永通

李镇西 肖 川 余文森 杨青楚 张家全

张文质 郑金洲 顾明远 康长运 黄汉生

黄 旭 焦晓骏 鲁 亢

主 编：黄 旭 张文质

《明日教育论坛》工作室

叶在贵 王广存 鲁 亢

题 签：顾明远

责任编辑：王广存

特约编辑：鲁 亢

美术编辑：赵 艺

人民教育国家办

评论员郭光东就“人民教育国家办”提出看法，义务教育中央拿大头，自有其道理。大兴教育的目的之一就是“国富”，综观日本、韩国、美国这三国创造的经济腾飞的历史奇迹，无一例外的是，中央政府大力普及义务教育，并在投入经费比重上占据大头，甚至绝大部分。目的之二，但却是最重要的目的，则是“民强”。受教育权被宪法列为一项基本人权，而保障基本人权的实现，则为国家的当然义务。无论中国义务教育支出将是845亿元/年还是210亿元/年，按照中国每年2万亿元的财政收入，其所占比例都并不多。而且，全球190多个国家中，有170多个国家已经实现免费义务教育，这其中还包括人均GDP只有中国1/3的老挝、柬埔寨、孟加拉国、尼泊尔等国。我国中央财政全包义务教育费用或者支付大头，已具备其可能性。

官本位与教授本位

北京大学经济学院夏业良教授指出，时下我们所说的“教授本位制”基本上还是一种期望和梦想，在强大的“官本位”传统压力下，“教授治校”的实现似乎还很遥远。但是我们必须怀有这样的梦想和期盼，否则我们就不会有真正的大学、大师和学术精神；我们必须持有这样的理想和信念，否则我们就不能堂而皇之地把自己归属为知识分子；我们必须坚持独立的人格和追求真理的自由空间，否则我们就会失去思想和目标，永远屈从于权力、利益和被赐予的廉价声名。

人类暴力的根源是遗传吗？

今天的科学家认为人类具有恢复关系、解决冲突的本能倾向，要想揭示人类暴力的根源可能首先要学会理解我们人类像许多其他动物一样是怎样依赖本能或直觉行为去制止暴力，而非只是紧紧盯住暴力本身。但正如人类具有攻击本能这不能成为人类发动战争的天然后盾一样，在逻辑上我们同样有理由认为：人类具有合作本能这也不能成为人类和平的天然后盾。在战与和之间究竟选择什么，与其依靠被动的到目前为止看来也不会更改的那一条条基因，还不如去依靠能主动改变我们宗教观念和民族立场的文化。

▲中国的发展让大家看到了学习和掌握中文的美好前景。

——新加坡总理李显龙

▲经由阅读而面对伟大,是一种秘密而费时的过程,也无法融入批评的时尚。现在它比任何时候都过时……

——美国文学教授哈罗德·布鲁姆

▲有资料指出,中小学课桌椅高矮不合适使学生脊柱侧弯和后凸的发病率上升11%,近视发病率上升8.5%。小学生每天6节课,1节课40分钟,每天将坐4个小时。中学生每天在校时间若10个小时,坐着的时间可达到8小时。如此长时间的坐姿,如果桌椅不适将对学生身体发育产生巨大影响。

——社会普遍反映学生坐得不爽影响健康和学习

▲我们是小学就开始读《论语》的,然后一直读到初中、高中和大学,仍旧读《论语》……等我到大三的时候,才开始了解它的价值观是什么。而北京的好朋友说他小时候从来不知道《论语》这种东西。但是他到了美国之后,三四十岁的时候,他第一次拿出《论语》来从头学起。他说他对读《论语》的反应呢,是醍醐灌顶,满身出了一身汗的感觉。

——台湾作家龙应台

▲我对知识分子有自己的理解。除了别人说的勇气良心之类外,我特别强调知识分子是一个把公共平台做大的事情。什么叫做大,就是发点不同的声音,有洞察力,能够看出别人看不出的问题。

——学者崔卫平对“知识分子”的理解

▲从当下网络上的中文论坛的情况看,所谓“我可以不同意你的观点,但我誓死捍卫你说话的权利”一说也是很可疑。

——网络有人批评当下中文论坛的虚伪现象

▲目前的大学,有一个办学思路,叫做“官产学研”,意思是在政府的主导下,产学研一体化。这种思路下,官、产、学、研成为了利益共同体。也正是这种思路,一名教授,很容易也跨越官场、产业、教育和学术,而且似乎每种角色,他都会拿捏得很准。也正是这种思路,教授头衔可以授予官场的领导,也能授予产业的老总,一点也没有过渡,还被认为是产学研结合的典范。而在真正的学术,真正的教育看来,这种跨越,这种多重角色,是对教育和学术的亵渎,结果是不伦不类。

——复旦学院首任院长熊思东

我正在思考的几个教育问题——

■许锡良

一、以学术与思想为业：中国教育研究应补的钙

我对自己发展的定位非常清楚，就是要做一个学术的研究者与问题的思考者。我做出这样的声明，不仅仅是因为法国思想家帕斯卡尔说过一句话：“人不过是会思想的芦苇”，而且主要是因为我已经选择了这一行，这一行就应该是我的生存方式与生存目的。

我曾经在已经公开发表过的一篇文章（《到哪里寻求“真信仰”与“真求知”？》，发表在《明日教育论坛》第24辑）里说过，吃了学术这碗饭，就不要指望以此为手段去与政客比权，与商业巨子比富，而要问一问自己为知识的海洋增添了什么，提出了什么有价值的问题。在这一点上我非常明确地要求自己要学会在“权力”与“金钱”上做到安分守己，不要指望会有什么奇迹出现。就像一旦做了牛，就要学会耕田一样，一旦选择了以学术思想为业就要学会在这个田地里耕作下去，在这里是没有什么可选择的余地的。所以我与人交往的原则从来就是在学术领域里寻找自己的知己，而不敢与人言官比富。对于那些假学术之名以求一官半职或者仅为捞些钱财的做法，我是不敢也无能为伍的。在这里，我不是想要标榜自己是什么正人君子，有多么不爱权力或者不爱金钱，相反，其实金钱与权力对于每个人都是有很大诱惑力的。问题是以学术为业的权力应该是以思想说话，以学术影响社会，如果有人因你的思想、学术的魅力而深受影响，人们心甘情愿花钱来听你的演讲或者来买你的书，因而不小心发了一些小财，也未尝不可，因为以学术与思想为业的人也要生活，而且要过一个有人的尊严的体面生活，但这些只是以思想、学术为业的副产品，而不应该是追求目标。一个真正的学者对金钱与权力的要求，应该以能够保证学术自由及独立思考为限，人只有在衣食无忧的情况下才可能去搞学术研究与独立思考问题。但是如果过于追求这些东西，则要

么因为“小鸟的翅膀系上了金块也就不能够再飞翔”（泰戈尔语），要么因为权利的争夺而消解了和平静思的那份心境。真正搞学术的人不需要那么多的奢侈品。“所以贺拉斯说过这样的话：即使许多人被剥夺了生活中的奢侈品，他们依然能够生活。苏格拉底看到四处都是待售的各种奢侈品，禁不住惊呼曰：我不想要的东西在世界上竟然如此之多。”（《叔本华论说文集》第9页，商务印书馆，1999年9月版）

以学术、思想为业的价值在于学术、思想的创新及其对社会的影响力，如果以金钱与权力作为学术的追求目标，则可以说从选择学术与思想的一开始就是选择了错误的行业。政府里的一个小科长有时就足以让最有影响力的教授难堪，而一个小学没有毕业的成功商人的财富也可以让最有学术成就的专家教授因自己的微薄家底而汗颜。但是一个有影响力的思想家的思想光辉却可以让所有高官甚至皇帝也毫无光彩。古往今来有过多少皇帝与商业巨子，而今又存在几何？美国总统人们能记忆的又有几个？但是孔子、苏格拉底至今而且仍然将要永久性地、广泛地影响世界。如果把自己赖以生存的根本价值抛弃了，那么这不仅是学术人的悲哀，也是一个社会、一个民族的悲哀。

中国教育研究的悲哀莫过于出现许多教育研究工作者纷纷以自己的研究为工具和手段去与政客比权以及与商业巨子比富。在讲一次课就赚几平方米住房的狂热的相互攀比的大学学术殿堂里，教育研究领域更没有能够幸免。在商业运作式的学术炒作气氛中，教育研究工作者们相互谈论的话题再也不是什么学术问题，而是一节课赚了几个平方米之类。对此有一位上海来的年轻的教育学教授曾经讲过他亲身经历过的一个故事。这个教授是被某高校邀请来广州讲学的。在从上海来广州的火车上，他认识了一个同铺的旅客，他们交谈之中当对方得知他是某知名大学的教授，来广州讲学时，说了一句非常不客气的话：“你们与妓女其实是一样的，区别只在于她们卖下面，你们卖上面”，这位年轻教授当时非常气愤，但是过后不得不承认这个话里还是有些道理的。有些商业化的教授就是如此，有时甚至不如，至少妓女不会为自己立贞节牌坊，她们很明确：卖身就是为了赚钱，没有什么“为人民服务”之类的溢美之辞为自己立牌坊。不像一些商业化了的教授，明明是为了自己的腰包，而且实际上也只是自己的腰包受了益处，却还要打出“为了民族复兴，为了学生发展”的招牌。现在社会上人们不是流行着这样的话吗？“现

在的教授像商人，而真正的商人反倒像教授”，只可惜像商人的教授在真正的商人们的巨大财富面前仍然不免强烈自卑，反倒是像教授的商人，人们已经习惯了将他们尊称为“儒商”。

中国的学术研究比较缺乏探讨的气氛，特别是缺乏平等探讨学术问题的传统。而教育研究在这里尤其突出。缺乏探讨特别是缺乏平等探讨的气氛已经说明了现在的教育研究没有多少真正的学术性、科学性与思想性，也缺乏真正投身教育学术研究的研究者。既然教育研究只是谋取权力与利益的工具，那么学术之争实质上往往只是权力与利益之争的化身。那么，有些教育研究者在政治权贵面前争相邀宠，在商业利益面前趋之若鹜也就是完全在情理之中的事。借用政治权力与商业利益夺取话语霸权就是最为重要的，而平等探讨就是最为忌讳的了。

教育研究这样容易就被金钱与权力侵蚀，实在是教育研究里太缺乏科学的因素了。缺乏科学的内在逻辑，正好是非学术因素入侵的良好机会。而教育研究中却在流行着一种瘟疫式的反科学风气。因为科学本质上是反权威的，它不相信任何话语霸权，只相信逻辑、事实与理性的判断。这样看来教育研究中反科学的目的也就非常清楚了。真正的科学研究是能够给人以思维的乐趣与研究的快乐的，同时也不会有什么真正的权威，更不会产生话语霸权，话语霸权其实并不等于权威，一系列美丽耀眼的光环也不是真正的权威，著作数量也不是权威，年龄资历更不是权威的依据，真正的权威是从科学研究成果中出来的，并且只是暂时的权威。真正的学术权威的产生与西方的拳击比赛中拳王的产生相似，拳王所获得的金腰带只是暂时的，下次比赛很可能会有新的拳王，学术权威也是这样必须随时接受新的挑战，而且规则必须是公开透明的。拳王要以拳头的实力说话，学术权威要以科学理性服人。学术权威是必要的，但是“权威只是学术发展过程中必要的恶而已”（殷海光语）。那种动辄说什么科学话语霸权的人其实并没有科学的常识，严格说来科学只相信理性、逻辑推理与事实及实验，有时也有假设，但是提出这个假设的人自己也要经常对这个假设小心地求证着，一有更有价值的学说或者结论就随时准备面对新的根据，不会固执己见，更不会借以金钱的利诱甚至政治的高压强迫别人都来服从。一切霸权其实都是反科学的，科学是最朴实的东西，她不需要太多的外在的头衔及美丽的包装。只有那些反科学的、以学术

为手段谋取金钱与权力的人才把自己的虚假理论包装得异常华丽，生怕人家不去注意它。其实在科学真理面前，人们从来不论对方是什么身份的人，也不论此言此语是否出自权威，在科学探讨面前，人们只是针对学术问题来问一个是非与真假。

近年来有些教育研究者不喜欢谈科学理性与经验逻辑，甚至出现反科学理性与经验逻辑的趋向，而把教育研究转变为纯粹的对故事的叙事上，这就是为了树立话语霸权的需要，也是为了利益的需要。因为很显然，科学理性与经验逻辑的本质是反权威的，用这种方式思维的人就不会因为这个话是某权威说过的就相信、就崇拜，也不会因为说这个话的人地位较低就否弃。凡学会用科学理性与经验逻辑说话与思考的人从来不会崇拜什么权威，也不会激烈反对权威以便在适当的时候取而代之，真正有科学理性的人对权威只会漠视，他们只有一个标准，就是这个说法是不是符合逻辑的，是不是符合历史与现实常识的，一句话就是：这个说法是真的吗？能不能经得住逻辑的检验与实验的质问？而不管这个话是谁说过的，在没有真正弄清一个道理之前，有着科学理性的人是不会去轻易相信一个理论或者一个结论的。他们也不怕别人来提出与自己相反的意见，因为本来就是为真理而来的，在这方面有根据的不同的意见不仅不会使他失去什么，反而有利于对真理的逼近，所以对于真正有志于学术兴趣的人来说，对有根据的不同意见的态度从来是热烈欢迎的，只有带着强烈利益目的来研究的人，才害怕别人提出相反的有根据的意见，因为这样他们得到的只可能是逼近真理，但失去的却是实实在在的利益。

如果相信科学理性与经验逻辑的人多了，那么权力与利益又如何假借学术之名得以实现？科学理性不需要权威，只需要遵守共同的科学准则。反之对权力与利益追求的所谓的科学研究则需要权威的，他们需要树立这样或者那样的权威来为自己的利益保驾护航。他们不是在学术上以科学理性与逻辑经验树立权威，而是靠博士、教授、会长、院士及所谓权威杂志的头衔来为自己扬名，他们压制一切批评，只听得进对自己的歌功颂德之作，对他们文章的利用只能是这样的句式：正如某某教授所言；而不是：我以为某某教授的观点是值得商榷的。他们为了巩固自己的学霸地位，不惜攀龙附凤，依靠政治势力甚至流氓手段打击异己。他们利用师生关系，搜罗一批亲信弟子，

党同伐异，牢牢掌握着学术话语霸权，并且常常自诩已经站立到了学术的巅峰。一些伪研究者或者伪权威们最痛恨那些习惯用科学理性去怀疑和用逻辑经验来检验的人，同时也最讨厌那些喜欢作学术之争的人，他们喜欢只说自己的话，每个人似乎都是独立的创建。每个人都有自己的一块自留地，决不允许别人来光顾。其实学术就是在争论的过程中体现真理之光的。

学术之争就是要用科学理性与逻辑经验说话，除此之外没有任何值得一说的事。一个真正的研究者是让人读了你的文章而知道这个人，而不是因为拥有一大堆美丽的头衔而让人知道。判断一个人的学术成就除了拿出他的文章来研究或者与他平等探讨外，不需要任何其他的东西作为依据。一个人如果经常靠了媒体与会议而有知名度，用王选的话来说，这样的人的学术研究生命也就基本上结束了。

一个专业的权威杂志每发表一篇论文其实都应该是对某个学术问题深化或者增加了一些新东西。但是许多教育研究工作者们已经浮躁得没有几个人会认真读一读那些发表在权威杂志上的论文了。因为判断论文质量的方法已经不是专家式的认真阅读，而是看发表在什么杂志上，也就是说同样的萝卜要种对地方才有价值，这是一个只看人们穿着的衣服而不看见人的真正价值的时代。一些教育杂志开始声言只发博士、教授的论文，符号在这里成了最神圣的。这使我想起一句流传很远的俗语：“猴子穿上龙袍就成了皇帝。”于是权威杂志成了名利场。人们常常为教育研究缺乏讨论的气氛而遗憾，其实这只是因为教育研究的科学成分还太少，而不是科学贻害了教育研究，而且教育研究缺乏的还是科学的常识。我最感到痛惜的是，人们很少关注到，在西方实际上科学、民主、自由、法治、人性化及人权其实是一个根上生长出来的东西。自然科学中的方法、精神、态度在社会中的运用其实就是民主、自由、人权、法治的理念。把教育中出现的非人性的、非民主的东西归罪于科学，实在是因为我们对科学的了解还太少，而不是太多。一些教育研究者热衷于搞与国际接轨，有意无意之中把西方的后现代理念照搬到中国来了，并且与中国的前现代、前科学的东西貌合神离地拼凑在一起，以为这就是在与国际接轨，并且与时俱进，却没有想到在西方即使是后现代里也有着现代科学理性的厚实基础，他们的后现代其实还是续接在现代的基础上的，而不是像我们是续接在前现代的传统农业文化上。在中国目前这样做，就如同

把一个牛头强安在驴身上一样别扭，因为中国还远远没有实现科学理性的启蒙教育。

一些人说你所说的都只不过是一些西方人几百年前的常识，没有做到与时俱进。其实时间并不代表先进还是落后，科学自有它自己的路径，缺少了一个环节就必须去补这个环节。过去那种一飞冲天的豪气，以为可以跨越西方的路线，找到了更为优越便捷的道路，多少年后却发现自己不过仍然在原地打转甚至倒退到几百年前的野蛮里去了。面对我们并不熟悉的科学，我们还是要谦虚些再谦虚些。拿中国对于西方世界的了解来说其实还缺乏常识。所以如果在教育研究领域我没有什么创见，也不觉得有什么遗憾，毕竟真在研究中有创见的人是极其稀少的，人类的文化创见者毕竟是少，更多的是传播者而已。一个真诚的传播者比一个虚假的创造者要有价值一百倍。在这一点上我更愿意做上海交通大学的晏才宏，这样的老师才是中国崛起的真正脊梁。我愿意去为中国的教育研究做一些科普工作，这一课是值得去认真补回来的。所以我读书偏爱反复读那些有几十年、几百年甚至几千年历史的西方论著，我不怕别人说我没有与时俱进，面对这些古老的理论，我只问一句自己：我真的懂了吗？

二、我国新课程改革：欲说还休的教育改革难题

对于教育改革，我们还是不要忘记了联合国教科文组织早在1996年向世界各国发布的一个报告《教育——财富蕴藏其中》（教育科学出版社，1996年12月版第14页）对于各种教育改革的警告：“要采用长远的战略和方法来设计教育改革。”报告中说：“过多的连续不断的改革势必扼杀改革，因为这样做不能给现有制度留有吸收新思想和使所有有关方面都能参与改革过程的必要时间。此外，正如过去的失败所表明的，许多改革者采用的是一种过于激进的或过于理论化的方法，他们无视从经验中吸取有益的东西，或否定过去的成绩。因此，教师、家长和学生都受到干扰，不大愿意接受和进行改革。”报告中还说：“自上而下或从外部强制推行教育改革的种种尝试显然都失败了。”这些话应该看做是我们正在进行着的教育改革的一个警世恒言。

对于正在实施着的我国新课程改革，我有几个基本的判断：第一，这是一个学习西方课程，特别是以美国课程为代表的教育改革行动，这是必需的。