

◇道夫 著

读红随笔

《红楼梦》与颐和园及其他

随笔

北京图书馆出版社

◇道夫 著

随笔

读红随笔

《红楼梦》与颐和园及其他

北京图书馆出版社

图书在版编目(CIP)数据

读红随笔:《红楼梦》与颐和园及其他/道夫著. —北京:北京图书馆出版社,2006. 5

ISBN 7-5013-3135-9

I. 读… II. 道… III. 《红楼梦》研究 IV. I207.411

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 048031 号

书名 读红随笔——《红楼梦》与颐和园及其他

著者 道夫 著

出版 北京图书馆出版社 (100034 北京西城区文津街 7 号)

发行 010-66139745 66175620 66126153

66174391(传真) 66126156(门市部)

E-mail cbs@nlc.gov.cn(投稿) btsfxb@nlc.gov.cn(邮购)

Website www.nlcpress.com

经销 新华书店

印刷 北京华正印刷有限公司

开本 880×1230 毫米 1/32

印张 5

版次 2006 年 5 月第 1 版 2006 年 5 月第 1 次印刷

印数 1-3000 册

书号 ISBN 7-5013-3135-9/I·197

定价 12.00 元

目 录

引言	(001)
----------	-------

上 编

第一节

且看石上是何故事——来自青芝岫的启发	(005)
--------------------------	-------

第二节

芳园筑向帝城西——万寿山昆明湖为证	(013)
-------------------------	-------

第三节

凤姐点戏,脂砚执笔——脂砚斋惹出的话题	(030)
---------------------------	-------

第四节

至脂砚斋甲戌抄阅再评——曹雪芹著书始于 1754 年 ...	(044)
--------------------------------	-------

第五节

谁解其中味——《红楼梦》读法中的合并同类项	(053)
-----------------------------	-------

下 编

第六节

青埂峰一别十三年矣——试解曹雪芹出生的年月日 …… (069)

第七节

家住江南本姓秦——曹雪芹的少年生活 …… (075)

第八节

钗于奁内待时飞——曹雪芹的仕途经历 …… (087)

第九节

贾天祥正照风月鉴——曹雪芹功名愿望的破灭 …… (101)

第十节

得了玉的益似的——曹雪芹是清漪园的清客相公 …… (113)

结语 …… (131)

附录一 《关于江宁织造曹家档案史料》第 178 号文档 … (138)

附录二 本书引用的敦敏、敦诚、张宜泉三人诗作全文 … (138)

引言

话要从 1999 年仲夏一次游览颐和园说起。其间，蓦然想到了小说《红楼梦》，感觉书中大观园的风貌与颐和园颇有几分相像。都是“山水横拖千里外，楼台高起五云中”，都是“芳园筑向帝城西”。这几分相像究竟是确有原因，还是错觉？一时做不出确切判断，但又在脑海中挥之不去。我在 1966 年读过一遍一百二十回《红楼梦》，1988 年又翻看过前几回，印象还算清晰，特别是有关石头的来历记忆犹新。我驻足在青芝岫前思忖许久，浮出一串遐想：它不也是来自女娲炼石补天的地方吗？它不也是本无实在好处，镌上文字后就成了奇物？它此时不就陈放在名副其实的花柳繁华地吗？带着诸多疑问，我决意收集相关资料，同时把《脂砚斋重评石头记》再认真阅读一遍，最低目标是力求解除这个疑问。几年过去了，终于有所获得，似乎有超乎预想的收获，于是，萌发出公布结果的念头，便产生了这本小书。

关于颐和园的资料主要是清乾隆间官修的《日下旧闻考》，和当代人周维权先生所著《中国古典园林史话》，间或参考《北平旅行指南》。《红楼梦》一书用的是齐鲁书社的脂砚斋评批本、作家出版社《脂砚斋重评石头记甲戌校本》。这两个本子在校订整理中

都略有微瑕：一个是人为制造了甲戌本与庚辰本嫁接的新本，一个是改动原文有些随意。但使用起来要比影印本方便一些，涉及到关键之处，仍以影印手抄本为准。至于曹雪芹家世、身世，则据早先出版的档案史料和有关诗文。

这里要特别说明的是，本书吸收了《红楼梦》研究者的部分成果，是踩在前人肩膀上摘取的果实。这包括：

一、曹雪芹是《红楼梦》的作者，享有该书完全的著作权，绝非是改编他人旧作。近些年不时有人对著书人提出质疑，但不见哪位拿出一件像样的证据，简直像卜金钱卦，反正面几率各占一半。这部书到底是谁创作的，只有作者本人最能说明白，外人怎么说都是间接证据，不具有充分的证明力，惟作者的话是实证。综合考察《红楼梦》的结果，发现它恰恰就是曹雪芹本人的自叙传，只不过写法特殊罢了，这回也算了清一件悬案。从而对早期考证学者表示敬意的同时，兼做对用占卦方式立说者的反驳。

二、现行百二十回本的后四十回是另外人续作，不符合作者本意，故本文不涉及续作文字。

三、曹雪芹是曹颀遗腹子，生于1715年。目前对此还争议较大，本文会通过解读《红楼梦》，为1715年说再补充若干证据，为使此说最终被普遍认可添一份绵薄之力。

四、脂砚斋或脂砚先生均出自虚构，评批文字的作者也是曹雪芹本人。这是目前争议很大的话题，似乎永远难有共识。本文会频繁使用“脂批”作为论据，很想弄清“证人”的身份，仅此而已，不是要加入到论辩行列当中。尽管未得到有力的旁证支持，我仍然接受“脂批”出自曹雪芹之说，因为从多个角度思考后，认为此说合乎情理，这就很难得了，因而我信。此外，脂砚的“证言”是用浅近文言写成的，与今天通用语体存在一定距离，理解就成为利用的前置条件。为避免理解上可能出现的差异，我不怕暴露浅薄，对认为重要的脂批，一律翻成口语，以便于与人沟通。

五、还有众多不知姓名的相关档案、诗文发掘整理者，没有

他们的工作成果，从恪守研究原则的角度说，本书难免会沦为没用的废纸。

当然，本书中心话题是颐和园与《红楼梦》的关系，确切地说是二百五十年前清漪园与曹雪芹及其著作的关系。只是清漪园早已不存在了，不得已才将复建后的颐和园李树代桃僵。平心而论，现在的颐和园比当初的清漪园要逊色一些，这从文献中能感受得到。但万寿山昆明湖的山形水系依旧，园林建筑也大体恢复了清漪园旧貌，我们借助它仍能部分满足对《红楼梦》探索的需要。这便是本书既选用颐和园照片，又取了一个颇类风马牛的副标题的原因。

二百多年来，人们对《红楼梦》的解读可谓众说纷纭，异彩纷呈，甚至给人一种感觉，有的人打着解谜、揭秘的旗号，又自觉不自觉地制造出新的悬疑。本文无意介入任何纷争，但为了循序渐进地探讨下去，有必要对一些最为基础的问题做出质对。如，曹雪芹一生的雪泥鸿爪大致怎样？《红楼梦》是何时开始动笔创作的？它里面有哪些不易被人发觉的机杼，脂砚斋究竟何许人也，著书的黄叶村又坐落何方？等等。此外，还会对一些从来未被研究者关注的问题，以求求证。因而，文章可能写得很琐碎，非此又不能完整地解答与颐和园相关的命题。看来只能顺其自然了。

《红楼梦》本来就不易读懂，尤其难于会通。我设想如果能把小说与史料的结合，扩展为小说、史料和历史遗存的相互印证，或许能找到一把打开固锁的钥匙。也许要打开《红楼梦》这把固锁光有一把钥匙还不够，不过眼下似乎连一把都没有。因此，这件历史遗存便显得格外珍贵，它就是地处北京西郊的颐和园。

颐和园的前身清漪园早在 1750 年就已初具规模，1754 年大体完成了总体构建。此时的曹雪芹正值中年，也“恰巧”家住北京西郊，正在酝酿或开始写作《红楼梦》。就当作巧合看待吧，把这两件发生在同一时间、同一地域的、同样属于文化大事件的现象，进行综合考查，也许并不算牵强。如果再把考查范围适当扩大，把现存档案史料及敦诚、敦敏、张宜泉三人相关诗作也纳入

思考，讨论起来非但不会捕风捉影，不会故弄玄虚，反而言之凿凿，揆情度理。至少没有背离说话要有根据的研究原则。

这也是从开始动笔时就告诫自己的：不要搞戏说，虽然这类作品可能有些市场，你也实在没有必要凑这个热闹；不可以轻易怀疑原文或脂批一个字，这是从程乙本以来惹出麻烦最多的行为。这样即使你错了，别人也很容易发现，不会随你一同陷入懵懂混沌。更不要脱离证据去求新求奇，那样做对《红楼梦》研究不仅无益，反而是添乱，增加读者负担。

证据加上极有限度的推测，或严格遵从逻辑法则的演绎，作为基本研究方法将贯穿工作始终。本书一部分话题看似很新，因而就更加不敢越过证据的雷池一步。

面对《红楼梦》这部大书，我总是不断问自己，你是否读懂它了？这里必须如实告诉读者，直至定稿，也不敢说全读懂了。尽管我自认为找到了读懂它的方法，但也涵盖不了全书的各个方面，全面解读尚需时日。稍稍让人宽慰的是，这本小书也许对初次阅读《红楼梦》的读者有所启发，不再把它当成迷宫，也或许能从曹雪芹成长发展的历程中，找到一些启示和借鉴；如果再使用与我类似的方法前行，也许还能更为确切地把握原著精神。

本书就是把发现和论证这一结果的过程记录下来，奉献给对《红楼梦》有兴趣的人。

上 编

第一节

且看石上是何故事——来自青芝岫的启发

颐和园乐寿堂前的庭院中，有一块由大型山石构成的屏障，当年乾隆皇帝为它赐名：青芝岫。在我看来，它以及它所处的颐和园对理解《红楼梦》具有不可忽视的作用。先简要重复一节《红楼梦》的文字，以便于探讨：

原来女娲炼石补天之时，于大荒山无稽崖炼成高经十二丈，方经二十四丈顽石三万六千五百零一块，用去三万六千五百块，未用的一块被弃置在此山青埂峰下。此石经过锻炼，灵性已通，对自己不堪入选无限哀怨。一日，有一僧一道在峰下高谈快论，引发了石头的凡心，也想尝试人间的荣耀繁华。二仙笑道：“那红尘中确有些乐事，但不能持久，不如不去的好。”石头苦求再四，那僧便大展幻术，把石头变成美玉，托于掌上道：“形体到也是个宝物了，（脂批：自愧之语。）还只没有实在的好处，（脂批：妙极，今之金玉其外败

絮其中者，见此大不欢喜。）须得再镌上数字，使人一见便知是奇物方妙。（脂批：世上原宜假不宜真也。谚云：一日卖了三千假，三日卖不出一个真。信哉。）然后好携你到那昌明隆盛之邦，（脂批：伏长安大都。）诗礼簪缨之族，（脂批：伏荣国府。）花柳繁华地，（脂批：伏大观园。）温柔富贵乡（脂批：伏紫芸轩。）去安身立业。”说着袖了这石飘然而去。几世几劫以后，有个空空道人从这大荒山无稽崖青埂峰下经过，见一大石上字迹分明，编述历历……

探讨就由此开始。

我们暂时洗去石头上的魔幻色彩，进入视线就是：一、它出自女娲炼石补天的地方，曾被女娲遗弃。二、它呈十二丈乘二十四丈的形状。三、它上边字迹分明，编述历历。四、被携到花柳繁华之处，落脚在大观园里的紫芸轩。

再看看青芝岫的来历。

《日下旧闻考》第八十四卷记载如下：

乐寿堂前有大石如屏，恭镌御题“青芝岫”三字，东曰“玉英”，西曰“莲秀”。门楣上刊御题“乐寿堂诗”，前轩御题额曰：“水木自亲。”

乾隆十六年（1751）御制青芝岫诗，有序：

米万钟《大石记》云：房山有石，长三丈，广七尺，色青而润，欲致之勺园，仅达良乡，工力竭而止。今其石仍在，命移置万寿山之乐寿堂，名之曰：青芝岫。而系以诗：

我闻莫厘飘渺，乃在洞庭中。

湖山秀气之所钟，爰生奇石窍玲珑。

石宜实也而函虚，此理诚难穷。

谁云南北物性殊燥湿，此亦有之殆或过之无不及。

君不见房山巨石磊岌发，万钟勺园初筑葺，
旁搜皱瘦森笏立，缢幽得此苦艰涩。
致之中止卧道旁，覆以葭屋繚以墙。
年深屋颓墙亦废，至今窍中生树拱把强。
天地无弃物，而况山骨良？居然屏我乐寿堂。
青芝之岫含云苍，崔嵬刻削袞直方。
应在因提疏论以前辟元黄，无斧凿痕剖吴刚。
雨留飞瀑月留光，锡名题什翰墨香。
老米皇山之石穴九九，未闻一一穴中金幢玉节纷萦绕。
友石不能致而此致之，力有不同事有偶。
知者乐兮仁者寿，皇山洞庭夫何有？

下面是这首诗的大意：

听说不可言状的隐约气象，要数洞庭湖景色。
那里灵气笼罩下的湖与山，孕育出玲珑百态的奇石。
石质须坚实还要有孔洞，这是最不可思议的造化功力。
谁说南方湿润，北方干燥，出产有差异，这块石头却出现了
截然相反的情形。

你没见房山巨石形若山丘伟岸形状。
那时米万钟的勺园刚建成，
苦寻奇石四方奔走，搬运奇石尤其艰难。
力不能支中途停止，仍然加以保护圈围墙。
百十年来围墙已颓败，石洞中长出树木有两手合围粗。
天地间原本没有无用物，何况山中奇石自当有用场。
正好成为我乐寿堂前一座屏障。
宛如青色灵芝矗立云间，鬼斧神工留下的方直形象，
一定是始自远古天地初成时候，吴刚的斧子才会不留凿痕，
把月光雨滴都刻在石上。
因此，我要为它取名题写诗文。

米万钟呵，你的太行山石有孔洞八十一，你却没能听到从里面传来的悦耳音乐声。

酷爱奇石的人不能得到的，我得到了，力量不同的人，干同一件事结果就是这样。

学识使人快乐，爱心使人健康；既然如此，还区分石头来自太行山或洞庭湖有什么用？

这是乾隆笔下青芝岫的来历，请注意他说的“皇山之石”、“皇山洞庭”，表明也是把这块石头看成是来自女娲补天的地方。

《路史》罗苹注中说：“太行一曰皇母山，亦曰女娲山。崔伯易云：‘一曰皇母，云女娲于此炼石补天。’”

房山古代又称大房山，或防山，是太行山的一脉。乾隆在1753年作过的另一篇诗文《帝都篇》，称北京“右拥太行左沧海”，所指即此。把这里出产的石头叫皇山之石，是对皇母山之石的简称。太行山又叫女娲山，神话中的女娲曾在此炼石，《红楼梦》中的石头（以下简称“石头”）则明确表示出于此地。请再看，大荒山与皇山、大房山在读音上多么相近，青埂峰和青芝岫至少都是同一颜色。据此，我判断《红楼梦》的石头与青芝岫之间存在某种联系。

青芝岫长三丈，广七尺；现代人测量后说它高四米，宽二米，长八米。石头则是高经十二丈，方经二十四丈。我们简单计算一下：四乘八，十二乘二十四，答案很明显，二者体积不同，但形态则完全一致。石头不过是按同一比例放大的青芝岫。

石头上字迹分明，编述历历。再看青芝岫，它的正面左上方刻有御题“青芝岫”三字，侧面刻御题“玉英”二字，另一侧同样位置刻“莲秀”二字；它的正面、背面都有数十行小字，可惜已经漫漶难辨了。据1935年出版的《北平旅行指南》介绍，这些文字是乾隆御制诗和臣僚钱陈群的应制之作。乾隆的御制诗上面已经全文引述过，从中可以看到青芝岫的产地、形态、颜色，以及曾经被明代人米万钟弃置，以至“至今窍中生树拱把强”，后又为乾隆重新



青芝岫正面 (毛金陵摄影)

原来女娲氏炼石补天之时，于大荒山无稽崖炼成高经十二丈，方经二十四丈顽石三万六千五百零一块，用去三万六千五百块，未用的一块被弃置在此山青埂峰下……

——《红楼梦》第一回



青芝岫背面的文字（道夫摄影）

……须得再镌上数字，使人一见便知是奇物方妙。
然后好携你到那昌明隆盛之邦，诗礼簪缨之族，花柳繁
华地，温柔富贵乡去安身立业。

——《红楼梦》第一回

起运的曲折经过。说它字迹分明、编述历历也是再恰当不过的。稍有不同的是，青芝岫是被前代人米万钟所弃；而石头则是远古的女媧所弃。但二者都曾是弃之物，却没有本质上的区别。

石头被仙人携入花柳繁华地——大观园，青芝岫被乾隆皇帝通过人力搬运到清漪园，如果我说二百五十年前的清漪园，就是天下最为花柳繁华的地方，恐怕没有人说这不是恰如其分。

石头，也就是贾宝玉的代称，他的书房叫“绛云轩”，我很怀疑就是第一回脂批里说的“紫芸轩”，甲辰本作“紫芝轩”的地方。轩名的差异，我们可以慢慢琢磨，但有一点很肯定：石头即贾宝玉，贾宝玉有书房某某轩。蹊跷的是陈放青芝岫的院落，当年也是乾隆的书房——乐寿堂所在地。我们暂时不勉强做什么结论，只说石头、青芝岫的落脚处，都与书房相关，该是不争的事实。尤其是甲辰本上的“紫芝轩”，几乎到了不能再掩饰的边缘。就差把“紫”变为“青”一个字了，如果不是当时没有人既能接近青芝岫，又能看到《红楼梦》文稿的话，恐怕曹雪芹的麻烦可就大了。

青芝岫还有一个很不吉利的别名：败家石。这个别名在官修的史志中没有记载，但民间却广为流传。甚至到了你说青芝岫，许多人不知何物，一提败家石则能娓娓道出其来历的地步。据说，乾隆皇帝把它运至颐和园时，乐寿堂工程已经告竣，不得不拆除围墙才能就位。乾隆的母亲对此大为不满，说当年米万钟因它败家，我们不是在步他后尘吗？这是个不祥之物。仔细想想，这个传说不像是无稽之谈，很可能早就有人从园中传入民间，又经世代口耳相传到了今天。这个传说很早就有人整理过，出现在正式出版物上的不下数十种，连颐和园介绍青芝岫的牌板上也有同样内容。

这又与《红楼梦》有什么关系呢？我想《红楼梦》讲的就是“家富人宁，终有个家亡人散各奔腾”的故事，换言之不就是败家历程吗？小说里、脂批里三番五次说末世到了，形成末世的原因之一，首先要数奢靡。把一块重达二十多吨“无奇贵之处”的大石头，从几十公里外不惜人力财力地运来，当时无疑就是奢靡之

举。

最后说一下把青芝岫运进清漪园，和乾隆作御制诗的时间，都发生在 1751 年，早于 1754 年的“至甲戌脂砚斋抄阅再评”。

从刚才逐项对比中，我得到的印象是石头有描摹青芝岫的嫌疑，尽管被曹雪芹涂抹过浓重的魔幻色彩，仍旧像照猫画虎。青芝岫的败家石别号所承载的内涵，与《红楼梦》也是相通的。从“程甲本”插图里出现石头的图形以来，二百多年里人们按照各自理解，描摹出众多形态各异的石头图像，有的还指认某地的某石就是书中石头的原型，不过，目前还没有一幅图片、一块石头具备小说刻画出的特点。青芝岫则不能不说是一个例外。任何文字表述与直接观察肯定都会发生一些差异，但石头囊括了青芝岫所有特征，就把差异幅度降到了低点。曹雪芹有意突出他的石头是假，还借脂批洋洋得意地标榜“一日卖了三千假，三日卖不出一个真”，这个不算高明的障眼法，反倒引起我以假求真的兴趣。当有幸直面青芝岫时，也许就是一次得来全不费工夫的机会，有谁不想借此对《红楼梦》做一番去伪存真的探讨呢？这也正是本书孜孜以求的目标。

为了在更大范围内释疑，现在暂时离开一下青芝岫，该到颐和园里看看了。