

《诗经》

『二南』礼俗研究

● 吴晓峰 著



shijing

ernan lisu yanjiu



武汉出版社

黄冈师范学院重点学科建设和硕士点建设专项基金资助项目

吴晓峰 著

《诗经》『二南』礼俗研究



武汉出版社

(鄂)新登字 08 号

图书在版编目(CIP)数据

《诗经》“二南”礼俗研究/吴晓峰著. —武汉: 武汉出版社,
2006. 4

(黄冈师范学院学术丛书)

ISBN 7—5430—3451—4

I. 诗… II. 吴… III. 诗经—礼仪—研究 IV. I207.22
中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第026472号

书 名:《诗经》“二南”礼俗研究

著 者: 吴晓峰

责任编辑: 李杏华

封面设计: 刘福珊 朱端振

出 版: 武汉出版社

社 址: 武汉市江汉区新华下路103号 邮编: 430015

电 话: (027) 85606403 85600625

http: //www.whcbs.com E-mail: wuhanpress@126.com

印 刷: 武汉市江城印务有限公司 经 销: 新华书店

开 本: 880mm1230mm 1/32

印 张: 5.75 字 数: 153千字 插 页: 2

版 次: 2006年4月第1版 2006年4月第1次印刷

印 数: 0001—1000册

定 价: 12.00元

版权所有·翻印必究

如有质量问题, 由承印厂负责调换。

序

吴晓峰博士是我的学生，得知她的学位论文修改稿《〈诗经〉“二南”礼俗研究》即将出版的消息，我自然欣喜满怀。晓峰博士的学位论文来之不易，是她用辛勤的汗水浇灌出来的。她本是学中国古典文学的，却改行来攻读中国古代史专业博士学位，首先便遇到了角色转换问题，要改变文学式的思维定式。学术界虽有文史不分家之说，但文学与史学毕竟是两种学科。学科性质、研究范围、研究对象与研究方法都有很大差异，要脱文入史谈何容易。一来晓峰资质敏慧，领悟力颇佳；二来她好学深思，勤勉刻苦，利用五年时间，不仅克服了边工作边学习带来的困难，也克服了家庭的牵累，强忍了丧母之痛，废寝忘食，夜以继日，较好地完成了角色转换，成功地写出了这篇史学博士学位论文。

《诗经》是一部研究中国古代社会政治、经济、生产生活、思想文化及民俗风情的重要典籍。但是，自孔子编《诗》以后，它被儒家及封建统治者赋予了沉重的伦理道德与风化教育负担。所以，对《诗经》的研究长期以来尽管在文字训诂、地理音韵、名物义理等方面取得了很大的成绩，但却一直未能摆脱经学的束缚。近代以来，随着西学东渐，封建意识受到猛烈冲

撞，《诗经》研究才突破经学禁地，成了文学、史学、社会学、文化人类学与民俗学等各学科研究的对象。

礼俗是中国古代史学与民俗学的重要研究内容。周代是一个重礼的社会，《左传》有“礼，经国家，定社稷、序民人、利后嗣”之说，所以周代被称为礼制社会。据《周礼》，周代有吉、凶、军、宾、嘉五种礼制。据《仪礼》，周代有所谓“始于冠，本于昏，重于丧、祭，尊于朝、聘，和於乡、射”等冠、昏、丧、祭、朝、聘、乡饮酒与乡射八种礼制。《礼记·曲礼》说“礼不庶人”，指的就是这些礼制。学术界围绕这一问题尚有争论，其实这是无可争议的，因为周代礼制是专门为士大夫以上贵族制定的，如衮、冕、黻、斑之度，鞶、厉、游、纓之数、火、龙、黼、黻之文，五色比象之物，三辰旂旗之明等制度，怎么会下庶人？庶人所保留的传统，庶人受礼制影响而形成的风俗，都是民俗。民俗与礼制是相对应的，合称礼俗。中国古代礼俗体系博大精深，内涵十分丰富。它构成了中国古代历史文化的一个鲜明特点。不了解中国古代的礼俗，不了解中国古代文化的这个特点，就不可能在深层次上了解中国的古代历史与古代文化。

《诗经》作为一部中国古代的诗歌总集，其中蕴藏着丰富的古代礼俗内容。对此，前贤已有很多研究成果。晓峰在继承这些成果的基础上，对《诗经》“二南”所载礼俗进行深入发掘，是很有学术价值的。晓峰的文章有对前贤成果的继承与补充，也有发前贤所未发的新见解。她的创新之处，可以归纳为以下几点：

其一，晓峰对“二南”礼俗的研究是比较系统，比较全面的。举凡“二南”涉及的婚姻、服饰、祝祷、采集、渔猎、饲养家禽与饮食烹饪等礼俗，无不旁征博引，并结合考古资料进行细致入微的分析。使我们能通过“二南”礼俗之“一斑”去窥见《诗经》礼俗的全貌。从而为《诗经》研究构建了一个全新的框架，提供了新的思路。

其二，关于“二南”的释义，古今说法很多。晓峰审视各家之说，独取金景芳先生看法，即“二南”之“南”作“任”字解。“周南”、“召南”是“周公所任之国”、“召公所任之国”的简称。“二南”之得名，是与周初周、召二公“分陕而治”，划分周室为两大行政区相联系的。晓峰选择金先生说，我极表赞成。金先生是我的老师，解放前曾就教于东北大学中文系，主讲《诗经》有年，其说有深厚的学术功底。但是，晓峰并未就此止步，而是用“二南”所讲的江、汉、汝、沱与南山等地域方位进一步证明了金先生说。由此，她又得出“二南”既由周、召“分陕而治”得名，则其诗必为西周之诗，有些甚至至是周初之诗的结论。这一结论，言而有据，说服力很强。

其三，在婚姻礼俗一章中，她发现有男子直接向少女求婚而不备礼之俗，与《周礼·地官·媒氏》“仲春令会男女”记载相合。有男子以狩猎所得猎物作为求婚礼物之俗，是对“婚姻六礼”中贻雁之礼的补充。但这不是重要的。重要的是她所发现的婚期问题。所谓婚期，即古代婚嫁的季节。由于先秦典籍记载有异，自古以来学术界关于婚期问题就形成了两派意见：一派以荀子、董仲舒与《诗》毛传为代表，说古人婚期在

秋冬；另一派以《周礼·地官·媒氏》、郑玄与班固为代表，说古人婚期在仲春。千余年来，学术界各执一词，争论不休。今又有人调和两说，谓先秦婚期分为晋地与齐鲁等地两个系统。晓峰博士不畏困难，深入研读文献，考索先秦史籍，发现春秋时一年四季皆可结婚，并没有专在春季或秋冬结婚的规定，也不存在两个婚期系统并行说。晓峰的考证根据充分，可以视作定论。详析《荀子·大略》，所说重点不在婚期，而在教导世人御女注意季节。《周礼·地官·媒氏》所说亦非婚礼之常，而是特例，是说三十未娶之男与二十未嫁之女，于仲春时不经媒氏即可自结婚姻，甚至私奔。执是两个特例以为婚期常数，焉能不错！晓峰的这一发现，是她文章的最大亮点。

其四，关于周代后夫人的首服之制，历代研究者亦说法不一。郑玄以为，《周礼·天官》追师所掌后夫人的头饰有副、编、次三种，并且认为“副”与汉代的步摇相似，而“编”与“次”则是两种假发首饰。后世对此说亦多有怀疑。晓峰在服饰礼俗一章中，对众家之说认真考索，并参阅先秦有关文献及考古发掘资料，提出“二南”中“被之僮僮”的“被”就是周代公侯夫人在祭祀宗庙等重要仪式上所佩戴的一种假发头饰，而这种头饰正与追师所掌后夫人首服之“副”相合。她的可贵之处在于，对“副”这种假发的形制进行了深入地分析与探讨。并认为追师所掌后夫人的头饰只有“副”与“次”两种假发首饰而无“编”，“副”是编“次”而成的高髻，“次”则类似现代的假发套，“副”是比较庄重的仪式上必须佩戴的首服，“次”则适用于一般的场合，二者在使用上受到严格的礼仪规

范的约束。《邶风·君子偕老》中的“副笄六珈”就突出描写了后夫人头戴“副”髻以及与其相应的配饰“笄”与“六珈”，马王堆汉墓出土的墓主人的两种假发则是“副”与“次”这两种假发首饰在汉代的遗存形式。亦是有据之论。

其五，晓峰关于祝祷礼俗一章，文字虽然不长，但却提出了一个重要问题，即古人遇事有随时祝祷祈福之俗。这是古人原始宗教观念的反映。周代社会是一个自然崇拜与祖先崇拜并存的社会。周代有三大祭祀系统：一为天神，即祭祀上帝，天、日、月、星、辰、风雨、雨师等；二为地祇，即祭祀社、稷、高山、大川、林木、渊藪等；三为人鬼，即祭祀祖先宗庙及英雄人物。此外，还有群小祀，如祭门、户、灶、井、中霤等。早于周代的“大蜡”之祭，即祭先啬、司啬、邮表緌、猫虎、防、水庸、昆虫等，也一直保留着。蜡祭是祖先崇拜与自然崇拜相结合的典型祭礼。这三大祭礼系统与群小祀构建了周人的神灵体系。周人崇拜这一神灵体系，动辄向神灵祈福。“二南”中的诗篇，如《桃夭》、《螽斯》，祈求多子多孙，就是向自然神祇崇拜的反映。《樛木》是祝福君子之辞，将君子比如樛木，也是自然崇拜的反映。《麟之趾》祈求天降祥瑞，就不仅是自然崇拜，还认为麟能通神，则是周代的巫史文化在“二南”中的反映。

作为一篇成功的博士学位论文，晓峰文章的可圈可点之处还有很多，不再说了。从晓峰的文章看，写一部具有创新性的著作是个艰苦的劳动过程。如果不深入了解所研究问题的历史和现状，不广泛收集相关材料，尤其是新材料，不充分吸收前

贤的优秀研究成果，不钻研问题的难点和疑点，是不可能有所创新的。当前学风浮薄，一个主要表现就是一些学人缺乏刻苦钻研精神。我希望晓峰博士继续勤勉刻苦，坚持严谨踏实学风，不断以新的学术成果贡献于世人。

陈恩林

2006年3月15日

于吉林大学南校区逸斋

目 录

序.....	1
前 言.....	1
第一节 《诗经》“二南”所载礼俗研究的目的、意义.....	1
第二节 《诗经》“二南”所载礼俗研究述略及存在的问题.....	4
第三节 《诗经》“二南”所载礼俗研究的理论方法与 基本观点.....	18
第一章 “二南”的相关问题.....	20
第一节 “二南”释义及其所在地域.....	20
第二节 关于“二南”诗篇的时代.....	27
第二章 “二南”所载之婚姻礼俗.....	49
第一节 求婚礼俗.....	49
第二节 婚礼.....	60
第三节 归宁礼俗.....	71
第四节 婚期.....	73
第五节 婚龄礼俗.....	84
第六节 姬姜通婚礼俗.....	86
第七节 抒写民间爱恋相思之俗.....	87

第三章 服饰礼俗	94
第一节 治葛之俗.....	94
第二节 以“被”为饰之礼俗.....	95
第三节 羔裘.....	107
第四章 祝祷礼俗	112
第一节 祝福礼俗.....	112
第二节 祈祥礼俗.....	114
第五章 采集礼俗	117
第一节 采集植物种类及习俗.....	119
第二节 采集器具与场所习俗.....	129
第三节 采集民俗与周人的礼乐精神.....	131
第六章 “二南”所载渔猎与家畜饲养礼俗	137
第一节 渔猎与习武结合的礼俗	140
第二节 饲养家畜之礼俗	143
第七章 饮食烹饪礼俗	146
第一节 伐薪为炊.....	152
第二节 炊具特点.....	153
第三节 酒器使用及礼俗.....	158
结 语	162
参考文献	165
后 记	171

前 言

第一节 《诗经》“二南” 所载礼俗研究的目的、意义

《诗经》“二南”指的是《诗经·国风》中的《周南》、《召南》（在今本《诗经》中，其《周南》11篇，《召南》14篇）。《诗经》研究对中国社会发展史的研究具有极其特殊的地位。因此，研究“二南”中记载的礼俗现象是社会史研究中的重要课题。

“礼俗”这个词语，是既为人们所熟悉又不是人人可以解释得十分清楚的概念。它原本应该包括礼仪制度与民间风俗两方面。而其中的礼仪制度又与我们通常理解的政治制度有区别，是指那些因“俗”而生，又制约着“俗”，与“俗”关系十分密切的“礼”。人民的某些生活习惯约定成俗，而这些习俗一旦被统治者吸收并以制度的形式确定下来，作为社会政治的手段，就成为礼。

礼俗在一定意义上来说是以风俗为基础的，也就是说，俗是社会的习惯，礼是这些社会的“规则”，俗中如果加上了基辛（美国人类学家，著作为《当代文化人类学概要》，浙江人民出版社1986年版——笔者）所说的这些“规则”，则俗就形成了礼俗。台湾学者蓝吉富、刘增贵在《敬天与亲人》的导言中说：“套用西方人类学的概念，礼可说是中国文化的大传统，俗则是民间的小传统，二者相互依存，可以交流。”融合在一起，二者有

时很难区分清楚，所谓“修其教，不易其俗；齐其政，不易其宜”，便是对二者关系的最好说明。事实上，在中国历史上，礼俗制度化和礼制民俗化的情况，都是较为多见的，所以二者的关系极为密切。政府制订礼制需要采民俗，观民风，并加以适当吸收，礼制制定以后，又要通过教化和统治者的垂范，化礼制为礼俗，这实际上也是礼的深化。^①

这段话揭示出礼与俗的区别和联系，民间的风俗习惯往往是零散的、个别的、不成系统的，但经统治者的加工处理，制度化、礼仪化以后，个别的、不普遍的民间风俗就具有了政治性、强制性，转化为礼，而当礼在统治者使用、推广中被人民不自觉地接受、传承下来就又成了被普遍接受的习俗。礼与俗这种辩证的转化过程，既促进了俗的规范化，又为礼的传播提供了保证，最终实现移风易俗的目的。

因此，对礼俗的研究可以增益对当时社会历史的认识，而且，就其对民族文化的意义而言也是无法用简单公式来计算的。诚如李学勤先生所说：“礼制研究，对探讨古代社会及其文化的许多本质性内涵极有裨益，可惜我们在这方面能够凭借的前人成果并不很多。”^②我们要研究的《诗经》“二南”中所见的礼俗，就同时包括礼仪制度与民间风俗两方面。既要弄清其中的各种礼俗现象，又要分析它们出现的原因和背景。这不但关系到对“二南”诗歌产生时代社会生活状况的认识，也关系到继承民族文化传统，发扬中华民族优秀美德的问题。

千百年来，人们不断地对《诗经》进行各方面的研究探索，使其文化价值得以历代传承，这本身就是对其文化内涵的继承与发扬。作为《诗经》的重要组成部分，“二南”为我们保留了大量的古代礼俗

①姚伟钧《中国传统饮食礼俗研究》，华中师范大学出版社，1999年，5页。

②李学勤《汉代婚姻形态序》，彭卫《汉代婚姻形态》，三秦出版社，1988年。

内容,对其进行深入的挖掘与探索,无疑也是继承中华优秀传统文化的重要方面,更是《诗经》研究的重要内容之一。《诗经》“二南”分别产生于周初周公、召公“分陕而治”的两大辖区之内,代表了西周时期“周南之国”与“召南之国”接受礼乐熏陶的文化成果。因此,它又是周代礼乐文化的重要组成部分,是以诗歌形式对西周礼乐的记录与保留,要研究周代社会的礼乐制度,如果忽略了对《诗经》“二南”中所载礼俗的研究,也是一件非常令人遗憾的事。西周时代的各种社会现象几乎都与礼乐有关,因此,研究《诗经》“二南”中所见的礼俗,对于周代社会历史的研究是十分必要的,而传统以来的《诗经》研究对其关注则明显不够。

研究“二南”所载礼俗,对于民俗史的研究而言,同样是非常重要的。“二南”中保留了丰富的礼俗内容,对它进行深入研究,不仅可以认识“二南”中这些礼俗本身的文化特征,也从诸多不同侧面丰富了民俗史研究的内容,有助于拓宽民俗史研究的广度与深度。通过考察“二南”所载礼俗的基本面貌,能够帮助我们从一个侧面认识先秦时代社会风俗的发展变化过程,可以加深我们对中国古代社会生活状况的了解。

一个具有悠久历史的古老民族,其优秀的民族文化传统,是本民族得以屹立于世界文化之林的重要标志。中华民族就是这样一个民族,它的丰富的民族文化内涵,正是在漫长的历史发展中逐渐积淀而成的,并且在各个历史时期都能在保持其基本特色的同时不断完善自身,从而显示出强大的生命力。而《诗经》“二南”中保留的周代礼俗文化内容正是这中华文化的重要源头之一,对后世文化的影响不容低估。对它的研究必将为深入研究中华民族传统文化的整体面貌奠定基础。所以研究“二南”所记载的各种礼俗现象,解决“二南”礼俗研究中存在的某些或者是前人未曾提出过的,或者是提出而未予解决的,或者是解决而未能完备的问题,其意义不但在于解决“二南”研究本身存在的问题,从中也可以帮助我们认识现代社会许多文化现象的历史根源,对继承中华优秀文化传统,发扬中华民族的传统美德等方面,都具有借鉴意义。

第二节 《诗经》“二南” 所载礼俗研究述略及存在的问题

一、古代研究成果概述

对《诗经》的研究可以上溯至春秋时代,《左传》、《国语》、《战国策》、《吕氏春秋》等先秦史料典籍中均有关于用《诗》的记载,其他先秦诸子的著作中也都有关于《诗》的内容。而成书于东周时期的《周礼》、《仪礼》等书中也提到《诗》。至如司马迁所说“古者诗三千余篇,及至孔子,去其重,取可施于礼义,上采契后稷,中述殷周之盛,至幽厉之缺,始于衽席,故曰‘关雎之乱以为风始,鹿鸣为小雅始,文王为大雅始,清庙为颂始’,三百五篇孔子皆弦歌之,以求合韶武雅颂之音。礼乐自此可得而述,以备王道,成六艺”^①,则可视作孔子对先秦史料所记述西周以礼乐用《诗》实践的继承和发扬,是对《诗经》研究的最初形态。自孔子以后历代研究者绵绵不绝,在孔子所开创的《诗》学道路上不断探索,均取得了丰硕的成果。这其中也包括对“二南”中的礼俗现象的研究。

孔子曾经教育儿子说:“女为《周南》、《召南》矣乎?人而不为《周南》、《召南》,其犹正墙面而立也与!”^②显然,孔子对“二南”评价甚高,认为不学“二南”就等于面壁而立,茫然无知。这涉及到对“二南”与人的文化修养形成关系的看法。孔子又曰:“《关雎》乐而不淫,哀而不伤。”^③这是对“二南”具体篇章的评价,体现了孔子的审美取向,强调了对诗歌中正和谐之美的肯定与欣赏,从中也看出孔子对“二南”的重视。

近年出现的战国楚国的简牍中亦有孔子论《诗经》“二南”之作。

① 《史记·孔子世家》。

② 《论语·阳货》。

③ 《论语·八佾》。

如上海博物馆藏战国楚竹书中有《孔子诗论》，尽管内容较少，其中仍反映了孔子对“二南”的重视。如汉匡衡云：“孔子论《诗》，以《关雎》为首。”^①在此亦找到明证。《诗论》中涉及“二南”的部分有以下内容：

《关雎》之改，《樛木》之时，《汉广》之智，《鹊巢》之归，《甘棠》之保，《绿衣》之思，《燕燕》之情”，曷？曰：童（诵）而皆贤于其初者也。《关雎》以色喻于礼，……两矣，其四章则喻矣。

以琴瑟之悦拟好色之愿，以钟鼓之乐□□□（之）好，反内于礼，不亦能改乎？《木》福斯在君子，不……可得，不攻不可能，不亦知恒乎？《鹊巢》出以百两，不亦离乎？《甘（棠）》□□□及其人，敬爱其树，其保厚矣。甘棠之爱，以召公……情，爱也。《关雎》之改，则其民益矣。《樛木》之时，则以其禄。《汉广》之智，则知不可得也。《鹊巢》之归，则离者……（召）公也。《绿衣》之忧，思古人也。《燕燕》之情，以其独也。^②

上引释文采自李学勤先生。

这段话是对《关雎》等七篇诗歌的评论。

李先生认为从“《关雎》之改”，到“《燕燕》之情”七句，是《诗论》作者引用前人的话，并且很可能就是孔子的话，即孔子对《关雎》等七篇诗歌的评论。论述部分分两层：第一层分述《关雎》、《樛

①《史记·匡衡列传》卷九十六。

②李学勤《〈诗论〉说〈关雎〉等七篇释义》，《清华简帛研究》第二辑，廖名春主编，清华大学思想文化研究所2002年。

木》、《鹊巢》、《甘棠》四篇，第二层对七篇诗歌逐一进行论述。^①

孔子所论七篇诗歌，其中五篇是“二南”中的作品，从中可见孔子对“二南”思想意义与教化功能的重视，这是对“二南”所载之礼俗的肯定与赞赏。

除此之外，孔子对《诗》还作过整体评价，这也包括“二南”在内，从中亦可见孔子强调学“二南”之重要性所在。

子曰：“诵《诗》三百，授之以政，不达；使于四方，不能专对；虽多，亦奚以为？”^②

子曰：“小子何莫学夫诗？诗，可以兴，可以观，可以群，可以怨。迩之事父，远之事君。多识于鸟兽草木之名。”^③

子曰：“兴于诗，立于礼，成于乐。”^④包咸注道：“兴，起也。言修身当先学《诗》。”^⑤邢昺疏：“此章记人立身成德之法。”^⑥

子所雅言？《诗》、《书》、执礼，皆雅言也。^⑦

子曰：“《诗》三百，一言以蔽之，曰：‘思无邪。’”^⑧

“不学诗，无以言。”^⑨

子曰：“入其国，其教可知也。其为人也，温柔敦厚，《诗》教也。……故《诗》之失愚，……温柔敦厚而不愚，则深于《诗》者也。”^⑩孔颖达

①李学勤《〈诗论〉的体裁和作者》，《清华简帛研究》第二辑，廖名春主编，清华大学思想文化研究所 2002 年。

②《论语·子路》。

③《论语·阳货》。

④《论语·泰伯》。

⑤何晏《论语集解》引。

⑥《十三经注疏·论语注疏》。

⑦《论语·述而》。

⑧《论语·为政》。

⑨《论语·季氏》。

⑩《礼记·经解》。