

小学语文教师继续教育丛书

国高教学会语文教师继续教育研究会组编

p://www.ywcbs.com

● 杨再隋 等 编著

语文课程建设的
理论与实践

《全日制义务教育语文课程标准》

学习与辅导

YUWEN KECHENG JIANSHE DE
LILUN YU SHIJIAN



学迪出版社

中小学语文教师继续教育丛书
中国高教学会语文教师继续教育研究会组编

语文课程建设的理论与实践

《全日制义务教育语文课程标准》

学习与辅导

杨再隋 夏家发 编著
刘中林 倪玉婕

语文出版社

~~~~~  
**图书在版编目 (CIP) 数据**

语文课程建设的理论与实践/杨再隋编著 - 北  
京: 语文出版社, 2001.10  
(中小学语文教师继续教育丛书)  
ISBN 7 - 80126 - 814 - 8 / G·566

I . 语… II . 杨… III . 语文课-课程标准-中  
小学-师资培训-自学参考资料 IV . G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 070284 号  
~~~~~

中小学语文教师继续教育丛书
语文课程建设的理论与实践
——《全日制义务教育语文课程标准》学习与辅导
杨再隋等 编著

*

语 文 出 版 社 出 版

100010 北京朝阳门南小街 51 号

E-mail: ywp@public2. east. net. cn

新华书店经销 北京鑫海达印刷厂印刷

*

890 毫米 × 1240 毫米 32 开本 6.375 印张 184 千字

2001 年 10 月第 1 版 2002 年 7 月第 7 次印刷

印数: 33,001 - 38,000 定价: 9.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页, 请寄本社发行部调换。



导言

九年义务教育《语文课程标准》(实验稿)，已见诸书刊，引起了教育界的关注。新的语文课程标准，新的语文教育理念，必将产生新的语文教材、新的语文教学策略，语文教学改革必将掀起新的高潮。在新世纪之初，投身于这一次更具挑战性的教育改革大潮，勇于做“弄潮儿”，是广大语文教师、教研员、教育科学工作者义不容辞的责任。

新中国成立至今，已过半个世纪，我国的中、小学语文教育走过了一条漫长而曲折的道路。

五十年代初，语文教学时兴分析，堂堂课都要讲时代背景、段落大意、主题思想、写作特点或艺术风格等。加之凯洛夫教育学的五原五环（五条教学原则和五个教学环节）被广泛采纳，使语文教学中繁琐分析之风越刮越烈，并陷入了僵化模式的泥潭。之后，在语文学科的性质上老是争论不休，主要集中在工具性和思想性的关系上。由于众所周知的原因，在相当长的一段时期，把思想性和工具性对立起来，使语文教学迷失了本性，隐匿了本体，变成政治化了的语文，甚至把语文课上成了政治课。结果是语文削弱了，政治也落了空，教训是很深刻的。

党的十一届三中全会以后，语文教学拨乱反正，又重提工具论。强调练好语文基本功，强化语言文字训练，“要把语文课上成语言文字训练课”。应该说，在一段时间里，这样做对于强化语言的基础工具性有积极作用。但是，随着时间的推移，这种“强化训练”和“应试教育”一拍即合，并集合在“应试”的大旗下，使“训练”变成了脱离人文精神的纯技能训练。语文课淡化了形象感染，弱化了情感熏陶，使本应具有

导
言

审美的、诗意的、充满情趣的语文教育，缺失了应有的魅力，从而陷入了“形式训练论”的误区。加之教材内容陈旧，教学手段落后，教学评估不够科学，特别是教学理念落后于时代的要求，从而导致语文教学耗时多而收效小。

回顾新中国成立以来五次“大纲”的修订，都不是偶然的即兴之作，而是产生于特定的时代背景，决定于当时的政治经济状况和教育发展水平，决定于国家对未来人才规格的要求，决定于人的自身发展的需要。每个“教学大纲”都曾在一定的历史时期，对教学改革起过促进作用。不能用现在的标准去衡量过去的“大纲”，而应该历史地，实事求是地对历次大纲进行具体的分析。新颁《全日制义务教育语文课程标准》（实验稿），以“课程标准”取代“教学大纲”的提法，不仅是“名目”的变更，而是语文课程内涵发生了变化。按照美国新教育百科辞典的解释：“课程系指在教师指导下学习者学习活动的总体”。语文课程应是学生在教师指导下语文学习活动的总和。从强调学科内容到强调学习者的经验和体验，从强调教学目标到强调过程本身的价值，从强调教材的单因素到强调学生、教师、教材、环境四因素的整合，从只强调显性课程到强调显性和隐性课程并重，这是当代课程改革的总趋势，自然也是语文课程改革的趋势。

还要指出的是，1997年由“北京文艺”发起的对语文教育的批判，虽然有的文章言辞过激，甚至抹煞成绩，但却给语文教育以一剂“清醒剂”。应该承认，语文教育反映出来的问题，是当前学校教育的共性问题，虽有成绩，但存在的问题实在令人堪忧，需要认真反思，以便对症下药。否则固步自封，自以为是，受损失的不仅是语文教学，而是几代人的健康发展。

语文教育存在的问题，在诸多方面不能适应时代的要求，不同程度地存在着忽视学生主体地位，忽视人文精神的培养，过分追求学科知识系统，导致学生语文运用能力偏低。其中最



使我们感到忧虑的是：如果中国少年儿童不喜欢自己的母语，不喜欢学习语文，不爱自己国家的语言文字，将会造成一个怎样的后果？

语言是民族的根系，是民族的灵魂，是民族凝聚力之所在。

加拿大著名学者大卫·杰弗里·史密斯写道：“从深层的含义上讲，我们的语言包含着我们作为一个民族的历史，它反映出大家的欲望、遗憾和梦想；它在沉默不语时，甚至在诉说着我们想忘掉的一切。”^①然而学校教育的现状却是相当多的中小学生不喜欢语文，特别不喜欢作文。踏入社会的年轻人轻视汉语言文字，这不只是对汉语言文字的态度问题，更重要的是反映了对国家民族的态度。当前，年轻人语文水平不高，已经或正在影响其继续学习的质量，影响工作和生活，影响思维的发展，影响健全人格的养成。语文教育缺失了灵魂，切断了根系，枯竭了泉源，其后果不堪设想，这已引起有识之士的关注。《语文课程标准》产生在这样的背景下，自有其不同寻常的意义。

理解与阐释《语文课程标准》，首先要做的工作是把《语文课程标准》置于特定的社会历史文化背景之上，和国家对未来人才规格的要求联系在一起，和语文教育自身发展的逻辑联系一起来进行阐释。在一定意义上说，阐释所要表达的并不是特定个人的意愿，而是国家意志，是社会发展对于语文教育的要求。

“理解阐释”表达了我们对特定话题的体验和态度。由于就同一话题，不同的人会有不同的认识和态度，因而存在不同的看法是必然的。重要的是，就群体而言，我们需要通过碰撞和交流，才能达成共识；从个体来说，我们需要通过反思和总

^① [加] 大卫·杰弗里·史密斯著、郭洋生译《全球化与后现代教育学》，教育科学出版社 2000 年版。

结，才能达成内在的一致。因此，理解阐释不仅仅是读者与文本的互动，也是读者与读者的互动；理解阐释不仅仅是解释，也不仅仅是理解，为了提高语文教育实践的自觉性，我们应该把此看成是一种反思和交流。

“理解阐释”表达了我们对语文教育的思考和关注，表达了我们对于广大语文教育工作者真诚的理解。所以，我们愿意将学习的体会呈献给大家，为大家的交流提供一点参考。如果我们的理解阐释确能引起大家的关注和讨论，那么，我们会欣慰地告诉自己：我们的劳作是有意义的。



(186)	本章小结
(186)	本章测试题
(187)	本章习题参考答案
(187)	本章习题解答
(188)	本章教学资源

导言 (1)
----	-----------

第一章 语文课程的性质和地位

一、题解：我们在讨论一个什么样的问题.....	(2)
二、什么是语文和语文课程.....	(5)
三、语文课程的本质属性.....	(10)
四、语文课程的地位.....	(18)

第二章 语文课程的基本理念

一、全面提高学生的语文素养.....	(22)
二、正确把握语文教育的特点.....	(26)
三、积极倡导自主、合作、探究的语文学习方式.....	(30)
四、努力建设开放而有活力的语文课程.....	(34)

第三章 语文课程标准的设计思路

- 一、整体性与阶段性的统一..... (38)
- 二、三维设计,相互渗透,螺旋上升..... (44)
- 三、阶段目标具体,更加亲和教师..... (47)
- 四、课程标准留有空间,利于发挥创造才能..... (48)

第四章 语文课程总目标的任务分析

- 一、全面提高学生人文素养..... (53) ✓
- 二、培植热爱祖国语言文字的情感,树立语文学习自信心,
- (1) 养成良好学习习惯,掌握最基本的语文学习方法..... (57)
- (2) 三、培养学生适应实际需要的语文能力..... (62)
- (3) 四、培养创新精神,发展学生语文研究能力,..... (62)
- (4) 提高学生的科学素养..... (71)

第五章 第一学段课程目标的任务分析

- (1) 一、激发学习兴趣,打好自觉主动学习语文的基础..... (75)
- (2) 二、引导自由阅读,自由表达,打好自主学习语文的基础..... (75)
- (3) 三、培养爱美情趣,打下提高与发展人文素养的基础..... (78)

(四) 四、学会拼音识字,打好阅读、写作和口语交际的基础……… (79)

第六章 第二学段课程目标的任务分析

一、抓住听说读写的连接点,实现语文素养的协调发展……… (84)

(五) 二、落实听说读各项任务,促进语文能力的全面提高……… (88)

(六) 三、遵循儿童语言发展规律,抓好作文起步阶段工作……… (94)

第七章 第三学段课程目标的任务分析

(七) 一、现代社会对阅读、写作、写字能力提出的新目标……… (100)

(八) 二、掌握读书方法,提高阅读能力……… (102)

(九) 三、加速写作个性化进程,提高写作能力……… (105)

(十) 四、继续提高口语交际能力……… (108)

(十一) 五、注重实践活动,全面提高语文素养……… (110)

第八章 第四学段课程目标的任务分析

(十二) 一、拓展阅读,加厚加宽学生人文底蕴……… (113)

(十三) 二、强化主观感受,进行探究性阅读……… (117)

(十四) 三、注重实践活动,进行研究性学习……… (118)

(十五) 四、构筑读写整体,提高读写效益……… (120)

(十六) 五、坚持个性化表达,激发创新精神……… (121)

六、在语言实践中,培养口语交际能力.....	(124)
七、在自主的语文活动中,体验合作与成功的喜悦.....	(127)

第九章 教材编写建议和课程资源的开发利用

一、教材编写建议.....	(129)
二、课程资源的开发利用.....	(135)

第十章 对教学的建议

一、充分发挥师生双方在教学中的主动性和创造性.....	(144)
二、在教学中努力体现语文的实践性和综合性.....	(148)
三、重视情感、态度、价值观的正确导向.....	(155)
四、正确处理基本素养和创新能力的关系.....	(157)
五、遵循客观规律,选择教学策略.....	(160)

第十一章 语文教学评价

一、语文教学评价概述.....	(173)
二、语文课程评价的三个维度.....	(178)
三、语文课程评价的五个方面.....	(182)
参考书目.....	(189)
后记.....	(191)

第一章

语文课程的性质和地位



一、题解：我们在讨论一个什么样的问题

语文课程的性质与地位问题是关系到语文教育全局性和方向性的问题。历次教育改革的经验与教训告诉我们：有关语文课程性质和地位的不同认识对语文课程的目标、教学和评价会产生直接影响；并且这种认识及由此而来的语文教育实践对于贯彻国家教育方针和实现我们对于教育的理想也会产生直接影响。李伯棠先生曾指出：“这种争论，我想是不会停止的，停止了，我们的语文教学也就僵化了。”

关于语文课程的性质和地位问题的探索由来已久。这种探索的表现形式有很多。古代教育史上，有“文以明道”“文以贯道”“文以载道”等等说法，尽管表述不同，但文道不可偏废这条原则是大家所认同的。

1949年中华人民共和国成立以后，在我国有过三次讨论。^①这三次讨论对于澄清语文课程的性质和明确语文课程的地位有着极为重要的意义。得出的共识是，语文课就是语文课，不能上成政治课、文学课或者单纯的语言文字训练课。

但是，随着教育改革向纵深发展，语文教育工作者对语文课程的性质又有了更为多元而开放的认识。据有关专家的统计，对于语文学科性质的看法不下二十种。

在语词的使用上，人们还把“语文”“语文学科”“语文课程”“语文教学”“语文教育”等概念不加区分，导致认识上的极大分歧，人们所要讨论的问题非常模糊，以至于无法形成实质性争鸣，更难以达成共识。

在这里，我们讨论的对象是语文课程。

在讨论语文课程的性质时，人们的表达方式也很多，有的

^① 这三次讨论分别发生在20世纪50年代末60年代初；20世纪70年代末80年代初；20世纪90年代末21世纪初。

说是语文学科属性，有的说是语文课程性质，有的说是语文教学特点，还有的说是语文教育特性。在讨论的过程中，人们把语文课程的性质分为本质属性和非本质属性；基本属性和次要属性；原初属性与派生属性；一般属性与特殊属性等等。

在此我们讨论的是语文课程的本质属性。

1997年以来，随着世纪末的反思热潮，对于语文课程本质属性有了新的认识。一个主导的思潮认为，由于过去我们过分强调了工具性，致使语文教育的人文精神失落了。这种思潮不仅存在于教育理论界，在教学实践中也有反映。看法大体可以分为三类：

- 一是认为要摒弃工具性，独树人文性；
- 二是认为要坚持工具性，兼顾人文性；
- 三是认为要坚持工具性和人文性的统一。

因此，语文课程的性质问题，由原来的文道之争，转变为工具性和思想性的冲突，继而演化为工具性与人文性的矛盾。

在这个过程中，人们的认识的视点也在发生变化：由关注语文课程的功能特性和结构特性，过渡到关注语文课程的过程特性，进而触及到语文与人的关系问题。这个过程表明，人们的认识在逐步深化，渐渐地触及到语文教育的理念。

那么，我们到底在讨论一个什么样的问题呢？这个问题是否成其为一个问题？它是一个事实问题，还是一个价值问题？它仅仅是一个理论问题，还是一个实践问题？

对于广大语文教师来说，大家关心的是语文该如何教，教什么，但是，语文教师作为一个自主的专业实践者，他（她）首先要回答：我为什么要这么教？我为什么要教这些课文？“为什么”的答案在哪里呢？就在我们的语文教育的根本观念里。语文学科的性质问题就是语文教育的根本观念问题。有什么样的语文教育观，就会有什么样的语文教育行动。这些观念有时是自觉的，有时是不自觉的。因此，关于语文课程的性质问题，决不是空穴来风，它是对语文教育实践的理性反思的结

果。而理论的一个重要任务，是要回答实践过程中存在的问题，并作可信的解释说明。所以，这个问题当然也是一个重要的语文教育的理论问题。那么，在理论形态中，它又是一个什么样的理论问题呢？是一个事实问题，还是一个价值问题？

如果说，语文课程性质只是一个事实问题，并不关涉价值，那么，寻求这个问题的答案应该遵循事实问题求证的程序。事实上，在讨论这个问题的时候，我们对于语文课程的定性，主要源于我们的价值判断，源于我们的教育理想——教育目的。

一个简单的问题是：学校为什么要设置语文课程？如果我们认为，语文课程的主要任务是向学生传授语文知识和培养学生语文能力，那么，语文课程当然具有工具性；如果我们认为，语文课程重在学生思想道德的灌输，那么，语文课程当然具有思想性；如果我们认为，语文课程重在培育学生特独的人格和充盈的精神，那么，语文课程当然具有人文性。因此，语文课程的性质问题，主要是一个价值问题，由于我们对于语文教育的价值要求不同，因此，对它的性质的认识也就完全不同。换言之，由于人们内在的价值观的不同，导致了人们对于语文课程的性质的认识上的歧义。

不言而喻的是，我们所要讨论的是语文课程的本质属性。而所谓语文课程的本质属性，是指语文课程不同于其他课程的属性和品质，这种属性和品质是语文课程存在的依据。根据事实与价值统一的原则，对语文课程性质问题的讨论，即是对有关语文教育的价值合理性的探求。

所谓价值也就是看问题的立足点、出发点，反映事物与人的内在需要的关系。对于这个问题，我们有四种选择：一是从我们个人的好恶出发，这种选择是一种情绪化的非理性选择，这种选择可能导致观点的交锋，情绪的对立，不利于问题的解决。二是从社会发展的需要出发，比如，我们要培养有创新精神和实践能力的人才，就必须要求语文教育重视培养学生独立

人格、创新能力、解决问题能力，但，这种选择如果缺乏必要的支持系统，往往也难以变成现实。三是从学生本位出发，这种选择容易陷入抽象人性论的泥潭。四是从语文知识本身的内在逻辑出发，这种选择是建立在工具理性的基础上的，容易脱离社会需要和个体需要，容易把语文课上成机械的呆板的冰冷的语言文字训练课。

那么，正确的选择是什么呢？正确的选择应该是反映社会主流的价值取向——我国的教育目的，照顾到语文教育的现实状况，并且要力图反映语文自身的规律和个体学习语文的规律。这样的选择必然是“工具性和人文性的统一”，我们将从逻辑与历史的角度去探讨其必然性。

看来，语文学科的性质的确成其为一个问题，需要我们认真思考和积极探索。

这个问题可以从如下几方面去认识：

什么是语文？

什么是语文课程？或什么是课程体系中的语文？

什么是语文课程的工具性和人文性？

工具性和人文性的统一的客观基础（逻辑与历史）是什么？

基于这种性质，语文课程在基础教育课程体系中的地位是什么？

概括起来说，就是语文课程的定性和定位问题。

二、什么是语文和语文课程

1. “语文”一词的由来

“语文”一词作为课程名称是始于 1949 年。以叶圣陶先生

的话为证：^①

什么叫语文？平常说的话叫口头语言，写到纸面上叫书面语言。语就是口头语言，“语文”一名，始于 1949 年之中小学语文课本。彼时想法，口头为语，笔下为文，合成一词，就称为“语文”。自此推想，似以语言文章为较切。文谓文字，似指一个个的字，不甚恰当。文谓文学，又不能包容文学以外之文章。

文就是书面语言。把口头语言和书面语言连在一起说，就叫语文。这个名称是从 1949 年下半年用起来的。解放以前，这个学科的名称，小学叫“国语”，中学叫“国文”，解放以后才统称“语文”。

“语文”一名，始用于 1949 年华北人民政府教科书编审委员会选用中小学课本之时。前此中学称“国文”，小学称“国语”，至是乃统而一之。彼时同人之意，以为口头为“语”，书面为“文”，文本于语，不可偏指，故合言之。亦见此学科“听”“说”“读”“写”宜并重，诵习课本，练习作文，固为读写之事，而苟忽于听说，不注意训练，则读写之成效亦将减损。愿意如是，兹承询及，特以奉告。其后有人释为“语言”“文字”，有人释为“语言”“文学”，皆非立此名之原意。第二称解释与原意为近，惟“文”字之含意较“文学”广，缘书面之“文”不尽属于“文学”也。课本中有文学作品，有非文学之各体文章，可以证之。第一种解释之“文字”，如理解为成篇之书面语，则亦与原意合矣。

以上三段文字都是叶圣陶先生 60 年代回答别人咨询时所说的话。由叶老的话，我们可以得知，作为课程名称，“语文”一词始于 1949 年。

但“语文”一词作为一个语汇，并不是 1949 年才开始使用的。如程其宝先生曾在 1931 年指出：“语文为传达思想的工

^① 以下三段话均引自《叶圣陶语文教育论集》教育科学出版社 1980 年版。