

二十五史随笔

# 大江东去

三国志随笔

陈华胜 著

浙江文艺出版社

# 二十五史隨筆



卷之三



二十五史随笔

# 大江东去

三国志随笔

陈华胜 著

浙江文艺出版社

**作 者** 陈华胜  
**丛 书 名** 二十五史随笔

**责任编辑** 操剑锋  
**封面设计** 张妙夫  
**封面题字** 池长尧

---

## 大江东去·三国志随笔

---

**出版发行** 浙江文艺出版社  
(杭州体育场路 347 号 邮编 310006)

**经 销** 浙江省新华书店

**印 刷** 杭州钱江彩色印务有限公司印刷

**开 本** 850×1168 1/32

**字 数** 168000

**印 张** 8.625

**插 页** 2

**印 数** 00001—10500

**版 次** 1999 年 1 月第 1 版  
1999 年 1 月第 1 次印刷

**书 号** ISBN 7-5339-0802-3/I·740

**定 价** 13.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

# 目 录

- 1 话说三国因
- 4 董卓与安禄山
- 7 是是非非蔡中郎
- 11 传国玉玺的下落
- 16 人中吕布
- 22 斩貂蝉
- 26 陶谦的三让
- 29 从沮授出逃说起
- 32 用人是最大的权谋
- 36 《隆中对》
- 40 徐庶进了曹营后
- 43 遥想公瑾当年
- 47 铜雀春深锁二乔
- 50 做说客的文人
- 55 张昭的尴尬
- 59 华容道与空城计
- 64 曹营谋士
- 70 狡猾的刘晔

## 目 录

- 74 政治婚姻
- 80 英雄难过儿子关
- 84 古人的襟怀
- 86 刘备的胡子
- 90 关帝文化
- 97 关大王的宝刀、周仓及其他
- 101 张飞所代表的理想主义
- 105 英雄的门第
- 108 丑陋的庞统和张松
- 112 锦马超
- 117 文人轻薄
- 121 害怕思想
- 125 欺世盗名求贤令
- 129 魏武好法术
- 134 曹操因何杀杨修
- 138 失节的于禁
- 142 帝王的宽容
- 148 简雍说刘备

# 目 录

- 152 刘备伐吴辩
- 158 三国的外交家们
- 162 曹操为何不称帝
- 165 曹操的七十二疑冢
- 170 田畴、张鲁的“乌托邦”实验
- 175 谁是大英雄
- 180 曹操何时成奸雄
- 183 关于托孤的比较
- 186 孙权的水军
- 191 甘宁与《聊斋》
- 194 做了豪门的牺牲
- 198 《出师表》
- 202 联盟之弊
- 208 子午谷之争
- 212 甄后其人及魏明帝的身世
- 216 曹植的后半生
- 221 从月旦评到九品中正制
- 224 蜀汉最后的一面旗帜

## 目 录

- 228 不如意的姜维
- 231 如果皇帝可以辞职
- 235 钟会的为人
- 238 清廉的家风
- 240 替魏延说几句话
- 244 “浮华案”与正始名士的下场
- 254 天下英雄谁敌手
- 257 不妨服输
- 261 司马懿的儿子
- 264 柴堆三国
- 266 后记

## 话说三国因

冯梦龙的《古今小说》中有一篇名为《闹阴司司马貌断狱》的小说，说的是书生司马貌梦游冥界，见到韩信、彭越、英布等汉朝的开国功臣向阎罗王状告汉高祖及吕后残害功臣。司马貌代阎罗王断狱，罚汉高祖、吕后投胎为汉献帝、伏后；韩信诸人则为孙、刘、曹，三分汉家天下，项羽投生做了关羽，樊哙投胎而为张飞，蒯通转世而为诸葛孔明……热闹是热闹，终系无稽之谈。

然而这无稽之谈，古人却颇为热衷。中国人骨子里深受佛教因果报应之说的影响，做小说也每每喜欢弄出一段因果来。如《说岳全传》，说岳飞本是佛祖座下的大鹏金翅鸟投胎，而秦桧乃癞蛤蟆转世，鸟咬了癞蛤蟆一口，这仇就结到人间来了。《水浒传》里的一百零八条好汉也无一例外都是天罡星、地煞星下凡，如此等等，不一而足。

说起来，冯梦龙这篇小说还大有抄袭之嫌。因为在此之前的《三国志平话》，其开卷就是司马仲相受天公之命，

在阴间审判刘邦、吕后残杀功臣，同样也是把汉朝的江山由功臣们去瓜分。《平话》的作者造出这一段故事，说来无稽，其实却也是有自己的思想的。设想，当年楚汉相争，韩信被封为齐王，带甲百万，威镇三齐，楚汉两主成败在他一人之手，举足轻重，他若听了谋士蒯通的话，自树旗号，称王称帝，谁又能阻挡？那样，中国历史上的三国时代或许在那时就开始了。《三国志平话》成书于元朝至治（英宗年号，公元1321—1323年）年间，罗贯中即依此而演绎了一部大书。

罗贯中的《三国演义》删除了这个开头，依我看并非他是个不信因果报应的唯物论者，《演义》中写于吉，写管辂，甚至写诸葛都近神，说明罗贯中也是很津津乐道于鬼怪神异的，之所以不取这段故事，实在是他不敢！

罗贯中不像《水浒传》作者施耐庵和《金瓶梅》作者兰陵笑笑生那样，除了小说上的署名外，其他方面多给后人留下了考证和想象的话题。六十多年前，人们在宁波天一阁旧藏明蓝格抄本《录鬼簿续编》中发现了罗贯中的小传，得知他生于元顺帝至正三年（公元1343年），是元末明初的作家。你想，明朝的开国皇帝朱元璋是何等角色？也是和汉高祖一般惨杀功臣的主儿，而且他自以为与汉高祖一样起自布衣，所以行事多效法于斯。洪武年间，他大兴党狱，在著名的胡惟庸、蓝玉事件中，前后十四年，朱元璋一共杀了四万五千多人，甚至连亲侄子朱文正、亲外甥李文忠及从小的要好朋友徐达都不放过。清代学者

赵翼在《廿二史札记》中评价说：“（朱元璋）藉诸功臣以取天下，及天下既定，即举取天下之人而尽杀之，其残忍实千古所未有。”在这样的高压统治下，罗贯中若沿用这段三国因的故事，岂不要被视为影射攻击，说不定还会因此掉了脑袋。

而冯梦龙则不然，他是崇祯三年（公元1630年）的贡生，其时明朝将亡，内忧外患，应接不暇，舆论控制相对无暇顾及，环境较为宽松了；而且惨杀功臣这段历史也已过去了两百多年，人们早已淡忘，即使存心影射，当局也未必会太在意，所谓此一时，彼一时也。

## 董卓与安禄山

历史常常会有惊人的相似之处，历史人物也同样会以惊人的相似出现。汉末董卓与唐时安禄山就有太多的相似之处。

从史料记载看，两人首先在容貌上就出奇地相像：安禄山肥胖得需五匹马来驮；董卓也肥得可以，他死后肚子裡的油可以用来点灯，“光明达旦，如是积日”。且两个人都发家于西北边地，具有游牧民族的勇悍，貌似粗鲁愚钝却内藏心计，是极有城府的。

从地方军阀上升为中央权臣，有一个心理巨变的过程。他们从落后的西北边陲来到政治中心的首都，这其间的落差肯定更甚于刘姥姥进了大观园。起初他们既不知皇帝有多少威势，也不知众大臣有多少能耐，更不知中央军队有多少实力。他们都只是一介武夫，不会不对天子头上的光环感到敬畏，也不会不对不懂朝廷繁文缛节及自己的出身低微感到自卑；而当他们了解了一切，洞悉了一

切后，犹如老虎看穿了黔之驴的伎俩，看出所谓“泱泱帝国”其实已是大厦将倾，自然也就把君臣视同朽木，视同草芥，“彼可取而代之”的反叛谋逆之心也就生成了。心理学家认为，潜意识的自卑是一切疯狂自大行为的动因。从现代心理医学的角度去剖析，董卓与安禄山其实都有点心理障碍。因为个人的心理障碍从而导致社会的巨大动荡和损失，这不能不说是一种历史的不幸。而这种不幸在几千年的历史中反复上演，又成了历史不幸中的不幸。

当然，董卓与安禄山毕竟有许多的不同。董卓弄权于汉末衰世，所以他一开始就可以不把皇帝放在眼里，飞扬跋扈；而安禄山见宠于大唐盛世，所以他必须献媚邀宠于玄宗、贵妃之前，才能立住脚跟。从心计与阴险上比，安禄山更甚于董卓。另外，安禄山以奉密旨讨杨国忠“清君侧”为名在范阳起兵后，攻下洛阳即称“大燕皇帝”，确实实实在在地建立起政权与唐王朝分庭抗礼；而董卓，依我之见，实在是没有篡位做皇帝之心的。废少帝而立献帝，史官一直认为是他篡位的一个步骤，但我却心存疑问：如果自己最终取而代之做皇帝，当然应该摆上一个能力越差越好的傀儡，以减少政治障碍，但董卓所为恰恰相反，废去的是庸碌无用的汉少帝，立的是聪明能干的陈留王（汉献帝）。平心而论，在废立大计上他实在还是为汉室着想的，尽管这里面也有想树立个人权威的成分。只是我们这个国家在其封建时代太注重“君君臣臣”那一套了，像董卓这样擅自废立自然会被视为大逆不道。

《三国志》、《后汉书》都记载：董卓结垒于长安城东以自居，又筑坞于郿，高厚七丈，积谷为三十年储，自云事成雄踞天下；不成守此，足以毕老。而他所说的“事成”未必就是谋皇篡位，因为废立之后，他已经“雄踞天下”了；而“事不成”，似乎更有些告老还乡、以守其成的味道。而且，他这种结垒筑坞的做法也不像有做皇帝改朝换代志向者所为。《三国演义》写李肃去骗董卓进京，谎称汉献帝要让位，但据史传称：汉献帝初平三年（公元192年）四月，天子有疾新愈，大会未央殿，卓朝服升车，既而马惊堕泥，还入更衣，其少妻止之，卓不从，遂行。可见他是因皇帝病愈而准备前去朝贺途中被杀的。

确实，董卓绝算不上一个好人。但即使对坏人也要一分为二，实事求是，这才是历史的眼光。

## 是是非非蔡中郎

鲁迅先生曾不无愤慨地揭示出我们这个民族劣根性的一面：“中国一向就少有失败的英雄，少有韧性的反抗，少有敢单身鏖战的武人，少有敢抚哭叛徒的吊客；见胜兆则纷纷聚集，见败兆则纷纷逃亡。”然而，“少有”不等于“没有”——三国时的蔡邕就是一个“抚哭叛徒的吊客”。

蔡邕，字伯喈，在一般老百姓当中名气恐怕还不及他那哭哭啼啼唱《胡笳十八拍》的女儿蔡文姬，然而在学术界他却是鼎鼎大名的经史学家、文学家、书法家、音乐家、私人藏书家。他是汉末“前授生徒，后列女乐”的儒学新派人物，名望不比马融、郑玄低。他曾受当时的司徒桥玄邀请，应征入朝，校书东观，经他整理校勘的经籍，他还亲自书册于碑，镌刻后树立在太学之外，给社会提供一个范本，即著名的“熹平石经”（“熹平”系汉灵帝年号，公元172—177年）。碑始立，每天前往观摩者，车辆有千余乘，填街塞巷。古人比现代人更崇尚学问，于此也可见一

斑。后因宦官当道，他逃亡到东南吴会一带。就是在那里，他从农人烧木材的爆裂声中听到了良木之音，用火灶里抢救出来的美桐制作了音乐史上有名的“焦尾琴”。汉末“建安七子”之一的王粲等著名学者都是他的学生。因他后来官至左中郎将，后世又称“蔡中郎”。

鲁迅先生曾说思想挺解放，写的那两首《协初赋》、《检逸赋》也够叫人看了心惊肉麻的。一曰：“色若莲葩，肌如凝蜜”，是秀色可餐；二曰：“普天壤其无俪，旷千载而特生。余心悦于淑丽……昼聘情以舒爱，夜托梦以交灵”。若不是题目上有“检逸”二字，真要让人以为是登徒子写的色情文章。《龙城录》说：蔡邕还特好酒，每有邻人以酒食相召，邕必欣然前往，及饮归，必大醉，常常醉卧路边，因此得了个“酒龙”的雅号。

一直以来正统的评价对他都不太好，在中国封建社会里，做人若不是四平八稳、循规蹈矩，评价都不会太好。北宋时民间还把蔡邕说成是不忠不孝之人。早期戏文中多有有关蔡邕的戏，明徐渭《南词叙录·宋元旧篇》第一本就是“赵贞女，蔡二郎”，并注云：“即旧伯喈弃亲背妇，为暴雷震死……”。（摘自钱南扬《元末琵琶记校注》前言）

蔡邕被写成了“陈世美”，他上京赶考（汉时做官采用推荐征辟制度，即所谓的举“孝廉”，用不着赶考。这也可证明戏曲家乃随口乱编），贪图功名富贵长年不归。其妻赵五娘在家支撑门面，蔡家父母双双亡故后，赵五娘千里寻夫，蔡竟不认，还马踏五娘。最后，蔡遭雷殛而死。

后来，连《桃花扇》里妓女李香君在南京桃叶渡送别侯方域时，也唱着《琵琶记》中的曲子，告诫侯方域侯公子不要学蔡中郎“学不补行”。那么历史上蔡邕究竟有什么“行”不佳的呢？根据《后汉书·蔡邕传》的记载，“蔡邕性笃孝……乡党高其义”，其人的品行是很好的。然而，为什么后世会对他有这样的谣传呢？——说来也很简单，只是因为蔡邕把自己跟董卓搅在了一起。

蔡邕不是董卓的亲信，却偏偏在董卓暴尸于市，亲信“见败兆纷纷逃亡”作鸟兽散之际，他却去抚尸大哭。《三国演义》说王允“命将蔡邕下狱中缢死”，其实并非史实。《后汉书·蔡邕传》记载，蔡邕还未被定罪，却先在狱中死了。看来是自杀。士可杀不可辱。要不然怎么是“（王）允悔，欲止而不及”呢！

蔡邕为什么去哭董卓呢？《蔡邕传》记载他在汉灵帝朝中曾被宦党迫害，受了“髡刑”（被剃光头发），戴枷锁与家属一起流放朔方（郡治在今内蒙古磴口北）。董卓立献帝把持朝纲后，很看重蔡邕，硬逼他出来做官，而且“三日之间，周历三台”，连升三级，官拜至左中郎将，封高阳乡侯。蔡邕也知董卓不得人心，屡次想“遁逃山东”却终于不能。蔡邕去哭董卓多少是因为感怀“知遇之恩”吧——知识分子的最大弱点就是容易动感情，按照《后汉书》上的说法叫“意气之感，士所不能忘也”。

凭良心说，蔡邕是个好人，而好人却得不到好人的赏识，偏偏要一个董卓这样的坏人来“知遇”，这种悲剧又