

北京市哲学社会科学“十五”规划重点研究项目

中国现代方志学

China's Modern Local Records Studying

主 编 曹子西 朱明德
执行主编 陆 奇



方志出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国现代方志学/曹子西, 朱明德主编. —北京: 方志出版社, 2005.7

ISBN 7-80192-471-1

I. 中… II. ①曹…②朱… III. 方志学-中国-现代 IV. K290

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 014278 号

中国现代方志学

主 编: 曹子西 朱明德

执行主编: 陆 奇

责任编辑: 陈 颖

出 版 者: 方 志 出 版 社

(北京市建国门内大街 5 号中国社会科学院科研大楼 12 层)

邮编 100732

网址: <http://www.fzph.org>

发 行: 方志出版社出版发行部

(010) 85195814

经 销: 新华书店总店北京发行所

法律顾问: 北京市京诚律师事务所

印 刷: 北京玥实印刷有限公司

开 本: 889 × 1194 1/32

印 张: 19.25

字 数: 500 千

版 次: 2005 年 7 月第 1 版 2005 年 10 月第 2 次印刷

ISBN 7-80192-471-1/K·346

定价: 50.00 元

北京市社会科学学院
《中国现代方志学》编委会编辑部

编委会：

主 任：曹子西 朱明德
执行主任：陆 奇
副 主 任：戚本超 袁懋桢 梅 松
成 员：吴建雍 李贺林 董秉山
 王超湘 高尔强 殷星辰
 袁振龙 唐 鑫 杨 松

编辑部：

主 任：陆 奇
副 主 任：董秉山 王超湘
成 员：宗泉超 袁振龙 殷星辰 唐 鑫
 杨 松 田绪永 邵企平

序一

陈奎元

由北京市社会科学院编纂，北京市社科规划“十五”重点课题和北京社科院重大课题的学术理论专著《中国现代方志学》出版了，这是一件有意义的工作。

这是一项编纂浩大的文化工程。此著继承和发扬传统方志理论，以繁荣发展地方志事业为目标，运用“方志三个理论”即方志政治理论、方志基础理论和方志应用理论，构建了一个现代方志学理论体系，从而构建一个现代方志的学科结构体系，同时广征博引、运用中国自古至今大量的史料、文献及在实践中所积累的经验加以阐述。此著的高度概括和提纲挈领功能，在全国同类方志理论著作中具有较高的意义和价值。这样的学术研究思路、方法、效果，第一，体现我们深入学习贯彻党的十六大和十六届三中、四中全会精神，坚持以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想来指导和统领新编地方志工作；第二，体现中国特有的地方志文化必须客观地反映我们这个伟大时代，记述中国共产党所领导的改革开放、社会主义现代化建设这一前无古人的壮丽事业，记述十三亿中国人民全面建设小康社会所经历的不平凡的征途；第三，体现加强方志学基础理论和应用理论研究，做好学科建设和各项基础工作，争取尽早形成较为科学的、完整的方志学理论体系和方志学科学体系。

我们应该认真学习贯彻党的“尊重劳动、尊重知识、尊重人才、尊重创造，不断增强全社会的创造活力”的方针，认真学习

贯彻党的“百花齐放、百家争鸣”的方针，大力加强方志理论创新研究和学科建设。因为做好方志编纂工作，离不开方志理论的指导。20多年来的大规模的新编地方志的编修实践，积累了丰富的实践经验，并出版了大量的方志理论研究成果。但从总体上说，方志理论研究创新和学科建设还是比较薄弱的环节，同时，现在又具备条件可以形成较为完善的方志理论和方志学科的大好时机。我们要一方面认真组织并支持鼓励全国方志理论工作者，加强理论创新和学科建设；另一方面运用各种形式广泛开展读志用志活动，大力宣传地方志的优秀成果，扩大地方志工作的影响，推动优秀地方志成果更多更及时地应用于实际，服务于社会。

最后，我热忱祝贺《中国现代方志学》出版发行，向课题组同志们及支持参与研究的同志们表示敬意。我衷心地希望，能够有更多更好的方志理论专著早日问世。

2005年8月23日

（作者：全国政协副主席、中国社会科学院院长、中国地方志指导组组长）

序二

秦其明

北京市社科院副院长陆奇邀我为他主编的《中国现代方志学》作序，不由令我想起我与此书的一段渊源。

2002年下半年，陆奇等同志盛情邀我商谈，要以中国地方志领导小组办公室、北京市社科院、北京地方志学会三家的名义，共同组织编写《中国现代方志学》（以下简称《方志学》），并让我与北京市社科院老院长曹子西同志一同担任主编。对于我这个半路出家从事方志工作的人来说，这的确使我感到诚惶诚恐，惴惴不安。当时我考虑，一方面，尽管有关方志学的著作已经出版了不少，但称得上构建起全面、系统、科学的方志学理论体系的书籍尚不多。不同风格、不同流派、不同理论体系构思的方志学著作完全可以实行百花齐放、百家争鸣，以促进方志理论和方志学学科的繁荣和发展。另一方面，虽然领导小组办公室尚无足够的人力投入此事，而我本人又才疏学浅、方志学知识十分欠缺，但无论从领导小组办公室的职责或我本人担任的职务来说，都没有理由不支持这件事。而陆奇又一再热情相邀，的确是盛情难却。在此情况下，我与领导小组办公室的其他负责同志商量，同意领导小组办公室作为共同组织编写《方志学》的单位之一；我自己也同意担任该书的主编。但后来的事实说明我对此事的考虑还是有欠周全。

与此同时和在此之后，陆奇等同志积极组织人手拟订《方志学》提纲，并多次征求过我对提纲的意见。经过反复修改确定提

纲后，他们又很快进入具体撰写，并于 2004 年先后拿出两个《方志学》送审稿。应当说参与此书编撰的同志态度是非常认真的，工作效率也是很高的。在此期间，我听到一些同志的意见，也对以前的想法作了反思。首先，感到把领导小组办公室作为编撰单位之一不够妥当。因为《方志学》既是一本学术著作，就是学术讨论中的一家之言，而挂上指导小组的名，就无异于让“官方组织”插足到学术讨论中去支持某一种观点。这显然不利于在方志理论研究中贯彻“双百”方针。其次，在读过《方志学》第一次送审稿后，我对其中的一些观点和论述有不同的看法。我向陆奇提出，他则希望我直接改写。按理作为主编是应当而且可以在书稿中用自己的笔来贯彻自己的观点的，然而，一是我没有那么多时间去仔细推敲书稿中的论述，进行具体的改写；二是我也缺乏修改书稿应具有的理论功底和应掌握的事实材料。作为主编，就应当写稿、审稿、改稿，如果做不到，只挂主编之名而无主编之实，是对自己不负责任，更是对读者不负责任。基于上述想法，我向陆奇提出来，《方志学》一书不挂领导小组办公室的名，我也不担任该书的主编。陆奇对我的想法表示了理解和谅解。对此，我内心既感激，又始终怀有一丝歉疚。

现在，经过编撰者数年的辛勤劳作，《方志学》一书终于得以问世。首先我愿借此机会向参与这部专著写作和奉献了心血的同志表示热烈的祝贺。其次，尽管我对这部著作的某些观点有不同看法，但这属于正常的学术讨论范畴，并不影响我在此向方志界的同仁们郑重推荐这部著作。

趁着要为书写序，我又一次打开书稿阅读。翻开书页，扑面而来的是与书名相呼应的一股现代气息，现代的内容，现代的语言，现代的意识，现代的信息。纵览全书，该书在吸收此前出版的许多方志学著作的优长的同时，确实展示出自己的诸多特点，在框架结构、谋篇布局、内容观点、语言文字等方面，都不乏新

意。我试做以下分析。

其一，这部《方志学》的理论体系构架较为宏大，层次多，囊括的问题也比较多。这是我在此前的方志学著作所不曾见过的。全书分四个层次。篇是第一个层次，共3篇，分别是“中国现代方志学是当代中国一门新兴的综合学科”、“中国现代方志学基础理论研究”、“中国现代方志学应用理论研究”。第一篇回答了“中国现代方志学是什么”，第二、三篇回答了“中国现代方志学包括了哪些内容”。三篇犹如全书理论体系构架的三块基石，其他具体问题的论述都是建构在这三方面问题之上，都是对这三方面问题的细化和具体化。篇以下是章、节、目，共16章、67节、223目，为全书的第二、三、四个层次，具体论述了以下问题：创建中国现代方志学的历史和现实依据，中国现代方志学的指导思想、属性、功能、特征及其学科体系，中国方志和方志学的发展史，新中国方志撰修与方志事业的发展，新编方志撰修的具体要求和方法，方志的比较研究，方志事业的组织管理，方志的功能与现实应用，方志专业教育与培训，方志信息化工程建设，方志与年鉴的关系及方志文化事业等。对这些问题论述的深浅、对错暂当别论，仅以所涉及的问题而言，可以说几乎已包含了现在对方志学这门学科需要作出论述和分析说明的方方面面。就我所接触过的几部方志学著作来看，本书的理论体系构架层次最多、最宏大，其论述的范围最宽，涵盖的问题也最多、最全，可以算得上是方志学著作中的鸿篇巨制。由此也可看出，编撰者在全书框架结构设计上是博采众长，花费了颇多心力的。

其二，该书较之于其他方志学著作具有更强烈的时代特色，可以使感到方志学研究与时俱进、开拓创新的步伐。这方面的例子在书中可说俯拾皆是。如，该书突出地把邓小平理论和“三个代表”重要思想，党的解放思想、实事求是、与时俱进的思想路线作为中国现代方志学的指导思想，并进行了充分的论

述；在志书质量标准中，把坚持以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，作为志书政治质量标准的第一条。这无疑正确地反映了我们当前政治生活的现实。又如，书中明确提出“方志事业”的概念，并以“方志事业的组织与管理”作为一章的标题，而没有用“方志工作的组织与管理”的说法，这也反映出方志工作的发展和人们已经前进的认识。再如，该书在论述地方志的功能和作用时，把“记述全面建设小康社会的历史进程”、“发展民主政治，建设政治文明”、“发展先进文化，建设精神文明”作为方志重要的功能和作用进行论述，反映了人们对地方志在新时期的功能和作用的认识更加全面和深入。书中还安排了一章来论述方志信息化工程建设，分析叙述了建立方志馆、地方志信息资料中心和国情地情资料库的必要性，它们的功能作用以及具体的建设问题；书中还论述了年鉴与方志的关系，提出“年鉴和方志是有机结合的相互组成部分”，“方志与年鉴相互作用、相互推进”，“编修年鉴是发展地方志事业的关键一环”，等等，都是当前方志界形成的共识，一些还是大家正在努力为之奋斗而争取变为现实的东西。总之，《方志学》一书不是远离现实的书斋著作，而是扣紧了我们国家和方志事业蓬蓬勃勃发展的实际，结合现实和反映现实的著作。

其三，《方志学》一书在理论与实际、抽象与具体、论证与实例的结合上做得比较好。书中既没有连篇累牍地空讲理论，又没有毫无意义地去堆积事实，使全书内容充实而不单薄干瘪，叙述生动而不枯燥乏味。再加之该书逻辑关系清楚，条理清晰，文字明白流畅，没有一些理论著作惯有的“八股腔”，因此非常好读。例如，方志的比较研究问题，这是一般方志学著作中的空白点，该书用了一章的篇幅来专门论述。不仅从理论上论述了方志比较研究的概念、基本原则、基本方法及其作用，而且对大陆与台湾、古代与现代、中国与外国（主要是日本）的方志进行了具

体的比较研究。这三方面的比较研究有观点、有事实、有数据，读了之后印象具体而深刻。

又如，志书质量标准问题，该书不是原则性地提出几条抽象的标准，只做一些理论上的分析归纳，而是以1章8节的大篇幅来浓墨重彩地进行具体的分析论述，把志书的质量标准细化为政治质量标准、体例质量标准、资料质量标准、著述质量标准、出版质量标准和其他质量标准等6个方面。对体例质量标准，又进一步细化为结构标准、体裁标准、章法标准3方面。对体裁标准再细化为志书的序、凡例、述、记、志、传、图、表、录等体裁的标准。你可以不同意该书对志书所确定的某些标准，但你不能不承认该书对志书质量标准的分析和论述，确是具体而细微，因而在实践中具有较强的可操作性。

再如，方志专业教育与培训问题，该书不但论述了方志工作者的短期在职培训问题，并且更着重分析和叙述了高等学校的方志专业教育。对前一方面的问题，书中叙述了培养方志干部的具体途径和内容，叙述了对方志主编、编纂人员、资料人员的具体不同培训要求。对后一方面的问题，书中既介绍了一些高校开设地方志课程和方志学专业的情况，还具体地提出了高校方志专业的教学组织与教学计划，设计了方志专业的各种课程设置。对方志专业教学计划，该书又分别叙述了教学计划的目标和教学计划的内容，同时附录了宁波大学历史学系“方志学专业”（四年制本科）的教学计划；对方志专业课程设置，既论述了课程设置的原则，还详细列出了课程的内容。这些对于建立和发展高校的方志专业教育不无启迪和借鉴操作的意义。可以说，如果不是对高校方志专业教育做过调查和深入的研究思考，绝不可能把这一部分内容写得如此具体详细。

高明的理论著述不是用艰涩难懂的语言，抽象地从概念到概念，空对空地去讲理论，而是能将理论的抽象和具体的实际紧密

结合起来，以明白晓畅的语言，对理论作深入浅出的论述。《方志学》一书的编撰者在这方面做了可贵的探索。

当然，《方志学》一书的成功之处远不只我以上所列举的几点。尽管如此，我也认为，该书为方志学学科建设已经作出了自己的努力，并取得了可喜的成效。它以自己的鲜明特色理论在众多的方志学著作中占有一席之地。

玉也有瑕。不容讳言，《方志学》一书也存在不少值得进一步探讨和商榷之处。撇其大者，例如，如何准确定义方志学这一概念？方志学的理论体系是否就是由方志学的基础理论和应用理论构成？这两方面能否构筑起中国现代方志学的比较全面、系统、科学的理论体系？方志学的基础理论应当包括（或主要包括）哪些内容，方志学的应用理论应当包括（或主要包括）哪些内容？方志学的应用理论与方志的功能作用有无区别？方志学学科体系应如何构成，应包括哪些学科？现阶段提出发展“方志文化产业”是否有利于方志事业的稳定持续发展？等等。这些问题确实需要我们进一步深入探讨，才能继续推进方志理论研究的深化和方志学学科建设。

方志事业的繁荣和发展，需要方志理论和方志学研究的繁荣和发展。而建设起真正独立的方志学及其学科体系，还任重道远。因此，我们有理由希望有更多新的方志学著作问世。

2005年6月

（作者：中国地方志指导小组秘书长、办公室主任）

前 言

曹子西 朱明德

中国现代方志学的学科建设问题，一直是北京市社会科学院的史志专家及学术工作者密切关注的重点研究课题。早在 1987 年前后，当我院所属北京社会函授大学创办中国方志学系的时候，就曾把培训的主要专业内容确定为：方志基础理论、方志发展史和方志编纂学。在那个时期，全国有关方志学研究的论著，一般说来也都围绕着方志的起源、性质、体例要求、编写原则及其功能等等展开。这反映了编修新方志普遍兴起时的实践要求，也满足了最初编纂工作中迫切需要解决的一些现实问题，因而受到了广大方志工作者的欢迎。

随着新时期、新世纪改革开放的逐步深入和中国特色社会主义现代化建设的不断发展，方志工作者越来越感觉到，有许多新事物，如果按老章法已难以入志；即使是组织管理工作，也不像最初找几位熟悉情况的老人搭班子、编部书就可以完成任务了。因为，通过首轮编修地方志的实践，人们意识到，编修地方志不仅是我国优秀文化传统中的一份珍贵的遗产，应当传承和发扬光大；而且是中国现代化建设、尤其是文化建设的组成部分之一，是省（区）、市、县各级政府的一项文化事业。科学的发展观要求我们，在从事今天的各项工作中，都不要忘记以史为鉴，而编修地方志，正是从历史中汲取精华的过程。可以说，是否认真对待编修地方志，已成为检验政府机关工作作风是否扎实的标示之一。

这种形势的发展和变化，给方志学科的理论建设带来了极大的冲击和推动。如前所述，20 世纪八九十年代的方志学研究，是为了满足当时的实践要求而侧重于编纂本身，或者说是围绕着志书编纂去进行的研究。诸如，史与志的区别和联系、怎样才能符合志书的体例、如何贯彻编纂原则和成就合格的、高质量的志书，等等。当时出版的一些中国方志学专著的框架和篇章结构，大多也是根据这种实际情况，对传统方志理论做些调整、改造之后设计出来的。然而，我们现在面对的问题，要比过去广泛得多和复杂得多了。这不仅要解决地方志书编纂本身的问题，而且要研究像地方志和政治、地方志和群众、地方志和经济建设、地方志和社会发展、地方志和文化交流，以至于地方志和多种学科的关系等等，这样一些涉及地方志作为文化事业在国家现代化建设中的地位、作用和影响的问题。如果不研究或研究不透诸如此类的问题，也很难搞好反映、记述这诸多方面的志书编纂工作。因此，将中国方志学研究的领域局限在比较狭义的一定范围之内，显然是跟不上地方志事业进一步发展要求的。

我们这部专著的执行主编、北京市社科院副院长陆奇同志，近年来在编纂志书的同时，致力于拓展、深化中国方志学领域的思考与研究，并写下了二十来篇有关这个方面的研究文章。他的主要心得和看法，集中反映在这部《中国现代方志学》的整体框架和篇章结构的安排上面。在这部专著中，他提出了一个新颖而又大胆的创意，就是在继承和发扬传统方志理论的同时，构建了一个方志学理论体系。全书运用“方志三个理论”——方志政治理论、方志基础理论和方志应用理论，又架构出一个“中国现代方志学”的学科结构体系。即中国现代方志学由方志政治学、方志基础学及方志应用学三部分组成，并勾勒出一个方志学科体系的分支图表。当然，在这部专著中，对三个方志理论的论证与阐述，或许有的还不够充分，或不够完善。但是，这项新的方志理

论学科体系对传统方志理论的一般结构来说，无疑是一种突破。而这种突破的直接结果，就是对方志学研究领域的拓展与深入，也就是将方志学从围绕着编纂志书来研究有关问题，跨越到围绕着中国特色社会主义现代化建设中的地方志事业，来研究志书的编纂、组织管理以及应用等诸多问题。

首轮编修地方志的实践经验充分表明，兴修地方志这项文化事业，本来就是一件开放的、有组织的系统工程。参加过这项工作的人都会深切体会到，编出一部良志和好书，无一不是多方面、多层次，反复工作，协调配合的结果。从这个意义上说，总结实践经验、上升到理论的现代方志学，必然要兼收并蓄、容纳各方面的经验与教训，使之成为最广泛意义上的方志学科。我们这部《中国现代方志学》专著，就是试图在“方志三个理论”研究的框架下，紧紧围绕着繁荣发展方志事业，在“开放”和“广义”上用功夫。为此，我们建立了地方史志研究资料库，广泛收集了大量有关方志研究的论著和资料。首先从认真学习入手，荟萃群言，排比众说，梳理了历代尤其是 20 世纪 80 年代我国大规模开展社会主义时期首轮新编地方志工作的发展历程，从方志学的基础理论到应用理论，从研究对象与任务的理论体系到学科体系，从历代方志编纂到当前志书的质量要求，从方志人员的培训到方志信息化建设，等等。凡是涉及到方志学学科建设和方志事业可持续发展的方方面面，都尽可能吸收、反映到这部专著当中，并力求做到全书内容涵括古今，又重点总结新时期修志工作的成就与经验。

其次，我们在继承和发扬传统方志理论的同时，吸收国内外、境内外优秀研究成果，还总结、提升了一些具有创新意义的经验。比如“年鉴”，在《宋史·艺文志》“五行类”书目中即载有“《年鉴》一卷”，但书早已失传；近代西方也有记载一年大事及统计数字之类的书刊“Yearbook”。看来，年鉴与方志虽不一定

同源，但不少省、市将编辑年鉴同编修方志结合起来，却产生了相互补充、相得益彰的效果。又如，有的史志办公室将志鉴的编纂纳入 ISO 质量管理体系，也收到很好的成效。还有的在抓好方志作为公益性文化事业的前提下，搞一些可结合的经营性文化产业项目，也有不少成功的经验。我们将这些新事物、新经验纳入现代方志学当中，也是为我国方志事业的发展开拓一些新的视角和新的领域。

最后，我们思考这些问题的时间并不算短，但动笔编撰却只经过了两个春秋。这对完成几十万字的一部理论专著，应当说还是比较仓促的。而对于学术理论观点、见解的是非与效果如何，最好的检验方法是回到实践中去，因此，我们也就鼓起勇气把这部书稿奉献到读者面前。我们诚心等待着，听取各方面的意见、批评或建议。

这个研究项目是北京市社科规划“十五”重点课题和北京市社科院重大课题，经市社科规划办公室学科专家组论证通过并已结项。有幸得到许多领导、专家、各界同仁的关心、支持和帮助，特别是陈奎元、秦其明同志热情作序，谨致诚挚谢忱。

2005 年 9 月 15 日

目 录

导 论 中国现代方志学是当代中国一门新兴的综合学科····	1
第一章 中国现代方志学的创建····	3
第一节 中国现代方志学的历史继承····	3
一、中国修志历史悠久····	3
二、中国志书名品佳作众多····	6
三、中国修志理论基础深厚····	11
四、中国修志充分发挥社会作用····	17
第二节 中国现代方志学的现实依据····	18
一、新一轮修志实践呼唤方志学理论创新与丰富····	18
二、方志队伍水平能力需有新的提高····	22
三、国家对地方志工作发展的政策规定····	25
四、党和国家领导人关于中国方志的倡导····	29
第二章 中国现代方志学的理论基础、 基本特征和学科地位····	38
第一节 方志概述····	38
一、方志定义····	38
二、方志演进····	45
三、方志种类····	51
四、方志属性····	54
五、方志功能····	59
六、方志特征····	75

第二节 中国现代方志学的理论基础	79
一、指导思想	79
二、编纂原则	84
三、事业建设	90
第三节 中国现代方志学的基本特征	97
一、现代方志学研究对象	98
二、现代方志学的价值	102
第四节 中国现代方志学与其他学科之间的关系	113
一、与地理学的关系	114
二、与历史学的关系	115
三、与文献学的关系	116
四、与社会学的关系	118
五、与经济学的关系	119
六、与文化学的关系	121
七、与政治学的关系	122
八、与城市学的关系	123
九、与自然科学的关系	125
第三章 中国现代方志学的学科理论体系和 学科结构体系	127
第一节 学科理论体系	127
一、方志政治理论	128
二、方志基础理论	132
三、方志应用理论	132
四、“方志三个理论”形成一个系统完整的 学科理论体系	134
第二节 学科结构体系	137
一、方志政治理论即方志政治学	137
二、方志基础理论即方志基础学	138