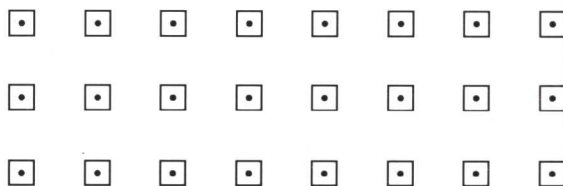


当代
教育
管理
理论
丛

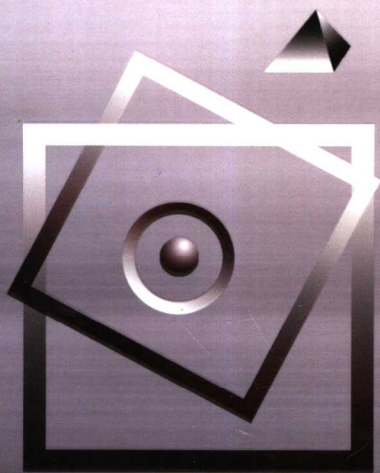


当代学校自主发展

理 论 与 策 略

蒲 蕊 著

广东高等教育出版社





当代教育管理论丛

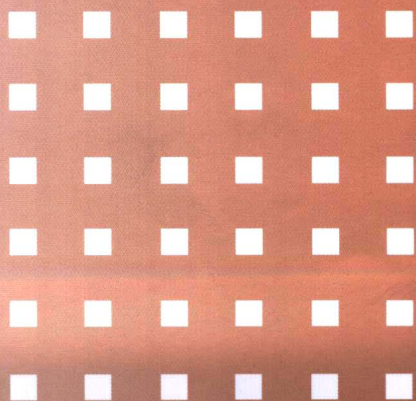
当代学校自主发展

理论与策略

蒲蕊◎著

广东高等教育出版社

·广州·



图书在版编目 (CIP) 数据

当代学校自主发展：理论与策略/蒲蕊著. —广州：广东
高等教育出版社，2005. 10

(当代教育管理论丛/黄巍主编)

ISBN 7 - 5361 - 3255 - 7

I. 当… II. 蒲… III. 学校管理 - 研究 IV. G47

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 115629 号

出版发行	广东高等教育出版社 广州市天河区林和西横路 邮政编码：510500 电话：(020) 87557232
印 刷	广东信源彩色印务有限公司
开 本	787 毫米×960 毫米 1/16
印 张	17.75 插页 6
字 数	250 千字
版 次	2005 年 10 月第 1 版 2005 年 10 月第 1 次印刷
印 数	0001—3 000 册
定 价	26.00 元

(版权所有，翻印必究)

教 育 管 理 学 黄 崑 ⊙ 著

教 师 教 育 体 制 黄 崑 ⊙ 著

教 育 行 政 体 制 黄 崑 ⊙ 著

学 校 管 理 体 制 黄 崑 ⊙ 著

当代学校自主发展 蒲蕊 ⊙ 著

当代教育管理理论丛 黄 崑 ⊙ 主编

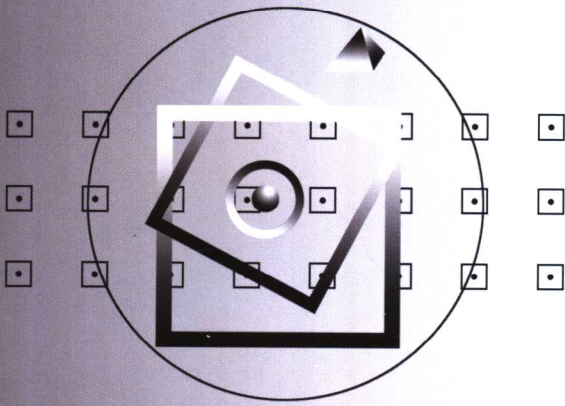
教育管理学 黄崑◎著

教师教育体制 黄崑◎著

教育行政体制 黄崑◎著

学校管理体制 黄崑◎著

当代学校自主发展 蒲蕊◎著





作者简介

蒲蕊，女，辽宁锦州人。1997年考入东北师范大学教育科学学院，2000年获教育学硕士学位；2000年考入华中师范大学教育科学学院，2003年获教育学博士学位。2003年7月至今在武汉大学教育科学学院工作。现为武汉大学教育科学学院讲师，湖北省教育学会中青年教育理论工作者委员会理事，中山大学公共管理博士后流动站研究人员。主要研究领域为教育学原理、教育管理、高等教育学。在《教育研究》、《教育研究与实验》、《中国教育报》等国内权威学术刊物以及其他核心学术期刊上发表论文近二十篇，参编学术专著和教材多部，参加国家级、省级科研课题十多项。

目 录

导言	(1)
一、研究对象及其研究价值	(1)
(一) 研究的对象	(1)
(二) 研究的价值	(4)
二、已有研究综述	(6)
(一) 国外研究情况	(7)
(二) 国内研究情况	(8)
三、研究的主要思路及拟解决的主要问题	(10)
四、研究的方法论视角	(13)
第一章 自主发展：当代学校发展的走向	(18)
一、时代呼唤学校走向自主发展	(18)
(一) 复杂多变的世界呼唤学校走向自主发展	(18)
(二) 当代中国社会转型呼唤学校走向自主发展	(24)
二、自主性的失落：现有学校的生存与发展现状	(29)
(一) 学校缺乏自主性的现象描述	(29)
(二) 学校自主性缺失的根源探析	(46)
三、自主发展：学校生存与发展的需要	(55)
第二章 学校自主发展的概念	(58)
一、自主性的概念	(58)
(一) 人类对自主性思索的历史轨迹	(58)
(二) 自主性概念的内涵	(62)
二、学校自主性的概念	(75)
(一) 学校自主性的内涵	(75)
(二) 学校自主性的分类	(90)



(三) 学校自主性的构成要素	(98)
三、学校自主发展的内涵	(110)
第三章 学校自主发展的理论基础	(113)
一、学校的自主性与社会的关系	(114)
(一) 对已有观点的反思与批判	(115)
(二) 学校的自主性与合作的辩证统一关系	(121)
二、学校的自主性与个人的关系	(127)
(一) 对已有观点的反思与批判	(128)
(二) 学校自主性与个人自主性的辩证统一关系	(138)
第四章 学校自主发展的国际比较	(145)
一、世界各国在教育领域中放权改革的现状	(146)
(一) 瑞典的改革情况	(146)
(二) 丹麦的改革情况	(151)
(三) 新西兰的改革情况	(153)
(四) 荷兰的改革情况	(155)
(五) 美国的改革情况	(157)
(六) 澳大利亚的改革情况	(160)
二、教育放权改革中的差异与共同特征	(163)
(一) 教育放权改革中的差异	(163)
(二) 教育放权改革中的共同特征	(166)
三、教育放权改革中存在的问题	(171)
第五章 学校自主发展策略	(180)
一、扩大学校的自主权	(181)
二、建立与外部环境的自主能动关系	(185)
(一) 建立向外部学习的伙伴关系	(186)
(二) 保持自己的目标意识与发展需要	(189)
三、建立自主发展的学校理念	(192)
(一) 自主发展的学校理念的内容	(192)
(二) 自主发展的学校理念的构建与认同	(195)



四、建立自主发展的内部机制	(197)
(一) 自主发展的内部动力机制	(198)
(二) 自主发展的内部运行机制	(198)
(三) 自主发展的内部制衡机制	(199)
五、开展自主性的教育实践活动	(199)
(一) 开展自主性的课堂教学活动	(199)
(二) 开展自主性的班级集体活动	(204)
(三) 开展自主性的教师学习活动	(206)
(四) 开展自主性的学校管理活动	(209)
六、形成自主发展的学校文化	(212)
(一) 学校文化概念的界定	(213)
(二) 学校自主发展的文化改革内容	(215)
第六章 当代中国学校自主发展的前景展望	(224)
一、中国在教育领域中的放权改革	(224)
(一) 新中国成立以来教育权力下放的现状	(225)
(二) 教育领域中放权改革存在的问题	(228)
二、当代中国学校自主发展的不利因素分析	(232)
(一) 观念层面的阻力	(233)
(二) 教育制度层面的阻力	(237)
(三) 个体层面的阻力	(240)
(四) 文化层面的阻力	(242)
三、当代中国学校自主发展的前景	(243)
(一) 教育思想观念的根本性转变	(243)
(二) 学校领导者——新型校长的成长	(245)
(三) 学校变革的核心力量——教师素质的提高	(249)
(四) 教育体制改革的纵深发展	(252)
结语	(255)
主要参考文献	(258)
后记	(276)



导 言

一、研究对象及其研究价值

（一）研究的对象

本书研究的对象是当代学校的自主发展问题。

研究所关注的焦点集中在学校层面。作为有计划、有组织、有目的地进行教育的机构，开展教育活动的主要场所，学校在整个教育组织系统中处于基层的重要地位。无论是课程、教材、教学方法、教学活动还是教育管理等方面的教育改革的计划、方案，最终都需要通过学校来实施、检验和实现。因此，学校在整个教育组织中的地位是核心的、关键的，它的影响力也是巨大的。在今天，学校是否具有生机、活力和主动发展的能力，能否走向自主发展将影响到整个教育系统的改革与发展，并由此影响到整个社会的进步和人的发展，因此更值得我们去研究。

研究中的学校限定在普通中小学，不包括大学、私立学校。也就是说，普通中小学的自主发展问题是本书研究的主要问题（以下涉及的学校均指普通中小学）。

原因之一，在于现有普通中小学缺乏自主性的问题比大学、私立学校更为严重，并且由于中小学缺乏大学显赫的社会地位，它们的自主性尤其不易受到政府与社会的尊重和重视。从目前国家颁布的教育政策来看，虽然已经开始重视中小学的自主权问题，包括校长负责制



的实施与落实，三级课程管理体制的提出等，但是，与大学和私立学校相比，提高普通中小学的自主性问题远远没有得到更多的重视，基层学校已有的自主权也没有得到很好的落实。

原因之二，在于普通中小学在教育改革中的重要地位与作用。学校是整个教育系统的细胞，学校改革是教育改革的基础，教育改革必须落实到学校。素质教育改革的实施，无论是课程教学改革，还是教学方法、学生学习方式的改革，最终都要通过学校来落实和完成。如果没有学校自主性的提高，没有独立的、富有个性的、富于生机与活力的学校，素质教育、课程改革都只会流于形式。

原因之三，在于作为重中之重的普通中小学的基础地位。这种基础性不仅在于它的质量高低对处于系统中的上一级学校的影响，更关键的问题是它对每一个在其中生活、学习的儿童的影响，这将会持续地影响他们的一生。一所缺少自主性的学校，不可能容得下有个性、创造性和独立性的学生，不可能为学生的发展提供合适的教育、环境与场所。

由此可见，研究普通中小学的自主发展具有普遍性、基础性和迫切性。当然，现代学校的自主发展问题是具有普遍性、前瞻性的问题，本书将学校限定在普通中小学，并不意味着不应去研究、总结和借鉴大学以及私立学校的有益经验，尤其是在提高学校自主性方面的经验和教训。

本研究是立足于当代学校生存与发展的现实环境，以及学校生存与发展的现有状态基础上的研究。这也就意味着，本研究在研究学校的自主性问题时，关注的是现实环境中的研究对象及现实环境对它的影响，而不是将研究对象从现实的环境中剥离出来，孤立地研究它。

从当代学校生存与发展的现实来看，一个需要考虑的现实是，当代学校生存与发展的环境已经发生了巨大的变化。国际、国内的环境变化不仅构成了当代学校生存与发展的新的外部环境，也对学校提出了新的要求、需要和挑战。对于当代中国学校来说，一方面要面对国际环境变化带来的影响、压力、挑战，同时也要面对当代中国社会转型时期所特有的复杂性、冲突性、变革性、不确定性等因素，这些变

化、挑战、影响、压力等因素构成了当代中国学校特有的生存与发展的新环境，极大地影响着学校对其自身的生存与发展方式的思考 and 选择。同时，另一个需要考虑的现实是现有学校的生存与发展状态。越来越多的证据已经表明，当代学校陷入困境的根源在很大程度上来自学校缺乏自主性，不能自主能动地适应和应对外部环境的迅速变化。

本研究是面向现实和未来的研究。本研究认为，时代发展的特点、趋势已经预示了当代学校发展与变革的前景，即提高学校的自主性，使其走向自主发展。因此，学校的自主性问题研究是在分析时代发展趋势和探讨学校自主性的基本理论问题的基础上对当代学校发展与变革方向的研究。

本研究是对学校整体的、自身的研究。研究的重点并不是对学校中的某一个方面、某一个部分的具体研究，虽然这些研究也很重要。本研究关注的是学校的整体，关注的是作为一个整体的学校，探讨的将是作为整体的学校的自主性与自主发展。

另外，本研究是对学校自身的研究，立足于学校本身来探讨学校的自主性。这就意味着学校自主性的提高以及实现自主发展的根本动力在学校内部，在于作为系统的学校自身的自主性的增强，在于将外部的需要内化为自身的目标与需要，而不是在外部的给予、命令、强制下被动地变革与发展。这也意味着学校的自主性是一种生成性的、建构性的，自主发展是学校对生存与发展方式的自觉、主动、理性的选择，而不可能是外部强加的或给予的。当然，立足于学校自身的立场研究学校的自主性，并不是说不考虑社会、政府、家庭等外部环境对学校自主性的影响，更不是将学校作为一个封闭的系统来看待。而是从学校实际、内在的需要出发，通过学校内部的变革，以及与外部环境新型关系的建立，提高学校的自主性。

需要补充的是，由于本研究将在书中的第二章对“自主性”以及“学校的自主性”等概念做详细的阐释，所以此处不再赘述。

（二）研究的价值

1. 研究对教育理论的价值

首先，本研究将有助于促进教育理论中对学校的研究。从教育理论研究的层面来看，学校属于中观层面的研究。回顾我国教育理论研究的历史，会发现学校常常被当作是被动的、无生命活力的任务的执行机构来看待，而不是能动的、有生命性的系统，学校所特有的独立性、个性及其自身的活力常常被漠视甚至被否定。在这样的理论假设下，学校长期处于他组织的状态，国家、政府对学校进行着事无巨细的管制，学校本身发生的一切大小事情都要请示上级机关，解决问题也只能“等”、“靠”、“要”。

把学校作为被动的、无生命活力的执行机构导致的危害是严重的。最明显的后果是学校自身的积极性受到压抑和约束，学校不能更合理、有效、灵活地运用资源与开发资源而变得效能低下，学校丧失活力和创造性而变得日益的僵化、封闭和难以应变。更为糟糕的是，忽视学校的自主性，否定学校的主动性、能动性和生命活力的存在，将学校作为适应、服从和服务于社会的机构，势必导致学校教育最终背离促进人的发展的使命。毫无疑问，丧失应有的个性和独立性的学校，不可能提供有利于培养独立自主、创造性地改造现存社会的人的教育和环境。因此，本书通过对学校自主发展问题的研究，揭示学校的独立性、个性与生命活力的存在，以及学校自主发展与社会、学校自主发展与个人之间的辩证统一关系，这些将有助于对学校的重新认识和进一步的研究。

其次，本研究将有助于推动有关学校自主性问题研究的进一步深化，进而促进教育理论的发展与完善。伴随着社会的进步和人的发展的需要，提高学校的自主性已经成为世界范围内的一个重要研究课题，越来越多的国家和学者认识到提高学校自主性的重要意义。没有学校自主性的持续提高，很难有教育改革的进一步深化，更不用说培养具有创新精神和实践能力、能够自主发展的学生。学校能否走向自主发展，不仅涉及学校能否在复杂多变的环境中更好地生存与发展，更关

涉到在其中生活、学习、工作的人的生存与发展。

但是,从目前世界各国的教育改革来看,关注的重点是期望通过教育权力下放给学校更多的自主权而提高学校的自主性,而忽视学校的内部力量、学校自身的作用与改进,以及学校与外部关系的重建在提高学校自主性上的重要作用。笔者以为,将学校的自主发展归结为一个简单的权力下放问题,或者是从外部给学校“松绑”问题,正是在教育实践中表现出来的对学校自主性问题的理论认识偏差。这种认识没有看到学校的自主性是学校自身所具有的一种属性,学校自主性的提高是一个生成性的、建构性的过程,它关涉到学校生存与发展方式的变革,是学校从不自主的方式走向自主发展的方式的根本性的变革,扩大学校的自主权只是提高学校自主性的一个方面,一个外部条件。提高学校自主性,不仅仅是一个扩大学校的自主权问题,不仅仅是一个管理问题,它是学校自身的深层次的、整体的变革,它将涉及校长、教师、学生的思想观念、精神面貌和行为方式的根本性改变,涉及课堂教学、学校文化和学校内部人与人的关系、学校与外部的关系等方面的根本性改变。这些,将是本研究关注的重点,并希望能对提高学校自主性的理论研究与实践探索有所帮助。

2. 研究对学校教育实践的价值

本研究在分析当代国际、国内的经济、政治、信息技术等方面的变化,以及当代学校生存与发展的现状基础上提出学校的自主发展这一研究问题,并将自主发展作为当代学校发展的走向。因此,本研究是直面当今学校教育实践的。研究学校的自主发展,提高学校的自主性的目的,就是希望学校提高自身的适应性、创造性和变革性,为学生的发展与社会进步提供合适的教育和环境。与此同时,提高学校自主性不可能脱离学校教育实践,而是要在学校教育实践活动中,通过教育实践活动来完成的。在这个意义上说,提高学校自主性的过程本身就是学校教育实践过程。此外,在新的方法论的视角下,通过对学校自主性概念的内涵、分类及构成要素,学校自主性与社会、学校自主性与个人的关系,以及走向自主发展的当代学校改革策略的思考等问题的探讨,必将促进学校教育改革的进一步发展与深化。

3. 研究对社会发展的价值

学校的自主发展问题研究具有社会发展的价值。这种社会发展价值一方面体现在学校的根本使命——人的培养上。学校的根本使命是培养人，并通过人的培养而与社会联系起来。人是社会发展与进步的根本要素，也是社会发展的最终目的，任何社会的发展都不能离开人的发展。当代社会进步与发展需要有独立个性、富于创造精神和实践能力的人，而具有这些特征的人的培养需要依靠教育，需要提高学校的自主性，改进学校内部的各个方面，建立学校与外部环境的新型关系。另一方面，学校自主发展问题研究的社会发展价值体现在学校本身具有的社会能动作用。提高学校的自主性，推动学校走向自主发展，就是为了让学校成为一支相对独立的、能动的社会变革力量，在社区的发展与建设中，在社会文化、主流价值观念的形成中，以及整个社会的民主化、法制化进程中发挥能动的作用。

4. 研究对人的发展价值

本研究的最终目的是为了促进人的发展。学校自主发展问题的提出不仅是针对现有学校不自主的状态，不仅是为了满足学校在不断变化、日趋复杂的环境中更好地生存与发展的需要，更是对当代社会人的发展的关注，对在学校中生活、工作、学习的人的发展的深切关注。

研究学校自主发展的目的并不是为了单纯追求学校自身自主性的提高，其最终目的是为了给在学校中生活、工作、学习的人的发展提供合适的制度、环境和条件，为学生的发展提供合适的教育，使其摆脱不自主的生存和发展方式。本研究正是希望通过对学校自主发展的探讨，使学校成为具备应有的独立性、个性和创造性的机构，成为充满生机与活力的地方，从而为生活于其中的人的自主发展提供丰富的资源和有力保障。

二、已有研究综述



目前，提高学校的自主性已经成为许多国家教育改革的一个重要