



学术研究指南丛书

中国当代文学 研究概论

吴洪海著

责任编辑：许幼珊
书名题字：韩嘉祥
封面设计：董 建

中国当代文学研究概论

崔西瑞 编著

*

天津教育出版社出版

(天津市湖北路27号)

新华书店天津发行所发行

天津市武清县永兴印刷厂印刷

*

850×1168毫米32开 19.25印张 5插页 431千字

1990年10月第1版

1990年10月第1次印刷

印数 1—1500

ISBN 7-5309-0792-1

I·52 定价：9.40元

出版说明

我们奉献给读者的这套大型系列化丛书——《学术研究指南》丛书，是以介绍哲学和社会科学各分支的概况、研究成果、研究动态和发展趋势为主要任务的。它是大学生、研究生跨入学术殿堂的基础读物，也是学术界、化文界、新闻出版界的必备参考书。

解放以来，特别是十一届三中全会以来，学术界空前活跃，以前所未有的热情向科学的深度和广度进军，结出了累累硕果。数以千计的学术专著和数以万计的学术论文的出版，就是最好的证明。一大批青年人为这种日益浓厚的学术研究空气所感染，希望跨入学术殿堂，为科学研究献身。但是，当他们接触到浩如烟海的资料、专著、论文时，便无所措手足了。有时，他们遍翻群书，也难得门径。一些学术界、文化界、新闻出版界的同志，常常接触自己并未作过深入研究的科学领域，但需要对其成果作出某种判断，也往往翻了好些书而难得要领。

为了解决类似的难题，我们编辑出版了这套概览性的、既有成果总结又有指示学术研究门径的书。这套丛书将分门别类介绍哲学和社会科学各分支的研究沿革；对各学科的研究成果进行归纳和分析；对各学派或不同学术观点进行评介；对当前的研究动态及对未来研究趋势进行预测；还要介绍各学科特有

的研究方法和手段。为了便于研究者检索，书后还附上该学科的基本资料书目及其提要和重要论文索引。这样，本书便集学术性、资料性和工具性于一身，一册在手，即可对某一学科研究的基本情况一览无遗，足供学人参考、咨询、备览；对需要深入研究的内容，也可按图索骥，省却“踏破铁鞋无觅处”的烦恼。

《学术研究指南》丛书，就每一种看，是该门学科研究的系统的具体的总结；从整体看，则是一定历史阶段学术研究成果的总检阅。因此，这套丛书的编辑出版将具有多方面的意义。它将为保存和积累文化，繁荣学术，培养新一代学术接班人起推动作用；从出版角度看，它填补了学术著作领域特别是“入门”这个层次的空白，也算作我们对出版事业的一点贡献。

这套丛书的编辑出版工作，得到许多专家学者的热情支持和帮助，我们在此深表感谢。我们期待有更多的帮助，以使这套丛书日臻完善。

天津教育出版社编辑部

目 录

| | | |
|------------|------------------------------|------------|
| 第一章 | 当代文学总论研究 | 1 |
| 第一节 | 对当代文学性质认识的历史演化 | 1 |
| 第二节 | 众说纷纭的当代文学分期问题 | 12 |
| 第三节 | 新时期文学的主潮和走向 | 21 |
| 第四节 | 当代文学的学科建设 | 32 |
| 第二章 | “十七年”重大文艺思想斗争研究 | 40 |
| 第一节 | 电影《武训传》批判的再认识 | 42 |
| 第二节 | “《红楼梦》研究”批判的再认识 | 52 |
| 第三节 | 胡风文艺思想批判的历史反思 | 60 |
| 第四节 | “反右”、“反修”中文艺思想批判的历史反思 | 71 |
| 第三章 | 新时期文艺理论与文艺批评研究 | 83 |
| 第一节 | 总述 | 83 |
| 第二节 | 文艺与政治关系问题 | 89 |
| 第三节 | 现实主义问题 | 96 |
| 第四节 | 文学中的人性、人道主义问题 | 103 |
| 第五节 | 形象思维问题 | 107 |
| 第六节 | 借鉴西方现代派艺术问题 | 113 |
| 第七节 | 新的文学研究批评方法的介绍和运用 | 120 |
| 第四章 | 当代诗歌研究 | 170 |

| | | |
|-----|-------------------|-----|
| 第一节 | 诗歌形式问题的讨论 | 171 |
| 第二节 | 新诗发展道路问题的讨论 | 182 |
| 第三节 | “朦胧诗”的争鸣 | 194 |
| 第四节 | 当代诗歌创作的成就与现状 | 209 |
| 第五章 | 当代小说研究 | 222 |
| 第一节 | 小说观念更新与表现形式变化 | 223 |
| 第二节 | 当代小说流派研究 | 236 |
| 第三节 | “十七年”的小说研究 | 248 |
| 第四节 | 关于伤痕、反思、改革小说和新潮小说 | 269 |
| 第五节 | 新时期短篇小说研究 | 282 |
| 第六节 | 新时期中篇小说研究 | 297 |
| 第七节 | 新时期长篇小说研究 | 305 |
| 第六章 | 当代散文研究 | 336 |
| 第一节 | 六十年代初的散文理论与批评 | 337 |
| 第二节 | 新时期的散文理论研究 | 352 |
| 第三节 | 新时期的散文批评研究 | 369 |
| 第七章 | 当代报告文学研究 | 396 |
| 第一节 | “十七年”的报告文学研究 | 399 |
| 第二节 | 新时期的报告文学研究与批评 | 410 |
| 第八章 | 当代话剧研究 | 435 |
| 第一节 | 话剧理论研究的突破和误区 | 438 |
| 第二节 | 戏剧观的变革和论争 | 443 |
| 第三节 | 话剧民族化的讨论 | 460 |
| 第四节 | 历史剧的讨论 | 469 |
| 第五节 | 话剧创新面面观 | 476 |
| 第六节 | 话剧危机纵横谈 | 491 |

| | |
|-----------------------|-----|
| 附录..... | 502 |
| 一、中国当代文学研究书目选辑..... | 502 |
| 二、中国当代文学研究论文索引选辑..... | 509 |
| 后记..... | 608 |

第一章 当代文学总论研究

中国当代文学，作为源远流长的中国文学的一个十分重要的发展阶段，一个和当代中国人关系至为密切的发展阶段，已经有近四十年的历史。但对这一发展阶段的研究，则起步较晚。当代文学作为一门独立的学科从现代文学的附属地位中解脱出来，大约在五十年代末。三十多年里，当代文学和当代文学研究，经历了几度大波大澜，既与多灾多难的祖国和人民一起承受了深重的磨难，又从错误和挫折中汲取了营养，终于在八十年代实现了向文学本体的回归，开始建构起多元并存、欣欣向荣，虽仍有危机，但确在发展、确在向前的格局。本章拟对当代文学的性质、分期、主潮、走向诸问题的研究，即当代文学总体的研究，进行历史性的描述。

第一节 对当代文学性质认识 的历史演化

什么是当代文学？它和中国其他形态的、其他发展时期的文学，有什么联系和区别？这是当代文学界一直在探讨的一个重要课题。随着时代的演进和思想的解放，文学观念变革的大潮流不可挡，对当代文学性质的认识，也在不断变化，也在由一

元走向多元，由简单化走向更贴近生动而复杂的文学现实。

对于当代文学性质，目下所见主要有概括和描述两大类论述方式，反映着有所区别的两种思维方式和思维成果。大体说来，所谓概括式，是指用比较简明扼要的语言，从政治制度、国体形式与文学的关系这一角度范围当代文学。这种表述方式，和政治、历史贴得较近，而和文学创作的实际有时距离较远，概括性强而生动性差，涵盖面广而时显空泛笼统。所谓描述式，大概是为了有意避免概括式的弊端，学者们小心翼翼地绕开一些大而无当的空泛概念，把注意力尽量贴近虽然显得繁茂芜杂但的确生机蓬勃的文学现象本身，用这些现象本身嬗变沿革、对立互补、兴衰起伏、渗透交叉的规律性画面，来表明它们所独具的特质。这种表述方式，是通向多元、显示个性、张扬主体意识的渠道，烙印着八十年代后期文学研究的鲜明的时代色彩。

中国当代文学，就是社会主义文学，或曰社会主义时期的文学，这是目下几种比较流行的当代文学史教材在绪论部分中首先标举的观点。虽然这一观点的内涵是大体共同相通的，但在具体表述上，又各有不同。

《中国当代文学史初稿》（人民文学出版社1980年12月版）作为编写出版较早，国家级出版社出版，教育部委托编写的高等院校中文系教材，其权威性与代表性是十分明显的。该书“绪论”的第二个内容，即是对当代文学性质的概括：“文学属于上层建筑，是在观念形态上，通过自己的特殊手段反映一定政治、经济制度并为之服务的。社会变了，文学就会跟着发生变化。……中华人民共和国的成立，标志着新民主主义阶段的基本结束和社会主义阶

段的开始。在社会主义阶段，社会主义已经不只是一种思想体系或一种理想，而是逐步变成活生生的现实了。通过形象化的手段，反映并促进社会主义政治、经济制度的建立、发展和不断完善、巩固，是我国当代文学的光荣使命。当我们的文学真正肩负起这一历史使命，并真正为有社会主义觉悟、有文化的广大劳动者（包括脑力劳动者）所掌握的时候，就形成为社会主义的文学了。建国三十年来，我国当代文学走了一条曲折的道路，但就其总体来说，是社会主义性质的。”但是，由于“民主革命和社会主义革命是两个不同的历史阶段，既有根本性质的区别，又有不可割断的历史联系”，“社会主义革命还有一个继续反对封建主义的严重任务”。“因此，对于当代文学的性质问题，‘不应该作简单化、绝对化的理解，而应该进行历史的、全面的分析’。

《中国当代文学史》（二十二院校编写组，福建人民出版社1980年5月版），是新时期最早出版的“民间”协作的高校教材，它荟萃了华北、华东以至内蒙、新疆长年从事当代文学教学工作的二十二所高校教师，从一九七八年着手，到次年定稿，具有另一种代表性。关于当代文学的性质，该书“绪论”是从时限、由来、任务、贡献等方面概括的：“中华人民共和国的成立，标志着中国新民主主义革命阶段的基本结束和社会主义革命阶段的开始。作为社会主义革命事业重要组成部分的当代文学运动，也以一九四九年七月召开的第一次全国文代大会为起点，开始了伟大而艰巨的历程。中国当代文学运动，是‘五四’以来的中国新民主主义文学运动的延续和发展。它担当着为社会主义革命和社会主义建设服务的光荣任务。它所服务的对象，也随着革命的发展而更加扩大、更加广

泛。三十年来，它在中国共产党的领导下，组织和扩大了自己的队伍，统一了前进的方向，在斗争中建设社会主义新文学。广大革命文艺工作者学习马列主义，学习社会，学习艺术技巧，跟广大工农群众打成一片，努力描绘人民新的生活和斗争、思想和感情，创作了许多优秀的文学作品，塑造了不少生动的具有思想意义和艺术价值的人物形象，为培养社会主义新人，提高人民的精神境界，为满足人民群众日益增长的多方面的文化需要，为社会主义革命和社会主义建设，为无产阶级的解放事业作出了贡献。”

略晚于此但影响也较大的是华中师范大学的《中国当代文学》（王庆生主编，上海文艺出版社1983年9月版）。本书虽然是独家编著，但也是“受教育部委托”编写的高校文科教材。它是在与现代文学的联系与区别中论证当代文学性质的：“作为中国革命有机组成部分的现代文学和当代文学，都是在共产主义思想体系的照耀下，在无产阶级及其政党的领导下形成和发展的。它们之间，既有紧密的联系，又有一定的区别。由于民主革命阶段的任务所规定，现代文学在指导思想上虽然是社会主义因素起着决定作用，但其基本内容仍是人民大众的、反帝反封建的文学，属于新民主主义范畴。中华人民共和国成立以后，随着社会制度的根本变化，我国当代文学具有了鲜明的社会主义性质和内容，它是以共产主义思想为核心的社会主义文学，是社会主义精神文明建设的一条重要战线。”这种从与现代文学的比较中确认当代文学性质的立论方法，得到了若干教师和学者的赞同，成为一种比较流行的方法。

出版于1985年7月的《中国当代文学简史》（汪华藻、陈

运征、曹毓生主编，湖南人民出版社版），仍然沿袭着这样的思维方式，但提法开始有所变化，战斗性似乎在随着当代文学外延的扩大而有所增强：“我国当代文学的主潮是作为社会主义精神文明的组成部分，坚持为人民服务，为社会主义服务的方向的，在共产党领导之下的社会主义文学。但是我们也不能忽视，在广袤的中国土地上，也还存在着非社会主义文学。我们充分注意和关心包括港、台等地在内的一切属于中华民族的进步文学的发展，认为这种文学的每一成果都是对祖国文学宝库的可喜贡献；而对林彪、江青反革命集团的‘帮派文学’及其他反共反人民的文学，我们则坚决予以排斥和抨击。”

用最明确无误、直截了当的政治化语言对当代文学的性质进行概括，可以看作上述种种观点的代表的‘是《中国现当代文学二百题》（冯光廉、朱德发主编，山东文艺出版社1984年第1版）。这是一本供高等教育自学考试急需而编写的类似升学指导的问题解答，一应论述，都以纲目明确的答案形式出现，编撰目的和每题篇幅，都决定了这里容不得或然性的内容，也不允许自由发挥和洋洋洒洒地描述。该书第137题，是这样概括当代文学性质的：“中国当代文学，是指一九四九年新中国成立至今的文学，即我国社会主义革命和社会主义建设时期的文学。一定的文化是一定社会的政治和经济在观念形态上的反映。中国当代文学是中国共产党领导的以马克思主义即无产阶级世界观为理论基础的社会主义文学。它的这个基本性质是为当代我国的政治、经济和社会生活的性质所决定的。”

人们注意到，一九八五年以后，当代文学研究随着文学观念的不断更新而发生了悄然而至却关系重大的变化。这种变化，是文学观念更新的反映，更是在此后的新时期文学创作日

趋纷繁多样的现实迫使评论界采取趋向多元、更为贴近创作实践的思维方式的必然结果。

一九八六年六月出版的《当代中国文学概观》（张钟、洪子诚、余树森、赵祖谋、王景寿著，北京大学出版社版），是一九八〇年七月出版的《当代文学概观》的修订本。比较一下出于同一作者群的两本《概观》的“前言”“序言”，思索从一九八〇到一九八六年这五、六年间当代文学研究界思维方式的变迁，当是很有意义的。两本《概观》虽然开宗明义第一句话都是“一九四九年中华人民共和国成立，标志着我国进入了社会主义历史时期，历史的巨手同时揭开了社会主义当代文学的篇章”，但先出的“前言”，对于“十七年”文学和新时期文学，虽然叙述中注意到两者的不同特点，涉及到当代文学在两个历史阶段中的发展，但基本上是把它们当作一个整体来考察、描述的，它们有共同的经验教训值得总结，有共同的成就贡献应该肯定，有共同的规律在支配着创作和运动的进展……，是强调二者之同的；后出的“序言”，则着重分析和强调二者之异，它以大量篇幅说明的，是“今天，经过三十多年的历史变迁，处在新的历史时期的当代中国文学，已处在一个新的发展和变化时期”，是“新时期的文学风貌大不同于以前了。文学发展了，丰富了，复杂了。各种独特的文学现象不断出现，各种新的文学观念在萌生跃动。文学在遭受了一次社会历史的大断裂的振荡以后，与历史一起发生了转变”。讲异讲变，强调新时期文学对“十七年”文学的突破、超越、深化、反叛，论证新时期文学较之“十七年”文学的优越、合理，契合历史发展趋势、切合文学自身内在规律……，成为这篇“序言”鲜明的特色。可能就是由此开始，人们不再把当代

文学泛泛论述为一个虽有区别但仍是一个整体的文化形态，而是看作明显地分为两截的社会主义文化的历史性连接。两者有交叉，有渗透，有混合，有来龙去脉，有伏线照应，但特征不同了，整体感减弱了，代之而起的，是对“十七年”的经验教训的清醒总结和对新时期热情洋溢的跟踪描述和多方位、多角度的解剖、提炼、挖掘、感受……

这篇序言曾以《当代文学的转变》为题，发表在《北京大学学报》（哲社版）1985年第5期上。作者张钟在这里明确指出，在十七年的社会历史条件下，形成了那时期的文学观念，其主要之点是：“服从政治路线、服从于政治需要的文学属性观念；采用社会主义现实主义随后又代之以革命现实主义与革命浪漫主义相结合的创作方法观念；遵循典型环境中的典型人物的原则，以塑造新的英雄形象为中心的人物观念；以表现公与私对立冲突为基本内容的主题观念”等。而这些文学观念直接影响文学创作，使得当代文学风貌从整体上发生了不同于现代文学的深刻变化。接着，张钟从“注目社会运动，投身并直接表现社会重大变革，强烈鲜明的社会政治色彩”；“以历史胜利者的姿态出现于文学史上，追求文学的史诗性效果，即表现大的历史过程及对英雄人物壮美性格的崇尚”；及“文学人物的阶级属性明确，人物性格单纯化”等方面对十七年文学风貌的特点进行了概括描述。同时指出，十七年时期也是一个历史过程；它自身作为历史进步的东西中，即亦包含了新的矛盾。统一的创作方法的结果，是文学流派的消逝。文学对重大现实题材的追求，使得十七年时期的文学创作越来越与当时的社会运动一而二，二而一，运动本身也就成了文学作品的内容和形式。文学观念与文学实践之间的矛盾日益暴露出来，一些

作家的创作陷入矛盾之中。文学观念的内在矛盾日趋发展，不仅没有得到调整和解决，反而在越来越“左”的政治潮流挟持之下，越来越突出，到了“文革”，终于陷入了空前大危机中。

新时期与“十七年”时期比较，张钟指出，“文学已经由长期以来的专一的政治视角，转向开阔的社会视角；由对文学的教化功能的要求，转向多样的审美功能的需要；突破了单一的创作方法的局限，出现了创作方法多元状态的变化；改变了对理论模式图解的依赖型的创作方式，向着独立创造型的文学演化。当代文学的这一变化是整体性的，是文学发展的一大进步，是当代文学跨入新时期的明显特征。”于是，文学主题多向性发展，使文学的表现范围明显的扩大了；文学向人学的回归，文学对人物命运的揭示，对人物灵魂的揭示，成为突出的审美特点；小说人物趋向于性格的多重结构，文学心里因素丰富，文学心里空间也大为扩展了；文学表现出多种美学情趣和多种风格发展的势头，突破了单一创作方法的约束，为艺术思维敞开了广阔的大门；追求独创性，追求审美效果，追求表现方法的变化新颖，等等，这些都是转变中的文学所出现的新素质。近年来，历史运动本身提供的丰富内容，给新时期的文学带来了诸多的新的文学意识。诸如忧患意识、悲剧意识、反思意识、改革意识、现代意识、开放意识、世界意识、历史意识等等，都渗透在文学创作活动中。而且，社会意识、社会心理、社会审美，各种新的理论学说的发展和互相影响，不仅在内容上，也在形态结构上影响着文学创作，使文学形态复杂和多样化了，扩大了文学的容量，增强了现代感。当代文学的这些变化，虽然还是开端时期，但是已经出现了许多优秀的作品

和才华横溢的作家，使我们从中看到了当代文学的希望和未来。

差不多就在同时，张陵、李洁非在《当代文艺思潮》1985年第3期上著文，从文学人物这个具体角度来论述当代文学前后两个阶段的转变，他们的命题是：《从英雄到普通人》。

他们认为，使用“英雄”主义这个概念来表述自建国起至文革前止的这段历史时期的大多数文学形象或文艺的基本风格，是再恰当不过的。一个新时代的降临所带来的浪漫热情，恰如其分地构成了这个时代的精神主调，这一时代风尚，是一种洋溢着巨大的胜利喜悦和坚定信念的英雄风尚，是以塑造英雄人物，抒发壮志豪情为主体的激情充沛的风尚。小说、诗歌、戏剧、电影等文学样式都毫无保留地接受了不可抗拒的时代要求。必须历史地肯定这所有的英雄主义文学作品不可低估的时代性文学成就。其中许多形象具有的艺术感染力，已为后人所难以企及。这些人物身上显现出来的真诚的（不是矫饰的）高贵品质，和作家为表现这类高贵品质所付出的卓有成效的努力，已经构成了文学史上不可多得不可重复的时代。

张陵、李洁非认为：新时期的社会生活终于进入了一个务实——讲求实际的时代。文学为了使形象获致与时代精神对应的立体感，不仅英雄人物由喜剧性的转向悲剧性的，而且大量普通人形象崛起。他们指出，新时期普通人形象的发展过程，大体完成了三个层次。其一，“伤痕”层次；其二，“思辨”层次；其三，“实践”层次。在“实践”层次，普通人的形象，进入了相对成熟的阶段，文学作品已经摆脱了粗浅的歌颂，也摆脱了粗浅暴露。一切从实践出发，因而作品的主题是在生活的实践上完成的（既非实用，也非思辨），作品的所有

思考都包含在生动的个性描写里，而不是思想大于形象，使作品失去实践意义。在具体分析三个层次的成就和不足之后，张陵、李洁非指出：这里，我们可以看出，当代文学艺术观念发生了实质性的改变。普通人形象的崛起，真正的艺术实践开始了。现实主义艺术传统的深化，终于有了光明的前景。

对于当代文学性质的认识，刘再复从另一个角度作出了另一种概括与描述。他认为，“十七年”文学，是典型的讴歌文学。他引用鲁迅的话作为根据：革命文学在革命之前表现为愤怒文学，愤怒文学一产生，革命就要到来了，革命胜利之后，一定会产生讴歌文学，而一九四九年之后，我们的作家歌颂革命的功德，这是很自然的。象中国这样一个充满着苦难的大国赢得革命的成功，确实是富有诗意的，它不能不给中国人民，特别是给包括作家在内的中国知识分子以极大的鼓舞和震撼。这种历史性的刺激，使得当时的作家表现出一种集体性的亢奋。亢奋着的作家来自两个不同的方面，一部分是来自延安解放区，他们本来就把自己的作品作为战斗的武器，他们欢呼胜利，陶醉于胜利之中是不言而喻的。另一部分作家是来自刚刚解放的地区，这些作家本来就不满笼罩于中国大地上的黑暗，人间的巨大变换自然使他们激动不已与赞叹不已，因此，他们也带着异常崇拜的心理，带着对新社会的由衷热爱和改造自己的真诚，开始新的创作生涯。……于是，一大批讴歌性的文学作品相继产生，有的歌吟民主革命时期的英雄主义，有的歌吟社会主义时期的继续革命，有的礼赞正义的战争，有的礼赞胜利后的新生活，从老舍的《龙须沟》一直到柳青《创业史》都曾激动过我们这一代人的心灵。他们的讴歌是热烈的，真诚