

四川省哲学社会科学“十五”规划重点课题



新时期

中国共产党 哲学思维创新研究

XINSHIQI
ZHONGGUOGONGCHANDANG
ZHEXUE SIWEI
CHUANGXIN YANJIU

李培湘 谭辉旭 主编

四川出版集团·四川人民出版社

新时期 中国共产党 哲学思维创新研究

XINSHIQI
ZHONGGUOGONGCHANDANG
ZHEXUE SIWEI
CHUANGXIN YANJIU

李培湘 谭辉旭 主编

四川出版集团·四川人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

新时期中国共产党哲学思维创新研究/李培湘,谭辉
旭主编. —成都:四川人民出版社,2005. 12
ISBN 7-220-07029-2

I. 新... II. ①李... ②谭... III. 中国共产党—哲
学思想—研究 IV. B27

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 150358 号

XINSHIQI ZHONGGUOGONGCHANDANG
ZHEXUE SIWEI CHUANGXIN YANJIU

新时期中国共产党哲学思维创新研究

李培湘 谭辉旭 主编

责任编辑
封面设计
技术设计
责任校对
责任印制

罗晓椿
文小牛
古 蓉
叶 勇
丁 青 李 进

出版发行
网 址

四川出版集团 (成都槐树街 2 号)
四川人民出版社
<http://www.scpph.com>
<http://www.scrmcbs.com>
E-mail: scrmcbsf@mail.sc.cninfo.net
(028)86259459 86259455

发行部业务电话
防盗版举报电话

(028)86259524
成都华宇电子制印有限公司(028-86272418)

照 排
印 刷

四川嘉创印务有限责任公司

成品尺寸

140mm×202mm

印 张

14. 875

插 页

4

字 数

350 千

版 次

2005 年 12 月第 1 版

印 次

2005 年 12 月第 1 次印刷

书 号

ISBN 7-220-07029-2/B·292

定 价

30.00 元

■ 著作权所有·违者必究

本书若出现印装质量问题,请与工厂联系调换
电话:(028)87811556

目 录

绪 论	(1)
一 哲学与思维	(2)
二 哲学思维与共产党	(16)
三 中国共产党与哲学思维创新	(34)
第一章 人的哲学思维创新	(45)
一 人性问题的哲学思维创新	(46)
二 人道主义与人权问题的哲学思维创新	(63)
三 人的全面发展问题的哲学思维创新	(88)
四 构建民主、和谐的主体际关系的哲学思维 创新	(102)
第二章 实践哲学思维创新	(117)
一 邓小平实践哲学思维创新	(118)
二 江泽民实践哲学思维创新	(135)
三 胡锦涛实践哲学思维创新	(154)
第三章 社会哲学思维创新	(170)
一 时代主题和中国社会主要矛盾的哲学思维 创新	(171)
二 社会主义本质和发展阶段的哲学思维创新	(184)

三	人类社会发展规律、社会主义建设规律和共产党执政规律的哲学思维创新·····	(204)
第四章	经济哲学思维创新·····	(227)
一	社会主义经济理论构想的哲学思维创新·····	(228)
二	社会主义经济理论研究对象的哲学思维创新·····	(242)
三	社会主义经济台阶式发展理论的哲学思维创新·····	(257)
第五章	政治哲学思维创新·····	(283)
一	政治文明思想与政治哲学思维创新·····	(284)
二	依法治国与构建社会主义法治国家的哲学思维创新·····	(311)
三	党的现代化建设与保持党的先进性教育的哲学思维创新·····	(330)
第六章	文化哲学思维创新·····	(350)
一	社会主义文化战略地位的哲学思维创新·····	(352)
二	社会主义文化战略措施的哲学思维创新·····	(369)
三	社会主义文化发展方向的哲学思维创新·····	(388)
四	社会主义文化发展目标的哲学思维创新·····	(400)
第七章	历史哲学思维创新·····	(410)
一	解决国际矛盾的哲学思维创新·····	(410)
二	实现祖国统一的哲学思维创新·····	(429)
三	促进社会主义发展的哲学思维创新·····	(435)
	参考文献·····	(466)
	后记·····	(468)

绪 论

1978年党的十一届三中全会的召开，标志着中华人民共和国进入了一个新的历史时期。这个新的历史时期是以中国共产党哲学思维的大突破，以邓小平为首的一批无产阶级革命家发动的一场哲学解放运动为开端的。正是这场哲学解放运动，解放了哲学，打碎了长期禁锢人们头脑的教条主义、神秘主义的思想枷锁，让实践重新登上权威的宝座，使党和人民重新在正确的世界观和方法论的指导下，确立起正确的思想路线，从思想上进入了一个崭新的境界，进而才有了经济、政治、科技、文化等新的发展时期的到来。

在人类历史上，哲学变革总是社会变革的先导。结束中国“文化大革命”的社会变革，同样是以哲学的变革为先导的。由于党的哲学思维从教条主义、唯心主义，转向实践唯物主义，才使党的工作重新回到了实事求是的基础上。“解放思想、实事求是”，就是党的新的哲学思维的总原则。正是在这一思维原则的指导下，中国的社会主义建设和发展才重新走上了正确和胜利的道路。今天，我们有理由这样说：正是中国共产党哲学思维的大突破，才开辟了中国历史发展的新时期。

在新时期，党制定了一系列新的路线、方针和政策，使中华大地发生了天翻地覆的变化。任何一个中国人都能够从切身的体验中，感受到中国所发生的深刻变化，认识到党的路线、方针和政策的英明、正确。然而，人们未必都能从哲学的高度较全面地去分析、探讨党的路线、方针、政策和伟大成就的思想来源，去认识这些路线、方针和政策所蕴含的哲学思维。而且要对党在新时期的哲学思维伟大成就作出正确、准确的概括和表达，也非易事。正如李铁映同志在全国哲学大会上的讲话中说：“中国改革开放已走过 25 年的历程。25 年来，中国的变化一日千里，深刻无比。但是，如何从哲学上对此加以总结、概括，仍然是一个大课题。”^①

我们认为，对党在新时期的哲学思维创新伟大成就的总结和概括，不只是党和国家领导人的事，任何一个哲学工作者，特别是亲身经历过这场伟大变革的哲学工作者，都应该义不容辞地承担起这个重大、艰巨而光荣的历史任务。正是出于这样的原因，我们知难而进，设计了《新时期中国共产党哲学思维创新研究》，申报四川省哲学社会科学“十五”规划重点课题，被顺利获准。本著作就是这一课题的终结性研究成果。

一、哲学与思维

哲学是什么？这是古往今来的哲学家们不断追问的一个永恒话题，不同时代的哲学家对它作出了不同的回答。“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”，各个时代的真正的哲学

^① 李铁映：《哲学的解放与解放的哲学》，载《哲学研究》2005 年第 1 期。

“不仅从内部即就其内容来说，而且从外部就其表现来说，都要和自己时代的现实世界接触并相互作用”^①。由此观之，对“哲学是什么”这一追问的回答，与其说是哲学家的回答，不如说是时代的回答。哲学是时代铸就的。

近代以来，随着各类实证科学的兴起和发展，作为古代“科学之科学”的哲学，再也不能维持自己的一统天下，逐步失去了它昔日的领地。“对于已经从自然界和历史被驱逐出去的哲学来说，要是还留下什么的话，那就只留下一个纯粹思想的领域：关于思维过程本身的规律的学说，即逻辑和辩证法。”^②在马克思和恩格斯看来，哲学似乎没有任何单独存在的权利，它只是作为思维的过程分布于实证科学的各个部门之中。从本质上说，哲学是关于思维过程及其规律的学说。

近代西方哲学的一大进步，也是近代西方哲学的一大特点，就是把哲学作为一种思维方式来探讨。近代西方哲学的两位创始人笛卡儿和培根，都是一定思维方式的创始人。正如马克思所说：“笛卡儿和培根一样，认为生产形式的改变和人对自然的实际统治，是思维方法改变的结果。”^③后来黑格尔进一步发挥了培根和笛卡儿的主张，认为哲学“它的本性就是思维”^④，哲学的全部工作都是通过思维的活动来完成的。然而哲学又不是一般的思维，哲学是“一种特殊的思维方式”。对于哲学思维方式的特殊性，我们可以通过哲学思维与科学思维、日常思维的比较，概括出以下几点：

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第121页
② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第253页
③ 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1972年版，第428页。
④ 黑格尔：《小逻辑》，商务印书馆1980年版，第54页。

1. 哲学思维的对象特征

哲学思维的对象既不同于日常思维的对象，也不同于科学思维的对象。日常思维和科学思维都以具体事物或世界的某一部分、某一方面、某一领域或某一过程为对象。而哲学思维却不同，它一开始就以世界整体为对象，试图探讨宇宙的本质、万物的本原。即使古代朴素的哲学，在思维对象上也已经具有了它鲜明的特征：整体性和超越性。哲学思维是要把握那超越于特殊科学思维和日常生活思维的对象之上的宇宙整体：一种形而上的对象。但是，古代哲学家们所理解的整体，还带着感性直观的性质，他们所理解的哲学认识对象还不是真正的超越对象，因而他们往往把哲学思维对象与一般思维对象混为一谈。

到了近代，在德国辩证法大师黑格尔那里，哲学思维对象和一般思维对象终于获得了明确的区分。黑格尔认为，哲学是研究“无限”问题的。“哲学不似别的科学可以假定表象所直接接受的为其对象”^①，哲学是“自己创造自己的对象，自己提供自己的对象”^②。然而，“哲学必然与现实和经验相一致”，“哲学的最高目的就在于确认思想与经验的一致”^③，哲学是自己创造自己无限的对象。这种无限对象不是被给予的现成事物，而是通过思维对世界的理解而建立起来的无限的世界整体。在哲学思维中的世界并不是直观的感性世界，而是抽象的精神世界，它的整体性和无限性是一致的。这里所说的整体，并非经验的整体，量的整体，它在本质上就是基于有限又超越

① 《小逻辑》，第37页。

② 同上书，第59页。

③ 同上书，第43页。

有限的无限。无限不在有限之外，就在有限之中，哲学是“对于事物作思维着的考察”。

马克思主义哲学批判地继承了黑格尔的上述观点，同样认为，哲学是以包括自然界、人类社会和人类思维在内的世界整体为对象，哲学是对无限对象的把握。需要说明的是，两者又是有区别的：黑格尔所说的“无限”是无限的绝对精神，马克思主义哲学所说的“无限”是无限的现实世界。马克思主义哲学所理解的现实，不是像旧唯物主义那样“对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解”^①。马克思主义哲学把“现实”理解为人的实践过程，在实践中“被理解了的世界本身才是现实的世界”^②，从而是更真实的世界。

2. 哲学思维的方法特征

科学思维和日常生活思维在方法上的显著特征，在于它的直接性；哲学思维的方法特征，在于它的反思性。如黑格尔所说：“哲学的认识方式只是一种反思”^③。“反思”方式的含义很多，其最根本的含义有二：

一是“后思”。所谓“后思”，“意即跟随在事实后面的反复思考”^④，反省回溯，如牛反刍。黑格尔还解释道，这里所说的“事实”不是感性的经验事实，“哲学的事实已经是一种现成的知识”，哲学的反思是对各门科学的现成知识进行反思。这种“后思”（Nachdenken），亦即反思，反思以思想的本身

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第16页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第104页。

③ ④ 《小逻辑》，第7页。

为内容，力求思想自觉其为思想。”^①

哲学思维并不否定感性直观和感觉材料，哲学思维之所以能够成为哲学思维，全靠感官材料。但是哲学思维不是直接利用感官材料，而是首先消化感官材料，扬弃感官材料，变感官材料为知识，然后再对它进行反复思考。因为，“只有通过反思作为中介的改变，对象的真实本性才能呈现于意识面前”，“反思的作用总是寻找那固定的、长住的、自身规定的、统摄特殊的普通原则”。我们通过“对这种凌乱的现象加以反思，而认识其规律”。所以反思是“普遍性的支配原则”，“是一切时代共有的信念”^②。

二是“反映”。所谓“反映或反思（Reflection）”这个词本来是用来讲光的，当光直线式地射出，碰在一个镜面上时，又从这镜面上反射回来，便叫做反映。在这个现象里有两个方面，第一方面是一个直接的存在；第二方面同一存在是作为一间接性的或设定起来的東西”^③。“这就是说，每一方只有在它与另一方联系中才能获它自己的〔本质〕规定，此一方只有反映另一方，才能反映自己。另一方也是如此；所以，每一方都是它自己的对方的对方。”^④简言之，就是相互映现，相反相成。

3. 哲学思维的目的特征

哲学思维的目的和任务在于认识事物的本质。故柏拉图说：“应该把那些一心一意思考本质的人称为哲学家。”^⑤“本

① 《小逻辑》，第39页。

② 同上书，第74～77页。

③ 同上书，第242页。

④ 同上书，第254～255页。

⑤ 北京大学哲学系编：《西方哲学原著选读》上卷，商务印书馆1981年版，第90页。

质”既是一个实体概念，又是一个关系概念。

所谓“本质”，就是一事物之成为该事物的根据，宇宙间任何事物的存在必有其根据。“根据就是内在存在着的本质，而本质实质上即是根据”^①。“Das Grund 根据”，一般也译作理由。这就是说：“本质”是一事物成为该事物的理由、原因、根据，它是实体性、本原性的东西。

“本质”又是一个关系概念。本质不是直接性的对象，“本质作为通过对它自身的否定而自己同自己中介着的存在，是与自己本身相联系，仅因为这种联系是与对方相联系，但这个对方并不是直接的存在着的东西，而是一个间接的和设定起来的东西。”^② 本质是一种相互映现的反思关系。“本质作为实在的根据是由对立而进展为矛盾的直接结果”，“根据既包含同一又包含差别在自身内作为被弃了的东西。”^③ 没有关系，没有矛盾，就没有本质。“本质的关系是事物表现其自身所采取的特定的完全普遍的形成。”^④ “本质的关系”或“本质的联系”主要表现为三种“普遍的形式”：即内与外的本质与现象的关系、自身与他物的关系、过去与现实的关系。本质正是这些关系的产物，正确处理这些关系是正确把握本质的前提。

“反思”既是“本质本身特有的规定”，又是把握本质的方法。经过反思，最初在感觉、直观、表象中的内容，必有改变，只有通过反思作用，以“自身映现构成本质”，从而使本质呈现于意识前面。本质绝不是纯客观的现成的存在，而是主

① 《小逻辑》，第 259 页。

② 同上书，第 241 页。

③ 同上书，第 258 页。

④ 同上书，第 290 页。

客观相互作用的产物，是通过“反思作用”而形成本质的规定。“本质是设定起来的概念，本质中的各种规定只是相对的。”^① 过去的机械唯物主义不懂得这个道理，视本质为不可知的；今天的教条主义同样不懂得这个道理，不能在新的历史条件下正确认识社会主义的本质。

4. 哲学思维的内容特征

这里所说的内容，是针对哲学思维与一般思维所思维的内容而言。传统思维科学如逻辑学，只研究思维形式，不研究思维内容，认为思维内容的研究是各门具体科学的事。当今的思维科学，仍然贯彻了这一原则。我国著名科学家钱学森先生，晚年一直致力于思维科学研究，创办了《思维科学》杂志，在他主编的《关于思维科学》一书中写道：“开宗明义，思维科学只研究思维的规律和方法，不研究思维的内容，内容是其他科学技术部门的事。”^②

哲学虽然也是一门思维科学，但哲学思维的任务却不同于一般的思维科学。哲学虽然没有单独存在的权利，它的材料分布在实证科学的各个不同的部门中间，但哲学思维又要利用各门实证科学提供的材料，进行抽象、概括和升华，形成具有最大普遍性最一般的知识体系。它既要研究思维的规律和方法，使之成为“关于自然、人类社会和思维的运动和发展的普遍规律的科学”^③，又要研究思维的内容，研究对象的矛盾性，把握对象的本质。如黑格尔所说：“认识矛盾并且认识对象的这

① 《小逻辑》，第241页。

② 钱学森主编：《关于思维科学》，上海人民出版社1986年版，第16页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第181页。

种矛盾特性就是哲学思考的本质。”^① 哲学思维就是要通过对对象的矛盾运动的分析，而作出具有现实意义的结论。元哲学的思维是如此，部门哲学思维更是表现出它对内容研究的重要特性。

哲学思维，无论是对思维规律和方法的研究，还是对思维内容研究，都是以各门具体科学提供的理论事实为依据，都是对已有理论事实的再思维。因此，哲学思维实质上是一种“理论思维”。恩格斯认为，“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维”；“理论思维仅仅是一种天赋的能力。这种能力必须加以发展和锻炼，而为了进行这种锻炼，除了学习以往的哲学，直到现在还没有别的手段。”^②

哲学思维与一般思维相比较，不仅思维方式上不同，而且它还具有独特的功能。哲学思维的主要功能有：

1. 认识功能

哲学思维的目的在于认识世界和改造世界，形成正确的世界观和方法论。在哲学“这种方式中，思维成为认识，成为把握对象的概念的认识”^③。这种“认识就是规定着的和规定了的思维”^④，就是说，哲学的认识是通过哲学思维而进行的“概念认识”，它不同于一般的“表象认识”。哲学思维对人们的各种认识均有指导作用，不少科学家之所以提出“哲学是科学之母”、“哲学是科学之王”等见解，就在于哲学思维能帮助科学认识排难解疑，指明方向。对此，我们可以用科学史上生

① 《小逻辑》，第132页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，第467、465页。

③ 《小逻辑》，第38页。

④ 同上书，第132页。

动的一例来说明。

在说明太阳系各个行星周日运动时，牛顿以现有的给定了的行星系统的同心轨道结构为对象，从他的力学原理出发，“以一个指向太阳的重力，和一个大小适当并使之沿轨道切线方向运动的”力的“组合”，即用指向太阳的向心力和横向推动的切线力的合力作用来说明行星绕日运动轨道的形成。但是他无法说明这个横向运动的“初始速度”从何而来。于是哀叹：“没有神力之助，我不知道自然界中还有什么力量竟能促成这种横向运动。”“我不得不把我们这系统（指太阳系——引者）的结构归之于一个全智的主宰。”“行星在各自轨道上运转的横向运动，就需要有神力在它们轨道的切线方向上给以推动。”^①即所谓“第一推动”。

牛顿这位赫赫有名的科学泰斗，为什么会请出上帝，从科学走向神学？在牛顿生活的下一世纪即18世纪的法国哲学家狄德罗，首先看出了牛顿的错误所在。他认为牛顿是从事物的现有状态出发，并把事物的现有状态永恒化。如果这样，先有鸡还是先有蛋的问题，就无法回答。后来德国的康德，进一步看出了牛顿的错误，从哲学的高度对认识对象作出了新的探索 and 规定。

康德指出，牛顿“不去尽力钻研，而满足于提出上帝的直接意志来，是一个苦恼的决断”^②。康德同样运用牛顿的力学原理来研究各个行星系统的形成，但他不是把各个行星轨道看

① 本段引文见：H. S. 塞耶编《牛顿自然哲学著作选》，上海人民出版社1974年版，第62、68页。

② 北京大学哲学系编：《18世纪末—19世纪初德国古典哲学》，商务印书馆1975年版，第22页。

成是从来就有的、始终如一的，而是把它理解为一个历史形成的过程，并把这一历史过程变为一个逻辑过程，在思维中重构对象。他说：“我们在这里可以在某种意义上毫不夸张地说，给我物质，我就用它造出一个宇宙来！”^① 康德通过他的《星云假说》，把现有对象过程化，“不用上帝插手”，就说明了各个行星系统的产生和行星轨道的形成，“造出一个宇宙来”。

德国古典哲学的集大成者黑格尔，发挥了康德关于认识对象的理论，明确地把哲学认识的对象与科学认识的对象区分开来。他写道：“哲学不似别的科学可以假定表象所直接接受的为其对象”，哲学是“自己创造自己的对象，自己提供自己的对象”。

2. 批判功能

哲学是“智慧之学”，是对智慧的追求。古希腊哲学家赫拉克利特就已认识到，“博学并不能使人智慧”，“智慧只在于一件事，就是认识那善于驾驭一切的思想。”^② 那驾驭一切的思想，也就是他所说的“道”或“逻各斯”。逻各斯（logos）的含义很多，其中有说话、讲演、辩论、思想、规律等。在他看来，要使人智慧，就要通过追问与思考、对话与辩论等方式，在批判中去“认识那善于驾驭一切的思想”或规律，这已把“批判”的意义提了出来，体现了哲学思维的批判特性。

到了苏格拉底时代，对话与辩论已成为人们揭露对方的矛盾，批判对方的谬误，作为探求真理的重要途径，并逐渐形成了古代的辩证法，即“通过辩论探求真理的方法”。柏拉图被

① 《18 世纪末—19 世纪初德国古典哲学》，第 9 页。

② 《西方哲学原著选读》上卷，第 26 页。

认为是“辩证法的创始人”，其弟子亚里士多德“研究了辩证思维的最主要的形式”。

在近代哲学中，辩证法经过一系列的发展与演化，由黑格尔集其大成，在他那里形成了辩证法的根本规律、基本范畴和理论体系。黑格尔辩证法的“合理内核”在于，它是一种最全面、最富有内容、最深刻的发展学说，它把整个自然、社会历史和人的精神世界都描写成一个发展过程，一个历史与逻辑相一致的过程，一个产生、发展与灭亡的过程。这就决定了“辩证法在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解，即对现存事物必然灭亡的理解；辩证法对每一种既成的形式都是从不断的运动中，因而也是从它的暂时性方面去理解；辩证法不崇拜任何东西，按其本质来说，它是批判的和革命的”^①。

“批判”与“否定”是辩证法的本质，也是哲学思维的基本原则。马克思说：“我们不想教条式地预料未来，而只是在批判旧世界中发现新世界。”^② 马克思把哲学作为“批判的武器”，并强调“批判的武器”必须与“武器的批判”（革命）相结合。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中写道：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”并以此作为自己的墓志铭。马克思以他一生的光辉历程，向人们昭示：哲学思维的根本功能，不仅是解释世界，更重要的是批判世界、改变世界。

3. 建构功能

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第218页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，第416页。