

BOK  
—天下图书—

作 / 文 / 序 / 列 / 训 / 练

# 高中

## 新课堂作文

作点辩证分析 · 札记与随笔 · 小小说 · 寓言  
故事与科幻小说 · 自由写作实践

《作文序列训练》编写组 编  
顾 问 阿 来  
本册主编 罗 胤

高中二年级(下)



 重庆出版社

作文序列训练


# 高中新课堂作文

高中二年级(下)

《作文序列训练》编写组 编

顾 问 阿 来

本册主编 罗 胤

 重庆出版社

作文序列训练  
高中新课堂作文 高中二年级(下)

---

本册主编 罗 胤  
责任编辑 石建磊  
封面设计 李 妮  
版式设计 刘南星

---

出 版 重庆出版社(重庆长江二路 205 号)  
发 行 重庆市天下图书有限责任公司  
经 销 新华书店  
印 刷 重庆升光电力印务有限公司

---

开 本 890mm×1 240mm 1/32  
印 张 5.5  
字 数 154 千  
版 次 2006 年 1 月第 1 版  
印 次 2006 年 1 月第 1 次印刷  
印 数 1~4 000 册

---

ISBN 7-5366-1473-X/G·551  
定 价 8.00 元

# 目 录

---

第一单元	<b>作点辩证分析</b> .....	1
第二单元	<b>札记与随笔</b> .....	35
第三单元	<b>小小说</b> .....	67
第四单元	<b>寓言故事与科幻小说</b> .....	101
第五单元	<b>自由写作实践</b> .....	136



## 第一单元

# 作点辩证分析



### 【单元目标】

1. 掌握辩证分析的方法,学会辩证地分析。
2. 重点掌握分析中常见的三种基本观点和方法。
3. 能在具体的作文写作中作点辩证分析,增强文章的说服力。

### 【链接高考】



无论是记叙文还是议论文,要做到“深刻”、“有创新”,都必然要求在文章中“作点辩证分析”,尤其是议论文,更是要求能在文章中“作点辩证分析”。对记叙文来说,这样才能克服主题肤浅的老毛病;对议论文来说,才能克服议而不论、不会全面地辩证分析看待事物、观点陈旧、说理偏执、肤浅幼稚的毛病。这也是符合高考作文考试大纲和评分标准中的“深刻”、“有创新”等的要求的。

## 【基础训练】



### 技法一：

## 懂一点辩证原理(上)

### [技能讲解]

#### 一、矛盾对立统一的规律

##### 1. 矛盾对立的观点

任何事物都有对立统一的两个方面，分析研究问题，既要看到它的这一方面，又要看到它的另一方面；既要看到正面，又要看到反面。只有运用一分为二的观点分析问题，才能正确地认识问题，避免认识上的片面性。例如1998年的高考满分作文《战胜脆弱》涉及到“脆弱”与“坚韧”的矛盾；2001年的话题作文涉及到“诚信”与“欺诈”的矛盾；1988年的《习惯》一题相对隐蔽一些，但只要一分析就可发现，习惯有“好”与“坏”、“新”与“旧”之分，讲的是“习惯与传统、习惯与创造”的关系，考生如果具有明确的辩证意识，写作起来就会有不同的思想力度。



##### 2. 在矛盾对立的事物中，要分清矛盾的主次

分析评判事物，要注意抓主要矛盾和矛盾的主要方面，这样才能把握事物的本质特征。1990年的材料作文《玫瑰花与刺》就需要运用这一原理来分析。第一个小姑娘说：玫瑰园“是个坏地方”，“因为这里的每朵花下面都有刺”，这就犯了片面性的错误，其错误的实质就是只注意矛盾的次要方面而忽略了矛盾的主要方面。1999年的话题作文“假如记忆可以移植”，也可以用分清矛盾主次的方法来分析。“记忆移植”有利有弊，它既可以给人们的生活、学习、工作带来很多便利，又会对思维起反作用，是创新的杀手。到底是利大于弊还是弊大于利，只要具有明确的辩证意识，立论行文便都会清楚明白。

##### 3. 事物是发展变化的，矛盾对立的双方都在一定条件下会相互转化

1984年的高考作文,提供一则中学生作文现状的材料,要求写一篇以对中学生作文看法为中心的议论文。命题的辩证性比较隐蔽,但实质是一篇涉及矛盾转化的辩证观点的文章。中学生作文感到“无话可说”,老师辛辛苦苦地改,但“改而无效”;怎样才能使中学生作文“有话可说”、“有物可写”?由“无话可说”到“有话可说”就是矛盾转化;矛盾转化需要条件,这个“转化的主要条件”就是文章所要议论的主要问题。1994年的《尝试》,实际上隐含了由“失败”向“成功”转化的辩证哲理,论述人的一生需要尝试许多东西最后方能走向成功的道理。

#### 4. 内因与外因的关系

事物发展的根本原因在于事物内部的矛盾性,内因是事物变化的根据。1991年的高考作文试题“近墨者黑”与“近墨者未必黑”的辩论,就涉及外因与内因的辩证关系:前者强调的主要是环境对个人的作用;而后者重点突出个人主观努力的作用,立论的基础就是“内因是事物变化的根据”。

## 二、质量互变的规律

事物的运动、变化、发展过程是由量变到质变、由质变到量变的循环往复而又由低到高的螺旋发展过程,量的变化超过一定限度就会发生质变;质变引起新的量变,为新的量变开辟道路。1986年的高考作文题《树木·森林·气候》涉及的就是这一辩证原理。“一棵树不能改变气候,只有森林才能改变气候”,讲的是部分与整体的关系以及事物的量变过程;“大片森林的形成”导致气候的改变,这个条件与结果的关系,就是量变引起质变过程。这个比喻性作文题的哲理色彩也是十分明显的。

质和量的统一就是“度”。“度”是量变与质变的临界点、关节点,因此,在实践中我们要掌握“适度”的原则,就是要注意“火候”,掌握“分寸”,防止过犹不及。“左”了“右”了都不好。

## 三、否定之否定的规律

否定之否定,即由肯定到否定再到否定之否定,形成回到原来出发点的运动。从内容上看,是事物自己发展自己,自己完善自己的自我运动过程。从表现形式上看,则是一个螺旋式上升或波浪式前进的过程。

辩证的否定是“扬弃”,因此,发展的周期性不是简单循环,而是前进性和曲折性的统一。前进性是事物发展的根本性质,即新生事物必然要战胜旧事物;但有时可能出现暂时的倒退,正如我们熟知的一句话,“前途是光明的,道路是曲折的”。

## [范文展示]

### 红绿灯

张 荫

生活,本身就是一个调色板,无论你钟爱哪种色彩,最终都会和谐地互补在一起。

窗外,灿烂的阳光洒在刚露出嫩芽的杨柳上,闪着点点的绿光;映在路人的脸上,泛着微微的红晕;落在肥沃的土地上,照着慵懒的草儿脸上。色彩,自然界中不可缺少的重要部分,难道它们不是和谐而又相互补充地生活在一起吗?

变化无穷的色彩斑斓的世界中,我最欣赏也最喜爱的颜色,不是一种,而是两种——红与绿,没有主次之分,没有偏爱之分,因为我知道,它们二者是互补的,缺一不可的,只有二者同时存在时才是最具有魅力的。红绿灯就是最好的见证。当你行驶在车水马龙的路上,来来往往的行人疾步前行,但是到了一个十字路口,人们放慢了脚步,不知何去何从。这时,抬头看见远处的红绿灯,你是否露出了灿烂的笑容?是否有节奏地踏着斑马线,轻盈地向前方走去?

你有没有感觉到道路中要是没有红绿灯会是多么杂乱无章的场面;你能不能说红与绿的结合是互补的,一个前行,一个停止;你怎能不说它们是和谐的结合?

其实,万物中都有红绿灯,二者同样也是相辅相成的。当人们用火样的热情投身于工作当中时,你有没有想过身体的健康正是生机盎然的绿色,支持着你用滚烫的心,散发着无限的热情去迎接挑战。红与绿互相补充,多么和谐并且完美的结合;接受教育的学生,难道不像是一株株含苞待放的花蕾,要用全部的营养报效祖国?而老师不正是那个阳光的化身,又是养分的供给者吗?你能说这不是红与绿的完美、和谐的结合吗?我们坐在明亮的教室里学习知识,知识的积累正像是生机勃勃的绿,要我们更广泛地学习,因为知识是有限度的;而如何运用所学的知识,去实现自己的理想,打开未知的国度,不正是红色所要表达的意义吗?

红绿没有领域之分,生命中不可缺少红绿灯。当





然,只要你去发现,你会看到面前的灯又是那种类型:他们永远都是和谐地在一起,正应了一句话:色彩始终围绕在你身边。阳光打在笔尖上,心里尤为舒畅。

### [点拨鉴赏]

一般人把红绿灯看成是对立的,是矛盾的,而作者却从二者相互联系的角度出发,提出红绿灯是“和谐地在一起”,这就是运用了对立统一的哲理,从联系的角度来思考问题,从而得出的新颖观点。作者进一步展开联想,提出学生和老师同样是“和谐的结合”;学习知识与实现理想同样是密不可分。文章的观点富有启发性,令人回味。

### [小试牛刀]

以“网络”为话题,发表自己的看法,或编述故事,或展望前景。文体不限,题目自拟。



### 技法二:

## 懂一点辩证原理(下)

### [技能讲解]

高考作文发展等级中有“深刻”的要求。要做到作文“深刻”,就要掌握以下辩证思维方法或范畴。

**一、原因和结果的辩证关系。**凡事有因必有果,有果必有因,没有无因之果和无果之因。因果界限是相对的,果可成为因,因亦可成为果。因果联系复杂多样,一因多果,一果多因,同果异因,同因异果,都有可能。在写作中,分析事物存在的条件,揭示事物产生、发展和消亡的原因,就可以使文章立意深刻。

**二、必然性和偶然性的辩证关系。**二者既对立,又统一。必然性是事物发展中持久稳定的趋势,偶然性则是暂时的、不稳定的趋势。必然通过偶然来表现和开辟道路,偶然背后隐藏着必然。在一定条件下,二者相互转化。

**三、可能性和现实性的辩证关系。**首先,二者既相互对立,又相互依存;其次,二者在一定条件下又可相互转化,转化的根据在于事物内部的矛盾性。

**四、现象和本质的辩证关系。**本质和现象是对立的,我们要分清事物的本质和现象。本质和现象又是统一的,本质深藏于现象之中,我们要善于透过现象看

清事物的本质,特别是透过假象看清本质。

### [范文展示]

## 清流与活源

浙江考生

清流的产生,源于活水。有其源,才有其流。这个在大自然中普遍存在的现象,对我们思考社会生活有很深刻的启示。

经济要繁荣,生活水平要提高,靠的是生产的发展。然而生产的发展究竟主要靠什么?有人喊“引进外资”,有人喊“出国取经”,我却以为不然。引进外资、出国取经固然需要,然而这只是经济发展的表层,更重要的是提高人民的素质。引进外资是无源之水,固然能潺潺流淌一时,却不能清流长久。而活水来自人民的素质,来自于全民族教育水平的提高。试拿日本经济腾飞来说,他们国家普通工人的文化水平都在高中以上;日本劳动者的素质与全世界各国相比是最好的,每个在职工人必须要有四分之一的时间用在继续学习上,不断丰富知识,提高技能。这个国家是二次大战的战败国,但又奇迹般地创造了“日本神话”,行家们说,这是普遍重视教育的结果。教育,这是清流之源。

再回头看我国,且不说解放前教育低下,就是今日现状也令人十分震惊。我国每年人均教育经费,比起发达国家来,其差距是比较大的;青少年中的文盲比例,有上升的趋势;“读书无用论”死灰复燃,“个体户能赚钱”,“长途贩运能促进中国人经商头脑”等言论,冲击着中小學生、大学生。同胞们,文明的复兴、经济的繁荣难道靠的就是“个体户”和“长途贩运”吗?你们想过立国之本到底是什么吗?

市人大每次例会总要谈到如何提高市民素质。有提出物质奖励的,有提出加强法制建设的,这些都十分必要。但根本之源,还是在于大力发展各级各类文化教育,提高广大人民的思想道德和文化知识水平。

我谈了一些社会现象,无非是想说,发展教育,提高人民素质是真正的“活源”,只有如此,我们的国家才会到处可见“清流”!



**[点拨鉴赏]**

这是一篇阐释两个以上概念及其关系的文章,这两个概念是比喻,其内在的关系是“因”与“果”。文章开头点题,并作必要诠释,使之与下文的论证紧扣相联。接着,文章针对社会现实,运用典型事例,论证了“教育”、“人的素质”是“经济繁荣”、“生产发展”的“活源”,并通过反复对比论证,突出文章所要阐述的观点。文章结尾再次点明论点,指出“发展教育,提高人民素质是真正的活源”,只有如此,才会到处可见“清流”。

**[小试牛刀]**

俗话说“无利不起早”;古语说“天下熙熙,皆为利来;天下攘攘,皆为利往”;共产党人说“人民的利益高于一切”……请以“利益”为话题写一篇文章,题目自拟,文体不限。

**技法三:****善于运用联系的观点****[技能讲解]****一、运用联系的观点分析问题**

世界上的一切事物都处于普遍联系之中,任何一个事物都和周围的其他事物有条件地联系着,孤立的事物是没有的。成语“城门失火,殃及池鱼”中,“火”与“鱼”似乎是风马牛不相及,但却因“水”而联系起来。由此,我们知道,世界上的万事万物都是有机地联系在一起的。因此,如果孤立地、片面地看问题,就必然陷入形而上学的认识误区,必然导致思想的狭隘和目光的短浅。只有在普遍联系之中,从整体上、全局上去认识事物,我们才能高瞻远瞩,掌握真理。

**二、掌握事物之间联系的种类**

我们在认识事物时,应当首先弄清事物之间有哪些联系。既要考虑事物的内部联系、外部联系,又要考虑事物内部不同方面、不同层次、不同阶段的纵横联系。写作时,就主要的联系进行重点论述,可以做到有的放矢,避免面面俱到。

**1. 因果联系**

因果联系是事物内部的必然联系,因此,对于某些事,我们不仅要知其然,而

且要知其所以然,分析它产生的原因,弄清前因后果。通过分析,揭示事物内部的因果联系,就会把议论引向深入。

因果联系有两种情况:

- ①由因及果,先说原因,后说结果。
- ②由果溯因,从结果探求其原因。

这种方法的思路是分析事物存在的条件,追溯问题产生的原因。

### 2. 局部与整体的联系

局部与整体是相互联系的,局部离不开整体,整体也离不开局部。“只见树木,不见森林”是片面的,“只见森林,不见树木”同样是错误的。

有一则寓言很好地揭示了局部与整体、系统与要素之间的关系。寓言是这样的:有一只鸟即将飞来,鸟网张开着等它。捕得了鸟的,只是鸟网上的一个网眼。于是有人便制作了只有一个网眼的鸟网,结果再也捕不到鸟了。这则寓言告诉我们:系统和要素相互依存,相互作用,不可分割。在系统与整体中,要素受控于系统,同时对系统也有反作用。

### 3. 必然与偶然的联系

恩格斯说:“必然的东西,是由纯粹的偶然性构成的;而所谓偶然性的东西,是一种有必然性隐藏在里面的形式。”事物之间的联系是必然的,我们不能把偶然的、表面的联系说成是事物之间必然的、内在的联系。

在同学们的作文中常常犯“强取类比”的错误。强取类比,是指用来类比的两种事物之间缺乏必然的、内在的联系,只有偶然的、表面的联系。

## [范文展示]

### 标准与答案

湖北考生

高考已经进行了20分钟,我绞尽脑汁使自己的答案接近那唯一的标准答案。这时,我看见了这道作文题:“答案是丰富多彩的。”

答案是丰富多彩的,没错!这个世界之所以美丽,就在于它每时每刻的不确定性。没有人希望自己的生活是一出已排好的戏剧,正是标准的多样性,答案的千变万化才构成了我们真实而不可预知的生活。这样的例子比比皆是,而与我们最密切的莫过于20余年前关于“改革”的决策了。那时,文化大革命制造的混乱局面还未得以控制,人们又面对着一个必须正视的问题:“我们该以怎样的方式生活下去?”答案似乎显而易见:“像以前一样。”正是这种答案的唯一性使人



们茫然。恰在这时,改革的风潮掀起了,这个正确决策的意义不仅仅在于它多么迅速地发展了生产力,更重要的是它给予了封闭的国家换一个角度思考的机会,它还给了人民提出另一个答案的权利,从这个角度讲,答案的丰富就意味着思想的多样性、社会的开放性以及人们的自由与权利。

答案是丰富的,那么标准的存在还有价值吗?这样的疑问听上去蛮有道理,但细细推敲,漏洞便显而易见了。试问,失去了衡量行为对错的标准——法律、秩序二字从何谈起?失去衡量人性善恶的标准——道德,我们的精神家园又该到何处寻觅?不可否认,这个社会的标准有着太多不尽如人意的地方,标准的保守与思想的开放、答案多样之间的矛盾压抑了太多创新的想法,甚至阻碍了社会前行的道路。然而解决这样的矛盾,我们需要做的是在未来很长一段时间内不断地完善标准、丰富标准,对标准在深度上、广度上加以拓宽,使之与社会的开放相吻合,而绝不是为了迎合答案的丰富便“砍”去标准,使每一种答案都成了正确答案。过分的自由对于社会而言,才是致命的伤害。

其实,改革“标准”,允许更多的“答案”出现,对于未来中国的意义不亚于保持8%的经济增长速度。改革的步伐或许该从现在开始迈起,当我们正在经历的高考可以多一些宽容,不再用一份标准答案来限制所有思想的时候,那艰难的第一步便已迈出。

#### [点拨鉴赏]

文章第2段指出“答案的丰富就意味着思想的多样性、社会的开放性以及人们的自由与权利”,随后在第3段论述了标准的统一性和答案的丰富性之间的内在联系,指出二者实际上是一个对立统一体,面对“标准的保守与思想的开放、答案多样之间的矛盾”,要“完善标准、丰富标准,对标准在深度上、广度上加以拓宽,使之与社会的开放相吻合”。文章指出:过分强调答案的丰富会对社会造成“致命的伤害”,单纯突出答案的唯一也会阻碍社会的发展。这种从联系的角度辩证地进行论述,就是透过现象抓住了本质,使文章的论述深刻透彻。

### [小试牛刀]

寂寞的感觉因人而异。也许你曾在夜晚,品味过寂寞的滋味;也许在熙熙攘攘的人群中,你忽然会有挥之不去的寂寞……请你以“寂寞”为话题作文,题目自拟,文体不限。



### 技法四:

## 善于运用发展的观点

### [技能讲解]

世界上的一切事物都在不断地运动、变化和发展,任何事物都有其发生、发展和灭亡的历史,有自己的过去、现在和将来。因此,我们要用发展的眼光看问题。

一、用发展的眼光看待新事物、新观念。

随着人类社会的不断发展,新事物、新观念不断产生。我们只有用发展的眼光去看待,才能得出正确的结论。比如:关于“个人利益与集体利益”的活题。在左的思潮下,只能提倡“公而忘私”,谈“个人利益”被看作是资产阶级思想。随着社会进步,思想解放,“个人利益”以及“个人财产”都是正当的,是作为“人权”的一部分,应该受到充分尊重的,成为人们追求的目标了。

二、用发展的眼光去预测事物的发展趋势,展望事物的发展前景

### [范文展示]

## 守适时之规,破过时之则

北京考生

看罢这则材料,心潮难平,我也就想“规则”这一话题发表一点见解。我的意见是:守适时之规,破过时之则。

首先,我们要承认规则。俗话说:没有规矩,不成方圆。古人适用,今人亦适用。

其次,我们要遵守规则。不然,制定的规则,何用之有?恪守规则者会受人尊敬,违反规则者只能遭人唾弃。

球王贝利,不仅球技精湛,赛风优秀,而且恪守球场规则,尊重裁判的判罚,因此,他受到球迷的喜爱和尊敬。而小球王马拉多纳,球技同样精湛,但他却违反了球场规则,最著名的一次犯规,当是那只“上帝之手”了。尽管他占得一时便

宜,但却遭到世人的鄙视和厌弃,最好的证明就是他在意大利的民意测验中被评为“世界十大恶人”之一。

不遵守规则,其后果当然不仅于此。切尔诺贝利核电站的工人不守规则,导致了核泄露的重大事故;美国机场的安检人员不守规则,使恐怖分子顺利登机,酿成了“9.11”这场灾难;同样,今年7月1日发生在德国南部的空中撞机事件,不也是由于瑞士航空管理人员不守工作规则而导演的一场惨剧吗?可以说,类似的例子不胜枚举。

上述的灾难、事故皆因不守规则而造成,由此看来,我们必须恪守适时的规则;同时,也要敢于破除那些陈规旧俗。

起始于隋朝的科举,其目的是为了选拔人才,但到了清末民初,它已经不适应社会的发展了;它非但不能为国家选拔真正的栋梁之材,反而扼杀了许多贤士良才。对于这样的“规则”,我们要不要破除呢?当然要破除,因为“规则”本应是用来规范人们的言行,使人们把事情做得更好而不是用来束缚人,使其成为事物发展前进的绊脚石。

赵武灵王击败了贵族官僚中那些顽固分子的反抗,发布了“胡服骑射”的命令,使赵国成为雄踞一方的强国;王安石力排众议,破除旧制,推行新法,以求强国富民;毛泽东坚决抵制了强攻城市的错误做法,制定了农村包围城市的正确路线,使红旗插遍中华大地;邓小平破除计划经济的旧观念,开拓了市场经济的新思路,实施改革开放、“一国两制”,使中国走向繁荣富强。

这就是破旧的力量。面对今天,作为时代骄子的我们,更应革故鼎新。

朋友,让我们携起手来,恪守适时的规则,破除过时的规则,走前人未走的路。

#### [点拨鉴赏]

本文运用发展的观点,分析“规则”的实质,提出了“守适时之规、破过时之则”的观点。文章提出观点后,首先用大量举例,横向对比等方法论证了守适时之规的重要性;然后用一个过渡段,以科举考试、“胡服骑射”为例,运用纵向对比,指出科举考试制度当初的合理性与后来的不合理性,从而论述破过时之则的必要性;最后总结,重申观点。文章运用发展的观点分析事物,深入本质,非常透彻,使得全文见解独到,立意深刻。

### [小试牛刀]

以“人和工具”为话题作文，题目自拟，文体不限。



### 技法五：

## 善于运用全面的观点(一分为二)

### [技能讲解]

事物总是一分为二的，许多事物总是有内因外因、有利有弊、有得有失的。因此，从两方面去分析事物的内外因、利与弊、得与失也是分析问题的一种重要方法。

一、运用二分法分析问题，能够避免议论的片面性和绝对化，增强说服力。

二、运用二分法最忌“平分秋色”，“各打五十大板”。运用二分法要注意的是：不能把正面与反面、得与失、利与弊、内因与外因同等看待，应该明确指出哪一方面是主要的，并对主要一面作重点论述，对另一面只稍带几笔，这样，才能避免模棱两可、片面，使观点鲜明。我们在辩证思维的过程中，要看到事物的两面性，但在写作过程中，就“一面”谈深谈透，文章同样具有思辨性，只要言之有理，持之有据就行了。

### [范文展示]

## 要全面看问题

江西考生

一对孪生姐妹走进一座玫瑰园，一个看见花下有刺，便说那是个坏地方；另一个看见每处刺上有花，就说那是个好的地方。那么，这座玫瑰园到底是好地方呢，还是坏地方？总不会是又好又坏吧？嘿，其实，它还真是又好又坏呢！

世上的一切事物都有其两面性。玫瑰固有满园盛开的鲜花，美化了环境，这自然很好。可是花枝上的刺刺破了那个小女孩的手指，却又是坏事了。在小女孩看来，凡事只有好的一面，或者只有坏的一面，于是才出现了上面的一幕。而有头脑、有一定思维能力的人，就不该片面地看问题了。

世界纷繁复杂，一切事物都是对与错、好与坏、先进与落后的统一体，这就要求我们运用全面的、辩证的观点去认识世界，既认清它好的一面，又认清它错误的、对社会不利的一面。





认识事物如此,认识一个人也应该运用辩证的观点。俗话说:“金无足赤,人无完人。”一个人总是有这样那样的缺点的,同样,一点优点也没有的人也是不存在的。因此,要全面地看一个人的优缺点,才是对一个人的正确评价。片面强调一个人的优点和缺点,往往得出不正确的结论,甚至会害人,这样的教训是沉痛的。

大家都记得那个失足青年李雄吧。他曾因打架、偷窃被学校开除后,下决心痛改前非,经常帮助邻居大娘做好事。当他发现三名儿童落水时,毫不犹豫地跳入水中,把他们一个个托上岸。当李雄已精疲力竭时,岸上竟无一人肯去救他。为什么?因为他是失足青年,打过架,偷过东西。岸上的人们只看到他以前的错误,而没有看到他舍己救人的品质,没有看到他性格中的闪光点。李雄不是已经在努力改正自己的错误吗?救人的行动不就是最好的说明吗?为什么连一个改过的机会都不给他呢?

李雄在众目睽睽之下,救起了三个落水儿童后淹死了。造成这一悲剧的原因固然很多,但不能全面、客观地认识、评价一个人是最重要的原因。我们决不能允许这样的悲剧再重演了!

全面认识事物、认识人是多么重要而又是多么困难的事啊!

#### [点拨鉴赏]

这篇文章审题严密,内容上紧扣原材料,抓住看问题要看本质,要全面不要片面这个材料的核心。开篇简要引述原材料,接着针对玫瑰园究竟是好地方还是坏地方,第一个小姑娘的看法究竟对不对,发表了自己的正确看法:玫瑰园“又好又坏”,小姑娘的看法是“片面的”。在此基础上,进一步论述:世界是个矛盾统一体,一切事物都是一分为二的,认识事物要用“全面”、“辩证”的观点;接着用“认识事物如此,认识一个人也应该运用辩证的观点”一句,由物及人,指出“金无足赤,人无完人”,不能因一个人有某个缺点就说他是坏人,联想自然,推理恰当。最后以李雄悲剧作例证,总结了不能全面、客观地评价一个人的沉痛教训。事例典型,极有说服力。文中从材料引出论点后,紧扣“全面”、“辩证”看问题,步步展开,层层推进。表述层次清晰、合理,拟题表明了文章的主要观点;行文中四次出现“全面”二字,以照应文题,结尾中的两个“多么”,不仅寄托了作者的无限感慨,更强调了文章的中心。所有这些,正是作者审题严密的体现。由此可见,审题严密,是写好议论文的关键。