



走近日本

ZOUJIN RIBEN JIAOKESHU ZHIDU

教科书制度

唐 磊 著

人民教育出版社

走近

日本教科书制度

◎ 唐 磊 著

人民教育出版社

·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

走近日本教科书制度/唐磊著. —北京：人民教育出版社，2005
ISBN 7 - 107 - 18861 - 5

- I. 走...
- II. 唐...
- III. 教材—研究—日本
- IV. G423. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 083550 号

人民教育出版社出版发行

网址：<http://www.pep.com.cn>

人民教育出版社印刷厂印装 全国新华书店经销

2006 年 5 月第 1 版 2006 年 5 月第 1 次印刷

开本：890 毫米×1 240 毫米 1/32 印张：9.75 插页：3

字数：219 千字 印数：0 001 ~ 1 000 册

定价：20.70 元



作者2003年11月应日本东京学艺大学校长冈本靖正(前排左一)的邀请赴日,在该大学教师教育课程开发研究中心做客座教授。此为作者与冈本校长及该中心主任高城忠(后排左一)等的合影。



作者2004年回国前与日本东京学艺大学新任校长鸠山恭彦(前排左一)、教师教育课程开发研究中心主任坂井俊树合影。



作者采访野田英二郎后,与其在办公室合影。



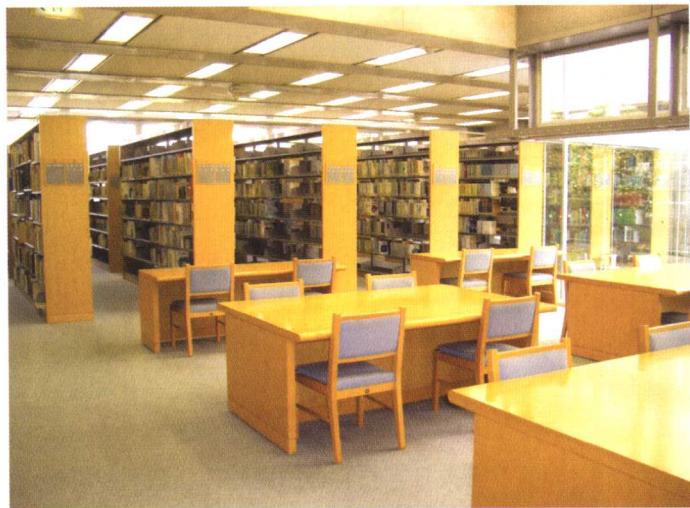
作者在尾山宏家为他拍的手拿“感动中国2003年年度人物”纪念奖杯的照片。



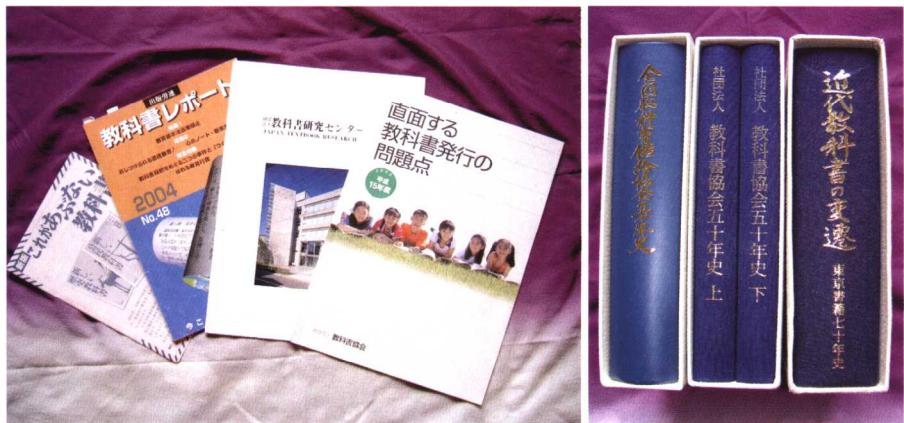
作者在尾山宏家采访后与之合影。



财团法人教科书研究中心办公大楼。



日本教科书图书馆一角。



有关日本教科书制度的部分图书和资料。

目 录

前 言	(1)
第一章 绪论	(9)
第一节 各国教科书制度概况	(9)
第二节 日本现行教科书制度概况	(11)
第二章 日本教科书制度的变迁及其主要原因	(15)
第一节 日本教科书制度变迁概述	(15)
第二节 明治时期教科书审定制度的产生	(26)
第三节 教科书国定制度取代审定制度	(33)
第四节 二战后教科书审定制度重新确立	(39)
第五节 教科书制度变迁与时代变化的关系 ...	(53)
第三章 日本教科书制度争论的焦点问题	(67)
第一节 教科书审定的合法性	(67)
第二节 教科书调查官	(79)
第三节 教科用图书审定调查审议会	(84)
第四节 公开教科书的审定内容	(86)
第五节 审定周期	(88)
第六节 审定基准及其实施细则	(89)

第四章 日本教科书制度的实施效果及其对我国的启示	(95)
第一节 日本各时期教科书制度下的教科书特征	(95)
第二节 日本教科书审定制度的实施效果及其对我国的启示	(98)
第三节 日本教科书选用制度的实施效果及其对我国的启示	(101)
第四节 日本教科书出版发行制度的实施效果及其对我国的启示	(107)
第五节 日本教科书供给制度的实施效果及其对我国的启示	(112)
附录	(119)
I 教科书制度概要	(121)
II 关于改善教科书制度(研讨结果)	(182)
III 教科用图书审定规则	(196)
IV 教科用图书审定规则实施细则	(211)
V 义务教育各学校教科用图书审定基准	(235)
VI 高中教科用图书审定基准	(250)
VII 出版界关于“改善教科书制度”的提问及文部科学省官方的回答	(271)
主要参考文献	(296)
后记	(301)

前　言

教科书是一种特殊的出版物。它一般指按照国家课程设置编排的、供中小学以及同类学校开展教学活动的图书，主要是学生用书。教科书在基础教育中发挥着不可替代的重要作用，它关系到国民素质，关系到一代人甚至几代人的健康成长。教科书制度是在一定历史条件下，由国家制定并要求教科书相关机构和行业共同遵守的办事规程或行动准则。教科书制度一般包括教科书的审定、出版发行、选用、供给等几个方面。

从 20 世纪 80 年代开始，我国对课程教科书的审定、选用等制度进行改革，提倡“一纲多本”，建立了以审定制为基础的竞编、选用制度，中小学教科书逐渐走向多样化。但是，由于我国正处在经济体制转型发展阶段等原因，教科书管理体系还处于旧的制度已经打破、新的制度尚不完善的阶段。在我国基础教育课程改革的浪潮中，中小学教科书编、审、用等制度正面临新的挑战。

制度的变革需要借鉴已有的经验，世界上许多国家都有自己的教科书管理制度，其产生和发展的原因、实施的状况是我们应该关注的问题。其中，日本是我国的近邻，与我国同属亚洲国家，两国在文化交往上有着悠久的历史，日本近代的教育改革曾对我国产生过较大影响，其教科书制度与其他国家相比实施时间长，内容相对系统化，是值得我们认真研究的。

研究日本的教科书制度，除了对其结构和内容进行分析、研究外，还需要回答为什么日本需要这样的教科书制度，其产生和变化的原因是什么，为什么日本教科书制度历时一个多世纪还在逐年修订，日本教科书制度实施的效果怎样，有没有值得我国借鉴的经验等问题。

带着这一系列问题，笔者查阅了许多相关资料，发现迄今为止，对日本教科书制度的研究基本上还只处于介绍情况的层面，虽也有一些是结合社会当下的时弊和需要，对有关问题进行论说或提供建议，但总的来说，系统收集和分析原始资料的较少。因此，本书就力求在大量原始资料的基础上，拟运用质的研究方法对日本教科书制度建立、发展的过程进行研究，探讨教科书管理体制变革的规律。

质的研究方法主要有以下特征。

研究环境 在自然情景而非人工控制环境中进行研究。

研究者的角色 研究者本人是研究的工具，研究者本人的素质对研究的实施具有重要的影响作用，研究工作多以研究者深入实地体验生活的方式开展。

收集资料的方法 采用多种方法收集资料，如开放型访谈、参与型和非参与型观察、事物分析等，一般不使用量表或其他测量工具。

结论或理论形成的方式 使用归纳法自下而上在资料的基础上提出分析类别和理论假设。

理解的视角 通过研究者与被研究者之间的互动，理解后者的行为及其意义解释。

研究者与被研究者的关系 在研究中要考虑研究者与被研究者的关系对研究工作的影响，要反思有关的伦理道德问题和权力关系。^①

^① 陈向明著：《质的研究方法与社会科学研究》，教育科学出版社2000年版，第12页。

当然，我运用上述理论和方法开展研究并不是为了用这些理论来指导自己的研究设计，也不是为了证实这些理论或方法正确与否，而是为了帮助自己找到新的观察问题的角度，开拓新的分析资料的思路，即通过了解日本教科书制度产生的原委、过程和效果，探明日本教科书制度变迁的规律，从中找出值得借鉴的经验，向政府相关部门提供改进我国教科书管理体制的参考意见和建议，推动我国教科书制度改革的步伐。

基于上述认识，我开始整理和研究日本教科书制度的相关资料。

我国研究日本教科书制度的相关资料

1986年以前，我国基本实施国家统编教材的政策，对教科书制度的研究起步较晚，研究日本教科书制度的人屈指可数，资料也不多，其中有一些则是在对世界各国教科书制度的比较研究中涉及到对日本的研究。^①近年来，国内公开发表的文章主要有以下几篇。

高峡：《日本的教科书制度》，载《课程·教材·教法》1999年第4期。

沈晓敏：《世界各国教科书制度对我国的启示》，载《全球教育展望》2001年第9期。

唐磊：《日本教科书制度对我国深化教材管理体制改革的启示》，载《课程·教材·教法》2001年第12期。

李志涛等：《教科书制度的比较研究与改革对策》，载人民大学复印资料《教育学》2002年第7期。

张天明、胡知武：《日本教科书的管理与改革》，载人民大学复印资料《教育学》2002年第7期。

《日本教科书制度及其启示》（2003年，网上无署名资料）。

① 详见本书的主要参考文献。

《日本的教科书制度》一文主要介绍了日本教科书制度的沿革、1991年日本教科书制度的基本情况（包括教科书的编写和审查、教科书的选用、教科书的出版发行、教科书的价格及免费发放制度等）、日本教科书制度的特点及改革趋势等内容。

《日本教科书制度及其启示》一文的内容与《日本的教科书制度》类似，主要分析了日本教科书管理重视通过立法将这一制度规范化、法制化的特点。该文指出，要建立健全我国的教科书制度，必须做到以下几点：（1）要制定比较完善的义务教育阶段的政策法规，投入较大的人力、物力和财力，这是确保义务教育目标实现的有效途径；（2）加强对教科书质量的监控，以严格的审定制度促使出版部门加强对教科书的研究力度；（3）对辅助教科书实行审查、认可制度；（4）制定完善的教科书供应制度，杜绝不正当的竞争；（5）确定教科书使用期限，保证教科书内容的先进性；（6）建立完善的教科书选用制度，重视提供必要的指导和建议。此外，该文还简要指出了日本教科书制度存在的问题，比如：教科书编写周期过长，一本教科书从编写到正式出版、发行，通常需要四五年时间，严重影响了最初立意的落实，导致了理念的滞后，难以与社会发展相适应；为了获得审定通过，一些教科书编写者、出版者刻意迎合审定要求，束缚自己的创造性，影响了有创意的教科书的诞生；等等。

《日本教科书的管理与改革》则着重介绍了日本教科书的管理体制（概况、编写、审定、选用、发行、教参教辅、定价等），以及日本教科书的改革状况（教科书的修订、编辑出版优胜劣汰制度、审定公示制度等）。该文还介绍了日本教科书的建设模式及特征，包括对编写教科书的形式要求，对教科书内容编写的基本要求，综合教科书的课堂教学要以开展形式多样的课外教育活动为特色等内容。此外，

该文还简要分析了日本教科书制度遇到的问题，包括：教科书价格与一般图书价格差距较大，导致教科书出版社利润减少；中小学教科书发行数量减少，造成成本回收难；现代化技术——因特网、手机等的运用，造成部分利润被电信企业分割；等等。

关于日本教科书制度的建立，李文英、张辉等学者认为，日本教科书的出版经历了三个时期。一是自由出版时期（1868～1879年）。明治维新后，日本政府鼓励发展翻译、出版事业，这一时期文部省对于翻译欧美的教科书不采取任何干涉措施。二是审定时期（1880～1902年）。明治中期以后，日本政府对全盘西化潮流进行反思和抵制，加强教科书的出版管理。三是国定时期（1903年以后）。国定教科书制度的建立与日本教科书出版发行竞争中发生的腐败事件密切相关，尽管文部省作出了对违法乱纪行为严厉处罚的规定，但在审查和选用教科书的过程中，行贿、受贿的丑闻屡见不鲜，而且愈演愈烈。1902年，日本在全国范围开始了大规模的检举揭发活动，挖出了一大批违法犯罪分子。以此为契机，日本建立了教科书国定制度。

《教科书制度的比较研究与改革对策》和《世界各国教科书制度对我国的启示》两篇文章，通过对部分国家（包括日本）教科书制度的比较、分析，对在市场经济条件下如何建立与我国国情相适应的教科书管理制度提出了相关的对策和建议。

同时，为了提高中小学教科书编写与出版的质量，深化中小学教科书管理体制改革，近年来，国务院及有关部委出台了一系列文件。这一系列关于教科书编写、出版、发行和管理方面文件的正式出台，拉开了我国教科书编写及管理进一步走向规范化的序幕，标志着我国的教科书体制正在由国家计划主管向国家宏观调控的方向转变。新一轮基础教育课程改革，进一步实行国家基本要求指导下的

教科书多样化政策。在我国全面推进素质教育的新形势下，关心和研究如何建立适合我国政治、经济要求的教科书制度的学者和业内人士有所增加，新闻媒体对教科书制度也给予了前所未有的高度关注。

发表的文章主要有：

陈旭芬：《我国中小学教材管理体制现状分析和改革展望》，载《课程·教材·教法》2002年第9期。

高凌飚：《关于新课程教科书的几点思考》，载《课程·教材·教法》2002年第9期。

胡军：《对进一步完善教材审查和管理的探讨》，载《课程·教材·教法》2003年第4期。

史鉴（吕达）：《中小学教材制度走向：前瞻与回顾》，载《课程·教材·教法》2003年第4期。

晨光、少宾：《中小学教材发行投标博弈策略》，载《出版发行研究》2002年第11期。

从网上查询，我国台湾地区也有一些讨论教科书制度问题的文章，例如：

李瑞怡等：《教科书改变了什么？——从教科书开放论教育权力结构之转变》。

台北县福联国小校长陈木城：《台湾地区教科书发展的回顾与前瞻》。

谢文斌：《中小学教科书开放审定制后的问题与检讨学校行政》。

可以看出，20世纪80年代实行“一纲多本”的课程教材制度以后，特别是实施基础教育新一轮课程改革以来，我国关心教科书制度的人增加了，研究也正在向纵深发展。

以上资料对本课题的研究具有一定的参考价值。但不难发现，以往对日本教科书制度的研究，介绍情况的居多，由于较少系统地收集和分析原始资料，深入的调查分析和研究还略显不足。

日本有关教科书制度的资料

日本是一个重视资料积累的国家，因此，收集日本政府有关教科书制度的文件还比较容易。比如，《教科书制度概要》是日本文部科学省初等中等教育局负责整理的文件之一，分为概要、审定、采用、发行、无偿供给和相关附表几部分，详细阐述了教科书从编写到学生使用的全过程和实施规则，每年更新一次，从中可以看出各个时期日本教科书制度的变化情况。《教科书指南》是日本财团法人教科书研究中心^①编制的非销售出版物，主要是为教科书出版社了解政府颁布的教科书制度等相关事项服务，内容包括：教科书制度概要或制度改善要点；与审定有关的政府告示、实施规则和方法；教科书审定基准，与教科书发行、供给相关的法令；教科书制度相关资料，如关于改善教科书内容、装帧的事宜等；有关审定事项；各种教科书幅面尺寸、版面、用纸、印制以及教科书编写合同样本、教科书使用相关事项等。这份资料主要供教科书出版社及与教科书编写、审定、采用、发行等环节相关的人员参照使用。

《教科书制度概要》和《教科书指南》对日本教科书制度的全貌进行了详细的记载。日本教科书制度经历了一个多世纪，时至今日仍发挥着不可替代的作用，然而，真正对它进行研究的学者却很少。笔者作为客座教授赴日本前查到的论文只有《教育研究所纪要》第 11 号登载的几篇论

^① 日本教科书研究中心是日本所有的教科书出版社共同投资设立的研究开发机构，成立于 1976 年 5 月 31 日，是日本文部大臣批准的公益法人单位，全称为“财团法人教科书研究中心”。财团法人在日本民法上是指，以从事慈善、学术、技艺等公益事业为目的的财团，经过政府主管部门许可，获得法人资格。

文部大臣是日本政府内阁大臣之一，相当于我国的教育部部长。1999 年，日本文部省更名为文部科学省，大臣的名称也随之由文部大臣改为文部科学大臣。

文，如京都教育大学教授崛内孜的《教科书制度与教科书问题》，文教大学教育学部教授平泽茂的《教科书国定化的推移》，21世纪孩子与教科书全国网络联合会^①行政改革委员会的《对改善教科书选用制度的意见》，以及该组织事务局长俵义文的《谁有教科书的选用权》等。究其原因，主要是教科书制度的政策性比较强，一旦形成，一般人只把它当做一种操作规程加以执行。另外，教科书是教学过程中使用的、为学生服务的课程资源，与基础教育没有直接关系的学者一般不会涉及这样的研究；师范院校的教育研究者则更关注教育学、心理学等理论问题；不直接参与基础教育实践或教科书编写的人也很少关心教科书制度的问题。因此，在日本对教科书制度进行研究的学者是少之又少。

本书尝试从现代日本教科书制度入手，将其纳入国际范围进行比较，然后从历史变迁的角度阐明日本教科书制度与时代变迁的关系，探讨该制度变迁的主要原因和实施效果，归纳出日本教科书制度的经验教训，为我所用。为了从宏观和微观两个角度进行研究，本书第一章概述世界上17个国家的现行教科书制度和日本的现行教科书制度，并对二者进行简要比较；第二章概述日本教科书制度的变迁过程，分析和阐述其变迁的主要原因，明确日本教科书制度与时代变化的关系，回答为什么日本需要教科书制度的问题，因篇幅所限，着重阐述审定部分；第三章重点阐述日本教科书制度在实施过程中出现和争论的焦点问题，回答为什么该制度实施了一个多世纪还在逐年修订的问题；第四章归纳了日本教科书制度的实施效果，并总结值得我国借鉴的经验，提出合理建议。

^① 21世纪孩子与教科书全国网络联合会是为继承家永教科书诉讼案精神而形成的群众团体，成立于1998年6月，旨在研究日本对孩子的教育和教科书问题。关于“家永教科书诉讼案”的详细内容请参考本书第三章第一节“教科书审定的合法性”。