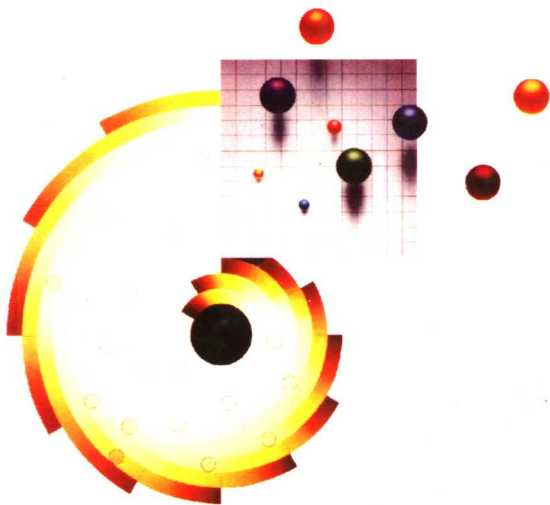


a o y u m i n g j i a c o n g s h u

中学语文素质教育名家丛书

◎ 顾问 柳斌 主编 邹贤敏



蔡澄清：

DIANBOJIAOXUEFA

点拨教学法

湖北教育出版社

Zhongxueyuwensuzhijiaoyumingjiacongshu



蔡澄清： 点拨教学法

◎ 顾问 柳斌 主编 邹贤敏

DIANBOJIAOXUEFA

湖北教育出版社

(鄂)新登字 02 号

图书在版编目(CIP)数据

蔡澄清：点拨教学法/潘纪平主编. —武汉：湖北教育出版社，2001

(中学语文素质教育名家丛书/邹贤敏主编)

ISBN 7-5351-2907-2

I. 蔡… II. 潘… III. 语文课-教学法-中学
IV. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 16085 号

出版：湖北教育出版社
发行：

武汉市青年路 277 号
邮编：430015 电话：83625580

经销：新华书店

印刷：通山县印刷厂 (437600·通山县通羊镇南市路 165 号)

开本：850mm×1168mm 1/32 5 插页 6 印张

版次：2001 年 4 月第 1 版 2001 年 4 月第 1 次印刷

字数：180 千字 印数：1—5 000

ISBN 7—5351—2907—2/G·2376

定价：10.00 元

如印刷、装订影响阅读，承印厂为你调换

优化语文教学过程
革新授受传习模式

一九九九年四月 柳斌





不论在什么情况下，我都热爱我的故土；
因为我的生命之树已深，地扎根在这片土
世俗眼光下它是贫瘠、在理想火焰中它
是肥沃的土地上！

蔡恒清题 九九年秋于昆明一中



有容乃大

在百花齐放的教学艺术之林，“点拨法”算得上风姿绰约，独树一帜，与钱梦龙先生的“导读法”相互辉映，堪称教法双璧。可我们听到的是这样的自白：“语文教学之‘道’的帆影在遥远的霞光里，离我们多远呵！”在悲怆的意味中泄露出寻“道”者的艰辛，更折射出殉“道”人的清醒。当有人把自己相当贫乏的知识和经验尽速构成“体系”，匆忙宣布已经找到了根治教学顽疾的“秘方”时，他郑重声明：点拨教学法不是我的创造和发明，我只是一个竭力的倡导者和躬行践履者。这在以包装自我为时尚的今天，显得何等金贵！

废止注入式，提倡启发式，这是多少代教育工作者的期望，反映了国人对提高民族素质的痛切呼唤。他自觉加入振兴民族的大合唱，在长期教学实践和教改实验的基础上，对我国传统母语教学中的点拨理论进行开掘，并丰富其哲学底蕴，注入了现代意识，使之既包容了规律性的东西，又带有鲜明的个性色彩，且理论层面和操作层面熔为一炉，从而丰富和发展了传统教学思想，为现代教学论增添了新的内容。关于“三个营养源”的归纳，充分体现出海纳百川的艺术胸怀。在教改征途上，为什么不少有为者只是昙花一现？究其原因，多是把自身的局部经验和片断理论绝对化，在“升华”中露出了偏狭，缺乏从善如流的气度，结果封闭、窒息了自身，形成无实际意义的“泡沫理论”。而他极力主张：“一切体现‘点拨’精髓的‘方法’都是好方法，不要偏爱某一种，更不能排斥其他，罢黜百家，独尊‘一法’。”他构建的点拨理论搞的是“拿

来主义”。不过“拿来”并非易事，像鲁迅说的，要“运用脑髓，放出眼光，自己来拿！”“拿来”，丰富了他，成就了他。“蔡氏点拨法”因集中展现了他对语文教育科学化的探索而载入了教改史册。当然，要建立点拨教学的科学理论体系，从理论到实践还有许多工作要做。

我与澄清先生未曾谋面。为这部书稿，我们通过不少电话，他还来过好几封信。读着书稿，我仿佛走进了他，一位在哲学阳光下沉思的普通教师，一位血管流动着一腔青春型激流的语文教育家，既有老年人的成熟、睿智，又有年轻人的活力、激情。他兢兢业业、一丝不苟的敬业精神，他虚怀若谷、周到细致的待人之道，让我十分动容，产生了请他给我也“点拨”一下的冲动。我希望能见到他，当面向他表示我这个“门外谈话”者的敬意。

邹贤敏

1999年6月

目录

丛书主编手记

- 有容乃大 /1

教改春秋

- 漫漫征程悟教“道” /1

夫子自道

- 我的语文教学“三”字经 /9
 - 三段历程与三次选择 /10
 - 三种自学与三个提高 /14
 - 三个领域和三项任务 /27
 - 三类点拨和三种教例 /38

答客问难

- 对教改形势和学科性质的看法 /51

论著自选

- 哲学阳光下的花朵
 - 教坛沉思录 /60
- 谈语文点拨教学的理论基础和实际运用 /65
- 简论语文点拨教学法的要义与操作 /80
- 论语文点拨教学法的中国特色 /88
- 语文素质是知识、能力和习惯的综合体 /95

课例评点

- 《察今》教学实录及教者自评 /98
- 从《〈察今〉教学实录》看蔡澄清语文教学思想的具体实践 /115

孔立新

- 《香山红叶》教案及教者自评 /118

- 合理地设计教学全过程

——《香山红叶》教案简评 /131

王兆苍

评论荟萃

- 继承与创新相结合的可贵探索
——学习蔡澄清中学语文点拨教学法 /134 顾黄初
- 一条提高语文教学效率和质量的正确途径
——评蔡澄清“点拨教学法”的理论与实践 /138 张定远
- “序”与“点”的辩证法 /145 倪三好
- 浅谈点拨教学的操作原则 /150 孔立新

弟子说师

- 老树新枝更著花
——记我的导师蔡澄清 /155 陈 军
- 乐为人梯助后生
——记蔡澄清和他的青年朋友们 /159 孔立新
- 高山仰止说恩师 /164 汤国来

附录

- 蔡澄清论著索引 (1977—1997) /172



漫漫征程悟教“道”

韶光易逝,岁月难留。一眨眼,我从事中学语文教学和研究四十多年过去了。四十余年中,随着时代的发展和社会的变革,中学语文教材换了一轮又一轮,语文教师成长起来一批又一批。中学语文教学也在改革中不断前进。我作为亲历者和过来人,经历过教“语文”到“汉语”与“文学”分科教学,后又还原到教“语文”的变化;经历过用古老而陈旧的“串讲”法,到学习“红领巾教学法”,到60年代初的“精讲多练”,及至文化大革命的“政治统帅一切”,直到粉碎“四人帮”后的“拨乱反正”,以及近二十年来的教学改革,确实走过了一条漫长而曲折的路。真是“路漫漫其修远兮,吾将上下而求索”!

漫漫征途。在这四十余年中,对我来说,真正称得上是教学改革实验的总共有三次:

1. 50年代的二年制高中文理分科教改实验

1958年秋,芜湖一中接受了一项高中实行二年制文理分科教学的改革实验任务,要用两年时间完成普通班三年的教学任务,学制缩短一年。学校领导把这个重任分配给了我,要我执教科实验班的语文并兼任班主任工作。当时我只能摸着石头过河,边走边看,边干边学,从三个方面努力:一是调整教材,压缩课时,加快进度;二是改革教法,提高效率,强化训练;三是加强自学,提高自身素质,深入钻研,适应改革要求。一年后我因病改教理科班的语文而只兼理科班的副班主任,一直坚持到他们毕业。根据最后

高校录取的统计,两个实验班学生的录取率基本上和普通三年制高三班级持平,达到了普通班毕业学生的水平,还涌现出一批尖子学生。

2. 60年代的初高中五年一贯制教改实验

1963年秋,芜湖一中又接受了一项教学改革实验的任务,那就是从1963年秋开始在学校里进行初高中五年一贯制的教改实验。我主动要求从高三下到初一去承担实验任务。当实验进入第三年,我们已经教完了初中三年的语文课本,正在上高中一年级的教材的时候,文化大革命开始了,这场实验也就中途夭折。

3. 80年代的初中语文年段分科教学改革实验

这是我承担的第三次语文教学改革的实验。这是一次由我亲自主持、设计并执教分科课程的富有特色的、真正名副其实的语文教学改革实验。为什么我在1980年开始搞这样一次新型语文教改实验呢?这需要说明一下当时的历史背景:1979年春,我从《汉语大词典》安徽编写组回到刚刚恢复为省重点中学的芜湖一中,不久即被任命为分管文科教学的副教导主任,尽管有这样一个学校行政领导职务,但我的主要工作还是当语文教师,当年我教了一个初三毕业班的语文课。1980年,这个初中毕业班教学任务结束,我有条件重起炉灶,执教新班。1979年冬,全国中学语文教学研究会在上海正式成立并召开第一次年会,全国中语会在每个省都有一名理事,我当时是由省教育厅推荐,作为安徽省的全国中语会理事参加这次大会的,我还给年会提交了一篇题为《语文课必须注重把知识转化为能力》的学术论文(该文后来被选入年会论文集《语文教学研究(第一集)》由教育科学出版社1980年出版)。在这次年会上,叶圣陶被推为名誉会长,吕叔湘被选为全国中语会会长,吴伯箫、苏灵扬、张志公等被选为副会长。年会为了改变中学语文教学的“少、慢、差、费”状况(这是吕叔湘先生在《人民日报》发表的文章中指出来的),号召全国各地积极开展教学改革,提高语文教学效率与教育质量。我作为安徽省的全国中语会理事,深感有责任响应全

国中语会的号召,积极推动本省的中学语文教学改革。为此,我献身先士卒,以身作则,率先搞起改革实验来。而且我在学校里既教语文,也分管语文教学,理应起示范和带头作用,亲自实验,摸索教改经验,以推动学校语文教学改革的发展。就是在这样的历史与现实背景下,我动员了我爱人周凤生老师(她也是芜湖一中的语文教师)和我合作搞起了这个年段分科教改实验,由她担任实验班班主任,并执教分科教学中的阅读课教学(因为我还有教导处的行政工作兼教一班高中语文,无法兼班主任和执教全部分科课程)。这样,年段分科教学实验这台戏就紧锣密鼓地上演了。

这项实验的原订计划,想在初中三年让学生现代语文的阅读能力基本过关,文言文的阅读能力基本上达到高中二年级的水平(当时普通高中是二年制)。为了达到这个培养目标,就必须对语文教学进行大胆改革,提高教学的效率与效果。我们知道,当时全国各地的语文教改主要有两种形式:一是传统的综合性教学体系,一是实行阅读与写作的分科教学体系。这两种体系,基本上都是三年一贯的,中间没有什么变化。我们这项实验,则决定取综合训练与分科教学之长,加以综合改进,另走一条年段分科教学的新路——分别在三个不同年级实行不同的分科。其基本的做法是:初一,分设《阅读与写作》(五课时)和《汉语知识》(二课时),要求在搞好读写训练的同时,着重加强现代汉语知识教学和语言基础训练;初二,分设《阅读》(五课时)、《写作》(二课时),要求在搞好阅读训练的同时,着重较系统地进行写作知识教学和较全面地进行写作训练;初三,分设《现代文读写》(四课时)、《古文阅读》(二课时),要求在继续搞好现代文读写训练的同时,着重学点古汉语知识和古代文化常识,培养和提高学生的阅读文言文的能力。这样,三个年级,分段作不同的分科,每个年段重点突出一科。通过三年的分段学习,达到语文基本过关的目的。在教材上,我们采用了两套阅读教材:以北京师范大学实验中学试验教材为主,以人教社统编教材为辅,实行综合编排,重新组合单元,每个单元内,课文又分为讲读与阅读两类,数量大体各半。分科教材,初一的《汉语》选用了人民教育出版社的《汉语知识》(当年实行《文学》、《汉语》分科教学的《汉

语》课本),择要教学;初二的《写作》选用的是我省自编的实验课本《写作》;初三的《古文阅读》,选用的也是我省自编的《中学古文读本》,从中挑选部分内容教学。这就是当年进行年段分科教改实验的简要情况。这次实验,历时三年,圆满完成了原定的教学任务,有各种测试、评估的数据材料为证。在实验结束之后,我分别写有《年段分科教学实验简述》的实验报告和《作文教学科学化实验总结》两文,前者发表在《中学语文教学》,后者收入人民教育出版社出版的《语文教学在前进》一书,两文后来均收入1986年安徽教育出版社出版的《全国语文特级教师教学经验选》一书。综观这次教改实验,大体上碰到了三个方面的问题:

一是如何处理教材多与教时少的矛盾,正确解决好需要与可能的关系。

这次实验选用了两套阅读教材和三种分科教材,虽然内容有所调整、改编,但教学内容比普通班单教统编教材增加了不少,教学时间仍是三年。因此,这个实验扩大了知识总量,提高了学习难度,存在着一个客观需要与现实可能的矛盾问题。如何正确处理好这种关系,就关系到改革的成败。

现代科学技术的迅猛发展,知识的不断更新,要求教学内容必须适应形势的发展和时代的要求,这样才能培养出符合“三个面向”要求的四化建设人才。这是一方面。另一方面,现代教育科学又要求提高教学效率,努力实现教学过程的最优化,即科学地组织师生的教学活动,以期用较少的时间与精力,求得在掌握知识和发展能力上的最佳效果,也就是以较少的运动量去求得较多的发展量。苏联教育学家赞可夫认为,传统教育的弊病就在于:一是教学内容过少,二是教学进度太慢,三是单靠口语文字,缺少实地观察和动手做。因此,他提出了“高难度”教学原则。当然,这有一定道理。但是,我认为,有一定难度是需要的,但“高难度”也要“高”得合理而适当,我们还要兼顾到也是苏联教育学家凯洛夫提出的“量力性”教学原则,“高不可攀”也是不行的。因此,我在教改实验中都本着这样的认识,首先注意到改革教学内容,使教材的知识容量与训练体系符合现代科学的要求,使教学结构趋向合理,力求能达到

“最优化”的程度,取得最佳教学效果。我们在实验中对教材都作了调整处理,使其保持了较大的知识总量,提高了学习难度。在教学时,又兼顾到我校学生的实际,注意到学生的可接受性,尽可能正确处理需要与可能的关系。

二是如何改革教法,正确处理好内因与外因的关系。

要用较少的时间,教完较多的教学内容,关键在于改革教法。这里所说的教法,是广义的,既涵盖了教材的组织处理,教学过程与步骤的设计安排,当然也包括具体教学方法的运用。我们必须对传统的教学方法进行大胆的改革,采用现代的科学的教法,才能适应当前的实验需要。我们知道,学生的学习,内因和外因相互起作用,内因是变化的根据,外因是变化的条件,外因只有通过内因才能起作用。在教学活动中,学生是主体,他们学习的主动性与积极性是内因;教师应该起主导作用,点拨和启发学生积极主动地学习,这是外因。教师教学的责任就是要把教师的教和学生的学这两个方面的积极性结合起来,促使学生学得更好。长期以来,我们的学校教育,在教学方法上不善于实行启发式教学,在不同程度上习惯于灌输式或填鸭式,先生讲,学生听,考试靠死记硬背。我们过去的教学都重教轻学,重讲轻练,重知识灌输,轻能力培养,不注意调动学生学习的积极性与主动性,外因不能很好地通过内因起作用,这就影响了教学的效率与效果。我们进行教学改革就是要改变这样状况。教学,本来就是教学生学。叶圣陶先生说:“教,是为了达到不需要教。”这就是要求教师要教会学生学习。如何去做到这一点呢?

首先是要激发学生的学习兴趣,引导和点拨他们主动、积极地学习。因此,我们在教改实验中,很注意通过各种方式来培养和提高学生听说读写的兴趣,充分调动和激发他们主动学习。把兴趣当作开启知识宝库的钥匙,教师尽量把这把钥匙交给学生,让他们主动入库取宝。

要调动学生学习的积极性,教师就不能只是我讲你听,而是要改变“灌输式”的教法,注重引导和点拨学生自学。传统教学着重于让学生从教师或教科书中获取现成的知识、结论,把它们弄懂、记

牢,通过练习、作业、考试等使之能准确地再现就够了。因此,它所采用的方法就是注入式的灌输。而现代教育则不仅要求学生获取现成的知识,而且还要求能发展、创造,这就需要能力和智慧。要做到这一点,靠注入是不行的,而必须启迪学生的智慧,发展他们的才能。因此,就得运用启发式,运用点拨法,引导学生学会思考、分析、比较、研究,主动地参与“知识的生产”,并经过消化吸收而后加以创造性地运用。我之所以倡导运用点拨法,就是想用“举一反三”的办法去达到“闻一知十”的目的,也就是教师努力采用各种方法点燃学生智慧的火花,引导他们在知识的王国里自由驰骋,发挥各自的创造才能。点拨教学就是教师在讲课时,主要是给学生开拓思路,指点方法,解决疑难,不是代替学生掌握知识。教师在一般情况下不把现成的知识结论告诉学生,而是点拨他们开动脑筋,亲自阅读,认真思考,经过分析,从中得出结论,并掌握获取和运用知识的方法。这就不不是注入式所能济事的了。

在改革教法的实验中,我们特别强调因材施教,运用多种教法。在实验班,我们分别实行两种不同的“因材施教”:一是对不同的学生,提出不同的要求,采取不同的做法。例如对尖子学生,多组织他们参加学科竞赛和专题攻关,使其更快地冒尖成才;对后进生,则施加个别辅导,补缺补差,使其赶上一般水平。对个别特殊学生,实行个别特殊培养。二是根据不同教材,进行不同的教学设计,采取不同的教法。如议论文主要组织学生开展逻辑论证的分析讨论,文艺作品主要组织学生进行阅读欣赏和形象分析,实用文体的作品则主要组织学生练习应用,进行写作练习。我一直主张,教师要充分利用课本中安排的“提示”与“练习”来精心设计教学进程,尽量运用多种教法,以求取得最优的学习效果。我们的语文实验课,从形式上说,就采用过讲读式、讲练式、自学式、点拨式、问答式、讨论式、鉴赏式、争辩式、诵读式等;从方法上说,就采用过抓纲举目式、举一反三式、难点突破式、再造意境式、层层剥笋式、聚流成海式、对比联想式等。总之,我们力争彻底改变注入式,使教法因人而异,因文而异,灵活多样,百花齐放,而总的原则是立足于启发学生思维,引导学生创造性学习,让语文课上得生动活泼、轻松有

趣,并富有效益。这样,就在教师的主导下,以学生为主体,充分发挥了外因和内因的积极作用,使二者很好地结合起来,发挥了相互促进的作用,从而也就提高了教学的效率与效果。

三是如何改革学法,正确处理课内与课外的关系。

教育要面向现代化,面向世界,面向未来,就必须改变封闭式传统学法。瞬息万变的现实生活,爆炸性的知识增长,使学生仅仅依靠课内书本的学习,远远不能适应时代发展的需要。而要激发学生的学习兴趣,扩大学生的知识面,培养学生的创造精神,课外则大有英雄用武之地。特别是作为语文课,更需要有“大语文”的教育观点,既要从课内学语文,更要从课外学语文,把课内的小课堂同社会的大课堂结合起来,这样学语文就更能收到事半功倍之效。我们都知道,语文教学的最基本任务是教会学生正确理解和运用祖国的语言文字,为生活和学习与工作服务,为建设社会主义四化事业服务。我们都是生活在母语的环境中,时时、事事、处处都会接触到祖国的语言文字,随时随地都可以学习语文,这是与其他功课学习有所不同的。因此,高明的语文教师最会引导学生不仅从课内,而且从课外学习语文。著名特级教师张孝纯先生生前曾大声疾呼,语文教师应当搞“大语文教育”,这是十分正确的,每一个语文教育工作者都应当身体力行。因此,我们在教学改革实验中,除了积极改革课内的小课堂教学外,同时还致力于开辟和运用课外学语文的大课堂(过去我们也称之为开辟第二课堂),充分发挥课外的大课堂在学习语文,培养人才,提高教育质量中的作用。在实验班,我们曾运用各种机会,利用多种形式,广泛地组织学生学习 and 运用语文,并开展形式多样的语文课外活动。例如:引导学生走出课堂,接触社会,面向生活,扩大视野,增加见闻,补充课内学习的不足。如组织学生到工厂、农村参观访问,到风景区游览观察,结合这些活动进行写作指导并练习作文,就收到了很好的效果,学生也觉得新鲜有趣,学得积极主动。我们每学年都组织学生参加一些有关语文方面的竞赛活动。如天津《新蕾》杂志举办的作文邀请赛、河南《作文》杂志举办的全国中小学生作文竞赛、华东六省一市中学生征文竞赛、《中学生》、《当代少年》、《少年文史报》、《语文报》等报

刊举办的各类竞赛等。至于本省、本市、本校的有关语文方面的竞赛,更是每次参加,并取得了较突出的成绩。我们在实验班,还单独组织全班学生参加查字典比赛、写大字比赛、朗读比赛、默写古诗词比赛、作文比赛、语文知识抢答比赛等。这些竞赛活动,有力地推动了语文学习,促进了一些拔尖学生的成长。平时,我们还利用课外活动时间,给他们举办文学讲座,作阅读欣赏报告,让他们开展课外练笔,写观察日记,写影评,给报刊投稿,自编文艺节目,自办手抄小报,开读书座谈会,出作文墙报,自己剪辑报刊资料,从报刊和社会生活中搜集错别字,搞成语接龙、对对子等趣味性活动,也大大激发了学生学语文的兴趣,提高了他们的读写能力。总之,学语文,只重课内,忽视课外,是无法适应时代要求的,我们必须改变厚此薄彼的做法,改革学生的学法,正确处理好课内与课外的关系,以求取得教与学的最佳效益。

总的来说,我国的传统教学有三大弊病:一是重知识传授,轻能力培养;二是重课内讲解,轻课外训练;三是重教师灌输,轻学生自学。因此,不利于学生主动地、生动活泼地学习,不利于培养适应新时代要求的创造型人才。为了改变这种状况,我们在改革实验中力图更新观念,改变教法与学法,努力实现从僵化程式到灵活点拨的转变,从只重学会到注重会学的转变。

时代在发展,历史在前进,社会总是在不断变革中阔步向前的。四十余年的教学经历告诉我:我们的教育观念必须更新,我们的教学方法必须改革,否则就跟不上时代的发展。21世纪将是信息时代,社会需要的是创造型人才,我们的语文教学不改革,就难以迈出新的前进步伐。我所经历的三次改革,改革一次,前进一步,教师也跟着提高一步。改革的过程,就是提高、进步的过程。每个语文教师都应当勇于改革,勇于探索,勤于研究,勤于总结,才会不断地有所发明,有所创造,有所前进。