



Easier to Learn

Educating Our Preschoolers

美国国家研究院早期教育委员会研究报告

渴望学习

教育我们的幼儿

主编 芭芭拉·鲍曼 苏珊娜·多诺万 苏珊·勃恩兹

译者 吴亦东 周萍 罗峰 刘红

南京师范大学出版社



美国国家研究院早期教育委员会研究报告

渴望学习

教育我们的幼儿

主编：(美)芭芭拉·鲍曼 苏珊娜·多诺万 苏珊·勃恩兹

译者：吴亦东 周萍 罗峰 刘红

南京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

渴望学习/(美)鲍曼(Bowman, B. T.), (美)多诺万(Donovan, M. S.), (美)勃恩兹(Burns, M. S.)
主编; 吴亦东等译. —南京: 南京师范大学出版社,
2004. 6

ISBN 7-81101-089-5/G·707

I. 渴... II. ①鲍... ②多... ③勃... ④吴...
III. 学前教育—教学研究 IV. G612

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 065740 号

著作权登记号: 10-2002-092 号

Eager to Learn: Educating Our Preschoolers by National Research Council (USA). Committee on Early Childhood Pedagogy. Barbara T. Bowman, M. Suzanne Donovan, and M. Susan Bruns, editors. Copyright © 2001 National Academy Press.

This translation edition is published by Nanjing Normal University Press under agreement with the National Academy Press.

Simplified Chinese Copyright © 2005 Nanjing Normal University Press.

All rights reserved.

书 名	渴望学习
主 编	(美)芭芭拉·鲍曼, (美)苏珊娜·多诺万, (美)苏珊·勃恩兹
译 者	吴亦东 周 萍 罗 峰 刘 红
策 划	程晓樵 温碧珠
责任编辑	姚 毅 朱从梅 陈玲亚
装帧设计	朱赢椿
出版发行	南京师范大学出版社
地 址	江苏省南京市宁海路 122 号(邮编 210097)
电 话	(025)86227729, 86227739, 83598289, 86227759(传真)
网 址	http://press.njnu.edu.cn
E-mail	nnuniprs@publicl.ptt.js.cn
印 刷	丹阳市教育印刷厂
开 本	787×960 1/16
印 张	22.5
字 数	345 千
版 次	2005 年 9 月第 1 版 2005 年 9 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-81101-089-5/G·707
定 价	58.00 元

出 版 人 闻玉银

南京师范大学版图书若有印装问题请与销售商调换

版权所有 侵权必究

反盗版举报电话:(025)86203550



序 言

20 世纪的后半叶可以说是有关认知与学习、儿童发展、学习的社会和文化语境等研究飞速发展的见证时期。知识爆炸带来的一个明确信息,就是幼儿表现出巨大的学习热情与能力。因此,美国教育部发起了一系列有关早期教育的研究,美国国家研究院(NRC)则根据这些研究成果出版了一套研究丛书,希望能为教育者、决策者和家长提供一些深入浅出的文献参考。这本《渴望学习:教育我们的幼儿》就是其中之一。[此外还包括:《预防阅读困难:早期阅读教育策略》(Preventing Reading Difficulties in Young Children,1998 年)、《正确开始:提升儿童阅读成就指引》(Starting Out Right: A Guide to Promoting Children's Reading Success,1999 年)、《如何学习:思维、大脑、经验、学校》(How People Learn: Mind,Brain,Experience,School,修订版,2000 年)。]本书的诞生,意味着对与早期儿童教育相关的理论、研究和评价文献进行综合性、跨学科分析的初次尝试取得了一定的成果。

本书是美国国家研究院指定的 17 位专家(他们也是早期教育委员会的成员)考察了行为和社会科学中诸多领域的研究,历经 3 年钻研之后的心血结晶。他们运用了多种研究方法,包括质化研究和量化研究,观察研究和实验研究。我们的焦点只集中于研究文献中那些对于应该给幼儿教什么和怎么教有明显启示作用的领域。[美国国家研究院 2000 年出版的一本关于医学研究的书《从神经元到它的周围区域:儿童发展的脑科学基础》(From Neurons to Neighborhood: The Science of Early Child Development)显然更关注幼儿健康和卫生方面的问题。]无论如何,开发早期学习的

整合图景以及如何进行家庭以外的幼儿教育已成为一项艰巨的任务。

这个开发项目已得到美国教育部教育研究与发展办公室(OERI)的耐心与无私的支持。我们要特别感谢 OERI 的助理秘书肯特·麦克盖尔(Kent McGuire)、早期儿童委员会主任纳奥米·卡普(Naomi Karp,他提升早期儿童生命机会的热情极大地鼓舞了我们)、任职于特殊教育方案办公室的盖尔·侯(Gail Houle)、以及美国阅读挑战计划主任卡洛尔·瑞斯克(Carol Rasco),卡洛尔让我们有机会向 600 名参加利雷部长级早期儿童峰会(Secretary Riley's Early Children Summit)的联邦教育和人文服务的官员阐述我们的结论,并推荐《渴望学习》的报告。

我们要感谢斯宾塞委员会对本项目的支持,感谢他们帮助我们召开了一次有关早期教育的全球视野的学术讨论会。同样也要感谢早期儿童教育基金会的支持!

委员会的成员曾以个人或小组的形式与专家就许多学习、发展和早期保教的问题进行讨论。我们要对范德比尔特大学的马克·沃勒利(Mark Wolery)表示特别感谢,他在教育残疾儿童的深化讨论中对我们的帮助很大;还有美国国家研究院学习科学发展委员会主席约翰·布朗斯佛德(John Bransford),他无私地与我们交流委员会的见解;罗切斯特大学的卢西亚·法兰奇(Lucia French)畅谈了学前儿童数学和科学教育方案,也为我们提供了有价值的帮助。

在研究过程中,我们还对许多值得特别关注的专题做了一些研究。我们要特别感谢新泽西学院的艾伦·弗雷德(Ellen Frede),感谢他的示范性课程与方案及支持此课程方案的评价数据的背景论文;我们还要感谢耶鲁大学的卡洛尔·利普(Carol Ripple),他开发了早期儿童国家标准的信息平台;还有纽约州立大学的道格拉斯·克里蒙茨(Douglas H. Clements),他准备了一篇有关早期儿童教育课程与方案中技术的实际运用的背景论文。

为了拓宽对早期儿童保教的理解,委员会还组织撰写了一些论文,这些论文在美国国家科学院召开的“早期教育的全球视野”学术讨论会(于 1999 年 4 月 6 日至 7 日召开)上宣读。我们还要向杰罗姆·布鲁纳(Jerome Bruner)致以特别的感谢,他关于会议主旨的发言向我们传达了他毕生研究儿童学习的智慧。此外,还要特别感谢下列学者宣读的学术论文:莎拉·凯莫蒙(Shiela B. Kamerman)的《早期儿童保教:OECD 国家的早期政策和方案》(Early Childhood Education and Care:Preschool

Policies and Programs in the OECD Countries), 丽贝卡·纽(Rebecca S. New)的《意大利早期教育:文化主题上的变化》(Italian Early Childhood Education: Variations on a Cultural Theme), 西格德姆·卡吉茨巴斯(Cigdem Kagitcibasi)的《早期学习和人文发展:土耳其早期教育改良方案》(Early Learning and Human Development: The Turkish Early Enrichment Program), 苏珊·霍洛威(Susan D. Holloway)的《超越“本土平均”水准:日本早期儿童教育的文化模式》(Beyond the “Average Native”: Cultural Models of Early Childhood Education in Japan), 同时我们还要感谢罗伯特·迈厄斯(Robert G. Myers)。

根据美国国家研究院报告评论委员会批准的程序,这个报告在草案中时就已经经过挑选出来的各领域的专家们评议。这种独立评议的目的就是提供坦率的批评性意见,以此来帮助委员会尽可能地完善出版报告,并保证这个报告在客观性、证据性和对研究责任的敏感性上达到规定标准。评议者的意见和草案的草稿是保密的,以此来维护评议过程的公正。

我们还要在此感谢以下参与报告评议的专家们:华盛顿的早期教育专业认证委员会的苏·布雷德卡普(Sue Bredekamp),圣地亚哥加利福尼亚大学人类学系的罗·艾爵德(Roy G. D'Andrade),北依阿华大学早期发展教育评议员中心(Regents' Center for Early Developmental Education)的瑞塔·德弗里(Rheta DeVries),新泽西州普林斯顿教育评价服务处的杰奎琳·琼斯(Jacqueline Jones),普杜(Purdue)大学儿童发展和家庭研究系的苏珊·孔特斯(Susan Kontos),斯坦福大学心理学系的伊利诺·玛可比(Eleanor Maccoby),新汉普郡大学教育系的丽贝卡·纽(Rebecca New),密歇根州亚斯兰蒂市(Ypsilanti) High/Scope 教育研究基金会的劳伦斯·斯昆哈特(Lawrence J. Schweinhart),哈佛大学教育研究生院的凯瑟琳·斯诺(Catherine Snow),伊利诺伊斯大学教育学院的本纳德·斯伯德克(Bernard Spodek)。尽管上述专家为我们提供了建设性的评论和建议,我们还是要强调对这篇报告的最后文本负全责的是权威委员会和研究所。

最后要一提的是,还有几位美国国家研究院的成员对我们的研究做出了重大贡献:乔治·梅森大学的教学人员苏珊·布恩斯(Susan Burns),她也是委员会的研究主任;研究助理玛利亚·睢佐(Marie Suizzo),在“早期教育的全球视野”学术讨论会



的组织过程中给我们提供了很大帮助；编辑克利斯汀·麦克西恩(Christine McShane)，她协助我们完成了报告的好几版草案，并在提高全文质量上付出很多心血。同时，莎蕾·撒切尔(Shirley Thatcher)和卡瑞·缪汀(Carey Munteen)花费了好几个星期的时间对参考书目进行勘误和查漏补缺。我们还要特别感谢高级研究员苏珊娜·多诺万(Suzanne Donovan)，尽管事务繁忙，她还是抽出时间来帮助我们完成了草案的最后一版修订工作。

早期教育委员会主席 芭芭拉·鲍曼

行为、社会科学教育委员会副主任 亚历山德拉·威格多



中文版序

很高兴《渴望学习》被翻译成中文,我希望你们能从中发现一些专业价值。我曾经去过中国好几次,中国教师对幼儿早期教育的兴趣和关注程度给我留下了深刻印象。我还发现,在如何对幼儿进行早期教育的一些想法和计划上,中国教师和美国教师有很多相同之处。我认为这些共同点反映了儿童发展的普遍性。《渴望学习》这本书确认了许多儿童发展的原则,这些原则是进行良好早期教育的基础,无论身在何处,好教师都能从这些原则中有所收获。虽然早期教育的原则普遍适用于所有的儿童,但是他们学习的具体内容还是有很大差异的。比如:所有的儿童都要学习一种语言,但有的学说汉语,有的则需要学英语或者法语;所有的儿童都要学分类,但有些是分辨羊群,有些是区分字母和数字,还有一些儿童通过分辨雪的种类来学习分类;儿童都要学习爱与被爱,但是一些孩子在遇到他们的家庭成员时,学着用吻来表达感情,有些可能采用握手或者鞠躬的方式来表达,还有一些孩子可能学着去回避异性。人类学家列维·斯特劳斯曾举了一个很好的例子:穆斯林在清真寺里为了表达对神灵的尊敬,他们会戴上帽子,脱掉鞋子;然而基督徒在教堂做礼拜时,恰恰采取相反的行为方式。换句话说,人们可以采用不同方式来表达同样的原则。因而,虽然本书的研究是在美国展开的,反映的是美国儿童的行为,但许多原则对世界各地的孩子都是适用的。

1997年,美国国家研究院(the National Research Council)根据我们对幼儿发展的了解,认为已经足以成立一个早期教育委员会(The Committee on Early Child-



hood Pedagogy)来研究下述问题:我们应该如何对学前儿童进行教育,以便使他们为学校学习做好准备?究竟什么是所有幼儿都应学习的?为了让幼儿逐步具备入学的能力,我们应该对他们进行怎样的社会行为、情绪控制、认知技能和智力倾向的训练?委员会从广阔的学科知识出发,对早期儿童发展和教育的研究进行了回顾和综述。我们还对那些最容易在学校有问题的学生,比如贫穷儿童、英语程度差的儿童以及那些残疾儿童,给予特殊关注。经过两年多的潜心研究,我们回顾并且综合了有关早期儿童发展和教育的研究,并根据研究的发现和得出的结论,写出了一份最终的报告。

儿童发展有哪些原则?

第一,儿童具有天生的学习倾向。这种自然的学习倾向确定了幼儿教育和学习特性,我们认为它是影响幼儿教育的最重要因素之一。研究已经清楚表明,作为儿童遗传资质的一部分,儿童来到这个世界上,不仅为学习做好了充分准备,而且渴望学习。作为儿童的第一任教师,我们的基本任务就是保持儿童的这种自然天性的活力,并且引导他们学习那些对儿童生活世界有用的内容。

第二,在儿童形成观念之初,他们就有基本的物质需要和社会需要。已有证据清楚表明,早期的物质缺乏和人际交流不足对孩子伤害很大,孩子出生后的发展和学习能力将会严重受损。对儿童来说,贫穷和被遗弃是两大危害之源。

第三,文化和语言的差异会影响儿童学习,但不一定会影响他们的学业成绩。生活在文化和社会经济条件错综复杂的社区中的儿童,在学校里的表现并不突出。然而,研究表明,这些儿童在适宜的学习环境和教学风格下,完全能够掌握学校所教的相关的知识和技能。如果我们能对那些有学业失败危险的儿童进行适当的早期干预,就可能改变他们的人生轨迹。

最后,儿童需要与能给他们提供帮助的成年人建立积极的联系。虽然儿童天性渴望学习,并且可以通过自身努力学到很多知识,但是仅仅通过自身努力,而没有得到成人的帮助,他们并不能学到所需要了解的全部知识。因此,成年人的作用是至关重要的,老师对儿童了解得越多,对儿童怎么学,怎么去为他们的学习提供支持了解得越多,儿童就会学得越好。

为入学做准备的儿童应该学习些什么内容？

儿童应该学习哪些知识和技能，并理解它们的涵义？儿童的学习内容应该精挑细选，以便为以后的学习打下坚实基础。然而不管什么内容，课程应该集中于以下几点：

1. 深化儿童对语言的认识和理解；
2. 向儿童介绍语言之外的其他表象和符号思维形式；
3. 加深儿童对周围环境的理解，包括社会环境。

本书提到的研究集中在阅读、数学和自然科学上——这并不是因为它们是仅有的几门主要科目，而是因为在这些方面有较广泛的研究或较多的数据。但这并不意味着音乐活动、艺术活动、手工活动还有体育活动就不重要了。艺术活动也是很重要的，它们有其自身价值，有利于语言的发展，有利于思维训练和社交技能增长，这些能力有助于儿童在更加学术化的领域中的学习。

好的教师应该做什么？

有效的学习环境离不开有能力的教师。委员会报告强调，教育幼儿是一项复杂的任务，这需要受过良好教育的教师。很多人常常误以为，由于儿童对世界了解得太少，所以教师对世界的了解也不需要太多。事实并非如此。我们认为好的教师除了要了解课程内容，还要注意下列几点：

个体与文化差异。为了让儿童能够学会，教师首要的任务就是必须了解每位儿童特有的发育状况和社会文化背景。不同的课程发挥着不同的作用，对所有儿童来说，没有哪一门课程是完全适合他们的。一般来说，儿童需要一门范围广泛、对智力开发有重要意义的课程来平衡他们对信息知识的需求，这些知识可以使其将新的想法整合到已有的认知体系之中。

特殊需要。残疾儿童的学习发展轨迹和正常儿童一样，只是他们的情况更加多样。对于正常发育的儿童和有特殊需要的儿童，两者的教学规划应该相近，其中，教师主要考虑的应该是个体的能力，而不是个体的伤残。

学习机会。好教师知道儿童大多从他人身上和环境中学到东西，因此，他们就充

分利用这两种方式去鼓励孩子学习与学校相关的技能和知识。在教学中可以采用许多教学策略,好教师往往会采用一系列的教法帮助儿童学习,包括游戏。他们通过儿童自发的活动和老师设计好的活动去组织课堂环境,去规划达到教育目标所要采取的方法。

评估。称职的教师要遵循“规划—评估—修改规划—重新评估”的顺序进行教学。儿童在人生的第一个5年中,进行着令人难以置信的成长和学习,但是这个发展过程并不均衡,也不连续。因此,学习—评估(特别是标准化测试)一定要谨慎使用。更确切地说,教师应该成为观察学习、记录学习和发现问题的专家,而不能完全依赖测试。

总之,《渴望学习:教育我们的幼儿》强调成人为儿童架构的知识经验,既可能会促进和鼓励儿童的学习和理解,也可能抑制了儿童的学习兴趣,使他们对内容产生肤浅理解。我认为这条原则适用于任何国家、任何文化。我希望中国的读者能发现它对你们也同样适用。

芭芭拉·鲍曼

芝加哥艾里克森儿童发展研究所



先读者言

呈现在读者面前的这本书,可以说是一本“元学前教育研究”。它是美国国家研究院早期教育委员会的专家们,对本国已有的与早期儿童发展与教育有关的理论、研究、实践进行的一个广泛而系统的考察和梳理。这种考察和梳理是跨学科的、综合性的,研究者先是对不同学科(神经生理学、发展与教育心理学、社会学、教育学等)的有关研究成果进行了认真分析,甄别出其中的真知灼见,同时又努力将其融会贯通,编织成一幅较为完整的优质幼儿教育的图卷。

感谢南京师范大学出版社的信任,使我在该书正式出版之前得以先“读”为快。阅读的同时感触良多。

让我感慨的是这个研究报告产生的本身,它的背景和宗旨。为了能让儿童在幼教机构和家庭受到优质的教育和保育,美国官方(教育部)和民间(基金会等)联合,或委托、或资助,要求美国国家研究院早期教育委员会完成这样一项学术领域的浩大工程:将大量而广泛地散于行为科学和社会科学中有关早期儿童学习、发展和教育的研究进行系统考察,以梳理出“体系化的基础知识”,总结、发现它们对早期教育实践、对教师专业发展、对未来的学术研究以及对幼教政策制定的意义和影响。这项工程承载着社会对幼儿的深切关怀,也承载着社会对幼儿教育的殷切希望。“事”的意义已远远超出了其结果——“书”本身的价值。

让我感叹的是这个国家与幼儿保育和教育有关的研究资料的丰富。这些资料既包括产生于实验室条件下的精确实验,也包括产生于家庭、幼教机构环境中的自然考



察;既来自心理学、教育学,也来自于人种学、社会学、神经生理学。正是这多学科领域的研究成果,才使得这项工程得以进行,也才使得书中的结论、建议有了坚实的基础,而不仅仅是泛泛的、苍白的、缺乏说服力的浪漫畅想。我的导师陈帼眉教授一直有一个心愿,一直希望能够组织一批人,认真梳理、总结我们国家自己的有关研究,以探讨中国特色的学前教育体系问题。多年前她就提出过此事。然而,几次动议,我们却不得不将此动议“束之高阁”。其他原因不讲,当我们在心中粗粗地将自己的“家底”排查一遍之后,深感积累不够丰厚,尚不足以支撑这样的工作。近年来,研究风气空前浓烈,虽急功近利与浮躁之风也随之泛起,但毕竟也有了一批真正立足于本土且脚踏实地的研究者和一些相对科学、严谨的研究成果。相信在不久的将来,导师的愿望能够实现,中国版的《渴望学习》——梳理、分析与总结我们本土的学前教育研究的研究成果能够面世。

引发我的感想的是书中反映的该国研究者们对学术研究与幼教实践密切联系的追求。我特别想强调的一点是,这种联系不只是在教育教学层面,更包括与幼儿和幼儿教育有关的政策层面。我没有在美国生活的经历,无法实际感受和深入了解美国政府制定幼教政策的过程、依据及其与幼教研究的关系,也不能排除政府决策的主观性和与学者主流观点的不一致性(比如,当前布什政府对国家统一学习标准的倡导和专家们的质疑),但就所见资料(包括书中所提供的资料)而言,与幼教有关的研究与幼教政策的制定、执行之间还是存在着某种较为密切的互动关系的。且不说社会学和教育学研究对大家熟知的“提前开端计划”^①的“催生”作用,以及发展心理学、教育评价学、教育经济学等方面的研究成果在该项目维持和推广中的支持作用,仅从面前的这份研究报告的出台和其中的政策建议中,我们似乎也能感受到这种联系的存在和研究对决策的积极影响。这或许与美国的实用主义哲学有着直接的关系,但政策制订者的科学化、民主化的决策意识以及专家学者在政策制定中争得“话语权”的主动性无疑是保证这种联系存在的两个不可或缺的前提。

在我国,研究和决策之间不能说没有任何联系,但更多情况下,研究是对政策的诠释,而政策引导着研究的方向并规定着研究的基调。这种情况应该改变并且也已开始改变。但从目前来看,要有一个大的转变还有待时日。作为研究者,我们不能等

① 这个计划实际上体现的是国家对社会处境不利儿童的早期补偿政策,是政府调节教育资源以满足“起点公平”的社会诉求的一种措施。

待。我们应该做并且能够做的是扩大学术视野,把研究的兴趣和关注点扩大到关系幼儿教育发展的各种现实问题上。窃以为,对于解决我国幼儿教育的现实问题来说,畅想曲之类的文章或许也是需要的,但不需太多。我们太需要扎根于实践、扎根于真实问题和尝试解决实际问题的研究了!哪怕是一个调查报告,一个案例分析,一个局部的、区域性的问题解决经验,也毕竟是真实的、生动的,是扎根在我们自己的这片热土上的,是可以为解决我们幼教事业发展中的问题服务的,也是能够为决策提供依据或参考的有价值的东西!惟有如此,学者们在关系到我国幼教事业发展的大政方针的制定中才有发言权!

上述的感叹也罢,感慨也罢,感想也罢,似乎都有感于我们的缺憾。但这不是我在阅读时思想和情感活动的全部。说实话,在阅读的同时,我还经常感觉到与美国相比我们的优越之处。比如,当读到报告中有关美国幼教体制和传统中的“保”“教”分离问题和今天人们对保教合一重要性的认识,我不禁为我们的幼教工作者在“老解放区”时就已深刻地理解了这一问题,并把保教合一作为建立我国幼教体制的基本方针和幼儿园教育工作的基本原则而感到自豪!当我读到委员会的政策建议第十二条“每个州均为幼儿教师提供系列化的职称,规定不同水平的薪水”时,我又不由自主地想到,这一点我们已经走到了这个发达国家的前面了!也许,这种心态颇有些阿Q精神,但是,我想强调的只是,虚心学习发达国家的先进经验是必须的,但也没有理由妄自菲薄。我们有我们的问题,但也有我们的长处。取人之长,补己之短,原本就是一个基本的学习原则。

估计出版社的原意是希望我写一个推荐式的序言,这样的序言大概需要将全书的内容加以概括并提炼出其中的精华,我既感到力不从心,也认为没太有必要,因为这本书本身已具高度概括性,而且在开始的“委员会纪要”及结束的“研究发现、结论和建议”两部分,已将研究报告的精髓陈述得十分清晰而周详了。我不愿作画蛇添足之举。由是,“推荐者言”便被我自作主张,改为“先读者言”了。不妥之处,敬请原谅。

冯晓霞

(北京师范大学教育学院教授,
中国学前教育研究会理事长)

2005年6月于北京



目 录

序 言

中文版序

先读者言

早期教育委员会纪要 1

报告的背景和委员会的使命/2

早期儿童发展和教育学的新思维/4

儿童的差异/4

保教质量/5

优质教育方案的特点/6

课程和教学/7

早期教育评估/9

建议/10

未来的研究需要/14

结论/15

第一章 绪 论 17

关于本报告/22

报告概述/26

第二章 学习理论为早期教育提供了什么 28

认知发展理论/29

社会和情感环境:关系的重要性/36

大脑发育/40

小结/43	
第三章 个体与文化多样化的重要性	45
认知技能和知识的差异/45	
社会情感发展的差异/64	
身体和动作发展的差异/84	
残障儿童/88	
小结/91	
第四章 学前教育方案的质量	93
为经济地位不利儿童设计的学前教育方案/94	
学前教育方案质量与儿童学习和发展/100	
不同早期教育取向中的发现/105	
为英语学习者设计的学前教育方案/115	
其他国家的早期教育方案/117	
残障儿童的早期教育/121	
小结/131	
第五章 课程与教学:早期教育的内容和方法	134
课程目标/135	
课程内容/137	
教学策略/157	
小结/169	
第六章 早期教育评估	172
幼儿标准化评估的问题/174	
以制定教学计划为目的的评估/178	
以筛选和诊断为目的的评估/186	
以制定教育政策为目的的评估/190	
小结/191	
第七章 早期教育专业人员的培训	193
专业发展/194	

教师教育/199	
小结/204	
第八章 方案标准与实践标准	206
方案标准/206	
实践标准/215	
第九章 研究发现、结论与建议	221
结论和建议/223	
未来研究需求/229	
结论/232	
附录:科学研究依据	234
科学方法/234	
早期教育研究/238	
参考文献	241
作者简介	332
美国早期教育机构简介	341