

绍兴师爷汪辉祖研究

鲍永军 著



人民教育出版社





绍兴师爷汪辉祖研究

鲍永军 著



人
民
出
版
社

策划编辑:陈鹏鸣

装帧设计:徐 晖

版式设计:程凤琴

责任校对:罗世缙

图书在版编目(CIP)数据

绍兴师爷汪辉祖研究/鲍永军著.

-北京:人民出版社,2006.7

ISBN 7-01-005614-5

I. 绍… II. 鲍… III. 汪辉祖-人物研究 IV. K827=49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 058341 号

绍兴师爷汪辉祖研究

SHAOXING SHIYE WANG HUIZU YANJIU

鲍永军 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2006 年 7 月第 1 版 2006 年 7 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:16.75

字数:384 千字 印数:0,001-4,000 册

ISBN 7-01-005614-5 定价:29.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

浙江大学董氏文史哲研究奖励基金
浙江大学中国古代史研究所 资助出版
浙江省社会科学界联合会2005年度课题

序

汪辉祖是清代乾嘉时期影响比较大的良吏和学者,尽管他在史学上也曾有过贡献,特别是在史学工具书的编纂方面,还曾作出过重大贡献,但今天知道的人是非常少了,即使是大学历史系的毕业生,也很少有人了解。当然,从汪辉祖本人来说,生前影响比较大的还是吏治方面。他的一生在州县佐治为官就达四十年之久,因而吏治经验非常丰富,且勤于总结,留下了多部关于幕学与吏治的著作。这些著作成为幕友们必读之书,更是学幕者之必读课本而得以广泛流传,被誉为“宦海舟楫”、“佐治津梁”,居官佐幕者几乎人手一册,视为枕中鸿宝。史学大家章学诚在《汪龙庄七十寿言》中就曾这样说:“居闲习经,服官究史,君有名言,文能称旨,布帛菽粟,人情物理。国相颂其政言,市贾刊其佐治,雅俗争传,斯文能事。”可以视作当日最好的写照。所以他在当时政坛上声誉很高,是颇受尊重的名幕,是位名副其实的“绍兴师爷”。

“绍兴师爷”这一称呼在民间流传是比较广的,即使在今天,往往对有些绍兴人还是这样称呼,可见影响之大,流传之广,但是真正深知其意者却并不多。还在 20 世纪 30 年代,大学者胡适之先生在《章实斋先生年谱》中,批评章氏错误观点是“绍兴师爷”之伦理见解,其实就是对“绍兴师爷”的一种误解。似乎“绍兴师爷”

在议论问题时总是带有偏见,这显然与事实不相符。而大多数人以前又总以为其职是主刑事诉讼的,这自然又是不全面的,“师爷”实为旧时官署幕友的尊称。古代将帅带兵出征,治无常处,以幕为府,故称“幕府”,以后相沿成习,幕府遂成为各级军政官署代称。而军政大员所延揽帮办各类事务的文人学士,也就获得幕僚、幕宾、幕友等相应称谓,民间自清朝起一概称此类幕僚为“师爷”。作为幕僚来说,所做的工作实际上是很广泛的,他们要为幕主或出谋划策,参与机要;或起草文告,代拟疏奏;或处理案卷,裁判批复;或奉命出使,联络官场等等。因此其类别就分“刑名师爷”、“钱谷师爷”、“书启师爷”、“征比师爷”、“挂号师爷”等类。章学诚在毕沅的幕府,做的就是“书启师爷”,他不仅要为毕沅代写书信,还要代写各种应酬文章。如《为毕制府与钱辛楣官詹论续鉴书》,就是乾隆五十七年(1792年)毕沅主编《续资治通鉴》成,章氏代其给钱大昕写的一封信,其实信中的史学观点与主张都是章氏本人的。又如《为毕制府撰〈湖北通志〉序》、《为毕秋帆制府撰〈常德府志〉序》、《为毕秋帆制府撰〈荆州府志〉序》等等,也是如此。甚至当时别人请毕沅写墓志铭,也是由章氏代写。可见师爷必须掌握丰富的相关知识,并非人人可为。因此,要入幕还需通过专门学习,当时学幕还有许多专门著作,汪辉祖就著有《佐治药言》、《续佐治药言》、《学治臆说》、《学治续说》、《学治说赘》五种。由于他做过地方官,亦做过多年幕僚,力佐江浙州县牧令凡十六人,为人正直,这些著作可视为他丰富经验的总结与升华。他在自撰年谱《病榻梦痕录》中说:幕友“所以效力于主人者,宜以公事为己事,留心地方,关切百姓,使邑人皆曰主人贤,庶几无愧宾师之任”。并且提出幕友必须做到“立心要正”、“尽心”、“尽言”、“勤事”、“慎事”、“公事不宜迁就”六点要求,如果坐视官之虐民,那就是违反幕道

之行为。可见做一名幕友,不仅需要相当的学识和相关的知识,而且必须具备高尚的品德,“才、识、品”三者之中,“品为尤要”,这就告诉人们,做一名“绍兴师爷”,自然并非易事。

那么也许有人要问,师爷是旧时对幕友的尊称,为什么又称“绍兴师爷”呢?主要因为明清时期,特别是有清一代以来,从事这一职业者,以绍兴人居多,所以就有了“绍兴师爷”的说法。当然“绍兴师爷”的崛起,并非凭借个别绍兴籍师爷的功绩和名望,而是反映了当时封建统治阶层出于政治目的网罗特殊人才的需要,以及从事师爷职业的绍兴人士的整体素质。绍兴向为文化之邦,绍兴人处世精明,治事审慎,工于心计,善于言辞,具有作为智囊的多方面能力,故清代以师爷为职业者多系绍兴人,诚如龚未斋在《雪鸿轩尺牍》中所云:“吾乡之业斯者,不啻万家”。可见绍兴人从事此业者人数之多,因为地域和文化等多方面因素,造就了绍兴人善于从事于斯业,“绍兴师爷”从此也就闻名于世。可是对绍兴师爷的研究,至今仍是非常薄弱,尽管前些年出过不少著作,也发表过十多篇文章,多数仍停留在对中国师爷的概括和介绍,而真正对明清时期绍兴府八县的师爷进行研究的成果却不多见,尤其是有分量的深入细致的研究成果则更加少。记得在2000年,笔者看了一篇关于“幕客”的文章,介绍明清时期幕客情况及其作用,全文数千字,竟然只字未提到作为幕客主体的“绍兴师爷”。我们虽然不能说该文研究尚未入门,但起码是存在着严重缺陷,因为研究明清时期的幕客,无论如何也少不了绍兴师爷这一内容,否则这个研究必然是内容不完整。何况绍兴师爷在“幕客”中最具有代表性,舍“绍兴师爷”而谈明清“幕客”,自然可以说是舍本而逐末。正如鲍永军同志在《绍兴师爷汪辉祖研究》的《前言》中所说:“绍兴师爷是明清时期幕府制度与绍兴人文背景相结合的产物,是一

个地域性、专业性极强的幕僚群体,是清代幕友的主流,在政治舞台、社会生活中扮演重要角色”。因此,“研究这一富有特色的职业群体产生、发展及衰落的历史过程,研究他们的生活状态、职业道德观念,研究他们对地方行政、社会生活的作用与影响,无论在学术上还是在实践中,无疑都具有重要价值。因此,绍兴师爷是政治学、行政管理学、法学、经济学、社会学等多学科的研究对象,从多种角度进行深入探讨,都能获得有价值的成果,对绍兴师爷作系统的历史探讨和文化透视,有助于揭示明清幕府制度的演化以及社会的变迁”。

有鉴于上述原因,鲍永军同志十年前就选择了从汪辉祖入手,而对绍兴师爷这一特殊的职业群体进行深入细致的研究,想通过对汪辉祖的研究,“分析其游幕历程、心理状态、对幕业的观念等等,窥一斑以见全豹,为幕府制度研究提供一个典型的个案,以弥补以往专注群体研究之不足”。加之“绍兴师爷在清代幕友中最具代表性,而汪辉祖又是绍兴师爷中出类拔萃的人物,有着清代盛期幕友的品行操守,却无绍兴师爷的世俗巧诈,极具代表性”。况且汪辉祖又留下了非常丰富的幕学与吏治著作以及生平资料,也为研究这一问题提供了有利的条件,这也是其他幕友所无法比拟的。通过多年的辛勤探索和研究,2004年他完成了博士论文《绍兴师爷汪辉祖研究》,得到有关专家的好评并顺利通过答辩,获得了博士学位。论文经过修改补充,如今已成为三十余万字的书稿。在该书行将出版之际,我有幸首先阅读了全部书稿,从中得到很多的启发和收益。我印象最深的是此书内容丰富,资料翔实,议论有据,行文流畅。全书是在占有丰富的资料前提下进行撰写的,因此就看不到有空话、废话,看不到当今社会上盛行的浮躁风气,也就是说,从未见到那种乏味的不着边际的长篇议论。全书共分九章,

前面三章从时代背景入手,讲述了清代幕业的产生、特点和绍兴师爷的兴盛,接着就叙述了汪氏生平经历、学术活动。第四章《幕学思想》、第五章《吏治思想》、第六章《法律思想》,都是在讲述作为名幕良吏的汪辉祖在幕学、吏治、法律等方面许多有益的见解和可贵的主张,不仅在当时起到了良好的社会效果,即使在今天同样会给人们以有益的启发和借鉴。值得注意的是,该书第七章专门讲述汪氏的人生哲学,剖析了他的天道宿命论、因果报应、守身律己、伦理道德等方面的思想。后面一章则是探讨汪氏的学术成就,特别是阐述他在史学上的成就。我在前面已经讲了,汪辉祖还是一位很有成就的历史学家,他的《元史本证》,在元史研究上作出了重大贡献,特别是在史学工具书的编纂方面,先后编成了《史姓韵编》、《三史同名录》、《九史同姓名略》等史学工具书五种,为学术界检索和研究历史人物提供了极大便利。尤其是《史姓韵编》,收录了《二十四史》中世家、列传及附传所载人名,分姓汇录,以韵编次,是第一部《二十四史》人名索引。笔者在最近出版的《中国史学名著评介新版序》中就曾写过这样一段话:“这次新增补的著作中,还有一部《史姓韵编》也不是正式史书,而是史学工具书,是我国历史上第一部《二十四史》人名索引,在现代人名索引工具书出版之前,在研究二十四史检阅人名时起过非常便捷的作用。在20世纪二三十年代,就曾受到学术界一致好评,万国鼎就盛赞该书作者汪辉祖和章学诚等人是索引的‘先觉’。当代引得创始人洪业亦称‘《史姓韵编》这一部书真是可宝贵的工具’。胡适在多次讲演中一再提及《史姓韵编》,并将其列入《一个最低限度的国学书目》。可见这些大家对该书的重视,通过对该书的评介,读者可以了解到我国古代历史学家,早就有为史书做索引的情趣。为一部书做索引,可以为研究者提供很大的方便,但是,它既不是现代学

者的专利,更不是外国人的专利,只不过越到后来,编得更加方便、更加进步罢了。”^①这段话当日正是就鲍永军同志为《中国史学名著评介》所写的《〈史姓韵编〉评介》而发的议论,这就说明汪辉祖还是一位在学术上有着重大贡献的学者、历史学家。他的晚年精力,都全部用在做学问上,用了整整二十六年时间,不憚考索钩稽之烦劳,完成五种史学工具书的编纂工作,为后人编制同类工具书打下基础。非常可惜的是,在章学诚建议之下而编纂成的160卷的《二十四史同姓名录》,成书后却未能刊刻传世。对于这些内容,《绍兴师爷汪辉祖研究》中都有专门章节加以论述。最后还有一章专门讲述汪辉祖的历史地位与影响,对其事业功绩作了中肯的评论。该书重点论述汪辉祖的幕学、吏治和学术贡献,评论中实事求是,避免了人物评论中的“护短”现象,做到了刘知几所提出的“爱而知其丑,憎而知其善”的要求。综观全书内容,书名虽称《绍兴师爷汪辉祖研究》,实际上是一部汪辉祖评传。因为从全书内容看,对汪辉祖已作了全面的研究和评述,全书既揭示了汪辉祖的人生轨迹、政治思想、为官之道、幕学影响、人生哲学,又论述了学术贡献、历史地位与影响,如此全面地论述汪辉祖的著作,此书还是第一部,所以我们完全可以把它视作一部评传。当然,在阅读过程中,也发现一些美中不足之处,一是个别地方与汪氏关系不大的琐碎材料多了一些;二是有些地方分析议论还欠缺一些,似乎还可加强,在此提出,希望今后在研究中注意。

仓修良

2006年元宵节于浙江大学独乐斋

^① 《中国史学名著评介》(五卷本),山东教育出版社2005年版。

前 言

一、问题的提出

清代幕府盛行,士人游幕成为普遍的社会现象。作为清代重要的地方行政制度,半个多世纪以来,幕府制度的研究一直方兴未艾。1935年,张荫麟、李鼎芳在《大公报·史地周刊》上发表《曾国藩与其幕府人物》一文^①,开创了清代幕府研究的先河。迄今为止,发表的专著主要有:缪全吉《清代幕府人事制度》^②;朱东安《曾国藩幕府研究》^③;尚小明《学人游幕与清代学术》、《清代士人游幕表》^④;李志铭《晚清四大幕府》^⑤;高浣月:《清代刑名幕友研究》^⑥等。主要论文有:全增佑《清代幕府制度论》^⑦;郑天挺《清代的幕府》^⑧、《清代幕府制度的变迁》^⑨;郭润涛《中国幕府制度的特

① 张荫麟、李鼎芳:《曾国藩与其幕府人物》,《大公报·史地周刊》第36期,1935年5月24日。

② 缪全吉:《清代幕府人事制度》,台北中国人事月刊社1971年版。

③ 朱东安:《曾国藩幕府研究》,四川人民出版社1994年版。

④ 尚小明:《学人游幕与清代学术》,社会科学文献出版社1999年版;《清代士人游幕表》,中华书局2005年版。

⑤ 李志铭:《晚清四大幕府》,上海人民出版社2002年版。

⑥ 高浣月:《清代刑名幕友研究》,中国政法大学出版社2000年版。

⑦ 全增佑:《清代幕府制度论》,《思想与时代》1944年第31、32期。

⑧ 郑天挺:《清代的幕府》,《中国社会科学》1980年第6期。

⑨ 郑天挺:《清代幕府制度的变迁》,《学术研究》1980年第6期。

征、形态和变迁》^①、《试论清代州县衙门设置幕府的原因》^②；宫崎市定《清代的胥吏和幕友》^③等。这些论著，主要从地方行政的角度，对幕府制度进行宏观研究，研究重点在州县幕友制度与晚清少数地方大员幕府，尚小明的《学人游幕与清代学术》，则是研究学人游幕问题。

绍兴师爷是明清时期幕府制度与绍兴人文背景相结合的产物，是一个地域性、专业性极强的幕僚群体，是清代幕友的主流，在政治舞台、社会生活中扮演重要角色。绍兴师爷发端于明中期，形成于清初，在雍正、乾隆以及道光、咸丰时形成发展高潮，清末民初衰落。研究这一富有特色的职业群体产生、发展以及衰落的历史过程，研究他们的生活状态、职业道德观念，研究他们对地方行政、社会生活的作用与影响，无论在学术上还是在实践中，无疑都具有重要价值。因此，绍兴师爷是政治学、行政管理学、法学、经济学、社会学等多学科的研究对象，从多种角度进行深入探讨，都能获得有价值的成果。对绍兴师爷作系统的历史探讨和文化透视，有助于揭示明清幕府制度的演化以及社会的变迁。

在绍兴师爷研究方面，主要著作有郭润涛《官府、幕友与书生——“绍兴师爷”研究》^④、李乔《中国师爷》^⑤，项文惠^⑥、王振

① 郭润涛：《中国幕府制度的特征、形态和变迁》，《中国史研究》1997年第1期。

② 郭润涛：《试论清代州县衙门设置幕府的原因》，《学术研究》1990年第4期。

③ 宫崎市定：《清代的胥吏和幕友》，《日本学者研究中国史论著选译》（明清卷），中华书局1993年版。

④ 郭润涛：《官府、幕友与书生——“绍兴师爷”研究》，中国社会科学出版社1996年版。

⑤ 李乔：《中国师爷》，商务印书馆1995年版。

⑥ 项文惠：《绍兴师爷》，南京出版社1991年版。

忠^①、郭建^②各撰有《绍兴师爷》，此外，郭建还著有《师爷当家》^③。其中，郭润涛《官府、幕友与书生——“绍兴师爷”研究》一书最为翔实，洋洋三十万言，从职业生活史的角度，对师爷的职业生活作了系统深入的考察。该书探讨了清代幕业的成因、人材来源、特点、内容、学成，以及幕友的游幕生活、职业道德规范、职业观念等方面，对清代州县幕友群体进行了剖析。有关论文有：郭润涛《试论“绍兴师爷”的区域社会基础》^④，王振忠《十九世纪华北绍兴师爷网络之各案研究》^⑤，陈觉民《绍兴师爷的兴衰》^⑥等。此外在新修《绍兴市志》、《读书》等书刊，载有一些简介性文章。由于资料的缺乏，迄今为止，对绍兴师爷的研究仍然比较薄弱，尤其是近年来少有研究成果问世。有关绍兴师爷的著作多数停留在对中国师爷的概括介绍层面，实际上对名副其实的明清时期绍兴府八县的师爷，研究成果较少，尚缺乏全面、深入、细致的研究之作。

综上所述，以往对清代幕府的研究，主要集中在对制度的宏观探讨，或者是对刑名幕友、幕府学人、绍兴师爷等群体作综合考察，缺乏对幕友个案的剖析。有鉴于此，本书尝试选择一个特定的幕友，分析其游幕历程、心理状态、对幕业的观念等等，窥一斑以见全豹，为幕府制度研究提供一个典型的个案，以弥补以往专重群体研

① 王振忠：《绍兴师爷》，福建人民出版社1994年版。

② 郭建：《绍兴师爷》，上海古籍出版社1995年版。

③ 郭建：《师爷当家》，中国言实出版社2004年版。

④ 郭润涛：《试论“绍兴师爷”的区域社会基础》，《中国社会经济史研究》1991年第1期。

⑤ 王振忠：《十九世纪华北绍兴师爷网络之各案研究》，《复旦学报》1994年第4期。

⑥ 陈觉民：《绍兴师爷的兴衰》，《浙江文史资料选辑》第26辑，浙江人民出版社1984年版。

究之不足。

本书选择汪辉祖为个案,主要理由有如下几点:

一是时空恰当。汪辉祖,字焕曾,号龙庄,晚号归庐,浙江绍兴府萧山县人。生于清雍正八年(1731年),卒于嘉庆十二年(1807年),终年76岁。他从事幕业都在乾隆时期,这一时段政治比较清明,是清代幕风幕道最好的时期,幕友地位比较尊崇,注重幕学幕品修养,是一个典型的传统幕府形态。就空间上而言,绍兴师爷在清代幕友中最具代表性,而汪辉祖又是绍兴师爷中出类拔萃的人物,有着清代盛期幕友的品行操守,却无绍兴师爷的世俗巧诈,极具代表性。

二是事迹典型。汪辉祖少孤家贫,十七岁入县学,九应乡试,四上公车,于乾隆四十年中进士。从乾隆十七年至五十年,在江浙地区佐理州县幕府长达三十四年,成为誉满全国的绍兴师爷、幕学与法律专家。后为官四年,历任湖南宁远知县、道州知州,政绩斐然,人称“湖南第一好官”,是声名远扬的清官良吏。归里后,以读书著述自娱而终。与一般幕友不同,他是清乾嘉间一位名人,既是名幕、循吏,又是在学术上颇有建树的学者。从其经历来看,由贫而幕,以幕养学,考中进士,又由幕而官,这种由下而上,力争上游的过程,十分典型。他律己甚严,幕学、幕品皆优,行谊、举止亦足为楷模。

三是史料有据。清代幕友活跃于政治舞台数百年,但时至今日,皆成过眼烟云,有言行事迹可考者寥寥无几。幕友本来就是位居幕后,普遍具有“作幕吃子孙饭”的职业观,一般不愿将自己的经历形诸笔墨。幕友的著作,流传下来的有许思涓《秋水轩尺牋》,龚萼《雪鸿轩尺牋》,万枫江《幕学举要》,王又槐的《钱谷备要》、《办案要略》,沈之奇的《大清律辑注》等,但他们的生平事迹已很难查考。所以,有关幕友个人的文献资料保存下来很少。汪

辉祖是个例外,他在州县佐治为官四十年,吏治经验丰富,而且勤于总结,留下了丰富的幕学与吏治著作与资料,尤其对于幕学的阐发可谓淋漓尽致。如他的自订年谱《病榻梦痕录》,更将其生平言行记录得甚为详细。这些皆是探讨汪辉祖的基本史料。其次汪辉祖生平交游极广,而且所交多政界、学界名流,毫无当时师爷交友觅馆之风习,反倒颇具名士之风范。与汪辉祖往来的朋友当中,更不乏著作等身的名流学者,从这些人的著作中,也可以得到不少有关汪辉祖的讯息,为研究提供另一种不同角度的资料。

清代幕府制度是一个值得研究的课题。本书将汪辉祖置于乾嘉时代的历史环境下,勾画其人生轨迹,揭示他的幕学思想、吏治思想、法律思想、人生哲理以及学术成就。

二、研究史回顾

关于汪辉祖研究的成果数量较少。著作方面,只有瞿宣颖(兑之)的《汪辉祖传述》,上海商务印书馆1935年版。全书七万余字,将汪辉祖的编年体年谱《病榻梦痕录》与《梦痕录余》,改造成一部简要的传记。在内容上,分为六部分:家世、幼年、游幕、入官、学业、家事,书后附有简单的年表。这本书的优点是将原本杂乱无章的汪辉祖自撰年谱,大致按生平事迹,加以融会贯通,便于读者了解汪辉祖其人其事。

在年谱方面,瞿兑之《汪辉祖传述》附录年表,只有二千余字,仅能揭示生平大略。陈让《史学工具书努力者汪辉祖年谱》,载《辅仁学志》第1卷第2期,一万余字,重点在记载汪辉祖的学术活动。台湾学者黄兆强所撰《汪辉祖先生年谱》,载《东吴历史学报》1998年第4期,约一万五千字,主要依据汪辉祖自定年谱,删

繁就简,是目前为止最详尽的汪辉祖年谱。优点在于每条之后,多有按语,加以补充说明或进行前后联系,以达文省事简之效。

关于汪辉祖幕学的研究。郭润涛《汪辉祖与清代州县幕府》,载《中国史研究》1993年第1期。该文对汪辉祖的佐幕动机、断狱理念、幕道论作了评述。郭润涛还在《官府、幕友与书生——“绍兴师爷”研究》一书第九章《“幕道”:师爷的职业道德规范》,对汪辉祖的幕道论作了较详细的论述。此外,蒋淑薇《从〈佐治药言〉看汪辉祖对幕学的贡献》,载《贵州社会科学》1992年第2期。该文从秘书学的角度,分析了汪辉祖《佐治药言》中体现出的佐治原则、做法。

关于汪辉祖的吏治思想,有唐宇辉《浅谈汪辉祖的州县吏治思想》,载《湘潭师范学院学报》1992年第5期。该文只从《学治臆说》来阐发汪辉祖的吏治思想,归纳稍欠全面。

关于汪辉祖的法律思想,有台湾学者张伟仁所撰《良幕循吏汪辉祖——一个法制工作者的典范》一文,连载于1989年《台大法学论丛》第19卷第1、2期。该文从生平、理讼、治事、待人、律己、哲理等六个方面,对汪辉祖作了比较详细的述评。

关于汪辉祖史学成就的研究,主要有黄兆强《汪辉祖之史学》,载《史学与文献》(二),台湾学生书局1998年版;该文对汪辉祖的生平事迹、史学思想、史学著作作了简单介绍。黄兆强还著有《清人元史学探研》,台北稻香出版社2000年版,在此书第三章,对汪辉祖的《元史本证》作了评介,内容比较详尽。此外,曾貽芬撰有《说我国古代史书人名索引》,载《文史》第58辑,中华书局2002年版,文中对汪辉祖的《史姓韵编》作了简单评介。此外,中华书局1984年出版了姚景安点校的《元史本证》,2004年又出版了第二版。此本以嘉庆壬戌刊本为底本,与《绍兴先正遗书》本对

校,书中引文又与《元史》核对。姚景安在《点校说明》中,对《元史本证》的价值、内容、缺点都作了中肯评价。

笔者十年前从章学诚的《文史通义》中初步接触汪辉祖,对其人其学产生比较浓厚的兴趣,相继发表的相关论文有:《汪辉祖史学成就初探》,《浙江学刊》1996年第5期,人大复印资料《历史学》1996年第12期;《〈史姓韵编〉评介》与《〈元史本证〉评介》,收入仓修良教授主编《中国史学名著评介》第三册,山东教育出版社2006年修订版;《论章学诚与汪辉祖》,收入《章学诚国际学术研讨会论文集》,北京图书馆出版社2004年版;《清代名幕汪辉祖》,载《浙江档案》2002年第4期;《章学诚佚文一篇》,载《古籍整理研究学刊》2003年第2期;《章学诚佚文三则》,载《文献》2003年第2期,上述佚文均从汪辉祖的著述中发现并略作考辨;《汪辉祖的吏治思想与学术成就》,载《浙江方志》2001年第1期;《名幕、循吏、醇儒汪辉祖》,载《古今谈》2001年第1期,收入浙江省文史委员会编《古今谈集粹》;《一代名幕汪辉祖》,载《秘书之友》2000年第10期;《绍兴师爷汪辉祖》,载《文史知识》2005年第7期;《汪辉祖的幕学思想》,《绍兴文理学院学报》2005年第6期。

三、主要资料

本书涉及的主要资料,大体有以下几类:

1. 汪辉祖的著述

汪辉祖的现存著述主要有官箴书:《佐治药言》、《续佐治药言》、《学治臆说》、《学治续说》、《学治说赘》五种;史学著作:《元史本证》、《史姓韵编》、《九史同姓名略》、《三史同名录》;年谱:《病榻