

[WEILE
ZHEPIANLUZHOU]

为了这片绿洲

河北省高校招生探索与实践

李建斌 主编

HEBEISHENG
GAOXIAOZHAAOSHENG
TANSUOYUSHIJIAN

河北大学出版社

为了这片绿洲

——河北省高校招生探索与实践

主 编 李建斌

副主编 李全柱 李志刚 付玉旺

河北大学出版社

责任编辑:何 屹

封面设计:王占梅

责任印制:蔡进建

图书在版编目(CIP)数据

为了这片绿洲:河北省高校招生探索与实践/李建斌

主编.—保定:河北大学出版社,2005.10

ISBN 7-81097-106-9

I.为... II.李... III.高等学校—招生—工作—
经验—河北省 IV.G647.32

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 124719 号

出版:河北大学出版社(保定市合作路 88 号)

印制:河北新华印刷一厂

印张:18.25

版次:2005 年 10 月第 1 版

经销:全国新华书店

规格:1/16(787mm×1092mm)

印数:0001~2000 册

印次:2005 年 10 月第 1 次

定价:32.00 元

前 言

跨入 21 世纪,我国进入了全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化建设的新的历史发展阶段。从国际上看,科技进步日新月异,综合国力竞争日趋激烈,各种矛盾错综复杂,不可预测因素增多,世界多极化和经济全球化的趋势在曲折中发展。从国内看,我国仍处在体制转轨、经济转型时期,这既是发展的黄金期,又是矛盾的突显期,一些潜在的深层矛盾日益显现,改革发展稳定的任务十分艰巨。从普通高校招生考试工作看,现行的国家考试规模越来越大,考生升学的期望值越来越高,人们的法制意识、维权意识不断增强;另一方面,社会上的不正之风已经刮到招生考试领域,考试作弊手段不断变化,防范困难,高考这片“绿洲”正在受到侵袭,维护招生考试公平、公正的任务更加繁重。对招生与考试工作者和相关教育工作者而言,都面临着一系列崭新的课题,迫切需要相关人员提高理论素养、政治素质和业务能力,提高分析问题、解决问题的能力,要学习新知识,研究新形势,解决新问题,保护这片绿洲。

多年来,工作在普通高校招生考试第一线的同志,为了保护高考这片绿洲做了艰苦的努力,创造了许多好的经验和做法,对许多招生考试理论和课题展开了研究,并有了一些成果,这无疑对我们现行工作有着重要的借鉴和指导作用。为此,我们收集了各级招生部门和省属高校和高中一线的专家和工作人员的论文,汇集成册,编辑成《为了这片绿洲》一书,借以帮助大家改进和做好工作,进一步提高我们的工作、科研和服务水平。

《为了这片绿洲》一书分理论探索篇、方法创新篇和工作研究篇三部分。

理论探索篇有 18 篇文章,内容贯穿古今、涉及中外,从招生理念和计划编制到现代化考试的特点和作用等,涉及面广,论述详尽,令人赏心悦目。不少文章还曾见于报刊杂志,为本书增色不少。

伴随现代化科技的迅猛发展,招生考试及其管理手段正在发生着革命性变化,方法创新篇中 16 篇文章正是反应这一变化潮流中的一朵朵浪花,从中不难发现我省考试管理手段向现代化迈进的足迹。

工作研究篇收录文章最多,有 41 篇。工作在招生考试第一线的同志不囿于现状,虚心学习,善于思考,勇于进取。文章正是他们在实践中不断研究探索的记录。

所有这些文章对我省招生考试工作的改进提高不啻为很好的学习资料,为相互取经、相互学习交流提供了方便。

在《为了这片绿洲》的编辑过程中,许多年从事普通高校招生考试业务工作的同志付出了辛勤的劳动。我们还请招生考试研究会组织专家对所有稿件进行了审阅、编辑和统稿,在此一并表示感谢。

书中所采用文章的观点只代表作者本人,仅供参考。

由于我们水平有限,编辑时间仓促,书中难免有不当之处,敬请批评指正。

郭正山

2005 年 4 月

目 录

前言

理论探索篇

历史上的科举制度对当代招生考试的启示·····	晓 迟	付玉旺(3)
“文革”时期取消高考制度评述·····	魏国东	李晓军(6)
现代考试制度的特点及在人才选拔、培养中的特殊作用 ·····		高志良(12)
完善法制 和谐高校招生——对建国以来高考变化发展的法治思考 ·····		河北省教育考试院《高校招生与和谐社会》课题组(16)
德国、瑞士两国高校招生改革发展的启示 ·····	刘建平 魏成松	苟人民(21)
考察台湾大学入学考试改革所引发的思考·····		刘建平(26)
用科学发展观指导普通高校招生工作·····	张小军	郑玉才(29)
高等教育大众化与多样化给我校带来的机遇和挑战·····	许文杰	李 伟(33)
招生计划的编制原则与执行·····	刘伯颖 李 鑫	李志刚(38)
论高校扩招与质量的协调发展·····	闫海星	朱新华(41)
现行招生计划编制方法的利与弊·····	谷进军 韩同义	赵 江(44)
强化招生计划宏观调控 大力提高我校办学效益·····	苏天佑 杨纪伟	李秋生(48)
招生计划编制的三原则·····	常连玺 王云祥	李志刚(53)
浅析高校扩招的影响及对策·····		李晓燕(56)
高校招生录取工作要自始至终体现办学方略·····		李英平(61)
理性认识当前高校招生的“艺术热”·····	韩同义	谷进军(65)
关于改革高职院校招生模式的思考·····		王晓华(68)
浅议“普高”与“高职”在招生中的分离·····		赵晓巍(71)

方法创新篇

新时期高等教育发展的新思路——高校招生计划合理编制刍议·····		李志刚(77)
坚持科学发展观 推动招生考试手段改革·····	晓 迟	李建斌(81)
利用指纹识别技术防止“替考”作弊行为·····	吴宪民	霍自祥(86)
普通高校招生网上报名初探·····	孔为江 周子良	张素东(90)
浅谈高考网上报名系统的开发·····		简洪涛(96)
浅谈计算机在高考志愿填报过程中的重要作用·····		牛喜文(101)
网上填报志愿 录取实现“双赢” ——关于创新招考机制问题的探讨·····	闫 永	冯占山(104)

高考电子监考场之我见·····	董毅(108)
做好高考电子档案信息采集工作的几点体会·····	李润童(111)
浅谈基层招办高考电子档案的组建·····	钟志建(114)
考生电子档案的完善与科学管理·····	刘栓良 赵红伟(117)
关于高考工作信息化的几点设想·····	刘保利(120)
网上阅卷的出现、特点及其作用·····	付玉旺(123)
科学选择高考招生的艺术类专业考点	
——谈层次分析法在招考决策中的应用·····	谷进军 韩同义 赵江(126)
河北省高校音乐、美术专业招生联考管理方法创新与实践	
·····	王长华 蔡新华 林志森 章炼 李孟建(131)
SUN 工作站与 PC 之间进程的实时通讯·····	董五洲 李建斌(135)

工作研究篇

明确重点 把好“三关” 切实做好高校招生考试的考务管理工作·····	
·····	许芹梅 王秀河(145)
凝心聚力 服务考生——兼论招生考试部门党建的工作重心·····	白蔚(148)
从细节入手 加强考试管理·····	周艳华 王泽江(151)
浅谈招生咨询工作的改进·····	唐山职业技术学院(154)
对 2004 年我校招生工作的回顾和建议·····	吴二刚(156)
普通高校招生考试基础工作初探·····	贾来新(159)
加强考前教育 确保高考顺利·····	张娟(162)
高考考风考纪建设的回顾与体会·····	方佩国(165)
浅谈如何做好高考试卷安全保密工作·····	石连峰 高宝福(168)
关于我省专科录取批次划分的几点建议·····	张会来 韩剑波(171)
加强考前培训 提高工作人员素质——谈“非典”形势下的高考封闭培训·····	孙新龙(173)
对高考加强诚信教育的思考·····	顾克寒(176)
录取时间安排的合理化探讨·····	崔亮 林雅青(179)
漫谈高考志愿填报·····	孟宪礼 晓迟(181)
志愿表上演练兵法	
——给你填报志愿的实战机会·····	颜红 李全柱 高志良 黎景云(189)
掌握填报高考志愿的技巧·····	刘彦光(197)
浅谈如何填报高考志愿·····	王志新 郝永富(199)
浅析如何指导在校考生填报高考志愿·····	樊纪元 赵海富(203)
如何辅导考生填报志愿·····	王永胜 许泰 李小君(206)
谈谈对考生填报志愿的辅导·····	郝凤英(209)
如何加强考生填报志愿的辅导工作·····	周改花(211)
招生部门和学校应如何组织考生填报高考志愿·····	刘振军(213)
高考试卷多样化的研究·····	苑克福(216)
高考答题策略谈·····	谷连昌(218)

研究性学习在高考化学复习中的探索和应用·····	李 莹(221)
高中历史会考与高考的相关性·····	王春晖(224)
当前职业教育招生困难原因探究·····	刘 劲(230)
民办院校招生工作的问題、原因与策略 ·····	王 山(233)
民办高职院校招生难的原因与对策·····	冯长英(237)
高职录取考生不报到的原因分析与对策·····	贺耀芳 高 斌 姚晓丽(240)
对部分高校新生不报到的几点思考·····	沧州师专学生处(245)
大学新生不报到原因及对策初探·····	刘李立 曹欣荣(249)
面向人才市场需求 做好高考招生工作·····	牟兆新 张灵彦 王文勇(253)
录取考生不报到的原因分析与对策·····	杜卫强(257)
如何应对录取考生不报到·····	袁克起(261)
对录取考生不报到的思考·····	周改花(264)
浅析录取考生不报到现象·····	贾世杰 苏秀平(267)
高等院校招生宣传工作研究·····	苏天佑 杨纪伟 李秋生 柳 旭(269)
对地方高校招生宣传原则及策略的探讨·····	谷进军(274)
填报高考志愿应注意的几个问题·····	张振英 李 师(279)
录取期间招生计划变更最佳时间与模式·····	丁新龙 李志刚 侯建华 李 凌(282)

理论探索篇

历史上的科举制度对当代招生考试的启示

晓 迟 付玉旺

1905年9月2日,清光绪皇帝颁旨废除了长达1300年的科举制度,至今已是100周年了。在这个世界上,跨逾千年的行政制度并不多见,而实行如此长久的考试制度,更是绝无仅有。它的存在,接受了整个民族的行动和心结,它的终结,也必将催生中华民族新的希望和梦想,这就是实现中华民族的伟大复兴。百年过去了,我们回首,重新研究历史上的科举制度,研究其兴衰成败的历史必然性以及其对当代招生考试工作的启示很有必要。

一、历史上的科举制度

(一)科举制度的形成

实行了1300年的科举制度,于公元605年开创,经历了隋、唐、宋、辽、金、元、明、清多个朝代,开创了人才教育的评价、选拔的新纪元,被公认为是世界考试制度的鼻祖。是由贵族、士大夫阶层的推荐做官向平民百姓通过科举考试做官的转变,是社会政治、经济和教育发展的必然,是社会进步的体现,代表着社会发展的主流。其进步意义在于:一是自由报考,公平竞争,实现了人才评价的开放性、公平性、民主性。二是选士与叙任分制,对徇私舞弊现象有遏制作用。三是教、考、选配套衔接,对教育评价的发展产生了重要影响。其弊端是内容陈腐和权贵干预,这是封建王朝为巩固自己统治之必然,是封建社会无法匡正克服的。

(二)科举制度的演变

科举制度起于隋唐,至宋代较为完备。宋在唐代两级考试(解送试和省试)的基础上,增加了殿试,科举演进为三级考试,并进一步健全了考试法规,严格考试法纪,评价组织管理趋于规范,在推动社会进步和教育评价史发展上有不可磨灭的功绩。但这一时期仍没能解决内容陈腐、徇私舞弊、权贵干预等前朝难以克服的问题。

宋代后的辽、金、元继续沿用科举制,并呈现出明显的民族限定性。辽代科举仅对汉人开设;金则为女真族专设进士科;元代以将蒙汉分为左、右榜,考试和授官均按不同的要求进行。

明代科举的突出特点是考试高度程式化,出现古代“标准化”考试,这就是八股取士。它作为明代文化专制的工具,将广大知识分子的思想牢牢束缚起来,但从方法学的角度分析,作为评价的手段,不失其先进性,对于提高评分信度、控制误差是有帮助的。其另一个突出特点是“科举必由学校”,提出“治国以教为先,教化党校为本”(《明史·选举志一》),学校考试正式成为科举考试的一部分,促进了学校教育和我国古代教育评价的发展。

(三)科举制度的废除

科举到了清代,进入考试方法高度完备时期。考试从命题到考场安排、入场、监考、试卷处理、评卷等一系列工作均相当严密,就其组织管理而言,确实十分完备。但是管理的完备并没有杜绝封建科场的舞弊,而且随着清政府的衰败和考官的贪赃枉法,舞弊蔓延升级。

尽管清代的科举在教育评价的组织管理方面,远远超过前面各个朝代,而且规模上也是历代不可相比。但作为一项国家的政治制度,因考试内容狭窄陈腐,形式单一僵化,只唯儒家经义为法典,不问自然科学和社会科学,与科技飞速发展的西方相比,显然十分落后,严重阻碍了社会的进步。因此,在社会力量推动下,清光绪皇帝于公元1905年9月2日颁旨:“方今时势多艰,储才为急。朝廷以近日科举,每习空文,屡降明诏,飭令各省督抚广设学堂,将俾全国之人咸趋实学,用意至为深厚。……著即自丙午科为始,所有乡、会试一律停止,各省岁、科考试亦即停止。”(《光恩东华录》卷一九五),废除了长达1300年的科举制度。

二、科举制度中的考试管理

科举制中的考试管理从兴起到发展,直至清代达到高度严密,有许多可以借鉴的做法:

唐代的考场:围墙插满荆棘,外有巡逻军士。考生逐个点名核对、检查夹带,入场后不得出入。评卷实行了糊名法。

宋朝建立后,就三令五申杜绝舞弊之风,真宗景德年间又制定了《考校进士程式》和《亲试进士条例》,之后不断补充完善。主要做法:一是互保连坐,严把报名关;二是弥封誊录,提高评价的公正性;三是隔离回避,提高考试的公平性;四是严格监考,保证考试的准确性;五是复试审查,提高评价的有效性。

明代科举考试的高度程式化对于提高评分信度、控制误差的做法和理念是我们当今招生考试工作应该借鉴的。

到了清代,考试组织管理达到高度严密:1. 考场设置:为科举考试设立贡院,乡试和会试在贡院进行。贡院有双重围墙,墙上插满荆棘。考试期间,外有军士严密巡回监视,平日则闲置不用。2. 命题及印制:题目由同考官拟出,主考官抽签确定。印制试题由分管的内帘考官负责,严格按照规定数印制,人员不得出入。3. 考场管理:点名入场,考生对号进入号舍,入场时进行严格搜查,如皮衣去面,毡衣去里,馍馍切开,笔管镂空等等。4. 试卷处理:答卷由受卷官收齐后,加盖衔名戳记,糊名弥封后,送誊录所由专人用朱笔誊录,好与原卷(墨卷)区分,然后交对读所核对无误后送提调堂分包。5. 阅卷:在贡院内帘进行,分卷时评卷人员由主考官抽签排队,试卷包签由副主考抽取排队,然后,按抽签结果将试卷分配给评卷人员。先一起评阅,统一标准尺度,然后分开评卷。另外设有未荐考卷抽查制、已阅卷卷复核制和复试制度,对评判质量进行保证。

三、对当代招生考试的分析和启示

(一)正确认识考试的作用及缺陷

我们知道,社会发展导致社会分工,社会分工需要对人的能力和素质进行评价,考试作为对人智力素质的测量手段,是用试题通过纸和其他介质,实现对人某种素质的间接测量。

大规模的统一考试,是对某些能力有相似水平的人群的测量,其长处是照顾了参考人员的共性,对参考人员的个性考虑不足,存在局限性,这是不争的事实。但在没有其他手段可以代替的情况下,现行的考试还是世人公认的、相对公平、公正的评价手段。这就是科举制度中通过考试来评价人素质和能力的方法被世界各国广泛采用的重要原因。

通过考试对人素质和能力评价的办法,在试卷评判中也存在很大局限性,尤其是对分值高、评判人员主观因素差异较大的题型,如对论述题、作文题等主观题型的评判中,由于人的看法、喜好和评判角度等等存有差异,评判误差可能较大。对此,减少主观题的评判误差,是当今世界教育测量界努力探索解决的重要课题。采取多元化的评价方法,从多个方面对人进行多元评价和综合分析,求得比较科学的评价结果,很值得我们进一步研究探讨。

(二)应用现代科学技术,维护考试的公平公正

维护公平、公正是考试赖以生存的基础。这是科举制度给我们的启示,也是我们招生工作人员的共识,历史上多少人为之努力。重视考试的公平公正是当今社会发展的要求。随着科技发展,考试作弊手段不断变化,应对措施更加复杂,现行的国家考试规模也越来越大,维护考试公平、公正的任务更重,因此现代考试管理必须应用现代科学技术。

应用电子扫描技术和网络技术,实现网上报名、网上填报志愿,实现网上报招生计划和网上阅卷;应用视频监控控制技术,加强标准化考场建设,加强保密室建设;应用电子信号屏蔽技术,防止考生使用通讯工具作弊;应用指纹扫描、存贮及鉴别技术,进行考生身份鉴别;应用现代化技术改革试题命制和印刷、进行考试信息的综合开发利用、进行试卷分析和指导中学教学等等。

计算机辅助考试可以使制卷、考试、评卷、登统分数等环节合一,都在计算机上进行。使用网络技术实现网络化计算机辅助考试可减少试卷印制和运送的麻烦,使试卷一直处在电子化状态,减少许多工作环节,便于操作和保密,从而提高了效率,降低了成本,强化了管理,减少了工作差错产生的机会。世界许多发达国家现在已经开始使用计算机辅助考试,并以高速扩大其应用范围,这是全球招生考试改革的热点和趋势。

(三)完善法律法规,实现依法治考、治招

招生考试是社会关注的热点,完善法律法规和排除各种干扰,依法严肃党纪、政纪,纯洁招生考试队伍,保障招生考试工作顺利进行,实现公平公正选才,是科举制度给我们的又一启示,也是我们招生工作多年的要求。在执行好国家现行法律法规的同时,一要制定、补充、细化和完善适用于招生考试工作的法律条款及符合法理、便于操作的程序,扭转招生考试法规不健全的被动局面,建立健全与我国整个法律体系相配套、与我国国情相适应的招生考试法规体系。二要依法办事。法律条文制定得再好,如不使用,也是一纸空文。所以要有法可依,有法必依,执法必严,违法必纠。所有招生考试工作人员都要在法律允许的前提下开展工作,做到依法管理,依法行政,以维护社会公平和正义,营造公平公正的竞争氛围,构建和谐社会。三要加强法律监督。历史经验证明,权力不受制约和监督,必然导致滥用和腐败。因此要实行新闻媒体监督、群众监督、司法监督等有效的民主监督制度,坚持社会公示和听证制度,建立并落实决策责任制和责任追究制度。

科举制度已成为历史,但仍给我们一些启示。我们相信:人的评价办法将随着现代科学技术的发展和应用、高等教育的发展、现代管理理念和管理方法的改革和发展不断完善。

“文革”时期取消高考制度评述

魏国东 李晓军

—

1965年12月21日,毛泽东在杭州的一次会议上发表讲话,其中谈到教育问题时说:“现在这种教育制度,我很怀疑。小学到大学,一共十六七年,二十多年看不见稻、梁、菽、麦、黍、稷,看不见工人怎样做工,看不见农民怎样种田,看不见商品是怎样交换的,身体也搞坏了,真是害死人。”“要改造文科大学,要学生下去搞工业、农业、商业。至于工科、理科,情况不同,他们有实习工厂,有实验室,在实习厂做工,在实验室作实验,但也要接触社会实际。”“高中毕业后,就要去做点实际工作。单下农村还不行,还要下工厂、下商店、下连队。这样搞他几年,然后读两年书就行了。”

根据毛泽东这一谈话精神,中共中央于1966年6月1日批转了当时的高教部党委《关于改进1966年高等学校招生工作的请示报告》。其主要精神是:1.从1966年起招收新生,将来毕业后国家不保证他们只当脑力劳动者,他们既可以当技术人员和干部,也可以分配当工人和农民。2.将招生工作下放到大区或省、市、自治区办理。3.继续采取推荐与考试相结合的办法,招收经过土地改革、抗美援朝和经“三大运动”锻炼的,具有高中毕业文化程度的工农青年入学。

1966年6月13日中共中央、国务院批转了教育部党组《关于改革高级中学招生办法的请示报告》,该请示报告称:1.废止现行的高级中学招生考试办法。2.高级中学招生实行推荐与选拔相结合的办法。同日,中共中央、国务院发出《关于改革高等学校招生考试办法的通知》决定废止现行的高等学校招生考试办法,实行推荐与选拔相结合的新招生办法。《人民日报》于6月18日公布了这个通知,并配发了题为《彻底搞好文化革命,彻底改革教育制度》的社论。有意思的是,报纸同时刊登了北京女一中高三(四)班、北京四中高三(五)班学生写给党中央和毛主席的强烈要求废除旧升学制度的信。现简摘两段:

第一封信列举现行升学制度的“三大罪状”:

(一)使许多青年不是为革命而学,是为考大学而钻书堆,不问政治。不少同学有严重的“惟有读书高”、“成名”、“成家”、“个人奋斗”、“走白专道路”等剥削阶级的反动思想。现行的考试制度助长了这种思想。

(二)使许多学校片面追求升学率,而造成许多“特殊”、“重点”学校,专收“高材生”,这种学校为一些只钻书本,不问政治的人大开方便之门,把大批优秀的工农、革命干部子女排斥

作者:魏国东,河北省教育考试院。

李晓军,河北经贸大学。

在外。

(三)对学生德、智、体的全面发展起严重阻碍作用,特别是德育。这种制度从根本上忽视青年思想革命化,其实质是××一伙黑帮所说的“量材而教之”,“量材而用之”。

第二封信列举的“罪状”是:

它,严重地违反了党的阶级路线。不是政治挂帅,而是分数挂帅,不是培养无产阶级接班人,而是培养资产阶级的接班人。

它,突出业务,贬低政治,鼓励走“个人奋斗”,追逐个人名利地位的资产阶级“白专”道路,严重阻碍了青年革命化。

它,是新的科举制度,束缚了革命青年的思想,使他们不能按照毛主席指出的,在德、智、体诸方面生动、活泼、主动地发展。

翻阅 1966 年高等学校招生工作座谈会参考资料,发现对当时高考制度已经有了尖锐的争论。

一种意见认为:总起来看,基本上完成了每年招收新生的任务,认真贯彻了党的既看出身成分,又重在表现,不搞唯成分论的阶级路线。新生的政治、健康和学业质量大体上得到了保证。招生工作的成绩是主要的(第 1 期简报)。

一种是指出高考制度存在很多问题:

1. 高考没有彻底贯彻主席的指示。

(1)高考把学生当敌人,“公开袭击”、“定期袭击”。

(2)高考助长学生死记硬背,不是引导学生生动活泼主动地发展。

(3)高考按总平均分数录取,要学生门门课都好,影响录取有一两门课程突出的学生。

2. 高考是指挥棒,影响中学教改,实际上影响中学执行主席指示。

3. 高考引起各方面的紧张。

4. 高考三天决定命运,偶然性大。

5. 高考办法不适应目前形势。

6. 考生填那么多志愿,只从高校出发,不考虑考生的实际情况。

7. 政审面宽,评语不准确。

8. 体格检查,只看一次体检,有时不准。

9. 考试科目多,应该减少。

1966 年 7 月 24 日,中共中央、国务院再次发出《关于改革高等学校招生工作的通知》,决定停止执行 6 月 1 日中央批转教育部党委的《请示报告》,提出从当年起,高校招生工作下放到省、市、自治区办理。至此,从 1952 年开始实行的全国统一招生考试制度被彻底废除。

二

高等学校招生推荐选拔的大致方法是:

(一)由中学根据统一规定的政治审查标准、健康检查标准和高中毕业生的平时成绩,经过学校领导、教师和学生的党团组织共同评议,把德、智、体三方面条件较好的学生推荐出来,然后由县委或市(区)委组织的由各有关部门参加的招生委员会进行审查,最后集中到省、市、自治区招生委员会,根据推荐意思,并参考学生的志愿择优录取。

(二)对在“三大革命”运动中经受过一定锻炼的、政治思想好、年龄在25周岁以下,具有高中毕业或相当高中毕业文化程度,劳动两年以上的工人、贫下中农、劳动青年以及退伍军人、在职干部(包括中小学教师)、四清工作队员,也采取推荐与选拔相结合的办法。

(三)对高中个别政治思想好,身体健康,提前修完高中课程,也可推荐、选拔。

(四)工人、贫下中农、革命干部、革命军人、革命烈士子女,优先选拔。

由于全面兴起的文化大革命,各省、市、自治区未能按7月24日《通知》精神办理招生工作。1966、1967两年全国所有高校都没有招生。

1968年7月《人民日报》发出了毛主席关于从有实践经验的工人、农民中间选拔大学生的指示。毛主席指出:“大学还是要办的,我这里主要说的是理工科大学还要办,但学制要缩短,教育要革命,要无产阶级政治挂帅,走上海机床厂从工人中培养技术人员的道路。要从有实践经验的工人、农民中间选拔学生,到学校学几年后,又回到生产实践中去。”这就是著名的“七二一”指示。

此后全国各地相继办起了此类学校,办学方式五花八门,有全日制、半工半读、业余和短训班等,这些学校后来统称为“七二一”大学,到1972年全国共有“七二一”大学68所,在校生4000人。

1970年6月27日,中共中央发出《关于北京大学、清华大学招生(试点)的请示报告》的批示。该请示报告的招生办法是:实行群众推荐、领导批准和学校复审相结合的办法。各专业的学制分别为2至3年。

1971年和1972年,全国高校基本上是按照北京大学和清华大学的办法进行招生的。但仅仅招了两届,就发现两个重要问题:一是这些工农兵学员的文化基础相当差。据当时北京市的调查,北京11所高校招生的工农兵学员,文化程度参差不齐,初中以上文化程度的只占20%,初中文化程度的占60%,相当于小学程度的占20%。二是“走后门”成风,“关系生”普遍。由于是领导批准,有少数干部利用职权,违反规定,私留名额,内定名单,指名录取。1972年5月1日,中共中央发出《关于杜绝高等学校招生工作中“走后门”现象的通知》,国务院科教组也于1972年7月15日至8月9日在北京召开了高等学校招生工作座谈会。1972年4月3日,国务院批转了科教组《关于高等学校1973年招生工作的意见》。指出:要“重视文化考查,了解推荐对象掌握基础知识的状况和分析问题、解决问题的能力,保证入学学生具有相当于初中以上的实际文化程度”。

这些文件下发后,全国各地对文化考查又显重视。但这时发生了世人皆知的一个著名“插曲”,那就是张铁生交“白卷”事件。

张铁生是辽宁某县的一个生产队长,他经推荐参加了1973年的文化考查。因为他文化基础很差,内心明白考试结果不会好,凭考查肯定上不了大学,于是即在试卷背面写了一封信。这封信被“四人帮”的主干将毛远新发现并利用。他在他控制的《辽宁日报》头版头条发表了经篡改的张铁生的信,并配发《编者按》,说张铁生“对物理化学这门课的考试,似乎是交了白卷”,然而对整个大学招生的路线问题,却交了一份“颇有见解、发人深省的答卷”。

《人民日报》于8月10日转载了这篇文章,并在编者按中把这件事上升到了教育战线“两条路线、两种思想斗争的一个重要问题”。从此以后,文化考查便也基本废止了。

三

“文革”中还有一种与推荐、选拔类似的招生形式,即“三来三去”。——(公)社来(公)社去、厂来厂去、哪来哪去。基本内容是:(1)学生实行“社来社去”,即学生由社队选送,毕业后回到原选送社队当农民。(2)教学“从农业需要出发”,以科研促教学,即根据当地农业生产需要解决的问题建立若干课题组,围绕科研课题组织教学。(3)办学方式实行“几上几下”,即每年分段,组织学生回队参加劳动和在校学习交错。“上”即在校学习,“下”即回乡劳动。

关于昙花一现的文化考察,我在查阅文革时的高考资料时发现了选自《教育革命通讯》1973年第7期的《上海两个工厂是怎样进行文化考察的》文章,上面介绍说,上海两个工厂的做法有三条:

(一)思想动员。鼓励他们大胆回答问题。

(二)召开文化考察座谈会。按相近工种分组召开。由老工人、技术人员、招生人员组成文化考察小组负责考查。允许考生带有关书籍、资料,随时翻阅。

第一步:自我介绍,除简历外,还要介绍自己的实践经验。

第二步:考察小组结合实际,向考查对象了解数理化方面的基础知识。方式是由浅入深,启发式、讨论式。一个人回答,别人也可补充,展开讨论。也出几个题,做完当场看,不打分。主要了解思路对不对,会不会算。

(三)让每个推荐对象写一篇文章。考察小组不统一给题目,推荐对象自拟题目。主要通过写文章了解每人的思想水平、语文程度和写作能力。

材料介绍说,这种考查办法,有利于引导青年不脱离生产实践,不死抠书本,也有利于促进他们的技术文化学习,在理论与实际的结合上下功夫。

四

“文革”十年,对我国高等教育事业产生了灾难性影响。4年停止招生,再加上违背教育规律的取消高考,高校由1965年的438所减少到1971年的328所。在校生由67.44万人,减少到8.34万人。到1976年粉碎“四人帮”前,全国高校387所,在校生50.09万人。由于推荐选拔,不讲文化考查,致使高等教育质量空前下降,造成一个时期我国建设事业人才匮乏,一代人的培养和成长被贻误。

从政治背景看,文革时期高考制度的废除,主要是政治运动的结果。一场给中华民族带来了深重灾难的政治运动,使教育界,特别是招生考试制度引发了运动的“撕破口”。同时统一高考制度的一些弊端也像今年我们对高考制度的种种指责一样,显而易见的暴露出来。于是在那样的政治运动的背景下,这样一种全国统一招生考试制度即被肆无忌惮地废掉了。从教育制度上看,“文革”期间整个教育制度受到毁灭性破坏。作为教育制度组成部分之一的招生考试制度自然也就不能幸免。

“文革”时高考的废除是在特殊的、反常的政治背景下进行的。但高考制度本身暴露出来的弊端也成为废除的“软肋”。当时高考最严重的弊端便是“片面追求升学率”问题。现在看,这个问题的根源不在这种制度本身,而在于人类社会普遍存在的竞争。只要人类还存在

社会分工、脑体差别,那自然就会存在竞争,竞争就需要公平、公正,就需要选拔,而目前人类最为科学、有效的选拔方法即是考试。考试的副面作用即是竞争的激烈。而高考录取率是反映竞争激烈的一个指标。1952年到1965年14年间,参加高考的考生数迅速增加,1952年仅为5.9万考生,而1965年已增至35万。由于受经济水平和教育自身发展规律的制约,加上当时我国高等教育适龄人口基数过大,高等学校录取新生数与考生数不能同步增长,因而两者的差距也越来越大。1952年我国高考录取率高达90.35%,到1965年已降至46.92%。其中1962年因国家遭受三年自然灾害导致经济严重滑坡,而不得不大幅压缩高等教育规模。导致当年录取率仅为27.42%,降至建国以来最低谷。所谓“片面追求升学率”也即是在此时竞争空前激烈的情况下出现的。虽然教育主管部门在这一问题出现时也提出了相关的措施,但囿于当时的局限,这些措施还不能扭转这种趋势,还不能有效制止这种现象。在强大的竞争压力下,“片面追求升学率”愈演愈烈,同时引发学生学业负担过重、考试舞弊、走后门等一系列社会问题。

这些社会问题的出现也是导致“文革”时期“取消高考”这种矫枉过正的历史错误出现的重要原因之一。就像本文开头叙述的毛主席杭州讲话时所看到的,毛泽东的确意识到教育战线,包括当时招生考试制度的重重问题,可以看出他那时对教育的指责大都是带有浓重的情绪的。翻开人教社出版的《毛泽东同志论教育工作》一书,他对“北京一个中学校长提出减轻中学生负担问题的意见”的批示是:“现在课程太多,对学生压力太大,讲授不甚得法。考试方法以学生为敌人,举行突然袭击。这三项都是不利于培养青年们的德、智、体诸方面生动活泼地、主动地得到发展的。”由此可见一斑。

至于之后有人有意无意曲解或者篡改毛泽东的指示,那就另当别论了。

现在人们争论“应试教育”与“素质教育”关系问题已经很久。其实真正懂教育规律的人早就明白,二者并不矛盾,是对立统一,只是应试是素质教育的手段,而应试不应该成为一种教育。素质教育没有应试的话,只能出现教育的倒退,甚至毁坏,“文革”期间取消高考便是明证。好好回顾一下历史,好好研究一下考试的内在规律,多调查,多研究,多搞一些制度创新,早提出一些好的办法来,是最现实的。在本文结束的时候,我再引一段前面说过上海两工厂的考生对新的一种文化考察办法作的评论为本文结尾:

“参加考查的青年说:这样考查心里不紧张,结合生产实践谈自己体会,过去学到的东西很容易谈出来。冶炼厂一个女青年,开始听说参加考试,她不敢去,担心过去学的书本知识忘了,答不上来。后来知道是座谈讨论,就去了。她在座谈中的发言有实际、有理论,讲得很好。有的外地赴沪招生人员,原来对这样搞能不能了解推荐对象的实际文化程度,表示不放心。参加考查试点后说,现在放心了,看来这样搞法行。工业局(组)和厂矿的一些同志认为,这种考查办法,有利于引导青年不脱离生产实践,不死抠书本,也有利于促进他们的技术文化学习,在理论和实际的结合上下工夫。”

参考文献:

1. 杨学为:《高考文献(上)》,高等教育出版社2003年7月第1版。
2. 马文卿、刘文超著:《中国高考走向》,山东人民出版社2002年3月第1版。
3. 杨学为:《中国考试改革研究》,北京大学出版社2001年5月第1版。
4. 刘海峰:《中国考试发展史》,华中师范大学出版社2002年6月第1版。