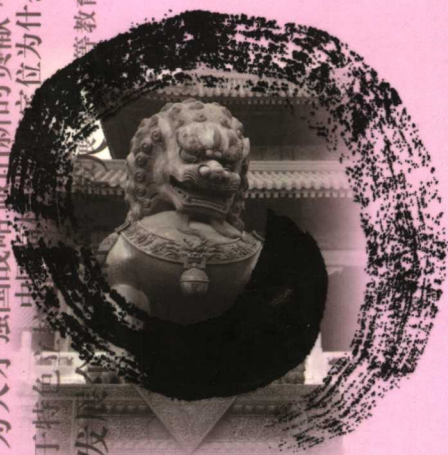


主编◎王小梅 张耀荣

广东高等教育出版社

优化结构 科学定位 人才强国战略
办出特色 争创一流 持续发展
突出特色 重视个性 人才强国战略
关于特色 发展个性 人才强国战略
高等教育转型



2004年高等教育国际论坛论文汇编

特色·个性·人才强国战略



特色·个性·人才强国战略

2004年高等教育国际论坛论文集汇编

优化结构 科学定位

持续发展

争创一流

办出特色

突出特色

为什么这么难?

教育转型

关于特色

发展



主编◎王小梅 张耀荣

广东高等教育出版社

广州

图书在版编目 (CIP) 数据

特色·个性·人才强国战略: 2004 年高等教育国际论坛论文汇编/王小梅, 张耀荣主编. —广州: 广东高等教育出版社, 2005. 8

ISBN 7-5361-3224-7

I. 特… II. ①王… ②张… III. 高等教育-国际学术会议-文集 IV. G64-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 094323 号

广东高等教育出版社出版发行

地址: 广州市天河区林和西横路

邮编: 510500 电话: (020)87553335

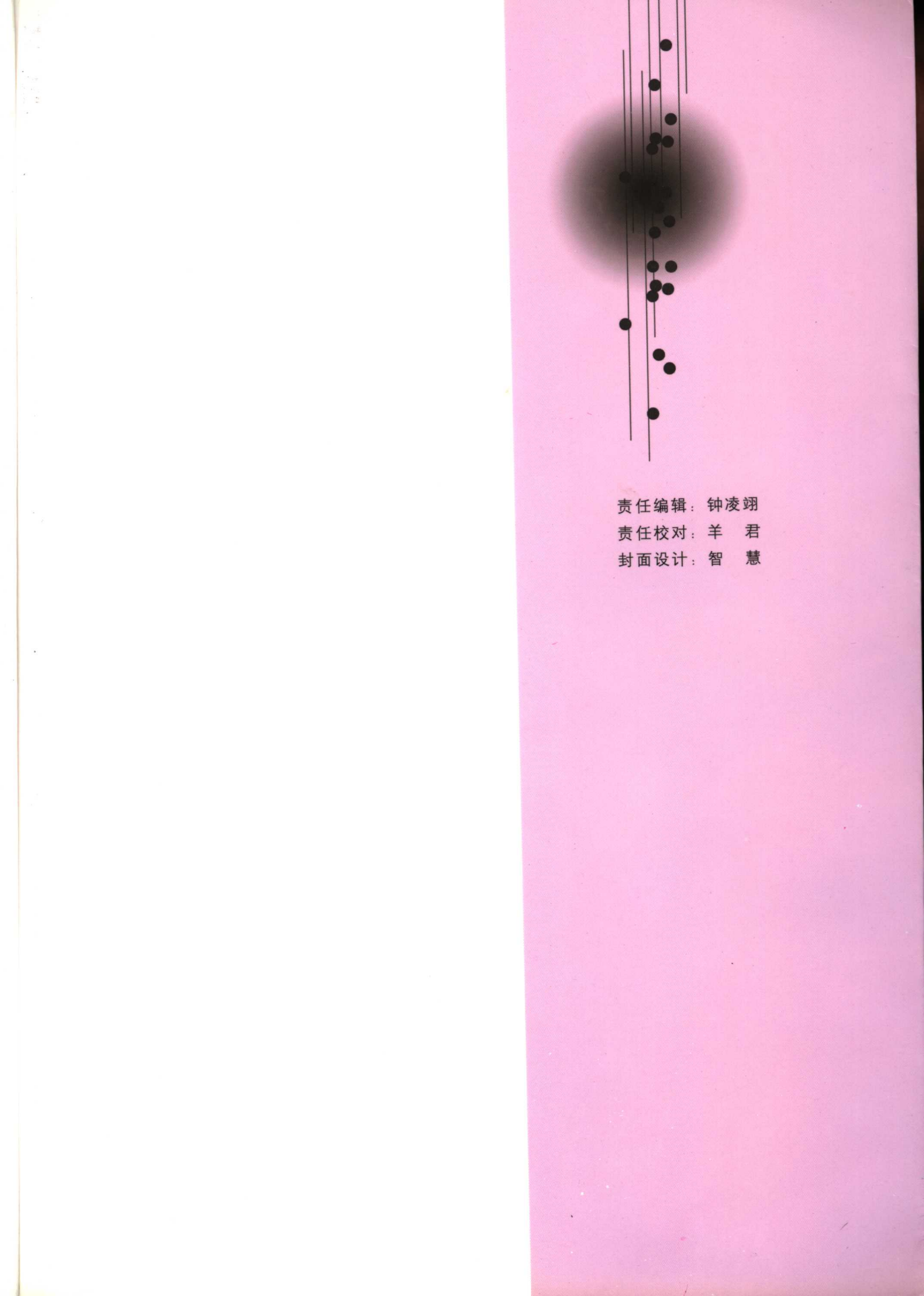
广东粤赛印务有限公司印刷

开本: 787 毫米×1092 毫米 1/16 印张: 26 字数: 596 千字

2005 年 8 月第 1 版 2005 年 8 月第 1 次印刷

印数: 0 001~1 000 册

定价: 43.00 元



责任编辑：钟凌翊
责任校对：羊 君
封面设计：智 慧

特色·个性·人才强国战略

2004 年高等教育国际论坛论文汇编

编 委 会

编委会主任 周远清 宋 海 李延保

副 主 任 郑德涛 徐远通 张晋峰 蔡克勇 谢桂华

委 员 潘懋元 卢铁城 纪宝成 陈 希 闵维方
杨叔子 张启之 杨德广 胡冬煦 张笛梅
张德祥 张伟江 侯自新 谢维和 喻岳清
王小梅 李学明 张耀荣

主 编 王小梅 张耀荣

副 主 编 张应强 李 燕



目 录

前 言

- ◆ 提高高等教育质量 实施人才强国战略
——在 2004 年高等教育国际论坛上的讲话 吴启迪 (1)
- ◆ 突出特色 重视个性 为人才强国战略做出新的贡献
——在 2004 年高等教育国际论坛上的讲话 周远清 (8)

优化结构 科学定位

- ◆ 21 世纪国家的核心竞争力——“教育—人才”的合理结构 潘懋元 (11)
- ◆ 中国高校的恰当定位为什么这么难? 王义道 (15)
- ◆ 高等教育新跨越与大学“科学定位, 特色发展” 张德祥 (21)
- ◆ 军队综合大学发展定位研究 蔡凤震 (27)
- ◆ 应用型本科教育在高等教育中的地位及发展策略 蒋新华 (32)
- ◆ 高等教育的多元化发展战略 谈传生 杨建军 (38)
- ◆ 关于造就一流高职院校的思考 李忠华 (43)
- ◆ 社会发展呼唤综合性政法大学 张师伟 (48)
- ◆ 中医药教育国际化的重要任务
——全球中医药教育基本标准的建立 严世芸等 (57)
- ◆ 大力发展民族高等教育 培养蒙汉兼通的少数民族复合型人才 陈中永 (61)
- ◆ 论我国教育结构的适应性 唐晓鸣 (67)
- ◆ 精英高等教育与大众高等教育: 两个体系的解读 邹晓平 (73)
- ◆ 各类高校在科教兴国、人才强国中都大有作为 杨德广 (80)
- ◆ 中国研究型大学异地办学的定位与模式 邢志杰 (85)
- ◆ 生态自组织原理与地方高校适应性生存 倪胜利 (92)

办出特色 争创一流

- ◆ 关于特色立校的思考与实践 程天权 (98)
- ◆ 从 E-研究院谈高校特色形成氛围 张伟江 (105)
- ◆ 北京交通大学突出特色 争创一流的战略选择与行动思考 王建国 (108)



- ◆ 推进军队综合大学现代大学制度创新的若干思考 王鸿生 (113)
- ◆ 求之于势: 研究型大学的个性发展之道 胡冬煦 (119)
- ◆ 大学: 走具有特色的国际化发展道路 王路江 (123)
- ◆ 加强实践教学 突出办学特色 培养本科生的创新精神和实践能力 盖国强 (128)
- ◆ 对产学研紧密结合办学特色的认识与实践 王 革等 (133)
- ◆ 发挥优势 突出特色 快速提升汕头大学的办学水平 谢练高 (140)
- ◆ 办学特色: 精华·质量·核心竞争力
——河北经贸大学关于办学特色的探索与实践 于刃刚 (143)
- ◆ 传承文明 开拓创新 建设特色师范大学
——河北师范大学办学特色分析 李建强 (148)
- ◆ 以特色求优势 以改革促发展
——太原理工大学办学特色的历史形成与时代发展 吕 明 白 薇 (153)
- ◆ 逐步形成具备竞争优势的办学特色
——五邑大学的探索与实践 林 健 (158)
- ◆ 为区域经济和社会发展服务 凸显高校科研特色
——西北大学科学研究植根西部, 服务西部 万燕生等 (167)
- ◆ 论一般地方高校的个性化发展 王志刚 郑存库 (173)
- ◆ 品牌优势: 高职院校参与市场竞争的法宝 黄 旭 (179)
- ◆ 论我国高等教育的国际化与特色化 杨 维 吴家清 (183)

发展个性 治学育人

- ◆ 学习知识 超越知识 教育提升素质 杨叔子等 (189)
- ◆ 个性·特色·人才强国
——开创人才辈出的新局面 蔡克勇 (198)
- ◆ 因材施教 自主学习 注重个性 全面发展
——研究型大学人才培养道路之探索 郑造桓 吴 晨 (203)
- ◆ 高校网络化德育教育体系构建 华道云等 (208)
- ◆ 以人为本: 个性张扬的必然选择 徐 澄 (213)
- ◆ 大学文化与道德建设 田建国 (218)
- ◆ 高等学校个性化教育的定位及其实践思路 浦 玲 (226)
- ◆ 理性个性: 大学生教育管理价值取向 周 倩 (230)
- ◆ 论“二八定律”与人才个性化培养 李长林 (236)
- ◆ 特色人才培养的理念与实践 陈乃芳 (243)
- ◆ 个性教育的属性探析 付八军 (249)
- ◆ 论大学生的审美个性及其培养
——康德美学思想的启示 常君睿 (255)

- ◆ 影响个人高等教育选择的因素分类与变迁研究 王远伟 (262)
- ◆ 新时期高职校园体育文化建设的思考 尹华丁 (270)
- ◆ 从政策看高校本科教学 张艳萍 (274)
- ◆ 经验与模式: 研究型大学本科教育教学 丁三青等 (280)
- ◆ 略论高职生健康人格的塑造 王君毅 (285)
- ◆ 探讨高校开展个性化教学与人才个性化发展的动态吻合 满海峰 (293)

人才强校 持续发展

- ◆ 建设高水平管理干部队伍是实施人才强校战略的前提 卢铁城 (297)
- ◆ 美国研究型大学校长之学术背景
 - 对 23 所美国著名高校校长教育背景与工作背景的分析 蓝劲松 (305)
- ◆ 论高校与高新技术产业开发区的互动发展关系 朱永新 杨树兵 (319)
- ◆ 高层次人才是高校人力资源的核心 徐振鲁 方若虹 (326)
- ◆ 创新管理体制 科学谋划学校发展 华北电力大学 (331)
- ◆ 科学发展观与高等教育的转型 林素川 (335)
- ◆ 经济全球化对高等教育的冲击: 现象与本质的解读 康 瑜 (339)
- ◆ 英国特许大学的法律地位及治理意义 孙贵聪 (345)
- ◆ 当代高职院校内涵式发展过程中存在的主要矛盾及解决
 - 对策 李忠华 张翠莲 (351)
- ◆ 中国大学发展生命机制透析 李海芬 (356)
- ◆ 大学管理中政府的角色定位: 治理理论的视角 高耀丽 (361)
- ◆ 对战略机遇期高校党建工作的解读 刘建林等 (367)
- ◆ 学术组织视野中的大学制度创新 马廷奇 (375)
- ◆ 现代大学制度创新与军队综合大学的跨越式发展 张博文 (380)
- ◆ 高等教育独立性的评价标准及其意义 洪 芳 (384)
- ◆ 对高职院校引入 ISO9000 质量管理体系的探索与实践 黄 旭 (389)
- ◆ 人力资源开发战略下的大学生就业展望与对策 曹 殊 (393)

综 述

- ◆ 办出高校特色 发展人才个性 实施人才强国战略
 - 2004 年高等教育国际论坛论文综述 张笛梅 (399)

前言

提高高等教育质量 实施人才强国战略

——在2004年高等教育国际论坛上的讲话

吴启迪^①

今天,我非常高兴能来参加由中国高等教育学会、广东省教育厅、中山大学联合举办的“高等教育国际论坛”。“高等教育国际论坛”已经举办了四届,这四届论坛的题目都设计得非常好。第一届研讨了经济全球化与高等教育关系的问题;第二届探讨了科学教育和人文教育关系的问题;第三届讨论了“加强高等教育科学研究”的问题;此次又提出了“特色·个性·人才强国战略”问题。实际上,这些都是我们非常关心的高等教育改革与发展中的热点、难点问题。今天,我想从三个方面来谈一谈:第一是关于人才强国战略的问题;第二是关于办学特色的问题;第三是关于高等教育质量的问题。

一、关于人才强国战略的问题

刚才,周远清会长不仅论述了中央为什么在当今时代背景下提出人才强国战略,而且论述了此战略的重要意义。中央《关于进一步加强人才工作的决定》这个文件,对我们国家是非常重要的。党的十六大赋予了我们培养人才的任务。十六大报告中提出要培养三种人才:一种是数以亿计的高素质的劳动者;一种是数以千万计的专门人才;再有,就是一大批的拔尖创新人才。培养人才的任务,具体落实到高等教育,主要是培养后两种人才。第一种人才——数以亿计的高素质的劳动者,这可能主要由基础教育和中等职业教育来承担。在中央人才工作会议上,又从另外一个角度提出了三种人才:第一种是党政工作人才;第二种是企业经营管理人才;第三种是专业技术人才。不管是哪一种提法,实际上都是跟教育分不开的,特别是跟高等教育分不开。党中央为什么一再强调人才问题,而且又进一步提出了人才强国的战略,它的意义何在?我们现在经常提到

^① 吴启迪:教育部副部长。



中华民族的伟大复兴，一直在探讨我们国家现在还是发展中的国家，如何赶上与发达国家之间的差距。那么，要做到这些，靠什么？靠人才！我国现在还有很多问题，当中许多问题都涉及了一些不同的弱势群体。比如说，“三农”问题、残疾人问题、妇女问题、少数民族问题，等等。在这些问题上，都有一个中心问题：“靠什么来改变弱势群体的目前现状？”最根本的是靠教育！当然，也可以从其他一些方面去帮助他们，给他们一些财力、物力上的资助。但是，这不能从根本上解决问题，不能从根本上改变他们弱势的现状。所以，中央提出科教兴国和人才强国的战略，确实是抓到了最根本的问题，是一个与时俱进的、不断提升的战略举措。现在，全国已基本形成一个共识：科教兴国，教育为本。作为教育工作者，我们应当也可以把这个意义强调得更加明确。

首先，我想进一步强调，对于教育工作来讲，我们现在面临的形势和机遇，应该说比前些年要好得多。我们可以看到，从党的十六届三中全会开始，到四中全会，从过去仅强调GDP，到现在讲经济社会的协调发展，更多地关注到社会的进步，关注到人，提出“以人为本”，而且进一步地强调了社会的公益事业。在我国的公益事业当中，除了教育还有其他的，如医疗卫生等等，但无疑教育是其中非常重要的一部分。中央强调科学的发展观，强调建立一个公平、公正、正义、和谐的社会。这些都为教育事业的发展提供了广阔的空间，而且使教育工作更加被社会所关注和重视。本人因为分管高教和职教工作，需要经常到各个省市去视察学校。在跟各省市领导同志接触的过程中，也非常深刻地感觉到这种变化。在前些年，甚至直到2003年，由于那时候还没有召开党的十六届三中全会，某些省市的领导对教育的看法跟现在相比有很大的差距。那时，在有些人眼里，高等教育就是一个产业，你们自己投入经营就行了。他们认为，公共财政无需对高等教育有更多的关注。而现在就不再是这种观点了。当然，近年来，为了拉动经济发展，各地为高等教育事业做了很多事情，这在客观上对教育事业是一个很大的支持，但是当时仍没有解决认识上的问题。然而最近，我每到一个省市，听到的都是在讲教育，而且，重视教育已成为落实科学发展观的一个重要方面。也就是说，考核一个地方的发展，不仅要从经济上、从GDP上看，而且还要从社会事业的发展上来考核。这里，教育是作为公益事业其中很重要的组成部分。所以，教育事业现在应该是遇到了一个非常好的发展机遇期。怎么抓住这个机遇期，把教育事业搞得更好，办“人民满意的教育”，这是我们在座的各位同志身上的共同责任。

党的十六届四中全会提出了“加强党的执政能力建设”的问题。可能有的人认为，这与教育的关系远了一点。但是我认为，实际上，这与教育的关系是更近了！因为教育是培养人才的，而且中央人才工作会议上所提到的三种人才，按照现在的教育状况，他们所接受的教育最后一站都是在大学里完成的。所以，从教育的视角，我想强调一个观点，就是高等教育的重要性还在于：它是跟加强党的执政能力建设直接相关的。我们能够培养出什么样的接班人？年轻一代将来的走向是什么样的？这是高等教育要回答的第一个问题，也是我们的责任所在。特别是高等院校的领导者和管理者，对这个非常重大的责任应该有清醒的认识。最近，中央接连发出两个文件，一个是八号文件，是关于未成年人的思想道德教育问题的文件，这个文件虽然跟高等教育没有直接的关系，但

是，实际上间接的关系很大；另外一个就是十六号文件，就是《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》。这两个文件都非常强调人才对国家前途、人类命运的重要作用。其中提到“大学生是十分宝贵的人才资源，是民族的希望，是祖国的未来”，“加强和改进大学生思想政治教育，提高他们的思想政治素质，把他们培养成中国特色社会主义事业的建设者和接班人，对于全面实施科教兴国和人才强国战略，确保我国在激烈的国际竞争中始终立于不败之地，确保实现全面建设小康社会的宏伟目标、加快推进社会主义现代化，确保中国特色社会主义事业兴旺发达、后继有人，具有重大而深远的战略意义”。思想政治教育工作虽然只是大学工作中的一项，但是，它又与大学中所有的工作，包括教师教育、专业教育都是分不开的。因为，我们一直在讲教书育人，每一个教师，不管站在什么样的讲台上，不论是讲人文科学的，或者是讲社会科学的，甚至是讲自然科学、讲科学技术的，都离不开思想政治教育这个问题。它体现在潜移默化之间，对大学生今后成为什么样的人、他们的价值导向，都有重要影响。

其实，世界各国都在谈论大学重要性的问题。不少专家认为，大学对于一个国家、对于一个地区、对于一个城市来讲，绝不是一种装饰品、奢侈品，而是社会发展、区域发展的发动机。这个观点已经被全世界公认，在国内，大家看到的现状也是这样。只要哪里有大学，哪里就会看到大学的拉动作用，不仅会拉动当地的人文环境改良，而且也会拉动当地的经济和社会发展。大学、特别是一些高水平的大学，它所培养的人才在社会上发挥了相当大的作用，有些更成为国家栋梁之才。《参考消息》前些日子曾登载过一个消息：前苏联的大学所培养的人才，其中至少包括有十多个国家的元首，如埃及总统穆巴拉克等。美国的大学更是如此。大家都知道，耶鲁大学就出了好几位美国总统。2004年8月，我去耶鲁大学，当时，美国的总统竞选还在激烈进行中。学校的工作人员对我们说，不管是克里还是布什当选，都是他们的校友，因为两位候选人都是从耶鲁大学毕业的。另外，从耶鲁大学毕业的还有相当多的中美洲、南美洲以及世界各地的国家元首级人物。现在，耶鲁大学国际关系学院院长就是巴西的前总统。这仅仅是举了政治家的例子，还有很多著名科学家、工程师、大企业领导。其实我们的许多名牌大学也类似，培养了许多杰出的人才。上世纪五六十年代一些来自东南亚的留学生，现在也有不少成为所在国家的领导人物。因此，大学很重要，应当提高大学在社会上的地位，要让大学增强自己的使命感，因而由中央管理部分重点高校是有必要的，希望高教学会对此进行一些研究。

我们在大学里还要解决一些非常实际的问题，我所指的还不是专业学习的问题。刚才讲到，我们要建立公平、公正、正义、和谐的社会，那么，在大学里，在什么样的环境和氛围下培养出来的人才能完成这一使命呢？需要我们去思考。为什么现在要提出这个问题？因为现在，我国贫富差距问题开始突现出来，在大学生当中也出现了一些心理问题，像马加爵案件这样的事情是非常严重的。我们有没有仔细地想一想：在大学里，怎么样通过改善环境和改进教育方式来解决这类问题？否则，如果我们的学生在大学里就非常习惯于这样一种不公平、非公正和非正义的思想和意识，那么，他们将来怎么可能作为真正的栋梁之才去承担建立公平、公正、正义、和谐的社会这一使命呢？现在学



学校里,有些大学生生活上浪费现象严重,同时,又有一些学生经济上非常困难,连交学费、吃饭都成问题,这样的问题怎么解决?我们必须思考究竟应该创造出什么样的校园氛围和环境来影响学生,以使他们将来能够担负起建立一种公平、公正和正义的社会的使命。另外一个问题就是怎么使学生树立起可持续发展的观念,形成保护环境、保护生态的意识,将来走上社会后,才能够推动社会发展,真正建成一个以循环经济为特征的节约型社会。现在,我们国家虽然总体上还不富裕,甚至有些地方还相当贫困,但是有些地方的浪费现象已经非常严重了。我们能不能从大学生开始,逐步把这些问题解决了。否则,很难想象今后的社会怎么去解决这个问题。教育部下发了一些相关文件,希望引起高校的注意。其中,也包括校园建设当中的一些问题。校园建设是必要的,特别是在扩大招生规模以后,需要扩大校园。但是,我们的校园有没有必要搞得太豪华?这样做,势必会使人产生一种急功近利的、浮躁的心态。像这些问题,我认为是值得提出来的,是应当有些措施来制约的。在这次论坛上,我看到了一些专家的发言稿,例如,江西师范大学陆依凡校长专门讲到了大学的理想主义。我认为大学,甚至整个教育界,要讲一点理想主义,不能太功利和太浮躁。对此,我也希望高教学会研究。

最近,世界上对教育,其中也包括高等教育,有这样一种讨论:办教育到底是一种投资行为还是一种消费行为?也就是说,教育实际上是一种为未来的投入,还是一种纯粹的消费?当然,很多人赞成教育是一种投入行为。所以,对于政府来讲,不能把教育看成是一种纯粹的消费。也就是说,办教育是需要花费代价的。办教育是种下种子,将来会得到收获。

二、关于办学特色的问题

我非常同意周远清会长关于在人才培养中要张扬个性的论述。张扬个性与实现培养大量的拔尖创新人才、培养有创造性的人才的目标有着密切关系。在此,我主要谈一下办学特色的问题。办学特色问题,实际上在2003年“高等教育国际论坛”上已经涉及,当时,我也希望高教学会能进一步深入地讨论这个问题。所以,此次论坛上明确提出这个问题,对教育部的工作也是一个支持,一个帮助。

在讨论办学特色前,我首先想强调一个问题,就是怎么样看待我国高等教育的跨越式发展和前一阶段的改革的问题。1998年,我国高等教育的毛入学率是9.8%。到2004年,根据最新的统计数字,我国高等教育的毛入学率达到19%~20%。2004年秋季开学后,我国在校大学生总数超过2000万人。这样一个跨越式的发展,从总体上来讲,满足了广大人民群众对高等教育的一种需求。有人提出:现在,我们国家人均GDP仅为1000美元,在这种情况下,高等教育是不是应当大众化?这也是个有争论的问题。我觉得可以作为高等教育研究其中的一个课题。但是我想强调对中国来讲,能做到这一点,对广大人民群众还是一件非常好的事。有人又提出,高等教育规模的扩大会增加毕业生就业难度。实际上,现在高等学校毕业生的平均就业率达到了73%,比2003年增加了3%。本科要更好一些,为84%,重点大学的本科毕业生就业率甚至达

到90%以上。高等职业教育的毕业生就业率稍微低一点,为61%,但是,也比2003年增加6%。这个情况,即使拿到世界范围来衡量,可能还是比较好的。何况,我国毕业生的基数比许多国家要大得多。目前,我国的失业人员,主要还不是高等学校的毕业生,而是那些没有职业技能的、大量的农村剩余劳动力和一些不能再适应岗位环境变化的从业人员。所以,把毕业生增加与失业问题直接挂钩是没有多少道理的。从1998年到2004年,我国接受高等教育的人数增加了3倍,这在世界上也是很难想象的。同时,我们过去的基数也不小。由于大学规模扩大了,办学空间就不够了,也因此出现了很多大学城、大学园区,这些也确实为高等教育的跨越式发展提供了一些条件。所以对这个问题的,应当理性地去分析。今后,高等教育的规模还要不要扩大?能不能实现零增长?我们分析后认为,还不能。为什么呢?首先是因为我国的生育高峰还没有过,可能会出现2008年或2009年。在这种情况下,必须保证一定的升学率,这也是广大人民群众需求的。2004年,我国高等教育的毛入学率达到了19%~20%。如果,2005年又变成17%,人民群众就会有意见。所以,在这种情况下,一定的发展还是有必要的,但要掌握节奏。以后,高等教育规模的增长大体上要控制在7%~8%,与我国GDP的增长速度大致同步。研究生教育规模的增长可能会有不同:博士研究生2004年只增加了2000人左右,2005年增幅可能是2%;但是,硕士研究生可能还会有一定比例的增长,2004年增长约20%,2005年增幅约15%。我国已经有了如此规模的高等教育,怎么来构建它的体系,各种类型的高等学校如何协调发展,目前,还存在很大的问题。对此我想谈点自己的看法。

首先,是如何看待高教体制改革成果的问题。在我国高等教育实现跨越式发展的同时,我们成功地进行了高等教育体制改革。长期以来,我国高等教育体制受苏联模式的影响很深,高等学校科类比较单一,其弊端大家深有感触。但是,这种体制在当时还是对国民经济的发展起到了促进作用。我们从1992年开始,特别是在1999年前后,集中进行了高教体制改革。在改革中,按照“共建、调整、合作、合并”八字方针,建立起一批学科门类比较齐全的综合性大学。这是完全必要的。但当我们有了这样一批真正意义上的综合大学后,又有人批评我们,说我们教育系统崇尚高校越大越好,都要搞综合性。其实,教育部并不支持学校都要搞综合性。我们鼓励高等学校的多样化,鼓励按照各自的特色来办大学,鼓励各级各类高校都应当有自己的一流。这次论坛上,我看到上海师范大学原校长杨德广教授的报告,题为《各级各类学校在科教兴国和人才强国中都大有作为》。我认为,这应是我们的导向。

近来有一种观点,批评我们的大学不断升级:中专、中职升高职,高职升本科,本科要申请硕士学位授予权,有硕士学位授予权的过一两年就要博士学位授予权。然后,大家都要研究型、都要综合性。这种情况在现实中是存在的。最近,教育部下发了《关于进一步加强职业教育工作的若干意见》,提出,在最近3年,中专、中职不能升格为高职,高等职业院校不再升为本科。当然这是个“一刀切”的做法,有些省市也是反对的,特别是西部地区。另外,现在的民办普通高等学校几乎都是高职,只有9所是本科学校。他们对这一条也是有意见的。这也是一个问题。我们希望能理性地来处理



好这些问题。另外,也有人提出,教育系统是“只见物不见人”,就是讲,只见大楼不见大师。“985”工程的建设开始注意了,提出创新团队建设的问题。我们的老前辈说过“大学者,非谓有大楼之谓也,乃大师之谓也”,我们的大学校长们是明白这一点的。只是世界上的许多名牌大学,能够聘请世界的一流人才,我们目前毕竟还有困难。我们“985”工程就是要争取在这个问题上有所突破。

这次论坛上,王义遒教授的论文题目是《学校定位为什么这么难?》,我觉得提得非常好。目前,我国高等学校的定位确实是很难。这既有内部的原因,也有外部的原因。其中一个重要的原因在于,我们的一些评价体系比较单一。应该通过科学、合理的评估引导学校向不同的方向去发展,办出自己的特色。假如评估指标仅仅指向一个方向,那么,大家当然追求的是一个模式。教育部现在成立了评估中心,准备采取一些措施,鼓励高等学校向多样化发展。另一个重要的原因来自社会,就是社会上用人标准趋同的问题。一些用人单位在用人问题上缺乏理性的选择,拼命地去追求高学历,总觉得用个博士最好。其实呢,可能博士恰好不应该来做这个事情,他来了以后既不安心,也做不好事情,实际上只要有个中专生就行了,或者是大专、高职毕业的就行了。现在,在沿海地区特别是经济比较发达的沿海地区,这种情况已经大有好转。又如,我国目前紧缺技能型人才,教育部和其他部委联合发文,要求加大力度培养紧缺技能型人才。而我们的一些中学生动手能力很强,但并不一定擅长学习理论知识,很适合上职业技术学院。但是,真让他上高职,来自社会、家庭的压力就会很大。搞得家长痛苦,学生也很痛苦。中国传统文化中“唯学历”倾向根深蒂固,人们总觉得学历越高越好,再加上我国实行计划生育政策,每家只有一个孩子,当然希望他受最好的教育。这些问题都有待于我们在发展中去解决。只有解决了上面所说的各方面的问题,高等学校的特色和多样性的问题才能真正解决。

三、关于高等教育质量的问题

近几年,高等教育快速发展,规模不断扩大,在这种情况下,教育质量完全不受影响是不可能的。最近,周部长就一直在谈现在高等教育的生均经费太低的问题。至于像有些人把教育当作产业来办的主张更不可行。如果教育完全靠收费,用到学生身上的经费就会更少。所以质量问题还是存在的。而且,据说联合国教科文组织也质疑这一点,说中国高等教育发展这么快,能保证质量吗?这个问题确实值得我们考虑。教育部历届领导都很重视高等教育的质量问题,曾经采取了多种措施来解决这一问题。2001年颁四号文件,就提出了这个问题。接着,又出台了很多措施,包括开展一些项目,如精品课程、教授上讲台,等等。高教司也推出了许多新举措,也是为了保证高等教育质量的。所以,从教育部来讲,一直是重视并在切实抓质量问题的。2004年12月,教育部准备召开第二次全国普通高等学校本科教学工作会议,主题就是大力加强教学工作,切实提高教学质量。会议将采取网络视频会与集中座谈会相结合的形式举行。会议的主要议题是:①加强和改进本专科教育教学工作的战略意义。②加强本科教学工作的指导



思想和基本思路。③以社会需求为导向，深化改革，走多样化人才培养之路。④大力加强实践教育教学，提高创新实践能力。⑤加大投入，推进优质教学资源的建设。⑥教师队伍建设、教师教育问题。⑦加强学风建设。⑧加强教学工作评估、质量保证体系。

关于增加教育投入的问题，中国高等教育学会可以发挥非常大的作用。高等教育投入始终是一个重要问题。当然，我们现在光靠国家投入是不够的，要通过不同渠道去筹措办学经费。这里，我想讲一些数字：1997年高等教育的投入为436亿元，2002年为1583亿元，是1997年的3.6倍。但是，应该讲，高等教育经费只占全部教育经费的20%，并不像社会上有些人所讲的我们把经费全部投到高等教育上来了。到2003年为止，我国国家财政性教育经费，占国家GDP总值的比例只是3.28%，还没有达到《教育法》规定的4%。所以，解决教育投入问题需要大家去呼吁、努力。正因为教育投入不能完全靠国家，所以，教育部对民办教育的出现和发展是积极支持的，并希望它向一个健康的方向发展。刚才谈到，现在，我国的民办高等学校中只有9所是本科院校，因此，我们也应该考虑能否增加，希望高等教育学会帮助我们研究这个问题。就总体而言，教育是公益性的，国家对民办教育还要给予更多的关心，也应当有适当的投入，这也是一个需要重视的问题。

最后，我想感谢中国高等教育学会。学会为高等教育改革和发展做出了重大贡献，特别是最近几年举办的几次高等教育国际论坛，每次的主题都是围绕我国高等教育改革与发展中最重要的一些问题，吸引了一大批专家学者和一批著名高校的校长、书记参加，也吸引了一批国外和境外著名大学的参加。我们也祝愿高等教育国际论坛一届比一届办得好！祝愿此次论坛圆满成功！

突出特色 重视个性 为人才强国战略做出新的贡献

——在 2004 年高等教育国际论坛上的讲话

周远清^①

各位领导、各位来宾、各位代表：

由中国高等教育学会、广东省教育厅、中山大学联合主办、广东省高等教育学会协办的“2004 年高等教育国际论坛”，现在开幕了。我谨代表论坛组委会，向各位领导和来宾表示热烈欢迎，向各位与会代表和专家学者表示感谢！

此次论坛，是中国高等教育学会继 2001 年在长沙召开的第一届“高等教育国际论坛”以来的第四届。我们每年举办一届“高等教育国际论坛”，围绕中国高等教育改革与发展中的重大理论与实际问题，结合国际高等教育的发展趋势，确定一个中心主题，进行较高水平的国际性研讨，受到了国内高等教育界的欢迎和积极参与，也得到了国外众多同行的热情支持。实践证明，由于我们在论坛上所研究和探讨的问题具有重要的理论和实际意义，所以，对中国高等教育的改革与发展起到了积极的推动作用。第一届论坛的主题是“经济全球化与高等教育”；第二届的主题是“人文教育与科学教育的融合”；第三届论坛的主题是“加强教育科学研究，促进高等教育创新”。通过这几次论坛的研究与探讨，使我们对高等教育改革与发展中的这些重大问题的认识不断深化，帮助我们形成正确的理念和对策。在每次论坛上大家所提供的论文，都是很有价值的高等教育科学研究的成果，成为我们以至整个高教界进一步深入研究这些问题的宝贵资料。今后，我们还要将高等教育国际论坛坚持办下去，利用这种形式把高等教育研究进一步推向深入、不断提高研究的质量和水平、努力使高等教育研究在高等教育改革和发展中发挥更大的作用。

我们此次论坛的主题是“特色·个性·人才强国战略”。主要是讲我们的高等教育要办出特色，我们培养的学生要有个性，整个国家要走人才强国之路，实施人才强国的

^① 周远清：中国高等教育学会会长，教育部原副部长。

战略。对于高等教育来说，这是一个重大的问题。之所以确定这样一个主题，是为了推动中国高等教育界更深入地思考如何贯彻和落实去年中央和国务院发布的《关于进一步加强人才工作的决定》。我们普遍认为，高等教育在实施人才强国战略中处于十分重要的地位，肩负着重大的责任和使命。而要承担起这一重大的历史使命，不仅要深入理解人才强国战略的重大历史意义和现实意义，还要特别深入地研究高层次高技能人才的成长规律和培养的关键，使我们在高等教育中有正确的教育思想和教育理念，有科学的举措和方法，创造出有利于数以千万计的专门人才和大批拔尖创新人才成长的环境和条件。为人才强国战略做出更大的贡献，这不仅是我们每一个高教工作者的事业追求和理想，而且也是我们的职责所在。在这次论坛上，我们还要表彰高等教育优秀博士论文、继续举办博士生分论坛，以进一步推动高等教育科学研究。

面对当今世界发展形势和我国全面建设小康社会的伟大历史任务，中共中央、国务院在提出“科教兴国”的战略方针之后，去年又提出了“人才强国战略”。我认为，“人才强国战略”是“科教兴国”战略在新形势下与时俱进的进一步发展和强化，是在新的历史时期根据“三个代表”重要思想和“以人为本”的观点所采取的重大战略方针。因为实现科教兴国必须要有千千万万掌握先进科技的人才，人才是经济和科技竞争的焦点；另外，为实现全面建设小康社会的宏伟目标，在建设一支宏大的科技人才队伍的同时，还要建设一支宏大的优秀党政人才队伍，一支宏大的企业经营管理人才队伍和适应社会主义建设的各种人才，还要大力引进国外的各种专业技术人才。因此，在新形势、新任务面前，以胡锦涛总书记为首的新的党中央领导集体，针对新的历史时期和特点，在继续实施科教兴国战略的基础上，全面系统地制定了人才强国的战略。

“人才强国战略”包含了高瞻远瞩的战略思想和全面系统的丰富内涵。“以人为本”是“人才强国战略”思想的核心。以人为本，就是要以谋求最广大人民群众的根本利益为宗旨，把促进发展作为人才工作的根本出发点；以人为本，也要依据“人才资源是第一资源”的科学判断，树立科学的人才观，加强人才资源能力建设，努力把人口压力转变为人力资源优势。在新的形势下，按照中共中央关于人才工作的决定，我们必须充分开发国内和国际两种人才资源；建设好党政人才、企业经营管理人才和专业技术人才三支人才队伍；紧紧抓住培养、吸引、用好人才三个环节；贯彻尊重劳动、尊重知识、尊重人才、尊重创造的“四个尊重”方针；认真做好建立科学的社会化人才评价机制、完善人才市场体系、加大对人才的激励和保障体制、推进人才资源整体开发等各方面的工作，努力把我国由人口大国转化为人才资源强国。

培养学生要注意个性，没有个性就没有创造性。“个性”在十年前还是一个敏感的词，人们往往把“个性”与“个人主义”相连。学校培养中只注意“共性”，不注意“个性”，甚至扼杀了“个性”。而我们的教育应当开发人的智力或者说开发智力的潜能。人是千差万别的或者说是有人性的人，人的客观生长环境赋予了每个人特有的气质和性格，甚至是潜在的智能，如何保护人健康的个性，并把它挖掘、发扬，这应该是教育者的责任、是教育的功能。在日常生活中往往会有这种现象，一些很有才能的人往往在性格上也有些特别的地方。“个性”也有一个引导的问题，不是说所有个性都是健康