

GUANGDONG AND 20TH CHINESE FINE ARTS INTERNATIONAL CONFERENCE ARTICLE COLLECTION

国 际 学 术 研 讨 会 论 文 集

「广东与二十世纪中国美术」国际学术研讨会组织委员会编

湖南美术出版社



广东与二十世纪中国美术

GUANGDONG AND 20TH CHINESE FINE ARTS INTERNATIONAL CONFERENCE ARTICLE COLLECTION

国际学术研讨会论文集

江苏工业学院图书馆
东与二十世纪中国美术「国际学术研讨会组织委员会」编
藏书章

湖南美术出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

广东与二十世纪中国美术·国际学术研讨会论文集 / 国际学术研讨会组织委员会编. —长沙: 湖南美术出版社, 2006

ISBN 7-5356-2451-0

I. 广... II. 国... III. ①美术—广东省—国际学术会议—文集②美术史—中国—20世纪—国际学术会议—文集 IV. J12-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 028659 号

广东与二十世纪中国美术·国际学术研讨会论文集

主 编: “广东与二十世纪中国美术”国际学术研讨会组织委员会

责任编辑: 刘海珍

特约编辑: 汤弼明

责任校对: 李奇志

装帧设计: 汤弼明、欧阳蓉晖、陈珈

出版发行: 湖南美术出版社 (长沙市东二环一段 622 号)

经 销: 湖南省新华书店

印 刷: 深圳雅昌彩色印刷有限公司

开 本: 787 × 1092 1/16

印 张: 29.5

版 次: 2006 年 6 月第 1 版 2006 年 6 月第 1 次印刷

印 数: 1-2000 册

书 号: ISBN 7-5356-2451-0/J·2258

定 价: 85.00 元

“广东与二十世纪中国美术”国际学术研讨会

主 办

广东省委宣传部 广州美术学院
广东省美术家协会 广东画院 广东美术馆

协 办

广州艺术博物院

组织委员会

主 任

方健宏 刘斯奋 张 维 张治安 林 墉 王玉珏 王璜生

副主任

周建平 王晓吟 潘嘉俊 杨珍妮 黎 明

委 员

钟蔚帆 李伟铭 李公明 李清泉 蒋 悦 陈 滢 王 永 蔡 健 刘金华

研讨会学术策划

李伟铭 钟蔚帆 李清泉

展览学术策划

王璜生 钟蔚帆 陈 滢

学术秘书

汤弼明

特约编辑

汤弼明

装帧设计

汤弼明 欧阳蓉晖 陈 珈

前 言

研究和阐发20世纪美术现象的学术意义和学术价值，为人类文明在新世纪健康发展寻求有益的经验，正成为近年来方兴未艾的一个学术热点。

广东是岭南文化的发源地，源远流长，历来在中华文化中占有重要地位。同时，广东又是外来文化积极的吸收者和消化者，是多次文化运动的发动机、传统与变革的交汇点。自上世纪初西学东渐以来，无论是中国画的发展还是西画的传入，都使中国美术一直处于变革之中。很多影响重大的美术思潮、美术现象、美术团体、美术家都与广东有着非常密切的关系，不少更是源出于广东，这是值得研究的一个文化现象。

为了梳理广东在20世纪中国美术史的发展脉络，总结广东美术的历史地位、作用 and 影响，加强中国美术研究的学术建设，于2003年12月，由中共广东省委宣传部、广州美术学院、广东美术家协会、广东画院、广东美术馆联合主办，广州艺术博物院协办了“广东与二十世纪中国美术”国际学术研讨会，并由广州美术学院、广东美术馆、广州艺术博物院配合这次研讨会举办了8个专题特展，出版了《二十世纪广东美术家系列作品集》。

这是第一次以广东美术现象与中国美术史的动态关系作为专题的国际学术研讨会，具有非常宝贵的史学价值。这次研讨活动在美术史学和美术界产生了深远的影响，同时，也为广东的文化建设增添了引人瞩目的一章。

“广东与二十世纪中国美术”国际学术研讨会组委会
2005年12月

目 录

1. 城市的功能改造、格局改造和空间意义改造及“城市意志”的表现
—— 20 世纪初期广州的城市和建筑发展……………赖德霖 (1)
2. 学术与市场: 从黄宾虹与张虹的交往看广东人的艺术探索……………洪再新 (29)
3. 20 世纪 20 年代的日中美术交流
—— 以日中绘画联合展览会为中心……………鹤田武良 (69)
4. 从须磨笔记看日本收藏家须磨弥吉郎和广东近代画坛……………西上实 (83)
5. 英国画家阿罗姆版画中的广州及其创作历史背景和影响……………朱扬明 (95)
6. 外交脸谱: 广州外销画中的肖像画……………Yeewan Koon (105)
7. 19 世纪写实主义的广州外销通草水彩画……………程存洁 (131)
8. 博物学与岭南早期写实艺术的学术资源……………孔令伟 (139)
9. 华南最早的艺术摄影会: 景社及其成员……………黎健强 (149)
10. 20 世纪初粤港月份牌画的发展……………李世庄 (159)
11. 水分: 日本与广东画家在中国绘画史上所扮演的角色……………徐小虎 (173)
12. “民族主义”的兴起与中国画学客体性追求的复兴
—— 康有为“中国画改良论”及陈独秀“美术革命”之我见……………惠 蓝 (183)
13. 澳门美术的特殊历程与地位……………莫小也 (203)
14. 20 世纪中国美术革命的策源地
—— 论 20 世纪初期的广东画坛……………林 木 (219)
15. 20 世纪中国美术的“西化”、“反西化”潮流与广东画坛新旧之争……………陈瑞林 (231)
16. 广东现代国画变革思潮……………陈池瑜 (251)
17. “文革”时期的广东美术……………严善鐸、王明贤 (265)
18. 南国来风——广东籍美术家与中国美术学院……………郑 朝 (277)
19. “逆光”, 一种想象“红色中国”的视觉方式
—— 浅议广东美术家在“文革”后期的艺术创造及其意义……………邹跃进 (289)
20. 潮汕中国画纪略……………云雪梅 (299)
21. “擅长木刻的, 广东较多”
—— 20 世纪前期受到鲁迅培养的广东籍版画家……………李树声 (321)
22. 鲁迅说: 擅长木刻的, 广东较多
—— 粤籍版画家和中国早期版画……………李允经 (329)
23. 书法与变法
—— 论康有为的书法理论创作与时代思潮之关系……………罗 青 (371)
24. 重估苏曼殊的绘画……………黄永健 (389)
25. 民国岭东画坛的旗帜——探索孙裴谷……………孙淑彦 (401)
26. 方人定的艺术历程……………郎绍君 (417)
27. 游离本土——新学漂泊的传播者……………潘耀昌 (455)

CONTENTS

1. Renewing, Remapping and Redefining Guangzhou, 1910s-1930s.....*Lai Delin*(1)
2. Scholarship and the Art Market:
 - Cantonese Art Experiments as Seen in the Friendship between Zhang Hong and Huang Binhong.....*Hong Zaixin*(29)
3. 1920 年代的日中美術交流——以日中繪畫聯合展覽會為中心.....*鶴田 武良*(69)
4. 从须磨笔记看日本收藏家须磨弥吉郎和广东近代画坛.....*西上 実*(83)
5. Allom's Artistic Life and His Fictional Representation of Guangzhou.....*Zhu Yangming*(95)
6. Making Faces:
 - The Art of Diplomacy; Portraiture in 19th Century Guangdong.....*Yeewan Koon*(105)
7. Guangzhou Export Watercolours on Pith in the 19th Century.....*Cheng Cunjie*(131)
8. Natural History and the Scholistic Resources of the Earlier Practice of the Lingnan School in Realistic Art.....*Kong Lingwei*(139)
9. Jingshe: The Earliest Art Photography Society in Southern China.....*Li Jianqiang*(149)
10. Development of Calendar Poster Painting in The Early 20th Century ...*Li Shizhuang*(159)
11. Guangdong, Japan and Uses of Water in Chinese Painting.....*Joan Stanley-Baker*(173)
12. The Rise of Nationalism and the Revival of Objectivity in Chinese Painting
 - A Treatise on Kang Youwei's "Reform of Chinese Painting" and Chen Duxiu's "Revolution of Fine Arts"*Hui Lan*(183)
13. Special Course and Status of the Arts of Macao.....*Mo Xiaoye*(203)
14. The Source of Chinese Art Revolution in the 20th Century
 - Guangdong Art Circle in the Early 20th Century.....*Lin Mu*(219)
15. The Westernization and Anti-Westernization Movement of Chinese Art in the 20th Century and The Debate Between Old and New Chinese Painting Styles in Guangdong Province.....*Chen Ruilin*(231)
16. The Changing Trends in Guangdong Modern Chinese Painting.....*Chen Chiyu*(251)
17. Guangdong Fine Arts
 - during the Period of Culture Revolution.....*Yan Shanchun/Wang Mingxian*(265)
18. The Wind Blows from Southern China
 - Artists from Guangdong and the Chinese Artistic College.....*Zheng Zhao*(277)
19. "Backlight", A Visual Way of An Imaginary "Red China"
 - A Brief Discussion on Guangdong Artist' Art Creation and Their Meanings in The Post-Cultural Revolution.....*Zou Yuejin*(289)
20. Briefing the Traditional Chinese Painting in Chao-Shan Area*Yun Xuemei*(299)
21. "Among The Accomplished Xylographers Many Were Born in Guangdong"
 - On the Cantonese Xylographers Fostered by Lu Xun During the First Half of the 20th Century*Li Shusheng*(321)

22. Lu Xun Says:

There are Many who Good at Woodcut in Guangdong Province.....*Li Yunjing*(329)

23.Chingese Calligraphy and Transformation

-The Ralation between Kung Yuwei's Theory,

Practice of Chinese Calligraphy and the Trend of Thoughts of Its Time...*Luo Qing*(371)

24. Reresearch on Su Manshu's Painting.....*Huang Yongjian*(389)

25. Studying on Sun Peigu

- A banner of Art Circles in Eastern Guangdong during in Period of the Republic of China.....*Xun Shuya*(401)

26. Fang Rending's Career of Fine Arts.....*Lang Shaojun*(417)

27. Dissociated from Hometown- A Sojourner Spreading New Ideas.....*Pan Yaochang*(455)

城市的功能改造、格局改造和 空间意义改造及“城市意志”的表现

—— 20 世纪初期广州的城市和建筑发展

Renewing, Remapping and Redefining Guangzhou, 1910s-1930s

赖德霖

Lai Delin

论文提要：

中国传统城市的现代化有多种原因和途径，但是概括而言，它们都经历了三种方式的转变：首先是城市的功能改造，即对包括道路、上下水等在内的城市基础设施及公共设施所进行的改造；其次是城市的格局改造，即根据现代化的需要对城市空间的扩大并对其发展所进行的规划；第三是城市空间意义的改造，即在上述两种改造的同时，新的意识形态对作为公共领域的城市空间的渗透和占领。这三种改造在 20 世纪的广州城市的现代化过程中表现尤为清晰。

广州在中国近代城市发展史上的重要性体现在以下诸多事实：它是 19 世纪鸦片战争因中国失败而签订《南京条约》后开埠的第一批五座城市之一；它是 20 世纪初期清政府实行“新政”而得到迅速发展的大城市；它还是辛亥革命的发祥地，孙中山 1918 年制定的《建国方略》中的“实业计划”所构想的中国三大港口之一的“南方大港”，广州国民政府所在地、国民党据以北伐统一中国的根据地，以及宁粤两系国民党之争粤系的大本营和广东地方自治的中心，因此它是研究民国政治与中国城市现代化关系的一个重要个案。事实上，国民党人对于广州城市的治理有着比其后来的南京更长的历史，因而广州城市规划和建设所反映的国民党的政治理念也比南京更显著，更具有代表性。

目前广州城市史的研究大多着眼于城市政治制度的改变与城市物质建设的关系，特别是市政机构的产生和旧城改造以及城市规划和建设的结果等问题。但

是，尽管这种研究能够揭示广州这一中国重要城市现代化的宏观发展过程，在宏观层次上，它们却忽略了许多具体的历史因素，如政权建设目标、党派主张，甚至个人的文化背景与政治追求等等问题对于城市发展所产生的具体影响。换言之，它们在关注具有普遍性的城市现代化过程的同时，却忽视了城市市政的决策者以及这些决策者所代表的“城市意志”，即该时期中国政治精英的现代化目标、国家政权和文化建设的理想、国民党的意识形态等主观因素以及对于城市空间的变化所起到的特殊作用。本论文试以 20 世纪 20-30 年代这一广州城市发展最为迅猛的阶段为着眼点，探讨伴随着城市物质需要的提高、城市科学在中国的发展、民族主义的加强和国民党内部权力之争的加剧，广州城市在功能改造、格局改造和空间意义改造三个方面与这种城市意志的关联。

Abstract

The modernization of traditional Chinese cities was generated by various causes and took different paths. Generally speaking, however, three kinds of changes were commonly experienced. They are, first, functional change — that is, the renewal of urban infrastructures, such as road system, sewage system, and other urban public facilities, in order to accommodate the traditional city to modern conditions; second, layout change — that is, the remapping of the urban space based on modern theories of urban planning; third, conceptual change — that is, the redefinition of urban spaces with new ideology. This paper is going to investigate these three changes that happened in Guangzhou between the late 1910s and the early 1930s, a crucial period of its modern transformation.

Current studies on Guangzhou take the city's modernization as a result of modern China's political changes and physical development. Although this kind of observation is genuine perceived from a macroscopic level, it overlooks the specific role that the municipal authority, the decision-maker or the “mind of the city,” played in the city's modernization, and how its will is embodied in the city's spatial and formal transformation. This paper investigates Guangzhou's functional, layout and conceptual changes accompanied by its economic growth, the development of urban planning, the quest of Chinese nationalism, and the internecine struggles inside the Guomindang (KMT) during this period. It argues that the spatial and formal transformation of Guangzhou was a result of China's big political changes and physical modernization, and also reflected the specific “will” of the Guangzhou municipal authority and the Guangdong KMT it represented. This “will” includes such aspects as to facilitated the economic development of the city physically, and the construction of the national identity culturally; to follow the United State as the political model; to disseminate KMT ideology in urban public sphere; and to legitimate the Guangdong KMT as Sun Yat-sen's orthodox successor in the party's factional struggles against the Nanjing KMT.

Right after the establishment of the Republic of China, the newly established Guangdong government began to renew the urban infrastructures of its central city Guangzhou by tearing down city walls, constructing ring roads, straightening and widening streets and improving the sewage system, etc. This urban functional change demonstrated what J. Esherick called “the triumph of a new discourse of economic development over old concerns for security, and a shift from controlling to facilitating the movement of goods and people.” (Joseph Esherick, ed., *Remaking the Chinese City*, Honolulu, 2000. p. 7) In the 1920s, Mayor Sun Ke (Sun Fo), son of Sun Yat-sen and an American-trained municipal expert, invited the American architect Henry K. Murphy to plan Guangzhou modeling after, as the author believes, the Washington DC. The idea of urban planning was inherited by Sun’s successors who continued remapping the urban space according to the zoning theory of modern city planning. While the city plan aimed to reorganize and redistribute the resources of urban space, a series of monuments, monumental architecture built after the 1911 Revolution, such as the 72 martyrs’ grave, the new civic hall, and especially the Sun Yat-sen Monument and Memorial, gave the city a revolutionary flavor. These ideological symbols of the KMT thus redefined Guangzhou urban space. Moreover, being the most eminent landmark in the city, the Monument, which was built as the evidence of the KMT’s acceptance of Sun Yat-sen’s final will and testament, and the Memorial, which was decorated with Sun’s relief, final testament and other words, became the spatial and symbolic link between the deceased party leader and the Guangdong KMT.

一、广州城市的功能改造

广州城市的现代化首先反映在市政机构这一“城市意志”的代表者的出现。历史上中国的城市的管理都隶属于它所在的省、地或县行政范围，而将一座城市作为独立的行政单位进行全面管理的“市政”概念则是近代的新思想，它伴随着城市的现代化发展而出现。如顾敦柔所论，中国古代以农立国，重视乡治而忽视市政；近代以来，商业和工业的发展使得城市在国家政治中的地位大大提高；加之受到西方民主政治的影响，市政于是成为地方自治的一部分。^[1]广州创办市政府的肇始是1918年10月在广州大佛寺成立的市政公所。当时广东督军莫荣新自任督办，以省警察厅长魏邦平和财政厅长杨永泰为会办，仅设总务、工程、经界和登录四科。^[2]作为一个市政机关，它的职权还有欠独立，功能也还比较简单，所以后人评论道：“事属草创，制无前规，故于一切市政，未遑多顾。”^[3]1921年2月，孙中山之子孙科（1891-1973）受省长陈炯明的委任担任市长，开始了国民党在夺取全国的政权之前，管理城市、从事大规模市政建设的第一次实践。孙科1916年毕业于美国加州大学（University of California, Berkeley）政治学系，曾学习政府组织及市政等课程。作为一名接受过西方市政管理学教育的专家，孙科为中国带来了一种新的“市政”观念，这就是将城市视为一个自治的独立体系，实行专门化和具体化的行政管理。按照他亲自制定的《广州市暂行条例》，市政府仿照美国模式分设公安、财政、教育、工务、卫生和公用六局，分别负责城市的治安、消防、财务、教育、慈善、道路、排水、通讯、交通、供水、供电、供气、市产、统计等各项事务。^[4]这些部门中又以工务局对于城市的建设最为重要，其职能到1929年已多达28项，包括执照、市产、取缔、铺业、材料、道路、桥梁、码头、公众场、房屋、河港、园林、濠渠和测绘等等。^[5]细致的分工体现了城市主管者对于城市各项事务和城市生活控制范围的扩大，也为其“城市意志”的充分实现提供了基础。

从1921年至1927年，孙科曾先后三次担任广州市市长（一是1921年2月至1922年7月期间因“陈炯明叛变”而离职半年，工务局长为程天固；二是1923年2月至1924年9月，工务局长为程天固；三是1926年6月至1927年5月，工务局长为林逸民）。在其任内，一项最重要的工作就是继续前任就已经开始的以拆城修路为主的城市功能改造。

概括而言，道路在两个重要方面对城市产生影响：第一，作为一种交通条件，它的便捷程度影响到城市人流和物流的效率，进而影响到城市的经济甚至公共安全；第二，作为一种公共空间，它的卫生状况和视觉效果还影响到整个城市的环境质量。中国传统城市的街道多为沙土或砖石路面，排水系统差，仅适合人力或畜力交通工具，在交通和卫生两方面都早已不能满足现代的要求，所以从19世纪后期

以来,一直被中国的有识之士视为城市文明进步的障碍。通过加宽、拉直和增铺路面改善道路质量也因此成为大多数中国城市在功能上现代化的第一步。而拆除城墙、利用城墙基址修筑环城马路则是近代中国城市现代化的一个通行模式。〔6〕

广州旧有的道路空间曾经以狭窄曲折著称,其市区内不算“坊里曲巷”,仅大街就有“五千余数”,且“人烟稠密,屋宇鳞比,古远年湮不规则之街道,湫隘纡曲,厥状难穷。”〔7〕(图1)更有西方人这样描述广州:“长期以来,这个有着200万人口,而空间甚至不够其中四分之一人数的著名蜂房,充斥着狭窄密布的小巷、悬挑的住家、难以言状的气味,嘈杂而拥挤。是外国人所能发现的世界上最怪异的景象。”〔8〕孙科留学美国,正值美国汽车工业蓬勃发展、并对城市规划产生重大影响之时,〔9〕作为中国为数不多的市政学专家之一,他对道路与城市现代化的关系以及广州城市功能的落后状况必有较之他人更为深切的感受。

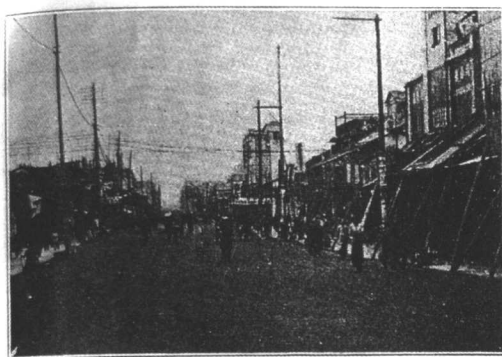
广州的城墙包括新旧两部分,全长9公里。旧城平均高度为8米,底宽约15米,顶宽约12米;新城平均高度为5米,底宽6米,顶宽4米,全部土石方将近61万立方米。〔10〕拆城最初始于辛亥革命胜利后的1912年,当时担任广东都督的胡汉民成立了“公共工程局”着手拆城筑路,〔11〕虽然1913年军阀龙济光占据广州后又修复了城墙,〔12〕但1918年成立的广州市政公所以及1921年成立的市政厅最终完成了这项历史性改造。拆城筑路是一项改善城市基础措施的手段,在经济上必然为城市带来很高的回报;事实上也是如此,如全部拆城的费用约为35.1万元,而随着城市的改造,原来几乎不值分文的政府土地价格迅速超过了50万元。〔13〕然而,由于新的市政公所仍受到广东督军莫荣新为代表的旧军阀的控制,市政改革的措施变成了他们巧取豪夺、中饱私囊的手段。一项调查表明,修路后沿途的地价上升到每井(chien)200元,但是由莫荣新经办的机构竟迫使业主以每钱5元的低价转让产权;更有甚者,即使这样的低价,业主都有可能得不到。这些人拖欠了业主150万元的土地费,而他们自己却从城市的改造中获利1千万元。〔14〕由孙科主持的新的市政厅继续了前任的市政计划,但没有因袭前任的腐败。在工务局长程天固的大力协助下,政府一方面恪守对业主的补偿,同时又借鉴了美国的方式征收



Canton's Famous Streets, now giving Place to the less Picturesque Paved City Street

图1 广州的传统街道

来源:“Canton's New Maloos?”
The Far Eastern Review, Jan.,
1921, p.22.



A Broad New Maloo in Canton



On the Way to the City Yamen

图2 建设中的广州新马路（1922）

来源：“Canton’s New Maloos?” *The Far Eastern Review*, Jan., 1921, p. 23

沿路民家店铺因筑路而增加的收益费“特别固定捐”（Special Assessment）以保证政府市政经费的来源，从而为拆城修路创造了新的机制。政府还对即将修筑的道路的线路和宽度公布，增加具体操作的透明度，杜绝了以往市政官员借修路敲诈沿街居民和任意修改设计的行为。借助新的政治制度广州的拆城筑路得以顺利进行，在孙科任职后不到一年的时间里又完成了9公里的马路建设，同时还有另外15公里在建。^[15]

拆城筑路改善了城市的交通条件这一城市的基本功能，同时也改变了城市空间的视觉形象。开阔的街道、整洁的环境和雨后春笋般出现的多层建筑成为城市物质条件现代化最初的标志。仅仅经过了两年，原来封闭的广州城市空间被打开了，以往平均宽度仅为8英尺的狭窄街巷变成了宽20英尺的街道，有的大街甚至宽达80~120英尺，“直贯旧的、蜂窝般的小街和鼯鼠洞般的小巷”。^[16]此外，还有近4000英尺的旧运河变成了平地；排水沟也得到了清理，明沟变成了暗渠；崎岖不平的石板路面变成了平坦的柏油路面，原来只适合人行或人力车的道路变成了汽车交通的通途。（图2）在新路开通后的几个月里，这座几个世纪以来实际上排斥车轮交通的城市已有至少40辆小汽车和公共汽车在运行。并且随着每个月新路建设的发展，汽车的数量也在不断增加。^[17]交通和卫生条件的改善还带动了地价的上涨，与之相应，人们也开始以增加建筑层数的方式提高城市土地的回报率，所以1920年之后三层以上的多层建筑甚至高层建筑相继出现在广州的新马路旁。（图3）周锡瑞（Joseph W. Esherick）说：“（拆城修路）充分表明了经济发展的新理念对于基于安全考虑的旧认识的胜利，以及从控制人和物的流通到促进这种流通的转变。”^[18]这一评价准确地指出了城市的功能改造与经济诉求这一新的“城市意志”的关系。

在修筑道路系统的同时，广州市政当局还对城市的公共设施进行了改造。这

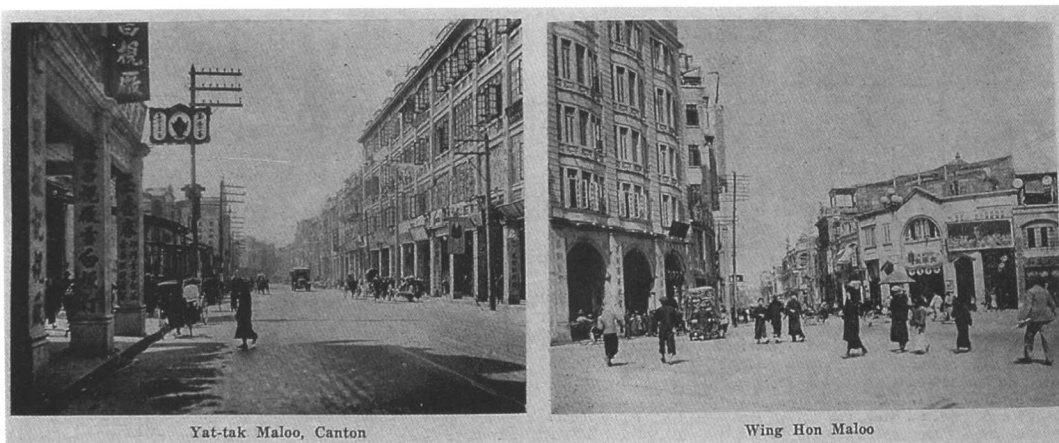


图3 广州的新马路

来源: Miton Chun Lee: “Public Construction in Canton”, *The Far Eastern Review*, May, 1930, p. 127

一做法不仅进一步提高了城市的物质条件,完善了城市的现代功能,还体现了新的意识形态对作为公共领域的城市空间的渗透和占领。在清代抚署故址上兴建的面积达 7000 井的西式公园——中央公园在 1921 年 10 月开放,^[19]不久,城北原来被政府衙署所占的观音山风景区也向公众开放,从而使得旧制度下只有少数人才可以享受的城市空间转变为体现着新制度“民享”理念的公共空间。到 1922 年,又有若干儿童游乐场、运动场陆续建成,另有三个公园待造。除此之外,政府还开办了学校和图书馆,借以传播新的知识和新的观念。这些新的公共空间是国民党人扩大新的意识形态对社会影响的手段,它们为从体质和心智两个方面造就新的国民提供了场所。与此形成鲜明对照的是,赌场、烟馆等旧的公共空间遭到了取缔和关闭,一些宗教寺庙也被改成为学校和慈善机构。^[20]这些改造使广州城市的空间形象焕然一新。透过城市空间的开放、有序和清洁,人们又感受到了新的政权迥异于旧制度的新气象。正如《远东观察》杂志的一篇评论所说:

在中国没有城市可以像南方的共和的首都广州那样通过良好的道路显示出清廉的政府管理。在这里,在孙中山的激励下,他的儿子孙科市长,还有一批受到西方教育的年轻工程师们,为他们自己创造了一项纪录,它是在中国,通过富有诚信的管理,可以办成何种事业的范例。……这批年轻人与市长孙科密切配合,迅速将广州从一个‘恶臭的城市’成为一个适于人居的地方。^[21]

城市的功能改造有时不得不以牺牲城市空间的历史记忆为代价,如为了拆城筑路,1919 年 3 月市政部门拆除了文昌庙,“绅士反对无效”;^[22]孙科初任广州市长时也曾不顾城内“九大善堂”绅士与“七十二商行”的联合反对,迁移了据称象征城市风水的著名古代遗物“铜壶滴漏”。^[23]一种对于现代性的迫切

追求最终主导了城市发展。

二、广州城市的格局改造

拆城筑路和开辟公园虽然因为城墙的消失、道路的拓宽、路面的改善和局部空间的扩大而改变了城市的功能甚至城市的面貌，但是它们并不以改变长期历史发展而形成的社区性质和城市空间格局为目标。城市规划则不同，它要通过改变道路等城市的结构，改变原有土地功能，扩大城市空间规模，甚至社区重新整合等手段，使城市在物质功能上和视觉形象上符合城市主管者的理想，因此它是一种对于城市格局的改造。

孙科是“民国初期城市规划最有力的倡导者之一”。^[24]早在1919年他就在由国民党人发行的《建设》杂志上发表了“都市规划论”一文，提倡运用科学原理筹划都市的发展。孙科写道：“（都市规划）其范围则包举一切关于都市建设之事项：大之如筹谋建设新都市全部之计划，小之如旧都市一隅之改良，街道路线之布置，商埠居场之拟定、公园游戏场之预择，公用楼房之建造，各种公用机关之设备，以至于水利沟渠之整理，工厂民房之建设，莫不为都市规划内之事务。”^[25]在这篇文章中，孙科还分析了伦敦、华盛顿、费城、纽约、巴黎和维也纳等世界著名大城市在规划上的优缺点、现代城市规划中德国的分区制思想和英国的花园城市思想、道路设计的“棋盘式”和“蛛网式”两种模式，以及城市规划的进行程序。他指出，政府需要估计城市未来发展趋势，都市建设对于交通、卫生和公共公园必须有长远计划。换言之，对于孙科，城市的发展不应该是无序的无政府过程，而应该是在市政当局基于理性的分析和科学的判断进行设计的结果，所以 Michael Tsin 说：

孙科致力于城市规划，他与各地的同道一样，都相信借助‘科学’知识和方法可以控制未来。正如大卫·哈维（David Harvey）所言，这种信念使他们可能采用整饬空间的方式，为社会工程（social engineering）、理性计划以及社会规则和控制系统的制度化设计长期方案。^[26]

1921年孙科初任广州市长时就开始运用近代西方城市规划的原理对城市空间的未来进行综合设计，为此他聘请美国建筑师亨利·茂飞（Henry K. Murphy, 1877-1954）制订了初步的城市规划，这一规划在1926年6月他第三次担任市长后得到批准。^[27]1927年3月13日的《纽约时报》曾这样描述茂飞的设计：

以市政中心为焦点有四条放射形大道：一条经过著名的花塔（应即六榕寺塔，笔者注）通向西北的果园乡间，一条通向东北方向的白云山，第三条通向滨江的东山，第四条通向沙面对岸的江堤。而正对江堤就是城市宽阔的中轴线，轴线上有牌坊，还有大桥，通向人物聚集的河南区域。^[28]

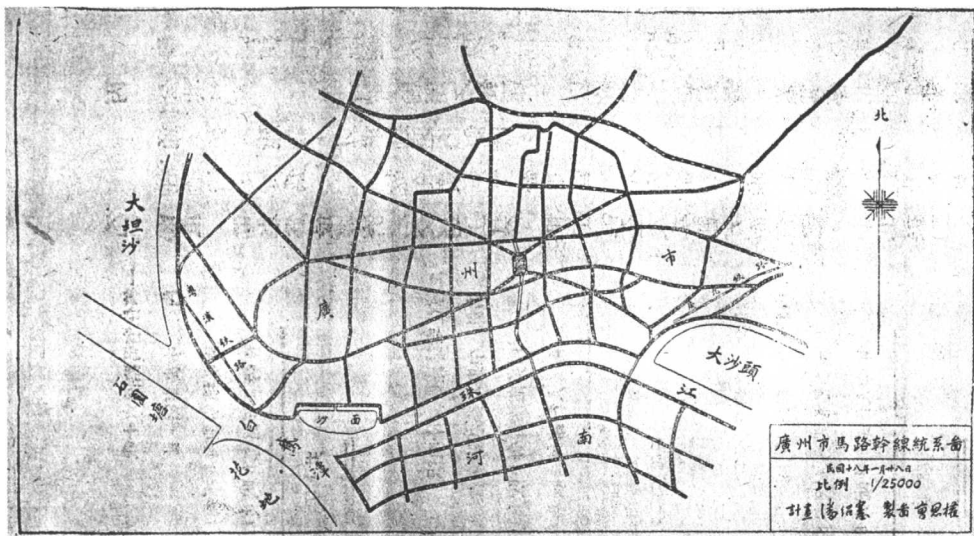


图4 “广州市马路干线系统图”（潘绍宪计划、曹思权制图）

来源：潘绍宪：“广州城市计划之要点”，《广州市工务局季刊》，创刊号，1929.1

茂飞所绘的广州市规划图纸今天已经不复存在。^[29]幸运的是，1929年《广州市工务局季刊》上刊登的“广州市马路干线系统图”（潘绍宪计划、曹思权制图）与上述《纽约时报》的描述非常吻合，它使我们得以大致了解到茂飞规划的基本思想。^[30]（图4）这张图显示，新的广州以老城为中心向江边、山脚和珠江对岸的河南地区扩展。新增加的城市空间面积多达老城区的两倍；其中的道路基本上呈方格网形布局。而旧城区，即在拆城后建造的环路之内的区域，以东西向的三条大道和南北向的五条大道构成基本路网，并通过四条放射形大道斜出通向城外。放射形大道的交汇点是《纽约时报》报道所说的市政中心，它在后来建造的市府合署东南方向，应即当时的市政厅所在地旧法国领事馆（清代大有仓东侧）的位置。与市政中心相连的南北大道即是规划中的城市中轴线，它直达江堤，跨过大桥，通向河南。这个规划是城市对于郊区土地资源的利用和开发，它意味着原本是城郊的土地将在一个可以预期的未来，在行政上变成为市区的一部分，在功能上变为从属于城市的工厂、大学、公园、商业区和居住区，最终在空间上变为广州城市结构体系的组成部分。

因为以城市重要的纪念性建筑为中心设计放射形道路是典型的巴洛克式城市规划方法，它在美国1910年代以后的城市美化运动（City Beautiful Movement）中非常流行，而对中轴线的强调又体现了中国古代城市规划的特点，所以郭伟杰（Jeffery W. Cody）说，茂飞在广州的规划中是试图“将城市美化运动的规划思想与北京紫禁城那样的中轴对称观念结合起来。”^[31]这一观点强调了茂飞作为一名西方建筑师在城市设计上将西方规划思想与中国城市传统结合的努力。在另一方面，笔者以为，作为中国的一位市长，孙科接受这种规划则再次反映了西方，尤其是美国，对他的影响。尽管茂飞规划的图纸