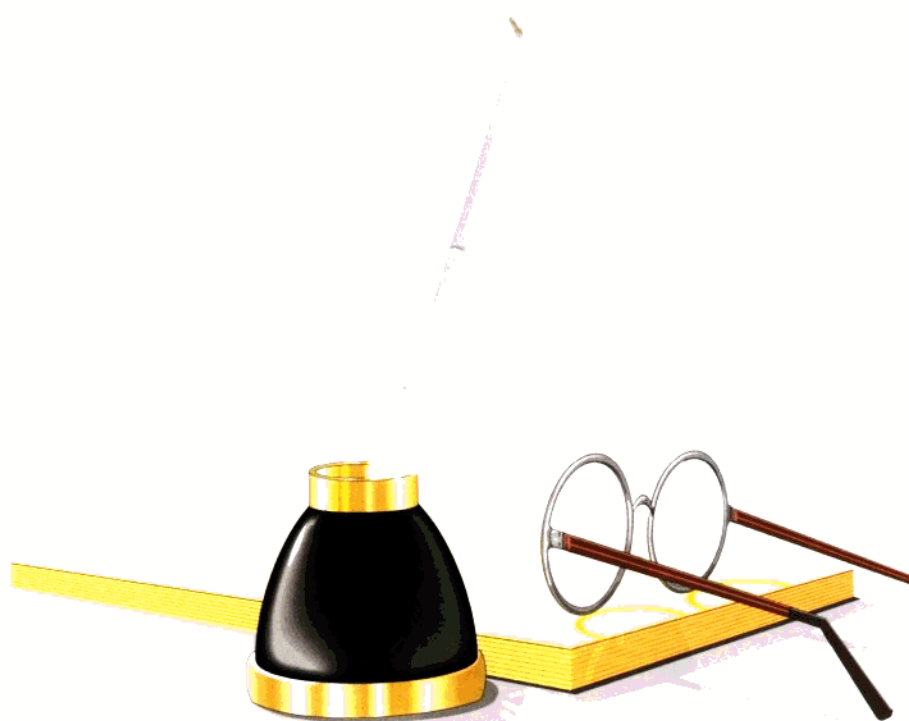


主编 张人凤 金竞秋 孟 临

qiusuo

求索

——上海市区办高校中青年教师论文集 之三



上海科技教育出版社

路曼曼其脩遠兮
吾將上下而求索

毛泽东青年时代手书屈原《离骚》诗句

编委会名单

主 任： 王鸿业 张德芳

编委成员：（以姓氏笔画为序）

丁菊生 王伯南 江国强

汪月妹 张人凤 吴宝凤

林万里 金竞秋 金德琅

孟 临 皇汝贤 胡墨洁

桂 林



目 录

CONTENTS

西方国家公共管理市场化改革趋向探讨	陈 云	/ 1
试论党的第三代领导集体对新时期统战理论的继承与发展	冷鹤琴	/ 5
浅论国人在财富问题上的认识和实践误区	陈胜震	/ 10
在侦查程序中如何正确应用传唤	肖 妍	/ 15
改进电大审计课程 提高学生审计务实能力	许仕芳	/ 19
资源既定条件下的生产扩展线	沈 芸	/ 24
论我国保险公司履行最大诚信原则问题	钱大业	/ 29
技术性贸易壁垒对我国农产品出口的影响	吴清峰	/ 35
论传统微利给物业管理服务行业带来的弊端以及解决途径	吴 瑛	/ 40
FTA 在汽车行业安全可靠分析中的应用	鲍筱晔	/ 46
增强中小企业核心竞争力之我见	贺彩萍	/ 52
住房抵押贷款证券化的风险分析	刘 飞	/ 55
在市场调查的基础上开展目标营销——对亚一金店目标营销的一些思考	芮利翔	/ 61
关于成人高校学生思想政治工作的若干思考	肖福莲	/ 66
构建主导—主体相结合的成人教学模式	张 焱	/ 70
论农村义务教育的供给	张燕红	/ 75
成人教育与教师评价	张莉华	/ 80
改进汽车专业教材 增强教学实效性	曾银丰	/ 87
关于空间不变群物理意义的探讨	张新岗	/ 92
“连锁经营原理与技术”一堂课的上法——关于师生互动教学法的探讨	王成强	/ 96

多媒体课件制作方法和技巧	王 敏 /	100
关于校园网络安全问题的思考	朱 旻 /	105
个人网站优化策略	王庆明 /	111
多媒体课件是教师创造性劳动的产物	完颜乐变 /	117
网络经济时代下的会计电算化——网络会计	蔡培华 /	123
试论小型企业网站的建设	沈思光 /	128
基于 B/S 模式的网络考试系统	马 冬 /	141
多线程编程原理、技术及实践	王 祥 /	150
浅谈公文写作的非规范化及对策	陈璟慧 /	157
唐诗委婉交际技巧	叶 康 /	162
心理小说与传统小说在心理描写上的不同	茅庆平 /	166
Waltzing Matilda——An Australian Icon (肩囊旅行——澳大利亚的象征)	黄晓岚 /	172
Different English Teaching Approaches to Different Students (英语教学中的因材施教)	黄秀娟 /	177
History of the House of Commons——A Brief Chronology (下议院历史)	王惠萍 /	181
成人英语教学模式的探索	罗 丹 /	186
New Members of the Pronoun Family (代词家族的新成员)	徐建华 /	194
中国民族文化与现代包装设计的交融	张燕婷 /	199
黑白艺术摄影	胡平纯 /	204
美术教育与人文教育密不可分——论成人美术高等教育中存在的重技轻艺 问题	杨 璞 /	208
现代包装设计中“本土文化”的体现	仲 杰 /	213
关于画框的艺术设计	梅丛华 /	216
论常规素描与设计素描的差异	张 斌 /	220
光与室内空间设计	陈 鹏 /	224
圣诞装饰和圣诞文化	邵 波 /	230



西方国家公共管理市场化改革趋向探讨

陈 云

内容摘要:20 世纪 80 年代以来,西方国家为了提高公共管理水平、改善公共产品质量,通过部分公营部门私有化、合同出租制、政府公开招标等措施对公共管理进行了一系列卓有成效的改革,这些改革的措施和思路为我国的电力、铁路、电信等公共部门的改革提供了有益的经验。

关键词:公共管理 市场化改革 探讨



20 世纪 80 年代以来,伴随着以市场和竞争为主导的市场经济的巨大成功,西方各国的公共管理却因其效率低下、服务不佳而饱受批评。在此背景下,各国政府纷纷反思以“科层制”为基础的公共管理体制,掀起了一股公共管理市场化的改革浪潮。

西方国家的公共管理市场化改革主要以“公共选择理论”和“管理主义”为理论基础。这两种理论都十分推崇市场力量、市场作用、市场机制,但每一种理论的侧重点有所不同。公共选择理论注重政府与社会的关系,认为公共管理改革的最好出路就是打破政府的垄断地位,建立公私竞争,使公众有自由选择的机会。管理主义关注的重点在于政府公共部门内部,认为公共部门与私营部门在本质上是无差别的,并且私营部门在管理的质量、服务水平、效率、创新能力上具有很大的优越性,因而主张借用私营部门的管理模式来重塑政府。在这两种理论指导下的公共管理社会化改革以“公共产品的消费者”为导向,改革措施一方面主要是利用市场和社会的力量,推行公共服务社会化,另一方面是建立公私之间的竞争机制,提高公共管理的效率和质量。

西方各国在“公共选择理论”和“管理主义”的指导下,为了推进公共管理的市场化采取了强有力的改革措施。在英国,1992 年梅杰政府发动了“竞争求质量运动”,让公共部门与私营部门在提供公共物品方面展开竞争,通过公开投标,使提供优质服务的单位得以生存和发展。美国提出了建立“竞争性政府”的方案,通过把公共管理部门(如:公共卫生部门)承包给私营部

门,或者是通过政府采购以鼓励私营部门展开提供公共产品的竞争来提高公共管理社会化的水平。在荷兰,1994年荷兰政府开展了“社会更新活动”,以提倡和鼓励公民及社区积极参加公共事务活动。其他的西方国家也开展了各具特色的改革,当然,这场遍及西方国家的改革浪潮不仅仅局限在使公共管理社会化这一方面,他们的改革方案中还包括许多公共部门内部市场化、公共部门的绩效改革等其他一些改革措施。

概括起来,西方国家的公共管理市场化改革措施主要包括以下一些主要内容:

一、公共产品的社会化

在传统公共管理体制下,公共产品被视为公共部门的专利,理所当然由公共部门提供,因而公共产品就自然垄断在公共部门手中,但是由于垄断导致公共产品的提供缺乏竞争,公共部门对公共产品的垄断所带来的不是管理的高效率和公共产品的高质量,而是普遍的效率低下和公众对公共服务质量的不满,而私营企业却由于在市场中面临激烈的市场竞争,在管理、产品、服务方面的状况是公共部门无法比拟的,因此为了提高公共产品的质量、改善公共服务,必须打破公共部门对公共产品的垄断状态,公共产品的社会化便是一个能有效打破公共产品垄断的途径。在公共产品的社会化方面,英国自撒切尔夫人执政以后,其工作是卓有成效的。英国政府通过出售国有资产实现产权转移的方式,把大量的公共部门转为私营,这些公共部门涉及电信、煤气、电力、自来水、铁路等行业。在英国社会化改革中最为成功的是英国铁路的私有化改革。英国的铁路私有化改革采用了两项重大措施:一是把原英国铁路公司分解为近70个独立的公司,包括路网公司、7个货运公司、25个客运公司、3个车辆公司以及十几个线路与设备保养公司,对这些公司分别实行私有化,这一方案将路网分离,为引进竞争机制创造了条件;二是建立了政府管制框架,1993年英国通过了《铁路法》,成立了铁路管制办公室、铁路客运专卖办公室、健康与安全办公室,防止新成立的私营公司滥用权力,保护铁路部门消费者的利益。在经过私有化改革之后,英国政府由以前对这些公共产品的直接经营转变为对这些行业的宏观监控,从而大大地提高了公共产品提供的效率和质量。

二、公共部门的合同出租制

公共部门的合同出租制是指政府通过公开招标把公共部门的事物和业务承包给私营企业或非营利机构。合同出租制有三个基本特征:一是面向所有的公共产品提供者,不仅包括私营企业和非营利机构,而且还包括公共部门;二是公开招标,以公共产品提供者提供的成本和服务质量为依据,体现了公平原则和绩效原则,公开招标可以实现公共产品成本的最低化和质量最优化;三是竞争性。合同出租制不仅引起了私营企业之间提供公共产品的竞争,而且还引起了公共部门与私营企业之间的竞争,这无疑对提供公共产品部门的管理质量和产品质量有很大的推动作用。在美国,合同出租制最初应用于垃圾清理、街道清扫、车辆维护、饮食服务等一些行业,现在已经扩展到监狱管理、邮政管理、医疗保健、建筑设计等诸多领域。

三、公共产品实行政府采购

政府采购的公共产品完全由社会来生产,政府则通过公开招标的方式采购所需提供的公共产品。政府采购与合同出租的最大不同是:在政府采购中,政府仅仅选择公共产品,不参与公共产品的生产过程,而在合同出租制中,政府把公共产品的生产权承包出去以后还赋予监管

的职能,在一定程度上参与了公共产品的生产过程。政府采购在缩小政府职能,降低公共物品生产成本方面有十分明显的优势。现在,不少西方国家不仅对政府内部所需的公共物品(如办公用品)实行公开采购,而且对一些社会所需的公共产品(如医疗保健、基础设施建设)等也实行公开采购。

四、对公共产品放松政府管制

对公共产品放松政府管制是美国采取的公共产品社会化的措施。在美国对于一些公共物品的生产权(如运输业、银行业、电信业等)很少采用政府所有制的形式,而是采用由私人企业生产,政府进行管制的方式。政府管制主要表现在政府对私营企业生产产品的价格、退出或进入的条件、行业服务标准的控制。20世纪80年代以来,美国政府放松了对一些市场机制可以发挥作用的行业的管制措施,允许新的企业进入这些领域,使竞争激烈化。美国政府放松管制的措施产生了积极的结果,使这些行业的服务价格有了大幅度的降低,服务品种日益增多。

五、公私合作生产公共产品

公私合作生产公共产品就是通过公共部门与私营企业的合作来生产公共产品。这一措施主要是发挥私营企业的管理、资金等优势来弥补公共部门在管理上的不足,同时实现公与私的双赢。在美国,从20世纪80年代开始,公私合作提供公共产品的方式十分有效。在美国的印第安纳波利斯市,利用这种公私合营的企业,每天焚烧处理2000吨垃圾,同时生产出来的蒸汽当作热能出售。

六、公共服务社区化

这一措施就是鼓励社区建立公益事业、残疾人服务、养老中心等,公共部门如社会工作部门、警察出面组织社区的居民开展互助、联防等,以有效改进社会服务和提供安全生活保障。

西方国家公共管理市场化在实践中取得了巨大的成功,它有效地改变了政府在公共服务和公共产品生产过程中的低效状况,促进了政府公共管理效率和质量的提高,对我国改革公共管理体制具有十分重要的借鉴意义。

长期以来,我国的公共管理是在浓厚的意识形态氛围下运作的,在政府与市场、政府与社会的关系上以政府为主导,使我国的公共产品的生产、公共服务的提供主要由政府来完成,具有天然的垄断性和单向性,因而不可避免地带来公共管理效率不高、公共服务质量不高的问题。随着我国市场化进程的加快,市场机制和竞争机制带来了我国经济的繁荣和发展,但同时,历次机构改革使政府摆脱效率低下、服务质量不高的局面,在这样的情况下,我们应该反思机构改革的思路,从外部来寻找更加有效的公共管理改革方案。在借助市场机制和竞争机制来改善公共管理这方面,西方发达国家为我们提供了有益的经验。

笔者认为,我国公共管理社会化的条件已初步具备,但充分进行改革还需要相当长的一段时间。首先,我国目前的经济成分已经多元化,有公有制企业、三资企业、私营企业,并且私营企业的发展已经达到了相当的规模;其次,以往的改革在价格、竞争、管制方面为现在的改革积累了不少经验。我国已经进行了电信体制改革,使原来的中国电信一分为四,打破了原中国电信的独家垄断,使用户有了更多的选择。同时,在电信设备提供商方面,已经允许私营企业进入,出现了公私竞争的局面;最后,我国已经建立了市场经济体制,各种经济活动主要是在市场

上进行的,这为公共产品的市场化提供了条件。但是,由于目前我国公共管理改革尚缺乏充分的动力,如果让公共管理部门主动去进行改革,尚需要一定的时日。结合我国经济和社会发展的情况,在坚持我国基本的经济制度和社会制度不变的情况下,可以把某些公共领域作为改革突破口(比如:公路建设与管理、医疗保健系统、供水系统),在这些领域采用国有、民营、私人经营、合同出租、社区提供等形式进行试点,在试点成功之后,再扩展到铁路、航空、电信等基础设施领域,以提高我国公共管理的质量和效率。

参 考 文 献

- [1] 周志忍.当代国外行政改革比较研究.北京:国家行政学院出版社,1999
- [2] 车江洪.改革公共部门.上海:华东师范大学出版社,2001
- [3] 陈振明.走向一种“新公共管理”的实践模式.公共行政,2000(5)
- [4] 田海军.公共管理的市场模式.公共行政,2003(2)
- [5] [美]D.奥斯本,T.盖布勒.改革政府—企业精神如何改革着公营部门.上海:上海译文出版社,1996

作者单位:上海市徐汇区业余大学



试论党的第三代领导集体对新时期统战理论的继承与发展

冷鹤琴

内容摘要:统一战线在中国革命和社会主义建设中占有重要地位。统一战线在不同的历史时期有不同的形式和内容,在新时期统一战线仍然是中国共产党的一个重要法宝。党的第三代领导集体继承和发展了统一战线的理论,提出要在爱国主义旗帜下,巩固和发展最广泛的统一战线。

关键词:统一战线 中国特色 社会主义 爱国主义



统一战线在中国革命和社会主义建设中占有重要地位,以毛泽东、邓小平为代表的老一辈革命家非常重视,有过许多重要论述。但时代在变化、社会在发展,统一战线的内涵和外延也不可能一成不变。为进一步深化统一战线的内涵,扩大和规范统一战线的外延,以江泽民为核心的我党第三代领导集体继承发扬了老一辈革命家的统一战线理论,并结合新形势、新问题,对新时期统一战线作了新阐述,取得了新成果,表明我们党对新时期爱国统一战线的认识达到了新高度,这不但对新时期爱国统一战线,而且对建设有中国特色的社会主义伟大事业都具有特别重要的意义。

统一战线就广义而言,是指不同的社会政治力量(包括阶级、阶层、政党、集团乃至民族、国家等)在一定的历史条件下,为了实现一定的共同目标,在某些共同利益的基础上组成的政治联盟。简要地说,统一战线就是一定社会政治力量的联合。

中国共产党领导的统一战线经历了新民主主义革命、社会主义革命和社会主义建设等不同的历史时期。党的十一届三中全会以后,我国进入了改革开放和社会主义现代化建设的历史新时期,爱国统一战线已不再是过去意义上的阶级联盟,而发展成为工人阶级领导的,工农联盟为基础的全体社会主义劳动者、拥护社会主义和祖国统一的爱国者组成的,包括台湾同胞、港澳同胞和海外侨胞在内的最广泛的联盟。它的任务主要是团结一切可以团结的力量,调动一切积极因素,为建设有中国特色的社会主义、统一祖国、振兴中华服务。

一、统一战线仍然是新时期中国共产党的一个重要法宝

关于统一战线的地位,众所周知,毛泽东早在新民主主义革命时期就已经把统一战线作为中国革命胜利的三大法宝之一。建国后,统一战线经历了一个曲折发展的过程。十一届三中全会后,邓小平继续强调“统一战线仍然是一个重要法宝,不是可以削弱,而是应该加强,不是可以缩小,而是应该扩大”。1989年以来,江泽民同志在历次全国统战工作会议上多次强调统一战线的法宝地位,特别是面临世纪之交,2000年12月4日,江泽民在第19次全国统战工作会议上,从党和国家战略全局的高度,全面、系统、深刻地论述了统一战线的根本任务,指出巩固和发展最广泛的爱国统一战线是我们党事关全局的长远的战略方针,是党的总路线、总政策的重要组成部分。要建设有中国特色的社会主义,要实现统一祖国、振兴中华大业,要挫败国内外敌对势力的颠覆、渗透与和平演变图谋,没有一个包括中华民族绝大多数人在内的最广泛的爱国统一战线,是不可能的。统一战线过去是、现在是、今后仍然是我们党的一大法宝。只要阶级还没有最后消灭,只要我们党还存在,就必须有我们党领导的广泛的统一战线。

江泽民同志对新世纪统一战线重要地位和作用的论述,其精神实质主要是“四个离不开”:一是实现社会主义现代化建设第三步战略目标离不开统一战线;二是发展社会主义民主政治离不开统一战线;三是繁荣有中国特色社会主义文化离不开统一战线;四是实现祖国完全统一离不开统一战线。在这些方面,统一战线工作有其特殊的使命和作用。因为:

第一,统一战线中不仅有八个民主党派和其他社会组织,有上亿的人,而且在为数众多的统战对象中,大多数具有较高的科学文化知识和较丰富的管理经验,是社会主义现代化建设的有用人才;

第二,统战对象中一些人有比较广泛的社会关系,他们具有重要的社会影响,可以通过他们引进外资、引进先进技术和人才;

第三,依靠统一战线,能加强同港、澳、台人士和国外侨胞的团结,反对霸权主义,维护世界和平,实现祖国的统一大业。

总之,要实现党和国家在新世纪的三大任务,就必须充分发挥统一战线的作用。在新世纪,统一战线作为党的一个重要法宝,绝不能丢掉;作为党的一个政治优势,绝不能削弱;作为党的一项长期方针,绝不能动摇。“三个绝不能”的论述把对统一战线地位的认识提高到一个新的高度。这样,通过我党三代领导人的努力,“统一战线法宝论”得到了坚持和发展,这对我们的社会主义事业具有特别重要的意义。

二、新时期我国社会的一致性和多样性是统一战线存在和发展的客观基础

统一战线是同和异的矛盾统一体。有同无异,没有必要建立统一战线;有异无同,不可能建立统一战线;有同有异,才能建立统一战线。这里的同与异,实际上就是统一战线的一致性和多样性。在全国统战工作会议上,江泽民同志从统一战线角度对我国社会的一致性和多样性作了深刻论述。在不同的历史时期,一致性和多样性有着不同的内涵。正确认识新的历史条件下我国社会的一致性和多样性的内涵,有利于充分认识新世纪统一战线存在的客观理由,巩固和发展最广泛的爱国统一战线。

改革开放以来,我国社会的一致性和多样性都有了很大的发展。所谓一致性,就是海内外广大中华儿女的爱国主义、社会主义的一致性大大增强。从大陆范围内来看,主要表现在四个

方面:一是在经济上坚持公有制的主体地位;二是在政治上坚持社会主义制度和共产党的领导地位;三是在思想文化上坚持马列主义、毛泽东思想、邓小平理论的指导地位;四是在奋斗目标上,都是为了建设一个富强、民主、文明、统一的社会主义现代化国家。总的看,大陆范围的广大人民群众爱国主义、社会主义的一致性大大增强。从大陆范围外看,港澳同胞、台湾同胞和海外侨胞在爱国主义的基础上,拥护并致力于为实现祖国的完全统一和民族的全面振兴,实现中国的现代化和中华民族的伟大复兴,已成为海内外中华儿女的最大共识。这是统一战线的基础。

在我国社会一致性不断增强的同时,多样性也有了很大发展。这主要也表现在四个方面:一是随着我国经济、社会结构的深刻变化,出现了多种经济成分、多种分配方式,从而产生了许多新的利益群体和社会组织。二是人们思想日趋活跃,自主性、差异性明显增强,价值取向、行为方式越来越多样化,竞争意识、参与意识有了很大发展。三是多阶层、多党派、多民族、多宗教的格局继续存在,其内部状况也发生了新的变化。其中最深刻的变化是工人、农民和知识分子发生了程度不同的分化组合。工人已不再是单一的国有或集体企业里的工人,农民也不完全是传统意义上的农民,知识分子的分化流动更加明显。民主党派成员的数量增加到55万,宗教教职人员有32万多人,信教群众的数量达1亿多人,并且还在不断地增加。四是香港、澳门回归后,还形成了不同社会制度、不同意识形态和不同生活方式共存的局面。

我国社会的这种一致性和多样性的统一,是当代中国社会的重要特征,是社会主义市场经济发展的必然趋势,也是新的历史条件下统一战线存在和发展的客观基础。在我国阶级关系发生根本变化后,资产阶级作为阶级已不复存在的情况下,统一战线还有无存在的必要?如果说有必要,它存在的依据是什么?改革开放以来,我国社会的一致性和多样性的发展,为统一战线的存在和发展提供了客观基础,从根本上回答了在新的历史条件下还要不要巩固和发展统一战线问题。可见,要不要巩固和发展最广泛的爱国统一战线,不是以人的主观意志为转移的,而是客观的、必然的。同时,我国社会的一致性与多样性发展,也为统一战线在党的领导下实现最广泛的团结,切实做好求同存异、体谅包容、协调关系、化解矛盾的工作,提出了新的更高的要求。

三、在爱国主义旗帜下,巩固和发展最广泛的统一战线

统一战线的本质就在于大团结、大联合。要建立一个包括中华民族绝大多数人在内的最广泛的爱国统一战线,就必须着眼于扩大和加强团结。只要有利于民族团结、社会进步、人民幸福,只要有利于挫败国内外敌对势力的渗透、颠覆和和平演变,不论哪一个阶级、阶层,哪一个党派、集团,哪一个人,我们都要团结。这样就使得新时期统一战线的范围在爱国主义旗帜下达到了空前的规模,对调动一切积极因素,共赴大业,具有重要意义。

首先,在爱国主义旗帜下,必须做好非公有制经济代表人士的工作。非公有制经济是社会主义市场经济的重要组成部分,非公有制经济代表人士是有中国特色社会主义事业的建设者。在第19次全国统战工作会议上,江泽民同志首次对非公有制经济人士群体作出了准确评价。指出在改革开放的进程中,在党的富民政策的指引下,通过诚实劳动、合法经营先富起来的个体劳动者和私营企业主,不仅是党和政府的政策允许的,也是光荣的,他们为建设有中国特色社会主义事业贡献了力量,应该受到社会的尊重。非公有制经济人士群体是有中国特色社会主义事业的建设力量。同时,对他们还要加强“团结、帮助、引导、教育”。2001年,在庆祝中国

共产党成立八十周年大会上,江泽民同志进一步明确指出,个体户、私营企业主等社会阶层,与工人、农民、知识分子、干部和解放军指战员团结在一起,也是有中国特色社会主义事业的建设者。我们要通过卓有成效的工作,积极引导非公有制经济人士把自身企业的发展与国家的发展结合起来,把个人富裕与全体人民的共同富裕结合起来,把遵循市场法则与发扬社会主义道德结合起来,带动整个非公有制经济人士爱国、敬业、守法,做合格的“有中国特色社会主义事业建设者”,促进非公有制经济的健康发展。

其次,在爱国主义旗帜下,必须做好党外知识分子的工作。在知识经济时代要做好培养人才、用好人才、吸引人才的工作。当今世界,知识经济方兴未艾,人才竞争日趋激烈,进一步加强知识分子工作,比以往任何时候都更加迫切和重要。当前,我国知识分子队伍状况发生了很大变化。一是知识分子数量大幅度增加,总体素质显著提高,其中党外知识分子占一半以上。二是知识分子流动加剧,内部结构发生变化,许多人到非国有企事业单位工作。三是知识分子学习交流范围日益具有世界性。四是知识分子工作生活条件显著改善。以江泽民同志为核心的第三代领导集体针对这种发展变化,强调在知识经济时代,全党全社会要进一步形成尊重知识、尊重人才,促进优秀人才脱颖而出的良好风气;要认真做好“培养人才、用好人才、吸引人才”的工作,充分调动广大知识分子在科教兴国战略的积极性、主动性和创造性,为中华民族的振兴建功立业。

再次,在爱国主义旗帜下,必须正确处理民族问题,做好民族工作。第一,当今世界,民族问题是公认的热点、难点问题,中国又是个地域辽阔、民族众多的国家,有960多万平方公里领土,56个民族,13亿人口。每一个民族都是这个多民族大家庭中不可缺少的成员。我国少数民族有近一亿人口,分布在全国各地。民族自治地方有157个,占国土总面积的64%。因此,全国人民的团结、领土的完整、国家的统一,都是以各民族的团结为基础的。没有各民族的团结,中国就会陷于动乱和分裂,中国就不成其为中国。建设有中国特色的社会主义,必须依靠全国各族人民的大团结。为此党中央历来高度重视民族问题。1992年1月14日,江泽民在中央民族工作会议上发表题为《加强各民族大团结,为建设有中国特色的社会主义携手前进》的重要讲话,阐述了我党第三代领导集体在民族问题上的方针政策,他在总结党的第一、二代领导集体的民族工作的同时,提出要充分认识民族工作的长期性、复杂性、重要性,要加强党对民族工作的领导。在谈到90年代民族工作的任务时,江泽民提出要把加快少数民族及地区的经济发展作为民族工作的中心问题;同时,要注意发展教科文卫等各项社会事业,抓好少数民族及地区的精神文明建设,做到“两手抓、两手都要硬”。第二,在党的民族工作中,江泽民提出了又一个“一个中心、两个基本点”的基本路线。“一个中心”指的是把少数民族及地区的经济发展作为民族工作的中心任务;“两个基本点”指的是:一是坚持改革开放,不断加强少数民族及地区的自我发展活力,二是坚持和完善民族区域自治制度,全面贯彻落实《民族区域自治法》,建立健全与之相配套的法规体系和监督机制。党的十五大把民族区域自治与人民代表大会、中国共产党领导的多党合作和政治协商制度并列为建设有中国特色的社会主义的政治制度,并把它放入党在社会主义初级阶段的基本纲领,具有深远意义。第三,强调了要巩固和发展平等、团结、互助的社会主义民族关系,关键是要牢固树立汉族离不开少数民族、少数民族离不开汉族、少数民族之间也相互离不开的思想。第四,江泽民提出要进一步加强各民族的大团结,坚决维护祖国统一,同极少数民族分裂主义分子进行坚决斗争。在国际上,针对少数国家以“人权高于主权”、利用民族问题干涉我国内政的图谋,坚决予以回击;在国内,积极做好民

族工作,争取边疆的稳定安宁,特别是在西藏问题上,我们一方面一次又一次击溃达赖的分裂企图,另一方面,我们奉行“有理、有利、有节”的原则,规劝他放弃西藏独立的主张,停止分裂祖国的活动。“我们仍然欢迎他回归祖国。但是闹独立不行,半独立、变相独立也不行。中央的大门始终是开着的,除了不能谈西藏独立问题,其他问题都可以谈。”表明了我们在西藏问题上的原则立场。在新世纪来临之际,党中央与国务院又不失时机地推出开发西部的系统工程,目的就是围绕经济建设这个中心,发展、繁荣少数民族及地区,使少数民族及地区真正得到实惠,最终走向共同富裕的康庄大道。

最后,在爱国主义旗帜下,还必须做好宗教工作。我国是一个多宗教的国家,宗教具有长期性、群众性、国际性、民族性、复杂性的特点。为此,江泽民在1993年11月全国统战工作会议上强调:民族、宗教无小事,宗教问题是重大问题,也是复杂、敏感问题。正确对待和处理宗教问题,是我国社会主义事业中的一个重要课题,也是建设有中国特色的社会主义的一个重要内容。全党必须高度重视宗教工作。充分认识宗教存在的长期性,全面贯彻党的宗教政策,积极引导宗教与社会主义社会相适应。在2001年底召开的全国宗教工作会议上江泽民同志发表了重要讲话,在原来宗教工作“三句话”的基础上,提出“四句话”,即:一是全面贯彻党的宗教信仰自由政策。人民群众的宗教信仰是一个认识问题,精神世界问题,不能用强制的办法解决。依据马克思主义关于宗教问题的基本观点和我国宗教的实际情况,中国共产党确定了尊重和保护宗教信仰自由这一长期的基本政策,并已载入宪法。全面正确地贯彻执行这一基本政策,既要保护信教自由,同时也要保护不信教自由,强迫信教的人不信教或强迫不信教的人信教,都是对宗教信仰自由的侵犯。二是依法管理宗教事务。宗教活动必须在宪法、法律和国家政策范围内进行,任何人不得利用宗教反对党的领导和社会主义制度,危害国家统一、社会稳定和民族团结,不得损害国家、社会、集体的利益和其他公民的合法权利,不得利用宗教干预国家行政、司法、学校教育和社会公共教育。“三不原则”为新时期宗教事务的发展定下了基调。三是积极引导宗教与社会主义社会相适应。积极引导宗教与社会主义社会相适应的内涵是“两个要求”、“两个支持”。“两个要求”是:要求宗教界人士和信教群众热爱祖国,拥护社会主义制度,拥护共产党的领导,遵守国家的法律、法规和方针政策;要求他们从事的宗教活动要服从和服务于国家的最高利益和民族的整体利益;“两个支持”是:支持宗教界对宗教教义作出符合社会进步要求的阐释;支持他们与各族人民一道反对一切利用宗教进行危害社会主义祖国和人民利益的非法活动,为民族团结、社会发展和祖国统一多作贡献。任何宗教活动都必须坚持“维护法律尊严,维护人民利益,维护民族团结,维护祖国统一”。四是坚持独立自主自办的原则不动摇,巩固和发展党同宗教界的爱国统一战线。

此外,还要做好各民主党派和无党派人士的工作,认真贯彻党的侨务政策,积极做好侨务工作等等。

总而言之,广交朋友、广开言路、广纳群言、广求善策;同心同德、群策群力、求同存异、体谅包容;知情明政、建言立论、参政议政、献计献策。团结一切可以团结的力量,调动一切积极因素,高举爱国主义、社会主义的旗帜,新时期统一战线将为全面建设小康社会,开创中国特色社会主义事业新局面,作出新的成绩和贡献!



浅论国人在财富问题上的认识和实践误区

陈胜震

内容摘要:当今社会人们对财富存在许多错误的认识,使财富观带有明显的重商主义的特点,出现了诸如炫富、斗富、为富不仁、逃避社会责任和仇富的心态。这些扭曲的财富观会对经济的良性发展产生负面影响,因此本文对比、借鉴和吸收西方财富观的有益部分,对错误的财富观进行批判,以帮助和引导人们树立正确的财富观,促进经济建设的健康发展。

关键词: 财富观 财富 价值观 社会责任



改革开放以来,中国社会的财富观发生了很大的变化,但许多人对财富的人生态度并不正确,他们的财富观带有明显的重商主义特点,还出现了斗富炫富、为富不仁、逃避社会责任和仇富心态。种种扭曲的财富观必将制约、阻碍市场经济健康良好的发展。因此研究现阶段人们财富观的现状,并吸取西方财富观的有益经验,帮助和引导人们树立正确、健康、良好的财富观,显得十分必要。

一、重商性质的财富观

我们在建设市场经济的过程中,由于过分强调“经济人”角色,出现过“个个从商做生意,人人下海去赚钱”的倾向。那时,非但没有出现某些学者专家预言的“义利并举”的赚钱局面,反而忘记了我国古代社会的“舍利取义”具有道义论特征的义利价值观,搞乱了人们的思想,人们普遍认为:有钱就是富人,许多人陷入了金钱崇拜的泥坑,形成了具有重商主义特点的财富观。

首先,这些人认为:赚钱可以不择手段,可以不顾道德规范的底线,甚至敢于以身试法。一切向钱看,拜金主义盛行,这些现象都是缺乏基本的财富道德观念的表现。“君子爱财,取之有道”。社会应该提倡和鼓励勤劳致富、诚信致富,坚决反对以不符合道德规范的方式聚敛财富。

其次,这些人致富心理急切,缺乏对良好致富心理的培养和磨练。急躁冒进的敛财致富心理导致社会道德败坏,甚至给社会带来严重的负面影响,正如所罗门所说:“欲急速致富者将不

免于不义。”

再次,这些人富而不思进取,重资本的虚拟运作,忽视实业投资。学过古典经济学的人都知道社会财富的增加取决于三个因素:(1)人的劳动创造财富;(2)人们创造财富的效率取决于社会分工的发展和专业化程度的提高;(3)资本只有转化为实际投资(兴办实业)并与高素质劳动者和先进机器合理结合才能导致财富的增长。许多人重视虚拟的金融投资,注重企业规模的扩大,看重企业利润的增加。他们不知道金融投资不会增加社会财富,它只是财富的集中和重新分配,社会财富总量不会增加,社会过度的金融投资,还可能出现金融泡沫,增加社会风险,影响社会政治的稳定。

与此不同的是,在西方资本主义发展的过程中形成了对其有积极意义的财富观,它带有浓厚的宗教色彩。韦伯研究发现,西方鼓励人们通过劳动来增加财富,换取荣耀和上帝的恩宠。劳动致富成为社会普遍称许的美德。富兰克林倡导人们在商业活动中,注重诚实、信用,他认为勤俭节约的美德是人们创造财富的内在品质。他鼓励人们兴办事业创造物质财富。西方形成了把个人品德和创造财富结合在一起的宗教色彩的财富观,事实证明这样的财富观对西方社会道德标准的建立和个人价值观念的培养有着积极的作用,它促进了资本主义财富的增长。

二、斗富炫富的财富观

改革开放以来,一部分人先富了起来,随即富人之间斗富的现象也出现了。什么黄金宴、天价的衣着类消费品、砸汽车扔钞票等等的斗富比阔行为频频发生。在消费行为上出现了令人匪夷所思的“人体宴”、对各种高档消费品的狂热追求、吃喝嫖赌、“包二奶”等腐败现象,这说明人的消费观出现了不道德的成分。一个人支配自己所占有的财富社会是无可指责的。但是由于富人占有更多的社会资源,所以理应比普通百姓承担更多的社会责任,理应审慎地支配自己的财富,把财富用到恰当的地方去。事实上富人把更多的财富毫无节制地进行炫耀性消费是对社会资源的巨大浪费,这种消费观念和行为的泛滥很容易将社会引向“物质崇拜”,陷入消费的物质主义泥坑。培根说过:“不要追求炫耀的财富,仅寻求你可以用正当手段得来,庄重地使用、愉快地施与、安然地遗留的那种财富。”又据报道,一些富人开始在香港、华山、庐山、泰山、白云山等祖国的名山大川大兴土木,兴建“富人的后花园”,开始利用自己占有的财富觊觎国家的公共资源,企图利用手中的财富享受更多非市场化可以用金钱购买的权利,而金钱一旦进入不可交换的商品和服务的范围,社会公正就会出现问题。不道德的消费就是利用财富的不平等来制造更大的社会不平等,损害了社会公平和正义。这正是“金钱万能论”在现实生活中泛滥的具体表现,它损害了社会的正义,而“正义是社会的整个德性”,所以“金钱万能论”应该受到道德指责。

与此相反,西方人开始回归理性的财富观。对财富进行审慎地消费,他们的消费早已经和动物保护、环境治理、保护有限的地球资源联系起来,利用财富理性地消费,消费已不单是个人的事情,把个人的消费同人类社会发展联系起来。

西方的节俭财富观的形成和资本主义的形成发展紧密相连,受西方新教伦理改革的影响颇深。新教徒们在精神价值取向上不是物欲主义或享乐主义,而是靠劳动证明自己对上帝的忠诚和信仰。巴克斯特在其所著《基督教指南》一书中明确指出,基督教反对占有财富和享受财富,对于清教徒而言占有财富将导致灵魂的懒惰和懈怠,享受财富或屈从于肉体享乐的诱惑会造成游手好闲,更为重要的是财富将会使人放弃对正义公道的追求;拥有财富就意味着更多

的社会责任,财富的使用是和道德评价紧密联系在一起的。韦伯在其名著《新教伦理与资本主义精神》中研究新教伦理与资本主义的关系时,发现新教伦理不但重视培养教徒的天职观念或职业责任,而且更强调人们肉体 and 物质的享乐都要受到严格而系统的控制。在社会倡导新教世俗禁欲的财富观,新教改革是一场反对非理性地使用财富的斗争,把获取财富和道德品质、道德评价联系起来,形成了具有勤俭节约、诚实劳动、合法经营、追求社会信用等特点,有助于资本主义良性发展的财富观,这种“禁欲主义的节俭必然要导致资本积累。加强在财富消费上的种种限制使资本用于生产性投资成为可能,从而也就自然而然地增加了财富”。正是新教徒具有宗教特点的财富观念,为资本主义的强劲发展注入了不可或缺的精神动力。

我国缺乏西方人的宗教财富价值观,对财富的认识和态度还是简单地停滞在物质层面上。我国的市场经济刚刚开始,缺乏像西方那样对百姓进行熏陶式教育,以形成有利于社会发展的财富观。社会主义市场经济中的人统统被假设为“经济人”,忽视“社会人”的一面,人人具有“经济冲动力”,相应地缺乏“文化冲动力”,人人都是追求财富、赚取利润的主体,极少讲道德良知和社会责任,很容易出现物质享乐主义的倾向,不利于社会良性发展。

三、富而不仁,逃避社会责任

改革开放使富人如雨后春笋般出现,但很少听到富豪们捐献的事迹。事实表明,富人们在藏富掖富。关于富人是仁还是不仁的问题,很多人认为,只要富人合法经营、纳税和给付员工的工资、福利,就算是尽到了自己的职责,至于富人仁或不仁,能否做到关心他人、国家和社会,是他个人的私事,完全取决于富人自觉自愿,社会不必强求,更不应指责干涉。其实这是富人开脱社会责任的借口,是富人对社会不负责任的具体表现。很多富人虽然物质富有,但精神贫困,缺乏正确的财富观念,他们将谋取财富当作人生的目的,变成了金钱的奴隶,没有认识到财富有两层含义:一是作为无偿或者有偿再生财富和服务于他人或社会的那部分钱才能称为财富;二是财富是一种责任,拥有的财富越多,他对他人和社会承担的责任越大。拥有财富本身并不重要,重要的是用财富做什么。如果不是把财富作为实现自己人生价值的手段,而是当作人生的归宿,那么,这样的富人就是金钱的奴隶。培根坦言:“巨大的财富并没有真实的用处,它只有一种用处,就是施众,其余的全不过是幻想而已……一个人的财富到达了某种限度之后,便为个人的享受所不能及,他可以储藏这种财富,他可以分配并赠送它;或者因此而出名;但是于他本人,这些财富是没有实在的用处的。”财富本身没有道德价值,但一个人如何支配运用财富却是检验一个人道德品质的重要标准,所以“财富无常而仁德永恒,故一旦得财须及时行善”。

亚里士多德认为,人们不应为金钱财富所累,人生目的便是对社会和国家有利,“一个有德性的人,往往为他的朋友和国家利益而采取行动,必要时乃至牺牲自己的生命。他宁愿捐弃世人所争夺的金钱、荣誉和一切财富,只求自己高尚”。“真正高宏之人,必能造福于人类”。在亚里士多德看来,人生的目的决不是庸俗的自私的物质享乐,而是应当先树立高尚的德性,即“纯粹理性”,并通过对他人的善行“实践理性”,献身于社会事业,实现人生的价值。从某种意义上说,财富体现了个人价值,财富代表了更多的社会责任。富人应该承担更多的社会责任,自愿捐献财富给社会弱势群体是“为富而仁”的体现,虽然乐善好施在物质上有点损失,但会感到精神上的满足,会得到社会的肯定和荣誉,有利于在更高层次上实现人生对社会的价值。富人不仅应在物质上富有,而且应该在精神上有更高的人生追求。富人们只有在把财富