

4

1988

史學 情報



中国史学会·史学情报·编辑部

4

史學 情報



史学情报 SHIXUE QINGBAO

1988 年第 4 期 1988 年 12 月出版

中国史学会《史学情报》编辑部编（北京朝阳门内大街 166 号，电话 551253）

主 编：李 侃 副主编：林言椒

编 委：（按姓氏笔划为序）

王庆成 叶青谷 田居俭 李 侃 苏双碧 林言椒

陈启能 陈高华 陈铁健 潘振平

人民出版社出版、发行 新华书店经销 北京冠中印刷厂印刷

ISBN 7-01-000453-6/K·76 定价 0.85 元



1938年

第四期

中国史学界第四次代表大会在北京举行

• 中国史学界第四次代表大会发言

历史与现实·····	刘大年	10
史学的苦恼·····	陈旭麓	13
在社会改革中史学大有可为·····	孙文良	14
繁荣历史学研究的几个必要条件·····	张岂之	16
新时期史学改革的思考·····	孙祚民	19
重新探索马克思主义和历史科学的关系·····	苏双碧	22
加强海峡两岸历史文化研究·····	陈国强	24
“古为今用”的反思·····	苑书义	26
社会主义初级阶段理论对中国近代史研究的启发·····	王庆成	28
努力加强当代史研究·····	谢肇华	30
开创军事历史研究新局面·····	梁巨祥	32
必须重视小农文明及其嬗变的研究·····	姜义华	34
需要开展社会史的研究·····	乔志强	37
开展区域史研究·····	段本洛	38
史学工作者的社会责任和当代史研究·····	彭树德	40
关于我国民族史研究的几点思考·····	陈育宁	44

• 回顾与展望

史学改革讨论	一代人应有一代人的史学·····	夏毅辉	47
	历史:应当为当代中国人而作·····	彭卫	54
	史学发展与流派竞争·····	王震中	57



近年来历史人物研究中存在的几个问题·····	晒 姝	60
为引深戊戌变法史研究进一言·····	孔祥吉	64

· 人物专访

中国社会史研究纵横谈·····	周武 金山	68
——访陈旭麓教授		

· 书 评

西方秦汉史研究的集大成之作·····	李学勤	75
——《剑桥中国史》第1卷简介		

· 论点选登

历史学的本体论、认识论、方法 论及其关系	80	社会	84
历史研究主体谬误的三种类型	80	近百年沿海城市迅速发展的原 因	85
东夷史前文化是形成华夏文明 的重要来源	80	晚清“泰西近古说”的社会心理 背景	85
回族共同心理素质的形成与基 本特点	81	上海织布局“十年专利”对华 商企业和外资企业的双重限 制	86
儒学的演变及其作用	81	甲午战争前上海外资工业发展 的三个阶段	86
秦统一中国与秦人价值观紧密 相关	82	光绪帝既不了解也未曾命令袁 世凯实施“戊戌密谋”	87
魏晋南北朝时东北是中国的领 土	82	摩里斯·威廉《社会史观》一书 对孙中山究竟起了什么影响	87
“贞观之治”未能持久因于蜕化 与内耗	83	“中山舰事件”真相	88
东线区域的经济优势是中国古 代都城东渐的原因	83	抗日战争时期苏联对华易货贷 款共有三笔	88
北宋“不抑兼并”不能全盘否定	83	当前苏联史学改革的两大特点	89
高消费是明清江南消费重要特 征	84	铁器不能作为国家产生的社会 生产力前提的标志	89
怎样理解“半殖民地半封建”			

中西方早期民主制的演化及其 启示	90	美国行政系统官制的历史趋向	93
中国和西方传统政治的两大结 构差别	90	一国社会主义理论对共产国际 的消极影响	93
日本文化外向性的特征是日本 历史跳跃发展的重要原因	91	雅尔塔会议为美、苏两国安排 战后世界格局定了基调	94
西欧封建教皇专制统治确立的 原因	91	红山、良渚文化玉器反映三代 文明渊源	94
中央集权制是现代化进程的重 要条件和必然结果	91	中石器时代是普遍存在的	95
近代资产阶级国家分权论的缺 陷	92	铜镜的起源	95
近代非洲种植园经济是一种同 传统的政治经济结构紧密结 合并为其服务的商品经济	92	敦煌石窟早期龙图像受汉文化 艺术表现形式的影响	96
美国第二次工业革命的影响	93	李唐祖籍为赵郡	96
		“租酒帐”中的“姓”为容器	96
		经义对策有低级和高级两种类 型	97

· 学会活动

中国世界古代史研究会活动简介	98
中国世界中世纪史研究会活动概况	98
中国法国史研究会活动简况	99
中国国际关系史研究会活动简况	100
中国德国史研究会活动简介	100
中国日本史学会活动概况	101

国家社会科学基金资助的历史学科部分研究课题的进展

情况	王 正	102
----	------	-----

· 国内书讯

历史学方法论(104) 转折点上的思考——史学理论探疑(104) 中国北方民族关系史(104) 夏商史稿(104) 隋唐画家史料(105) 董其昌系年(105) 尼山萨满传(105) 历史文书用语辞典(明、清、民国部分)(105) 中国近代会党史研究(106) 鸦片战争档案史料(第一册)(106) 盛宣怀传(106) 曹廷杰与永宁寺碑(103)

蒋汪合作的国民政府(103) 民国高级将领列传(第一集)(116)

• 国外史学动向

当前西方史学研究中的“新叙事体”理论.....	力 田	107
日本对中国近代历史研究的近况.....	金 山	108
日本的“南京事件”研究.....	艾 逊	109
普加乔夫起义未必是俄国最大的农民起义.....	力 田	110

• 国外书讯

地方商人与中国的官僚机构(1750—1950)(111) 浙江士绅阶层和中国的政治变迁(1865—1911)(111) 清帝国对朝鲜的政策(1876—1910)(112) 日本统治下台湾民族运动史(112) 九一八事变时期中日外交史研究(113) 第二次世界大战中的中美联盟(113) 美国外交关系(1952—1954, 第12卷);东亚和太平洋(第一部份)(118)

• 国外史学流派及史学机构

心理历史学的形成与发展.....	边 民	114
日本主要的历史学会一览.....	艾 逊	115

• 国外史学家

巴斯蒂.....	117
伊藤道治.....	117

新书书目..... 119

中国史学会章程..... 8

中国史学会第四届理事会理事名单..... 8

中国史学界

第四次代表大会在北京举行

中国史学界第四次代表大会，于1988年7月27日至30日在北京京西宾馆举行。由全国各省、市、自治区历史学会和有关史学机构推选的95名代表出席了会议。会议修改了中国史学会章程，选举了新的理事会，并就新的历史时期如何加强与改进历史科学研究工作的问题展开了讨论。

这次会议原定与两年前召开，由于种种原因拖延下来。会议的筹备工作，得到了全国史学界的大力支持和帮助。7月27日上午，召开了中国史学会第三届理事会第二次会议，讨论代表大会如何开法。与会者各抒己见，畅所欲言。不少理事在发言中谈到了史学在改革、开放的新形势下如何发挥作用的问题，建议中国史学会更积极地组织和促进有关

学术活动，为繁荣我国的历史研究工作做出更多的贡献。

这天下午，全体代表参加了预备会议。代表们选举丁伟志、马曜、邓广铭、孙文良、白寿彝、刘大年、李侃、季羡林、张岂之、张椿年、林甘泉、金冲及、唐长孺、梁寒冰、谭其骧、戴逸（以姓氏笔划为序）组成大会主席团，李侃为秘书长。会议通过了代表大会的议程及日程安排，并听取了关于会务工作汇报的说明。自1983年中国史学界第三次代表大会以来，第三届理事会在人员、经费比较缺乏的情况下，仍主办或与有关单位合办了四次学术讨论会，与中国出版工作者协会联合举办了全国首次爱国主义优秀通俗历史读物评选活动，组团出席了在联邦德国举行的第十六届国际

历史科学大会和在日本举行的“七七”事变五十周年日中学术讨论会，并继续出版《中国历史学年鉴》和《史学情报》。

7月28日继续举行预备会议，代表们听取了关于修改中国史学会章程的说明。会后代表们分三个小组进行讨论，对该章程的修改提出了许多具体意见，涉及中国史学会的性质、体制、方针等问题，对上届理事会的工作汇报，代表认为没有虚夸，实事求是，但是过分强调困难缺乏积极进取的主动精神。同时各组还对理事的名额及选举办法提出了建议。有的小组还挤出时间交流了各地历史学会和有关研究机构的活动情况。当晚7时至8时，代表们投票选举理事候选人。根据代表们的意见，主席团对理事候选人作了个别的调整，以照顾偏远地区。

7月29日上午，中国史学界第四次代表大会正式开幕。自1983年第三届理事会成立以来，已有10位理事先后去世，他们是方国瑜、王仲荦、周春元、胡华、胡玉堂、

荣孟源、夏鼐、翁独健、傅家麟、熊德基。代表大会对他们表示衷心的敬意和沉痛的悼念。主持会议的戴逸在简短的讲话中指出，史学在过去十年中取得了很大成绩，可以说是建国以来最繁荣的时期。但是，改革、开放的新形势提出了越来越高的要求，而我们的研究本身还存在种种束缚和不足，需要进一步解放思想，大胆创新。新旧体制交替对历史学产生了冲击力量，但不管是对现实的认识分析，还是对未来的探索追求，历史学都可以发挥重要的作用，史学工作者没有理由为此悲观。

在新的历史时期，历史科学研究工作如何加强与改进的问题，是全国史学工作者最为关心的。近几年来，人们议论纷纷，发表了许多意见。在这次代表大会召开之前，筹备会议的中国史学会主席团和秘书处就给各代表去信，组织大会发言。代表大会在会务比较紧张的情况下，尽量挤出时间让大家交换各自的看法。根据代表自己的报名，从7月29日

至30日，一共有19人在大会上发了言，他们是刘大年、陈旭麓、孙文良、张岂之、孙祚民、苏双碧、陈国强、苑书义、王庆成、谢肇华、梁巨祥、林志纯、任继愈、姜义华、乔志强、刘志霄、段本洛、彭树智、陈育宁（按发言先后排列）。这些发言涉及许多问题，总起来说集中在两个方面：一是论述历史与现实的关系，强调史学与现实联系，为社会服务；二是呼吁开拓新的研究课题，并具体探讨了如何加强这些课题研究的办法。

在7月29日下午举行的全体会议上，代表们一致通过了修改后的《中国史学会章程》，并以无记名投票的方式选举出70名理事。海南、台湾两省和港澳地区的理事名额保留。晚上，大会主席团举行扩大会议，推举出中国史学会会长、副会长的候选人。

7月30日，中国史学会第四届理事会第一次会议召开。会议以无记名投票选举戴逸为会长，丁伟志、李侃、张岂之、金冲及、张椿年、齐世

荣为副会长。张椿年向理事们介绍了中国史学会参加第十七届国际历史科学大会的筹备情况。接着，理事们就今后的工作问题进行了讨论，大家希望新的理事会在力所能及的条件下积极开展活动，为我国史学的繁荣发挥更大的作用，不少同志还就理事会如何开展活动提出了一些具体的建议。

下午4时举行全体会议，新当选的中国史学会会长戴逸作了简短的讲话。他指出，第四届理事会要珍惜已经开创的成绩，与各地方历史学会和史学机构相互合作、相互关心、相互支持，把工作做好。主持会议的刘大年接着讲话，他强调马克思主义在历史研究中的指导作用，并预祝新的理事会在今后的工作中取得成绩。5时正，中国史学界第四次代表大会胜利闭幕。

7月31日下午，会长、副会长举行工作会议，决定聘任王庆成为秘书长，王玉璞、王汝丰、陈启能、林言椒、周年昌、高德（以姓氏笔划为序）为副秘书长。会议还对今后工作

的开展问题作了初步安排。

中国史学会章程

第一条，中国史学会是历史学工作者的全国性学术团体。

第二条，本会以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导，提倡实事求是、理论联系实际的风学，贯彻百家争鸣的方针，以促进历史科学的繁荣和发展。

第三条，本会的工作任务是：

- 1、举办学术活动；
- 2、与国际史学团体保持

联系，开展中外学术交流；

3、编印与本会任务有关的出版物。

第四条，中国史学会每五年举行一次代表大会。代表大会选举产生理事会；理事会选举会长、副会长，任期五年。

第五条，会长聘任秘书长一人、副秘书长、秘书若干人组成秘书处，负责处理日常会务。

第六条，本会可设名誉理事若干人。

中国史学会第四届理事会理事名单

(70人，以姓氏笔划为序)

丁伟志 中国社会科学院副院长
丁名楠 中国社会科学院近代史研究所研究员
马 曜(白) 云南民族学院教授
王天奖 河南社会科学院近代史所所长
王庆成 中国社会科学院近代史研究所所长
王汝丰 中国人民大学历史系主任
木哈塔巴尔(女，乌兹别克) 新疆

大学历史系教授
邓广铭 北京大学历史系教授
田居俭 《历史研究》杂志总编辑
史念海 陕西师范大学唐史研究所、中国历史地理所所长
白寿彝(回) 北京师范大学教授
齐世荣 北京师范大学历史系主任
刘大年 中国社会科学院近代史研究所名誉所长
刘民声 黑龙江社会科学院副院长

刘志霄 新疆社会科学院副院长
刘祥昌 山东师范大学历史系教授
安志敏 中国社会科学院考古研究所研究员
朴文一(朝鲜) 延边大学校长
孙文良 辽宁大学历史系教授
孙祚民 山东社会科学院研究员
光仁洪 安徽大学历史系教授
乔志强 山西省社联副主席
任继愈 北京图书馆馆长
多吉才旦(藏)
李学勤 中国社会科学院历史研究所副所长
李侃 中华书局总编辑
李新 中共中央党史研究室研究员
苏双碧 《求是》杂志副总编辑
吴泽 华东师范大学中国史学研究所教授
吴廷璆 南开大学历史系教授
吴雁南 贵州师范大学校长
张磊 广东社会科学院副院长
张岂之 西北大学校长
张芝联 北京大学历史系教授
张海鹏 安徽师范大学校长
张培德 西北师范学院历史系副教授
张椿年 中国社会科学院世界史研究所副所长
陈孔立 厦门大学台湾研究所所长
陈育宁 宁夏社会科学院副院长
陈旭麓 华东师范大学历史系教授
陈高华 中国社会科学院历史研究所所长
周一良 北京大学历史系教授

林甘泉 中国社会科学院历史研究所研究员
林志纯 东北师范大学教授
林增平 湖南师范大学历史系教授
苑书义 河北师范学院历史系主任
茅家琦 南京大学历史所所长
金冲及 中央文献研究室副主任
金普森 杭州大学历史系主任
钟文典 广西师范大学历史所所长
季羨林 北京大学教授
姜义华 复旦大学历史系教授
胡绳 中国社会科学院院长
胡守为 中山大学副校长
胡如雷 河北社会科学院历史所研究员
姚公骥 江西社会科学院副院长
赵盛世 青海师范大学历史系地方史研究室主任
高敏 郑州大学历史所所长
唐长孺 武汉大学历史系教授
特布信(蒙) 内蒙古大学教授
徐宗勉 《中国社会科学》杂志社长兼总编辑
章开沅 华中师范大学校长
黄绍湘(女) 中国社会科学院世界史研究所教授
谢本书 云南省社联副主席
隗瀛涛 四川大学副校长
漆侠 河北大学社科所所长
谭其骧 复旦大学教授
蔡美彪 中国社会科学院近代史研究所研究员
黎澍 《中国社会科学》杂志研究员
戴逸 中国人民大学教授

中国史学界第四次代表大会发言

历史与现实

刘大年

中国史学界第四次代表大会的主要议题之一，是根据党的十三大精神研究如何加强与改进历史研究工作。我想就历史与现实这个老题目说几句话。

历史无用论现在相当流行。每一门科学各有自己的对象和任务。历史学不能象经济、法学等去满足社会生活的需要，就象经济学、法学等不能代替历史学来满足社会生活的需要一样。它们研究的对象、任务不同。它们与现实生活密切相联，并无二致。中国的和外国的历史学者中都有人认为，人们所以需要历史知识，是因为它们是一种“群体记忆”。我认为此说有理。但是，我们进一步问：人们为什么需要这种“群体记忆”呢？从根本上说，是为了现在，是为了知道自己从哪里来的和怎样来的，是为了从现在到将来的发展。历史学研究的事实是过去的，它提供给人们的认识，则应当是与现实生活相关，是为了解答某些重大问题。这是历史的性质和任务的突出特点。如果历史研究根本不能解答现实生活的重

要问题，它大概早就被人所忘怀，不会到今天还引起各式各样的议论和争论了。

历史研究对现实不是可有可无，而是能够在现实生活中发挥重要作用的，这个道理需要从原则上说明，但不应该停留在原则上。最新的“历史无用论”是由当前社会生活中的某些现象感触而发的。我们主张历史有用，也要联系现实生活去作出解释。在这方面，每个人都能够有所主张。我说几点，看有不有些可取的地方。

第一，近十年来，我们的改革开放，极大地改变了中国社会生产力发展滞缓，国家穷困的面貌，有目共睹。中国的出路在于改革，这是当代历史的结论。但是显然我们也碰到了新的难题。物价上涨快了，社会财富分配不公，贪污腐败成风，精神领域里，理想文化萎缩。这一些，成了众人关心的问题。不解决，势必影响改革开放和整个社会主义事业的前进。我们没有理由认为，这些困难、消极、腐朽的东西，都是必然要发生的，无

可避免的，少了一件也不行。倘若那样，我们就不存在总结经验、完善政策等等的必要，而只需听天由命就行了。那是历史宿命论。但是我们分析这些现象的时候，必须充分估量历史的原因，看到历史的遗留。中国没有经过独立的资本主义发展阶段，经济落后，封建文化传统、社会生活中的封建关系根子很深，它们在当前生活中不能不那样那样发生影响。近代、现代历史一面充满了光明和赢余，一面又留下了包袱，亏了账。其中也包括“文化大革命”那样的亏账。我们因此必须同时担负起双重的建设任务：要在经济、物质领域建设中国自己的东西，也要在精神文化领域建设中国自己的新的东西。历史因素中有正面，有负面。全面了解过去，才能全面了解现状，得出正确的看法。

第二，中国的社会主义时代转眼就要满四十周年了。孔子说三十而立，四十而不惑。社会主义的历史早就立起来，成为中国历史发展的一个有机组合部分。它由以前的历史阶段孕育而来，也孕育着今后新的发展阶段。我们的初级阶段社会主义制度不管如何不完善，许多现象远不能令人满意，但它已经使中国人民永远摆脱了半殖民地时代。中华民族由被侵略、不独立，变成独立于世界民族之林了。社会主义所有制的确立，改变了广大劳动者深受剥削压迫，过着牛马般奴隶生活的地位。现代工业农业、现代科学

技术上所取得的成就，已经为新的前进开辟出了广阔前景。形象一点说，新中国与旧中国相比，发生了翻天覆地的变化。历史上一切重大的革命和进步变革，短期内可以出现反复，以至遭到否定。但历史的运动终究会使那些革命、变革充分肯定下来，人们终究要把它们看作历史的光荣遗产加以接受；并且按照自己的需要，自居于那些遗产的合法继承者。英国历史上资产阶级的“光荣革命”今年届满400周年。现在英国朝野政党都在把那场革命作为自己的胜利，加以庆祝。明年是法国资产阶级大革命200周年。报纸最近报导，目前已经有100多个国家和联合国等国际组织在筹备纪念活动，盛况空前。这雄辩地说明人们对于伟大历史事件的认识，最终是受理智支配的。这种理智支配又升华为道德观念、是非标准，构成精神力量中的重要元素。中国近代历史上的维新运动、辛亥革命也大体如此。我国社会主义制度的确立，比法国大革命、辛亥革命所引起的社会生活变革，不知广泛多少，深刻多少。社会主义制度除了作为物质的力量，也已经作为精神的力量，与中国人民的生活紧密联结在一起。不管你高兴不高兴，它是客观存在。四十而不惑，中国社会主义历史的四十年，足以让人们的理智作出判断，消除关于这个制度的生命力的疑惑了。随着时间的行进，人们将对社会主义时代在中

国全部历史上的地位得出新的积极认识。这是无可置疑的。

第三，在近代、也还有在现代，中国各族人民经受起了最严重的考验。他们经受过外国多次把侵略战争强加到头上，面临亡国灭种的危险；经受过本国统治者不间断的残暴血腥屠杀镇压的考验；也经受过自己的队伍犯错误，遭受严重曲折牺牲的考验。他们不止善于悲叹落后，也没有停留在痛苦呻吟上。他们不靠神仙皇帝，也不相信救世主。他们再接再厉，终于战胜敌人，克服自己身上的缺点，取得了前进。中国人民经受各种严峻考验，然后自己掌握起了自己的命运，这种顽强奋斗精神，是我国各民族人民最宝贵的财富，其价值无与伦比。历史从来不是笔直向前的。多余的短期行为膨胀，会为另外的短期行为所抵消。空缺了的事物，总要为适当的事物所填补。违反人民利益需要的东西，不会为人民所长久容忍下去。丑恶的现象，出现的困难也将为社会的运动所洗涤所克服。回顾近代、现代历史，回顾中华民族的宝贵传统，我们有充分理由满怀信心，在实现全民族当前的任务中，有所作为，取得成就。

第四，中国社会主义时代是中国历史有机的一部分，也是世界历史有机的一部分。认识中国社会主义的现实和前途，同认识世界的现实和前途密切相连。研究世界史、

特别是研究世界近、现代史，对我们有特别重要的意义。从资本主义原始积累时代起，世界便逐渐联结为一个整体，愈来愈不可分割。中国的社会主义不是离开中国历史和文化的大道凭空产生的，也不是离开世界发展的总方向、环境、条件而孤立、偶然出现的。它的根据和前途包含在中国全部历史运动的过程里，也包含在世界全部历史运动过程里。我国的社会主义不但是在与世界资本主义的相当长期交往与反复斗争中选定了这条道路的，也是世界资本主义势力竭尽全力加以阻止，最后归于彻底失败，而后建立起来，昂然前进的。以前我们探讨中国现实，往往只注重本国历史，而不那么注重世界历史，使自己的眼界受到限制。资本主义表现出还有很强的生命力，这为大家所看到了。看不到这个事实，就不能说明世界的现在和未来。资本主义完整体系的崩溃，从70年以前俄国开始，如今扩大到了亚洲、非洲、拉丁美洲的大片地区，这似乎为不少人所淡忘了。不重视这个事，更不足以了解现在和未来。世界一切事物有产生就有消亡。必然要消亡的东西不可阻止，就象它的必然产生不可阻止一样。奴隶制、封建制的灭亡，给资本主义灭亡提供了历史的证据。社会主义在地球上出现和存在，给资本主义最终走向消亡提供了现实的铁的证据。它们两家谁战胜谁，复杂的斗争正在进

行,充当裁判的是社会生产力。但意识形态并非站在那里袖手旁观。西方的一些历史学者、未来学家正在纷纷总结 20 世纪,预测 21 世纪。他们中不缺乏好的见解,好的分析。但他们中有一些人强调现状,而不重视发展变化;强调稳定性,而撇开各国发展的不平衡性;强调科学技术,而无视社会矛盾、社会运动;强调资本主义,而故意冷漠社会主义。那些总结和预测有可以参考的,更有带着浓烈意识形态偏见的。我们的世界史研究,在这方面可以做出卓有成效的工作,来回答、解释社会主义现实生活中人们

关心的问题。

历史与现实生活,中间没有一道隔离层,又是两个范围不同的问题。谁也不会认为社会生活中事无巨细,一律可以直接简单从历史去作出解释。历史与现实的联系有不同的层次,一刀切会走向不要历史的极端。荒诞与儿戏不是学术研究。重大问题的解释,必须建立在严格的事实基础上。在事实上掉以轻心,就容易或者形成对历史的歪曲,或者形成对现实的粉饰。不论哪一种,都只会使历史研究失去科学价值。这是我们讨论历史与现实首先需要注意的。

史学的苦恼

陈旭麓

史学最大的苦恼,是失去了读者和知识界对它的信任。

这次来北京,一位交大教授和我同一个包厢,互相攀谈中知道了彼此的专业。他问我,你们历史系今年的毕业生和研究生能分配得出去吗?又说现在揭出来的苏联历史是一片谎言,中国的历史书不会没有受到影响?他对历史的真实性大摇其头。我说,我们正在改正前此不切实际的历史,历史的谎言也是一种历史。

这些年来,对史学的不信任

不是少数人的感受,而象流感一样,带有普遍性。试看新华书店的新书预订,订数最少而被迫停印或退稿的,史学稿子占的比重最大;青年知识分子对港台和外国出版的历史书的兴趣远远地超过了对我们自己出版的历史书。一个主要原因,是我们的历史著作不能反映多彩的历史面貌,不能满足当代青年的知识要求,甚至觉得历史书上所写的同他们自己直接的感受并不一样,产生了怀疑一切的情绪,即使是信史也不信了。这是我们以信仰主义的主

观逻辑代替了历史的客观逻辑造成的结果。几十年的单一化，使我们一两代人的知识储备、知识结构均不能适应当前的要求。

为什么我们自诩为最科学的的历史观走到了最不科学的境地？最重要的一条，是我们没有学术民主，定于一尊，要“一”不要“多”。一本书，一篇文章，要经过重重关口，“雪拥蓝关马不前”。至今我们还可以经常听到“请你把关”，学术活力、意志自由都被“把关”把死了。没有民主的土壤，很难开出科学的花朵，开了也是会枯萎的。马克思主义是一门最大的科学，就是在争取民主中发展起来的。

在中国，追求科学和民主的道路是很艰难的，相比起来，民主的

步履更艰难。中国没有因提倡科学而杀头的，为追求民主而杀头的就多了。没有民主的气氛，史学是很难成为科学的，因为它不可能做到实事求是。很多时候，我们不是服从科学和民主，而是要科学和民主服从我们，所以我们的史学失去了信任。

史学改革主要是观念和方法上的改进，要多一点科学性，多一点民主性。民主不只是期待，解放思想就是对自己实行民主。除了史学工作应有这种自我要求外，也应要求在史学活动中发扬组织上的民主，中国史学会是一个全国性学术团体，一切学术机遇应从狭小的圈子里走出来。

在社会改革中史学大有可为

孙文良

改革的大潮汹涌澎湃，正以空前广泛而又深入之势向前发展。改革，其根本的含义就是除旧布新，社会各个方面，包括史学研究在内，受其冲击是难免的，也是正常的。顺便提一下，在中国，每有社会变革出现，史学总是首当其冲，这也是事实。当然这一次社会改革使史学受到的冲击之大，实在令人震惊，以致史学工作者普遍有“危机”

感。为什么社会改革和史学危机发生了如此密切的联系？据我个人所见，大致有三个原因：一是社会上不少人认为改革是现实的事，史学是研究过去的事，二者没有多大关系，或者说关系很小，在这些人的心目中，史学距离现实很遥远，史学与改革至少是“远水解不了近渴”，二是视改革为经济领域的事，史学不是说没有用，却也排不上