

# 先秦史十讲

杨 宽/著

名家专题精讲

/ 中国上古神话传说综论

/ 西周中央政权机构剖析

/ 中国古代的井田制度和村社组织

/ 西周大学的特点及其起源

/ 《穆天子传》真实来历的探讨

# 讲

# 先秦史十讲

杨 宽/著

高智群/编

名家  
专题  
精讲

/中国上古神话传说综论

/西周中央政权机构剖析

/中国古代的井田制度和村社组织

/西周大学的特点及其起源

/《穆天子传》真实来历的探讨

图书在版编目(CIP)数据

先秦史十讲/杨宽著. —上海:复旦大学出版社,2006.6  
(名家专题精讲)  
ISBN 7-309-04883-0

I. 先… II. 杨… III. 中国-古代史-研究-先秦时代  
IV. K220.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 023176 号

先秦史十讲

杨宽著

---

出版发行 复旦大学出版社 上海市国权路 579 号 邮编 200433  
86-21-65642857(门市零售)  
86-21-65118853(团体订购) 86-21-65109143(外埠邮购)  
fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

---

责任编辑 宋文涛  
装帧设计 孙曙  
总编辑 高若海  
出品人 贺圣遂

---

印刷 浙江省临安市曙光印务有限公司  
开本 890×1240 1/32  
印张 14.375 插页 2  
字数 370 千  
版次 2006 年 6 月第一版第一次印刷  
印数 1—5 100

---

书号 ISBN 7-309-04883-0/K·179  
定价 28.00 元

---

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

# 目 录

<b>1 中国上古的神话和传说</b>	1
对古史传说的四点认识	2
中国上古神话传说综论	7
<b>2 西周中央政权机构</b>	19
西周中央政权机构剖析	20
西周王朝公卿的官爵制度	44
<b>3 周代中央对地方的控制——从分封制到郡县制</b>	75
西周初期的分封制度	76
从分封制到郡县制的发展演变	102
<b>4 农业生产和土地制度</b>	115
中国古代的井田制度和村社组织	116
战国时期铁农具的改革及其作用	147
<b>5 周代的社会结构和社会性质</b>	153
反映“国野”对立的乡遂制度	154
西周春秋的宗法制度和贵族组织	190
重新认识周代社会性质	221

<b>6 周代的贵族教育和重要礼制</b>	229
西周大学(辟雍)的特点及其起源	230
大蒐礼	254
<b>7 古代都城与陵寝制度</b>	281
周代都城布局的特点	282
先秦墓上建筑和陵寝制度	305
<b>8 先秦诸子中的几个流派</b>	321
墨家的世界观及其与名家的争论	322
阴阳五行家的起源和发展	339
吕不韦和《吕氏春秋》新评	350
<b>9 古文献的再认识</b>	371
《穆天子传》真实来历的探讨	372
马王堆帛书《战国纵横家书》的史料价值	395
<b>10 重要学术思潮和人物评论</b>	415
三个新学派兴起的巨大影响	416
顾颉刚先生和《古史辨》	426
<b>编后记:一世学术 一代大家——杨宽先生的古史研究</b>	435

# 中国上古的 神话和传说

## 对古史传说的四点认识

从1933年到1935年,经过三年对古史传说所作有系统的探索,我产生了下列四点主要的看法:

夏以前的古史传说全部来自殷周时代的神话。

第一,夏以前的古史传说全部来自殷周时代的神话,其中少数是出于虚构,例如泰皇、天皇和地皇(三皇)出于“太一”和天地阴阳的哲理,黄帝出于皇帝(即上帝)的同音的演变;绝大多数原是殷人一东夷和周人一西戎的天神和祖先的神话,例如帝俊、帝喾、大皞、帝舜原是殷人一东夷的上帝及祖先神话,它的来源可以追溯到甲骨文中的高祖夔;鲧、共工、玄冥、冯夷是殷人一东夷的河伯和祖先神话,它的来源可以追溯到甲骨文中对河的祭祀以及殷商的祖先玄冥传说。这种神话可能有原始社会意识的反映,但是它只能用作殷周时代的史料,不能用来解释殷商以前的历史。有人把这些神话传说看作夏、商以前的史料,把夏、商以前称为“传说时代”,用这些传说来重新建立一段原始社会的历史,或用来解释原始社会的若干阶段、划分成若干集团,以说明原始社会中部族的分布及其相互斗争、融合的过程,都难以令人信服。近年看到张光直(1931—2001)《商周神话之分类》一文(《中国青铜时代》,香港中文大学出版社,1982年;台北联经出版公司,1983年),有着和我同样的看法。

第二,古史传说可以区分为殷人一东夷和周人一西

戎两大系统,因为所有古书记载的古史传说,排比起来明显有两大不同的系统。殷有玄鸟降生的神话,东北民族亦有鸟卵所生的祖先朱蒙(高句丽始祖神)、朱明(同朱蒙),朱蒙、朱明与殷人祖先昭明原是一人的分化。秦赵原来也是东夷而西迁的,秦也有玄鸟降生的神话,而且祖先传说中多与鸟有关。近人有楚起于东方之说(现在看来此说不可信),楚地流传的神话传说多属殷人一东夷系统。不仅《楚辞·天问》的神话如此,战国时代楚人写作的《山海经》以及汉初《淮南子》中的神话也是如此,和周人一西戎的神话大相矛盾。例如鲧在周人一西戎神话中为罪大恶极者,因造成洪水而被上帝处死;传说中鲧被处死在羽山,羽山就是不见天日的委羽之山,亦称幽都,就是地狱。但是《山海经》的《海内经》却说鲧、禹是同样有“布土”之功而“均定九州”的,《楚辞·天问》又为此提出质问,鲧“顺欲成功,帝何刑焉?”就是说鲧是成功的,为什么上帝还要处刑呢?

古史传说  
可以区分为殷  
人一东夷和周  
人一西戎两大  
系统。

又如羿在周人传说中是个生活荒唐、篡夺君位,终于被人杀死的恶人,但在东夷传说中他是为民除害的英雄,《山海经》的《海内经》说帝俊派他从天下降,“以扶下国”,“是始去恤下地之百艰”;《山海经》的《海内西经》又说羿住在上帝的“下都”昆仑之虚,《淮南子》更是详细叙述了羿如何上射天上的十日、铲除为害人间的禽兽,从此天下“始有道里”。《楚辞·天问》也说:“帝降夷羿,革孽夏民(下民)。”《天问》常常根据殷人一东夷的神话,对周人一西戎的传说提出质问。羿在东夷神话中是个平治“下土”、扶助“下民”的杰出英雄,又尊称为“后羿”,更称为



邹鲁地区所传多为周人一西戎的神话传说，淮楚与秦地区所传多保存东夷的神话传说。

“夷羿”，以善射著称，很明显是东夷的“下土”之神，也即社神，但是在周人传说中成为篡夺君位而被杀死的恶人。殷、周时代神话中存在着两个不同的体系，直到春秋、战国时代仍可见其遗绪，邹鲁地区所传多为周人一西戎的神话传说，淮楚与秦地区所传多保存东夷的神话传说。因而《楚辞》、《山海经》和《淮南子》等书的神话都属于东夷系统。

### 神话传说乃起源于“语言的疾病”

古史传说的复杂内容是出于殷、周时代东西两大系统神话的分化演变。

第三，古史传说的复杂内容是出于殷、周时代东西两大系统神话的分化演变。大众在神话传说的传述中，很自然地随着时代潮流和群体意识的转变，把一人分化成两人以至多人，把一件事分化成两件以至几件事。例如五帝传说中的帝喾、大皞、帝舜以及《山海经》上的帝俊，都是从殷代祖先传说中高祖舜分化出来。又如传说中造成洪水灾难的鲧和共工，原是一人的分化，鲧与共工的读音相同，只是发音有缓急之分；他们都是从殷人祖先传说中的玄冥分化出来。“鲧”字古或作“𩺰”，从“玄”得声；玄冥原是河伯、水神，所以《国语·鲁语》说“冥勤其官而水死”，是在治水的辛劳中死去的。在神话中玄冥又是地下冥国的主宰。原来在神话中，河伯水神既有治水之功，也能作祟而造成水灾，甚至还会害人生病，因而从殷代以来很重视对河伯的祭祀，直到战国初期西门豹做邺县（今河北临漳县西南）县令时，那里还沿袭“河伯娶妇”的礼俗。正因为如此，玄冥在殷人传说中治水有功，鲧与共工在周人传说中被说成造成水灾而被打入地狱的恶神；春秋时

代晋平公生病，子产说是出于鲧的作祟。

又如殷人祖先传说中的昭明，东北民族祖先传说中的朱蒙、朱明，楚人祖先传说中的祝融，包括五帝传说中作为炎帝辅佐之臣的祝融（《吕氏春秋·孟夏纪》）——祝融或作朱明（《淮南子·天文篇》）——都该是一人的分化，“昭”、“朱”、“祝”是一声之转，“明”、“蒙”、“融”又是一声之转，祝融在传说中居于火正的职司，又有光照天下的神力，实际上原是日神、火神。祝融亦即重黎，原有开天辟地的神话。早期神话中，天和地是相通的，由于上帝派重、黎“绝地天通”，才把天地隔绝（见于《尚书·吕刑》与《国语·楚语》）。

这种神话传说的分化例子很多。我发现这些分化的例子有个共同的特点，就是语言的讹传是其分化演变的一个关键。因为神话传说在大众的传播中，多凭口说，古人记录口说，名辞常常应用同音通假的字，对于神名和人名亦常如此，因为相传既久，传者已不清楚这种同音通假的人名来历，就很容易把一人误认为两人，把一事误分为两事。近代神话学的语言学派认为神话传说乃起源于“语言的疾病”，意思是说神话常常出于对语言的讹传误解。这一说法，我认为用来解释神话传说的分化是有一定道理的。

第四，认为古史传说系统的形成，主要是长期经过分化演变的东西两大系复杂神话传说逐渐混合重组的结果。当时顾颉刚主张原来各民族都有其祖先传说以及奉祀着不同的神灵，如大皞与有济（济水之神）是任、宿诸国祖先，颛顼是陈国的祖先，到了战国时代，许多小国被几

语言的讹传是其分化演变的一个关键。

古史传说系统的形成，主要是长期经过分化演变的东西两大系复杂神话传说逐渐混合重组的结果。

个大国并吞,于是有人把各国祖先和神灵的横的系统改成了纵的系统(《古史辨》第四册《自序》,1933年)。接着徐中舒又认为黄帝是铸民族的祖先传说,舜是陈民族的祖先传说,少皞和大皞是郟和风姓民族的祖先传说,禹是夏民族的祖先传说,由于这些邻近民族渐次同化,乃随其同化的先后而渗入中国文化中,使之渐次构成一荒远古史系统(《陈侯四器考释》,《中央研究院史语所集刊》三本四分)。

我当时不同意这种看法,因为我相信郭沫若的考证,认定舜即是帝喾、高祖妣,又相信陈梦家(1911—1966)的考证,认定少皞即契,大皞亦即帝喾、高祖妣,这是殷人一东夷共有的神话传说。我认为,古史传说的系统,是由于殷人一东夷和周人一西戎两大神话系统分化重组而成的;两个不同的五帝传说,无非是东西两大系的上帝神话混合而成。传说中尧舜的臣属,无非是东西两大系神话中的社神、稷神、水神、火神、岳神以及鸟兽之神混合而成。例如鲧为东方河伯水神,而禹为西方社神,鲧、禹的父子关系是后起的。又如丹朱原出于朱明的分化,而尧为西方上帝,尧与丹朱的父子关系也是后起的。

上述四点看法,我认为可以系统地说明古史传说的来源、演变以及整个体系形成的过程,从而解决这个曾经争论了二三十年的重大中国古史传说问题,由此可以开辟一个探讨中国古神话的园地。

(原载《历史激流——杨宽自传》,  
台北大块文化出版公司,2005年)

# 中国上古神话传说综论

## 一 古史传说与神话

古史传说之纷纭缴绕,据吾人之考辨,知其无不出于神话。古史传说中之圣帝贤王,一经吾人分析,知其原形无非为上天下土之神物。神物之原形既显,则古代之神话可明,神话明则古史传说之纷纭缴绕,乃得有头绪可理焉。

古史传说无  
不出于神话。

古帝之有天神性,昔人已早启其疑,如《大戴礼》宰我问于孔子曰:“请问黄帝者人耶?非人耶?何以至三百年乎?”《淮南子·说林篇》“黄帝生阴阳”,高诱注乃云:“黄帝古天神也”,是黄帝之为天神,昔人已敢言之。黄帝尧舜等古帝传说之出于上帝神话,本书已论之详矣,举凡古帝之一举一动,无不由上帝神话中推演而出。如在神话中,上帝以昆仑山为下都,《山海经·西山经》云:

(槐江之山)西南四百里曰昆仑之丘,是实惟帝之下都,神陆吾司之,其神状虎身而九尾,人面而虎爪。是神也,司天之九部及帝之囿时。

昆仑为“帝”之下都,神陆吾司之,其所司者乃为“天”之九部与“帝”之囿时,则所谓“帝”者必为天帝,而陆吾则其属神也。郭璞注释“帝”为“天帝”至是,而毕沅《新校正》非之,曰:

郭云帝,天帝,非也。帝者黄帝,竹书《穆天子

《庄子》云：“天子升于昆仑之丘，以观黄帝之宫”，《庄子》云：“黄帝游于赤水之北，昆仑之丘”是也。

实则“帝”者既为“天帝”，又即黄帝也。又如《书·吕刑》云：

皇帝哀矜庶戮之不辜，报虐以威，遏绝苗民，无世在下。

又云：“上帝不蠲，降咎于苗”，以本文证本文，皇帝固即上帝也，《墨子·尚贤中篇》云：

然则天之所使能者谁也？曰：若昔者禹稷皋陶是也。何以知其然也？先王之书《吕刑》道之，曰：“皇帝清问下民，有辞于苗……乃名（命）三后，恤功于民：伯夷降典，哲（折）民维刑；禹平水土，主名山川；稷隆（降）播种，农殖嘉谷……”

是则皇帝所命之三后即“天之所使能者”，此以《墨子》证之，可知皇帝本天帝也。又《孟子·尽心下》“尽信书不如无书”，赵注云：

若《康诰》曰：“冒闻于上帝”，《甫刑》曰：“皇帝清问下民”，人不能闻天，天不能问于民，岂可案文而皆信之？

是证以《孟子》赵注，皇帝之为天帝无疑。而郑玄乃以“皇帝哀矜庶戮之不辜”以下为说颛顼之事，“皇帝清问下民”以下为说尧事。郑氏以“皇帝哀矜庶戮之不辜”以下为说颛顼事者，盖据《楚语》；《楚语》尝明谓“九黎乱德”而颛顼命重黎以绝地天通也。郑氏以“皇帝清问下民”以下为尧事者，盖所命三后伯夷禹稷在传说中俱尧臣也。实则皇帝者既本天帝，亦即颛顼与尧耳。据此可知《吕刑》之皇帝神话，实为黄帝颛顼与尧三传说所同出，三人者同为上

《吕刑》之皇帝神话，实为黄帝颛顼与尧三传说所同出。

帝之化身，本同源而异流者也。《天问》云：

稷惟元子，帝何竺之？投之于冰上，鸟何煖之？

王逸注云：“帝谓天帝也”，证以《诗》“履帝武敏歆”，可知王说不误。而后人或以帝俊帝喾释之，盖据《山海经》“帝俊生后稷”，《世本》“帝喾产后稷”之说而云然，近人如刘盼遂《天问校笺》（清华大学《国学论丛》二卷一号）犹云：“帝谓帝喾”，实则帝者天帝，亦即帝俊帝喾耳。又《书多士》云：

我闻曰：上帝引逸，有夏不适逸，则惟帝降格，向于时夏。

此明云上帝，而《论衡·语增篇》犹云：

《经》曰：“上帝引逸”，谓虞舜也，舜承安继治，任贤使能，恭己无为而天下治。

《自然篇》亦云：

天无为，至德之人禀天气多故能则天，自然无为，周公曰：“上帝引逸”，谓舜禹也。

“上帝”明为上天之帝，而王充犹必以为“至德之人”，谓即虞舜。实则“上帝”者固明为上天之帝，而亦即虞舜也。王充以虞舜释“上帝”，虽以之为“至德之人”，然必渊源有自。古帝传说之由上帝神话演化润色而成，此非明证欤？从此又可知《论语》“无为而治者，其舜也与”之说，虽不必为《论语》原文，当非出后人伪撰，必本此“上帝引逸”一语而来也。五帝之为上帝，吾人仅就各家对于古书“帝”“皇帝”“上帝”之解释而比勘之，已足明证之而有余。

五帝之传说既由上帝神话演变分化而成，而三皇之

“上帝”者固明为上天之帝，而亦即虞舜也。

传说亦由上帝之神话哲理化演成者。泰皇本即泰帝，亦即上帝，上帝以昆仑为下都，而《淮南子·墜形篇》以昆仑上三倍为太帝之居，最为明证。既有泰皇之说，更由于“太一生两仪”之哲理推论，于是生泰皇天皇地皇之三皇说。《淮南子·精神篇》谓：“登太皇，冯太一，玩天地于掌握之中”，太皇太一之驾于天地之上，其出于太一生两仪之哲理，至显见也。至于天皇地皇人皇之说，则又因天地人三才之思想而转变者。

古帝之臣  
属，又无非上帝  
之属神。

古史传说中除“皇”“帝”为上帝神话所演化外，古帝之臣属，又无非上帝之属神，吾人由其演变分化之迹象探求之，知其无非土地山川水火鸟兽之神。姑举《尧典》中之人物论之，禹契本社神，稷本稷神，四岳伯夷皋陶本岳神，鯀共工本河伯水神，驩兜丹朱本日神火神，无非土地山川水火之神。唯益夔龙朱虎熊罴则本属神话中之禽兽耳。如夔本一足之兽，《山海经》谓其皮制鼓，声震五百里，乃演而为“典乐”之乐正；龙有吞云吐雾之能，乃演而为“出纳朕命”之纳言；熊罴本亦上帝处服役者，《论衡·奇怪篇》云：

或曰：“赵简子病五日，不知人，觉言我之帝所，有熊来，帝命我射之，中，熊死；有罴来，我射之，中罴，罴死。后问当道之鬼，鬼曰：‘熊罴晋，二卿之先祖也。’”熊罴物也，与人异类，何以施类于人而为二卿祖。

王充以熊罴与人异类，不得为二卿祖，然在古人实确信之。吾人今日以为迷信者，古人则以之为科学，吾人今日以为神怪者，古人则信以为实事。古人确信人类为天神

之后裔，故上帝旁之熊罴得为 人间二卿之祖。

在古神话中，上帝旁有熊罴之属，今《尧典》称尧舜之下属亦有熊罴，尧舜既本上帝，则熊罴之为兽类无疑。《大戴礼·五帝德篇》谓黄帝“教熊罴貔豹虎以与赤帝战”，据此既足证熊罴在神话中本属兽类，而黄帝之即上帝，此亦可证矣。又商人服象，舜为商之宗神而其弟为象，象封有庠，或作有鼻，象之特征在鼻，而其封地称有鼻，《天问》又称“舜服厥弟”，则舜弟象在神话中本为兽类，又可无疑。

夏史之传说本亦“下土之神”之神话组合而成，有夏本即下国，夏后本即下后，亦即后土社神。伯禹为西羌后土之神，故于传说中有平水土之功；后羿为东夷后土之神，故于传说中有扶下土之功。启本亦东夷之神，或即王亥。至于太康则又启传说之分化也。古史传说中神话与历史之区别，吾人得一鸿沟焉，凡称“氏”者皆属神话，夏以前之传说多属神话而皆称“氏”，夏后氏有穷氏以下，即不见称“氏”者；殷商为信史时代，即不闻有称有商氏或有殷氏者。此或古人称之为习惯使然，古人于神多数称“氏”也。吾人分析“下土之神”，又得一区别焉，大抵周人西羌之神多属善良，而殷人东夷之神多属淫佚，此当由民族歧视之心理使然，盖周代为周人西羌统治之天下，因于殷人东夷之神，诋谩不遗余力。幸殷人东夷系之神话多载于《天问》、《山海经》、《淮南子》等书，犹能约略保存其原形，吾人尚得辨析之，否则永无翻身之日矣。吾人由《商颂》、《天问》、《山海经》、《淮南子》等书，可探知殷人东夷之原有神话；由《吕刑》、《墨子》等书则可探知周人西羌之原有神

夏史之传说本亦“下土之神”之神话组合而成。

古史传说中神话与历史之区别，吾人得一鸿沟焉，凡称“氏”者皆属神话。



话；《左传》、《国语》、《吕氏春秋》等书取材本杂，间亦有足为探究原始神话之线索者，贵乎能精细辨析之耳。

据吾人之考辨，古史传说之来源有如下表：

〔三皇〕	〔五帝〕	〔唐虞之世〕	〔夏代〕
(上帝) { 天皇 } 泰皇 { 地皇 } (太一生两仪之哲理演化) 天皇 { (三才说之演化) } 地皇 { } 人皇 { }	大皞 { (东方上帝) } 帝喾 { } (帝俊) 帝舜 { (西方上帝) } 黄帝 { } 颛顼 { } 帝尧 { } 炎帝 (西方火神) 少皞 { (东方社神) } (即契)	尧 (西方上帝) 舜 (东方上帝) 禹 (西方社神) 稷 (西方稷神) 四岳 { (西方岳神) } 伯夷 皋陶 许由 商均 { (东方社神) } 契 鲧 { (东方水神) } 共工 丹朱 驩兜 { (东方火神) } 閼伯 益象 夔龙 朱虎 熊罴 { (鸟兽之神) }	禹 (西方社神) 启 { (东方牧神?) } 太康 { } 后羿 (东方社神)

吾人归纳言之，则古史中之圣帝贤臣，其原形如下：

- (1) 本为上帝者：帝俊帝喾帝舜大皞颛顼帝尧黄帝泰皇
- (2) 本为社神者：禹句龙契少皞后羿
- (3) 本为稷神者：后稷
- (4) 本为日神火神者：炎帝(赤帝)朱明昭明祝融丹朱驩兜閼伯
- (5) 本为河伯水神者：玄冥(冥)冯夷鲧共工实沉台骀