

丛书主编 涂继存 张茂聪
郭方玲 吉海珍 编著

启发式教学



新课程倡导的

十种教学策略丛书

青岛出版社
Qingdao Publishing House

前言

当前,中国的基础教育课程改革正经历着前所未有的深刻变化,一个新的适应时代要求和符合素质教育精神的基础教育课程体系正在逐步形成和发展。在新课程推进过程中,教学问题的重要性日益凸现出来。没有教学创新,没有教学方法的变革,新课程的发展将是不可想象的。因此,关注教学问题,寻求教学方式与学习方式的变革之路,便成为我们面临的一个重要课题。

国家教育部颁布的《基础教育课程改革纲要(试行)》(以下简称《纲要(试行)》)指出,要“改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状”,提倡自主、合作、探究的学习方式,使学生在教师指导下主动地、富有个性地和创造性地学习,真正实现学生学习方式的根本性转变。总的说来,本次课程改革在教学方式改革方面有以下突破和

创新：

一、重视科学探究的教学

《纲要(试行)》指出,在教学过程中应该培养学生的独立性和自主性,引导学生质疑、调查和探究,在实践中学习,以改变教学过程过分依赖教材,过于强调接受学习、死记硬背和机械学习的现状,倡导学生主动参与、乐于动手,鼓励学生对书本知识的质疑和对教师的超越,培养学生收集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力,大力开展探究性教学。

所谓探究性教学,其实是一种模拟性的科学研究活动。它强调教师要创设一个以学生为中心的智力和社会交往环境,让学生通过探索来发现、解决问题。探究性教学既重视结果,又强调知识的获得过程,既关注意义建构,又重视应用,突出以学生为中心和全体参与,特别有利于素质教育和创新教育的有效实施。

二、提倡交流与合作的学习

《纲要(试行)》指出,教学过程是师生共同交往

和发展的过程。没有交往,没有互动,就不存在或难以进行教学。因此,通过交往,重建和谐、民主、平等的师生关系,倡导合作学习,成为本次课程改革的一项重要任务。把教学定位为交往,强调师生交往、生生交流,构建互动的教学关系,不仅在理论上超越了历史上的“教师中心论”和“学生中心论”,以及现实中的“特殊认识论”,而且在实践中具有重要的现实意义。

三、走向自主创新学习

随着学习化社会的到来,学校教育的重要使命就是要把学生培养成为自主的学习者,使学生不断更新自我,超越自我,应对挑战。于是,自主创新学习便成为新课程发展的必然要求。所谓自主创新学习,是就学习的内在品质而言的,与被动学习、机械学习、他主学习相对应。自主创新学习是一种建立在学习者自我决定、自我选择、自我调控、自我评价之上的以自主性、主动性和创造性为特征的学习行为和学习品质。从其本性上说,它是一种学习的内在品质;从其隐含的意义来分析,它反映了一种

崭新的学习理念。

四、关注体验性教学

新课程强调,教学要从学生的经验和体验出发,密切知识与生活之间的联系,引导学生不断深入观察和体验真实的社会生活,积极、主动地参与学校和社区的各种活动,在实践活动中体验、发现并综合运用各种知识去解决问题,提高学生参与社会生活的实践能力。

体验性教学强调学生对学校生活以及社会生活的参与,关注学生对学习活动的体验与反省,突出学生的个体性、独特性、多样性和差异性,把学生看成是非常具体的、历史的个人。正如《学会生存》所指出的:“每一个学习者的确是一个非常具体的人,他有他自己的历史,这个历史是不能和任何别人的历史相混淆的。”

五、推进信息技术教育和计算机辅助教学

加强信息技术的教学运用,已成为各国教学改革的一个重要方面。因此,新课程教学特别强调通过信息技术的普遍应用,逐步实现教学内容呈现方

式、学生学习方式以及教学过程中师生互动方式的变革,充分发挥信息技术的优势,为学生的学习和发展提供丰富多样的教育环境和有利的学习工具。

如何将上述教学方式付诸课堂教学实践?我们通过调研发现,不少中小学教师对此有着很大的困惑,甚至对新的教学方式和教学方法感到无所适从。由于受原有观念的影响和旧的教学习惯的局限,教师新的教学方式的养成受到很大限制。为了有效地实施新课程,首先要转变教师的教学观念,这需要教师在教学实践中不断进行自我反思,调整和更新原有的教学方式。当然,更重要的是教师还必须能在实践中掌握一系列有关新教学方式的操作策略。如果仅仅局限于教学观念的转变,忽视技术层面的教学策略,那么,新课程改革所提倡的新教学方式将是难以得到落实的。

基于以上考虑,我们组织了多年来从事课程与教学研究的专业人员,编写了《新课程倡导的十种教学策略丛书》,即《启发式教学》、《谈话教学》、《讨论教学》、《情境教学》、《赏识教学》、《探究教学》、

《问题教学》、《合作学习》、《案例教学》和《媒体辅助教学》。本丛书旨在对这些新教学策略进行梳理、分析和研究,以期为教师们提供某些具体的可操作的策略,指导教师的教学实践,帮助教师转变自身的教学方式,以适应新课程改革的需要。其中,每种教学策略分别从理念、原则、实施策略等方面进行了分析、研究和整合。丛书力求贴近教学实际,面向教师,以科学、务实的态度反映当前新课程改革的新理念、新思想和新方法,尤其是针对新课程实施以来学校和教师在教学中遇到的问题和困难,努力做到联系实际、深入浅出、通俗易懂,具有较强的针对性、指导性、实用性和可操作性,符合教育实践工作者的需要。

张茂聪

2006年5月 于山师大

目 录

第一章 启发式教学概述	(1)
第一节 启发式教学的发展历史	(1)
第二节 启发式教学内涵辨析	(13)
第三节 启发式教学的特征	(19)
第四节 启发式教学的思维过程	(22)
第二章 启发式教学的理论基础、原则与方法论意义	(26)
第一节 启发式教学的理论基础	(26)
第二节 启发式教学的原则	(31)
第三节 启发式教学的意义	(39)
第三章 启发式教学的实施和操作	(45)
第一节 启发式教学对教师的总体要求	 (45)
第二节 启发式教学的方法技巧	(54)
第三节 启发式教学的误区	(84)
结语	(98)
参考文献	(103)

第一章 启发式教学概述

一个坏的教师奉送真理，一个好的教师则教人发现真理。

——第斯多惠

我国推行素质教育的核心目标之一就是要培养学生的创造力，而培养创造力首先就是要培养学生的思维能力。著名教育家苏霍姆林斯基曾经说过：“真正的学校乃是一个积极思考的王国。”可见，有效利用多种途径和方法来启发学生的思维，促进学生思维能力的发展，是目前课堂教学方法的重要组成部分。而真正实施启发式教学，首先必须要对启发式教学的历史有一个大致的了解和把握。

第一节 启发式教学的发展历史

要搞清楚启发式教学的基本概念，首先必须知道什么是启发，弄清有关启发式教学法的基本概念。所谓启发，就是阐述一些事理、举一些事例，“引起对方的联想、想象、思考，这就是启发。”启发并不局限于教学，它与我们平时的生活、工作联系非常紧密，人们运用“启发”也非常广泛。“奇文共

赏，疑义相析”，共赏时用上启发，发现其妙；相析时用上启发，排疑解难；甚至朋友相见、聊天休闲，用上启发，领悟人生的真谛，其乐无穷。

启发式教学方法与技巧思想在中外教育史上源远流长。在我国，“启发”一词源于《论语·述而》篇：“子曰：不愤不启，不悱不发。举一隅不以三隅反，则不复也。”孔子较早地实践了启发式教学的思想。另外，中国教育史上最早的系统总结教学理论的著作《学记》，对启发教学方法与技巧也有精辟的论述。所谓“君子之教喻也，道而弗牵，强而弗抑，开而弗达。道而弗牵则和，强而弗抑则易，开而弗达则思。和易以思，可谓善喻矣。”意即：优秀教师教学总是注重启发诱导学生，使之晓明事理，引导学生而不牵着学生走；对待学生严格，但并不抑制其个性的发展；启发学生而不代替学生达成结论。师生融洽，学生学习愉快，又能独立思考，这就叫做善于启发诱导……

西方启发式教学思想的渊源则来自苏格拉底自称“产婆术”的谈话方法，它开了西方“启发式谈话法”的先河，千百年来无人能出其右，直到今天仍被西方教育界推崇备至。

一、中国古代的启发式教学思想

启发式教学方法、技巧、思想及实践在中外教

育史上源远流长。在我国,“启发”一词最早源于《论语·述而》篇:“子曰:‘不愤不启,不悱不发。举一隅不以三隅反,则不复也。’”这是孔子对“启发式教学”原理的阐述。具体说来,孔子启发教学的涵义是“教导学生,不到他想弄明白而又弄不明白的时候,不去启发他的思路;不到他想说而又说不出来的时候,不去开导他的表述。举出一个方面的事理启发他,他却不能推知领悟其他与此相连的三个方面的事理,我就不再告诉他。”孔子提出的启发诱导本身包括两层意思:

1. 实行启发式教学必须抓住教育的时机,把握好施教的火候。

“愤”和“悱”,都是形容学生追求知识的一种急切的心理状态。“愤”是学生“心求通而未得之意”,即学生发愤学习,经过积极思考理解其中一部分含义,想把知识表达出来但又未能彻底弄清楚,这时学生很着急。“悱”是学生“口欲言而未能之貌”,学生经过思考想把自己的思想表达出来,可是又找不到恰当的语言,表达不清楚,十分着急,要求老师予以解释,使其清楚。孔子认为,只有在这个时候,教师在关键的地方给学生指点,学生就会有很大收获,教学就能取得较好的效果。如果学生还没有经过反复思考,没有急切的求知欲望,教师就先不必

给学生讲课。

2. 实行启发式必须有明确的要求,达到触类旁通的目的。

“举一隅不以三隅反,则不复也”,其意思是说,教师讲解的东西学生不能理解,不能从已知的进行推论,由此及彼,触类旁通,那么就不应再重复去教他了。由于孔子在教学中比较成功地运用了启发诱导的原则,所以他的学生往往能够“闻一知二”,乃至“闻一知十”。同时,孔子教学能“循循然善诱人”。“启发”,关键是调动学生学、思的主动性与积极性。举一反三,实质上还是强调发挥学生学、思的主动性与积极性,教师在任何情况下都不可以自己的灌输代替学生的思考。在孔子看来,学生品格的养成、学问的充实,是学生自己主动学习、思考的结果;教师的作用主要表现在对学生的启发和诱导上;学生的自觉学习处在教师的指导之下,以教师的主导作用为前提;启发是教师启发,诱导是教师诱导,与放任自流绝不相同。

孔子不仅在理论上探究了“启发式教学”,而且在实践上也实行得极为自觉。《论语》中就记载当时孔子实行“启发式教学”的事例。子夏问孔子:“巧笑倩兮,美目盼兮,素以为绚兮。何谓也?”孔子回答说:“绘事后素。”子夏接着问:“礼后乎?”孔子

又回答说：“启予者商也！始可与言《诗》已矣。”孔子启发教学的前提是子夏自己先学《诗》，而不是孔子先教子夏《诗》。没有这一点，其余皆不需论。其次是子夏学《诗》，经过自己思考，在“素以为绚”这一句上愤愤悱悱，想不通，道不明。再次，孔子在子夏弄不懂的关键点上加以启发点拨，一句“绘事后素”一下子点通了子夏的思路。最后，子夏一点便透，立刻由“绘事后素”联想到“礼后”，一个人须有忠信之质然后才可以学礼。礼好比女人的粉黛衣饰，忠信好比女人的巧笑美目。巧笑美目是天然素质，当然在先；粉黛衣饰是人工文饰，当然在后。子夏闻“绘事后素”而知“礼后”，是闻一而知二，举一反三。

从以上孔子对“启发式教学”的阐述以及对这一原则的具体应用可以看出，“启发式教学”始终强调鼓励学生自己去发现隐藏在事物背后的问题。当学生的“愤悱”得不到结果时，孔子才去“启发”，启发又“举一反三”。学生不学，教师的启发便无从谈起。孔子对教与学关系的看法是辩证的，教与学是对立面的统一。而且在他看来，矛盾的主要方面不是固定不变，而是可以转化的。当学生主动学习，积极思考，以至心愤愤不能通，口悱悱不能达的时候，矛盾的主要方面就在学。一旦学生把不解的

问题向老师提出，教师怎样启发点拨学生，使之能举一反三的时候，矛盾的主要方面便转向教师教的一边。也就是说，在“启发式教学”中，就教学工作而言，教师起主导作用；就教与学的主要矛盾而言，既然是矛盾，其对立的双方必然相互转化，不能限定。这就是“启发式教学”中教与学矛盾的辩证关系，也是“启发式教学”中教与学的精髓所在。

二、西方关于启发式教学的思想

几乎与孔子同时代，古希腊出了一代先贤苏格拉底，他毕生爱智慧，追求认识自己，虽没有聚众讲学，但因学识渊博且不独学而无友，故身边聚集了很多可称为弟子的志同道合者。柏拉图便是其中的佼佼者。在与他们的交谈切磋中，苏格拉底凭借其绝顶的聪明和无人能及的知识创造了自称“产婆术”的谈话方法，开了西方“启发式谈话法”的先河，直到今天仍被西方教育界推崇备至。

苏格拉底认为，知识不是他传授给学生的，他所做的无非就是把学生心中的真知唤醒并挖掘出来。就像接生婆一样，他所做的就是帮人生孩子（知识），而孩子（知识）是每个人自在自有的。故他把自己的教学方法称为“产婆术”，而把自己比喻为“知识的接生婆”。苏格拉底的教学方法主要分为两个步骤：第一步是讽刺。他经常与各种人谈话，

讨论人们感兴趣的人生问题。在与别人谈话时，装作自己什么也不懂，向别人请教，请别人发表意见。他这样做是为了引导人们发现自己认识中的矛盾，意识到自己思想的混乱，怀疑自己原有的知识，然后迫使自己积极思索，寻求问题的答案。第二步是产婆术。这一步的作用是，在对方发现自己认识混乱并否定原有认识的基础上，引导其走上正确认识的道路，从而逐步得到真理性的认识，形成概念。

接下来就让我们领略一下苏格拉底“产婆术”的魅力。色诺芬的《回忆录》中有一段关于苏格拉底和欧谛德谟的对话，两人讨论的是关于“正义”与“非正义”的话题，其中片段如下：

苏格拉底：让我们列出两行，正义归于一行，非正义归于另一行。首先，虚伪归于哪一行？

欧谛德谟：归入非正义一行。

苏格拉底：偷盗、欺骗、奴役等应归于哪一行？

欧谛德谟：应归于非正义一行。

苏格拉底：如果一个将军必须惩罚那极大地损害其国家的敌人，他战胜了这个人，而且奴役他，这对吗？

欧谛德谟：不能说不不对。

苏格拉底：如果他偷走了敌人的财物，或在作战中欺骗了敌人，这种行为如何呢？

欧谛德谟：当然正确，但我指的是欺骗朋友。

苏格拉底：好吧，那就来专门讨论朋友间的问题。假如一个将军所统帅的军队已经丧失了勇气，处于分崩离析之中，如果他告诉他的士兵，生力军即将来增援。他欺骗了战士们，使他们鼓起勇气，取得了胜利。这种欺骗行为如何理解呢？

欧谛德谟：也算是正义的。

苏格拉底：如果一个孩子有病，不肯吃药，他父亲欺骗他说药好吃，哄他吃了，他的病因而好了，这能算欺骗吗？

欧谛德谟：也应划到正义一边。

苏格拉底：假定有人发现其朋友发了疯，因怕他自杀，就偷了他的枪，这种偷盗是正义的吗？

欧谛德谟：应该算是正义。

苏格拉底：你不是说不能欺骗朋友吗？

欧谛德谟：请让我把所有的话全部收回。

.....

苏格拉底就是这样常常从对方所熟知的具体事物和现象开始，通过提问，揭示对方的自相矛盾之处，如此层层推进，直至最终得出双方都认可的结论。

苏格拉底的“产婆术”强调教育应由内而外进行，是将学生心灵中的智慧不断引出、发展的过程，

而不是由外而内地注入、训练、铸造的过程。苏格拉底把“产婆术”贯穿于全部教学活动之中，主要包括讽刺（不断提出问题使对方陷入矛盾之中，并迫使其承认自己的无知）、助产（启发、引导学生，使学生通过自己的思考，得出结论）、归纳和定义（使学生逐步掌握明确的定义和概念）等步骤。由于苏格拉底把教师比喻为“知识的产婆”，因此，“苏格拉底方法”被人们称为“产婆术”。该方法作为一种学生和教师共同讨论、共同寻求正确答案的方法，有助于激发和调动学生思考问题的积极性和主动性。

在西方，除此之外，德国民主主义教育家第斯多惠也曾对启发教学技巧思想的理论化做出卓越的贡献。他认为“教育就是引导”，要调动学生的主动性，这是启发式教学的首要原理，也是教学成功的基础和标志，“教师只有在起引导作用时，才能在教学过程中发展学生的主动性”。他建议：教学要采用发展的方法，启发学生的智力，使他们能够“探求、考虑、判断、发现”。他的名言是：“一个坏的教师奉送真理，一个好的教师则教人发现真理。”

三、孔子的“启发”艺术与苏格拉底“产婆术”的比较

孔子的“启发”艺术与“产婆术”的共同之处在于：