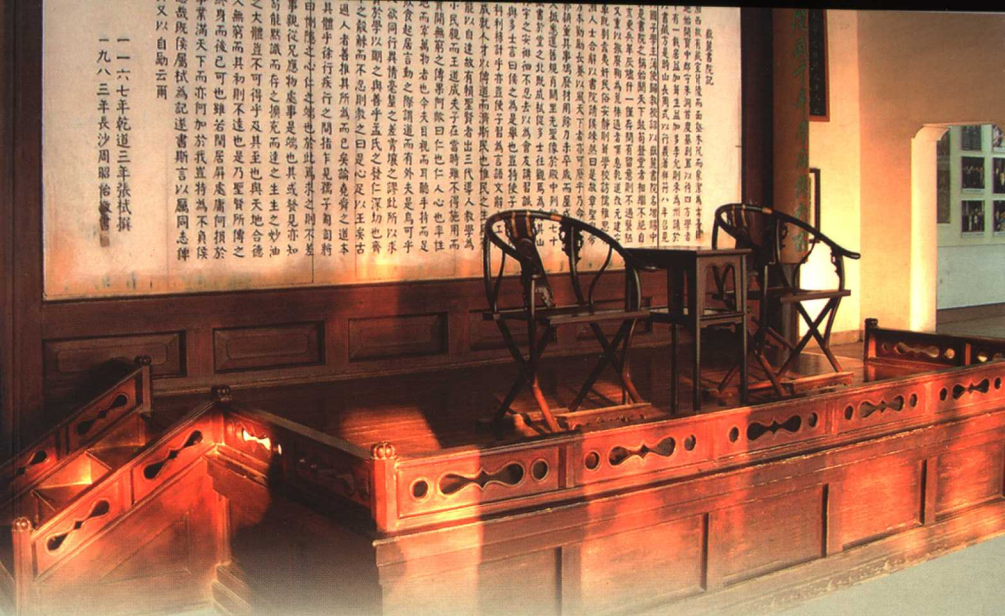




教育教学

研究论丛

——湖南大学2006年教育教学研究论文集

(第二辑)

章兢 主编
刘子建 副主编

湖南大学出版社

一六七年乾隆三年張拭撰
一九八三年長沙周昭陽影印

又以自助云爾

無窮而後已可也雖苦閑居屏處庸門損於
養滿天下而亦阿加於我直持為不負陰
故既後居秋為記述者斯言以屬同志俾

共體乎行其所為而已矣論嘉慶之遺本
過人者吾行其所為而已矣論嘉慶之遺本
共體乎行其所為而已矣論嘉慶之遺本

以自述故有制聖賢舍出三代導人教學為
良親而王道成天子在當時雖不得能用而
聞無窮之傳專門欲曰仁也仁人心也仁

食起居動之無遺道而亦外夫是為可手
於學以明之與者乎五氏之仁仁深功也

食起居動之無遺道而亦外夫是為可手
於學以明之與者乎五氏之仁仁深功也

蘇州大學 教育教學 研究論叢

——湖南大學2006年教育教學研究論文集
(第二輯)

主 編 章 兢
副主編 劉子建

編 委：（按姓氏筆畫為序）

李立明 符建湘 龔理專 蔡立軍

湖南大學出版社

2006年·長沙

图书在版编目(CIP)数据

教育教学研究论丛——湖南大学 2006 年教育教学研究
论文集/章兢主编,刘子建副主编.

—长沙:湖南大学出版社,2006.8

ISBN 7-81113-101-3

I. 教... II. ①章...②刘... III. 高等教育—教学研究—
中国—文集 IV. G642.0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 098193 号

教育教学研究论丛(第二辑)

——湖南大学 2006 年教育教学研究论文集

Jiaoyu Jiaoxue Yanjiu Luncong(Dierji)

——Hunan Daxue 2006nian Jiaoyu Jiaoxue Yanjiu Lunwenji

作 者:章 兢 主 编 刘子建 副主编

责任编辑:罗素蓉

特约编辑:姚利民

封面设计:张 毅

责任校对:全 键

出版发行:湖南大学出版社

社 址:湖南·长沙·岳麓山

邮 编:410082

电 话:0731-8821691(发行部),8822264(编辑室),8821006(出版部)

传 真:0731-8649312(发行部),8822264(总编室)

电子邮箱:pressluosr@hnu.cn

网 址: <http://press.hnu.cn>

印 装:长沙瑞和印务有限公司

开本:880×1230 32 开

印张:15

字数:418 千

版次:2006 年 9 月第 1 版

印次:2006 年 9 月第 1 次印刷

书号:ISBN 7-81113-101-3/G·273

定价:30.00 元

版权所有,盗版必究

湖南大学版图书凡有印装差错,请与发行部联系

前 言

2005年是极不平凡的一年，在这一年中，我校接受了教育部的本科教学工作水平评估。这是我校第一次全方位、多角度、深层次地接受教育部教学工作的大检阅、大考核。通过评估，我校办学条件、校园文化、教学管理和师生精神面貌等方面都发生了深刻变化，我们最终获得的评估结论为优秀。

“十一五”期间是我校由教学研究型大学向研究型大学转型的关键时期。持续提高教育质量，既是我们实现向研究型大学转型的基础，也是研究型大学的重要特征。我们的本科教学在“十一五”期间如何巩固评估成果，如何在巩固评估成果的基础上进一步深化教学改革，建立持续提高本科教学质量的长效机制，如何培养基础扎实、思维活跃、适应能力强和综合素质高的研究型和复合应用型人才，等等，所有这些是值得我校师生员工深思的问题。

高校承担着培养和造就适应社会需求的高素质创新人才的历史重任，因此必须与时俱进，进行教育改革。高校教育改革的核心是教学改革。在“十一五”期间，我校必须大力推进教学改革，积极引导教师开展研究性教学，重点做好学校专业建设、课程建设、实验室建设和教材建设等工作，努力创造一批标志性的教学成果。

教育教学实践表明，高水平实践教学是创新人才培养的有效载体。为此，我们的教学改革还要进一步完善实践教学体系，要将实践教学作为贯彻党的教育方针和实施素质教育的重要方面，进一步加强实践教学经费的投入，保证实践教学时间，通过实践教学的改革与创新，着力提高学生实践能力和培养学生创新精神。

教育教学改革是一个不断深化的过程，它需要我们不断更新教

育观念，不断改革教学内容，不断改进教学方法，不断提高教学水平。教学改革是学校发展的源泉和动力，只有不断深化改革，才能紧跟高等教育发展步伐。2006年，我校将在总结学年学分制改革经验的基础上，从优化课程结构和学分结构入手，按文理两大类设置全校通识教育阶段课程，以全面推进弹性学制下学分制的实施，建立更加灵活多样的教学组织形式与管理形式。

教师始终是教学活动的主导，是深化教育改革的关键。这就要求一方面加强教师责任心教育和师德建设，完善和创新教师业务培训制度，不断提升教师的教学业务水平；另一方面要进一步加大对教学成果奖申报、精品课程评选、优秀教材建设与出版、教学改革项目立项、教学名师申报等专项工作的支持力度。从内部培养和外部激励两方面最大限度促进教师的个人发展，促进他们为学校教育教学工作做出自己的贡献。

教育要发展，就必须改革；教育要改革，就必须研究。此次由教务处征集、组织的《教育教学研究论丛》第二辑，共收到应征论文近200篇。经过认真评审和筛选，在本论文集上刊登的论文为71篇，全部都是我校本科教学第一线的教师和从事教学管理的人员在教育科学理论研究和教育改革实践中确有成效的成果。我相信本书的出版能有助于我校教师和教学管理人员进一步明确高等教育教学管理与教学改革的发展方向和目标，并为大家在今后工作中加大改革力度、加快改革步伐提供参考，也有利于扩大我校的办学影响。同时，我更希望在《教育教学研究论丛》第三辑中能反映出更多的高质量的研究和实践成果。

章 兢

2006年7月

目次

理论 研究

大学不是跨国公司	廖进中 (1)
论大学教师教学以人为本的必要性 成黎明 黄艳 潘刚峰 (7)	
研究型大学应坚持教学与科研统一	张海燕 柳志刚 (17)
从政本到校本 ——入世后我国教育管理模式变革的基本取向 杜玉丰 (25)	
湖南大学教师激励体系的问题及对策研究 袁凌 徐艳 周映辉 (34)	
创新呼唤教师	何仁生 叶润楠 赵春莉 叶展 (44)
市场导向的本科专业建设与改革模式研究	颜剑辉 (53)
从就业问题反思教学研究型大学的人才培养目标与模式 肖力 (61)	
三级学位“错层培养” 培育学生核心竞争力 ——关于湖南大学国际贸易学科建设的近期回顾 廖进中 赖明勇 (68)	
经济类专业创新人才培养与教学方式创新 ... 刘辉煌 赵冬初 (75)	
制订和实施电气信息类本科生培养方案的探索 黎福海 周莉 王华 曹琳琳 (81)	
加强通识教育 促进人的和谐发展	李勇军 (88)
论大学生语言素质教育	彭菊华 谢伦浩 (94)

大学语文应强调文化品性

——大学语文教材及教学理想模式略探 陈伟华 (102)

传统汉语教学在大学生语言素质培养中的不足及教学对策

..... 张 平 (110)

“混合学习”中教师的教学行为研究 李小英 谷长龙 (116)

一种面向过程改进的小组问题式学习方法 欧阳柳波 (124)

高校双语教学实施效果的调查与思考 吴文华 SIT 小组 (131)

校园网络文化建设研究 张 伟 (138)

国外对学生评教的研究及其借鉴价值 姚利民 (145)

中外金融学本科课程设置比较

..... 《当代金融学科发展与人才知识结构需求研究》课题组 (158)

浅谈学分制与美国高校的学分制

..... 刘子建 潘凌理 (166)

高校教师教学研究初探 郑银华 姚利民 (172)

高校教师教学能力校本培训的探索与实践

..... 杨湘清 (181)

高校教学管理制度建设与创新的思索 傅晓军 (189)

我校进一步实施学分制的思考 吴贤荣 (197)

学分制条件下考试制度的改革 颜 安 彭秋平 (204)

浅谈高校学籍管理如何适应学分制改革

..... 符 斌 蒋正文 (210)

学分制下教学管理的完善 李小波 (214)

实践探讨

电子科学与技术专业教学改革与实践

..... 曾健平 胡 锦 曾 云 (219)

国际贸易本科教学改革探讨

..... 熊 伟 胡小娟 侯俊军 (224)

基于中文学科的“文化产业”本科专业课程体系建设初探	谭军武 (230)
工科院校城市规划专业基础理论课教学改革初探	焦 胜 陈飞虎 陈观礼 周建飞 (238)
案例教学在经贸教学中的运用	钱晓英 唐 俊 (245)
对我校体育精品课程建设的理论思考	张外安 李远乐 (251)
“引导——激发——创新”	
——湖南大学女生形体课教学模式研究	吴江萍 姚学英 赵 辉 (259)
《分析化学》国家精品课程研究型教学改革探索与实践	王玉枝 (269)
大学基础写作课程教学改革初探	吴炳钊 (278)
提高《机械设计》课程教学效率的探讨	吴长德 周长江 (285)
机械专业计算机绘图教学改革与思考	张爱军 李素华 (293)
比较法在《汽车排放污染及控制》课程教学中的应用	谭理刚 龚金科 蔡隆玉 (299)
《计算机网络原理》课程教学中几个问题探讨	王 东 李晓鸿 徐红云 雷衍凤 (303)
体现数学建模思想的高等数学教学实践	王利平 (307)
生物化学教学之体会	何晓晓 李秀山 (312)
构建研究型大学实践教学体系的思考	尹 新 刘红霞 (319)
基于职业发展导向的本科实践教学设计	
——以市场营销专业为例	朱国玮 杨 智 (325)
基于大学生创新训练的高校实践教学模式浅析	徐远卫 (332)
理工探索性实验的设计与实施	郑采星 谢自芳 陈曙光 张 智等 (337)
电气信息类实验教学的改革实践	熊芝耀 蒋文科 楚 锋 (342)

信息类学科实习教学的改革	骆嘉伟 赵 欢 (347)
五级阶梯式递进实践教学模式的探索	
.....	滕召胜 彭楚武 黎福海 熊芝耀等 (352)
高校实验教学改革探讨	晏 敏 张红南 何英旋 (358)
多媒体课件制作刍议	方其让 周海萍 (362)
浅谈本科生开放式实验教学	白中浩 曹立波 (366)
全面推广开放实验及大学生创新训练	
.....	郝 铨 李 娟 (372)
与科技进步和社会经济发展相适应 建设一流的工程训练中心	
.....	陈永泰 胡 芳 (376)
论工程学科大学生实验能力的培养	
.....	杨得志 周腊吾 肖迎群 (381)
在实验中培养学生解决问题的思维	周 强 (386)
论法律硕士教育实践的不足与完善	何跃春 (390)
研究生财务实验教学基地建设的探索	徐莉萍 龚光明 (397)
关于远程教育教学的几点思考	倪 纲 刘玉堂 (405)
浅谈网络教学中教师的作用	刘梅开 倪 纲 (409)
多媒体课堂教学效率和效果的研究	李时珍 (413)
略论现代多媒体教学	蔡 洁 龙海明 (419)
浅谈基于校园网的辅助教学	董 过 梁国彪 朱 可 (428)
体育课程多媒体课件辅助教学体系的开发研究	
.....	杨 左 宋跃先 唐 林 段宏华 (432)
基于网络的足球多媒体教学课件制作	
.....	李晓东 王善坤 董晓冰 (441)
《工程热力学》课程多媒体教学实践	
.....	郭加强 成志明 (446)
在李达试点班实施多媒体教学的体会	钱祥征 胡海军 (452)
大学物理演示实验网络学习系统的设计	
.....	李 强 詹 玲 胡 兵 (457)
自主学习型网络课程的设计	吴永波 姚凌江 (465)

大学不是跨国公司

廖进中
(经济贸易学院)

早在几年前的大学合并潮时，我就提出了“大学不是跨国公司”这么一个命题。说“大学不是跨国公司”，我的理由和观察在以下几个方面。

一、大学不能像跨国公司那么办

跨国公司制造的是物质产品，为了成本最小化、利润最大化和市场最优化，它可以分散在多地乃至全球设立分公司或子公司。而大学不同，它培养的是人才，人才的培养最注重的是整体校园学术环境的营造。大学之所以为大学，是因为它集合了众多的学科和专业，集合了一批大师和名师，集合了不同层次的学生，从而产生一种集聚效应，能够使学生们在一种浓厚的校园气氛中扩大视野、熏陶素质，而不只是“培训班”似的聘几个教师、讲几门课所能做到的。

现在我们的大学是不是像跨国公司？记得有一次一个进城农民向我问路：中南大学在哪里？我要如何指点他呢？在长沙的东边、北边，还是西边？实在难啊！这些年，我们的大学人为地合并，人为地消灭特色，也在人为地拉大差距。我们湖南大学与某些大学的各项考核指标的差距为什么拉大？我们这个举世闻名的“千年学府”现在为什么还在提出“十一五”期间将其“建设成为湖南的标志性综合性大学”的可悲目标？我看，主要是因为大学硬性“合并”的

结果，而不是学术自由竞争的结果。有人说，大学合并是资源共享，我看主要是成本共享，合并最明显的效果是“促进了城市交通的大发展”！我们核算过成本没有：现在光各校区之间每年的交通费是不是以百万计？全国的总量又是多少？大学不是跨国公司，不是越散越好，不是越大越好，而是要讲究“校园集聚”，要有“个性”和“特色”。如果按“计划”合并，就可以产生世界一流大学，那中国各大学岂不干脆合并成一个“中华大学”得了？如果只为了提升学校在全国的考核指标，那我们湖南大学岂不干脆想办法再合并几个大学得了？

中国人熟悉的科学史家李约瑟曾这样评说过“校园集聚”对剑桥大学学生的重要性：“当一名剑桥学子之所以优越，最主要的也许是因为那里实行按楼梯安排学生宿舍的制度。……学生们在一起，没完没了地谈天说地，没完没了地品咖啡。同窗三年后，如果你还没有确立你的人生道路，那就会令人感到诧异了。可以说，剑桥每一个学院，都是由学系不同、社会出身不同、政治立场不同和宗教信仰不同的人混合而成，这些学院将整个剑桥大学变成一个奇妙的熔炉。”由此推而论之，我们的许多大学合并后现在普遍存在的东、西、南、北校区“文理分设”、“学生隔离”，乃至天南海北的“异地办学”的局面是需要想办法改变的。不然，我们大学“合并”的本来意义就难以体现，真正的“综合性大学”的校园文化就难以形成，大学教育的“综合性”优势就难以发挥，得到的将不是办学的“资源共享”，而是办学的成本提高，师生的疲于奔命，学校的升格而不保质，有其名无其实。

二、大学不能像跨国公司那么管

跨国公司是工商企业，它管理的对象主要是物质产品及其生产者工人、农民，其管理方法主要是“量化”管理。大学是学校，是教育机构，它管理的对象主要是生产精神产品、传播知识的科学家、教育家，它是难以量化的。由于教学水平、教学质量难以量化，于是在操作中我们就着重考核科研。无论教师考评、奖励，还是晋升，

都只看科研成果。不少教学质量高、深受学生好评的教师，难能晋升；一些不会讲课、不懂教学、不认真备课、误人子弟的人，却可以破格提拔。

其实科研同样是难以量化的。所谓重科研，也是只看项目、著作和论文的数量，项目来源，论文、著作发表刊物和出版社的级别，并不考虑真正的学术水平、学术质量。并且是由学科外甚至学术圈之外的一群人来判断。学“土木”的能评判出学“经济”的教师的水平吗？同样，教“经济”的能评判出教“土木”的教师的水平吗？但我们就是用这种方法评职称、评成果、评项目，于是大家就把精力放在千方百计找“评委”、拉关系上了，培养人才的大学校园的风气岂能不变坏？

这种所谓的竞争机制是最荒唐、也是最可怕的。我们的大学近些年来一直在将这种企业内部的管理模式引入，而且，甚至引进的只是流水线刚刚诞生时代最原始的计件工资式的企业管理模式，把大学教授们当成可以随意摆弄的流水线上的机器人，那我们就真的用“‘几套公式’+‘一些作料’+‘他人的一点说法’”流水线似的生产论文或著作，所得到的往往只能是学术泡沫。我有一句话，不知道大家同意不同意，那就是“自由才有真竞争，强制必出假成果”。

大学有大学之道，企业有企业之道。大学之道在于学术自由，在于教授终身制和宽松的校园环境，只有让教授们获得充分的自由，有尊严的生活，他才能迸发出具有创见的思想和观念。其实，自由宽松之中自然蕴涵着一种微妙的竞争机制。学术圈内本来就有竞争，人类求知的过程是一场永远没有尽头的竞赛场。但凡有一点点学术良知的教授，总是有一点荣誉感的，他总会希望自己能够超越前人和同事，提出某些能够对科学、思想有所贡献的思想和观念。假如在此之外强行加入企业化的管理模式，引入以羞辱为主的伪竞争机制，那真正的学术竞争必然会遭到扭曲。

我曾经在《湖南大学报》发文说，学问不是“压”出来、“挤”出来的，学术成就不是规划和考核出来的。以拼搏的精神，集中人

力、财力去追逐一个看得见的目标，是有可能做出成绩的，但那不是科学研究的常规。科学发现是不能计划的，创新成果特别是原创性成果往往是看不见或难以预见的，计划的方法必将难以奏效。人们无法在互联网技术出现之前去规划一个互联网。大家都知道科学史上发现“日心说”的哥白尼，难道有人规划、计划他去研究“太阳绕着地球转，还是地球绕着太阳转”？如果我们的教授们天天填各种“申报表”，写应付考核的“论文”，而不是静下心来去自由创造和探索，能出真正有用的成果？能出科学大师？能教出合格的对国家真正有用的好学生？具体到我们学校在“工业外贸”基础上成长起来的国际贸易专业，为什么能发展到全国排名前三甲的专业？为什么湖南省的第一个经济学博士点要由它来担当？难道是规划出来的？难道是考核出来的？难道是拉关系拉出来的？具体到我个人，为了这个专业的发展，我是二十多年从没有离开湖南大学一天，1999年我还曾经因太劳累倒在了讲台上，差点丢了性命！应该够“优秀”了嘛，但在我们学校对教授的量化考核中，我却没有“合格”！

大学最重要的就是教授，不应该让行政成为主导。现在大学因“量化考核”被各级管理部门的行政人员控制着，而落实到学校这一层面，又被学校里的各级行政人员控制着，教授的自主权非常有限。不要说学校一级，连所在院系的一些基本事务都没有参与权，决定权都在行政手里，这是一个非常大的妨碍。大学教授们没有权力，他们怎么会有参与感呢？

有人问，如果我们不再“量化”考核教授们、教师们了，那我们这些据说比教师的数量还多的后勤、行政人员干什么？记得多年前我曾经问过我校原经管系的党总支副书记，问他以前在大学干什么工作的，他说他是为上课的教授们擦黑板的，是打扫教室卫生的。他说他的这种工作能使教授们用更多的时间讲课，有更多的精力讲好课，能使学生们有一个好的学习环境。现在还有这种人在做这种工作吗？为什么不去思考这些问题呢？难道上课仅仅是教授们一个人的事？我们的工作为什么不去深入课堂、深入教室、深入实验室？

三、大学不能像跨国公司制造产品、零件那样培养人才

很多国家对大学生录取都是综合性的考核，除了要看三年中学的平均成绩之外，还要看是否参加过什么活动，参与过多少义务性的工作以及有没有特长。他们要找学生独特的地方，要的是有个性的人。而我们相反，大学培养的是标准化的人，我们用标准化的考核让学生进来，然后再按照标准化的程序一个个把他们生产出来。比如，我们是把“三级学位制”混用一个培养模式，是把研究生教育与本科教育混用一个培养模式。

我认为，在办学思想上，大学的学士、硕士、博士三级学位一定要“错层培养”，或者叫“分层培养”。在“三级学位制”中，本科学士阶段的培养目标应是打好专业基础；硕士研究生阶段的培养目标应是学会如何做学问；博士研究生阶段的培养目标应是学会如何做好学问。可以从“学问”二字上进行更简化的分析，那就是，本科阶段主要是“学”，研究生阶段主要是“问”。

本科教育只能是为绝大多数学生毕业后直接进入社会实践或少部分学生迈入研究生教育而打好坚实的学科基础。但近年来，我们用所谓的“创新教育”把学士即本科教育的“基础课部”功能“漂亮”地削弱了。本科也强调“创新”？那研究生、博士生干什么？教授、导师们干什么？哪有那么容易的“创新”？哪能有那么多的“创新”？哪里需要那么多的“创新”？没有扎实的基础，你拿什么去创新？没有学会“走”，就想急于“跑”，行吗？

研究生本是“在研究中学习的学生”。但我们这些年像培养本科生那样培养研究生，我们的研究生课程太多、每门课的课时太多！如此下来，研究生还能有多少时间自己去学、去问、去思考、去研究、去实践？据有关方面统计，我国恢复研究生教育、推行学位制度20多年来，已经培养了100万研究生，其中博士10多万，硕士80多万。但我们在国际上科学技术的排名并没有提高，没有产生多少重大科技成果，甚至我国企业申请的发明专利也没有明显增加。难道不正说明，我们的培养模式有问题？我们培养的许多学生素质

低，不符合德、智、体、美全面发展的人才标准，已经出现了一批没有吃苦耐劳精神、缺乏坚定信念的人。因为心理素质差，甚至心理脆弱、心理变态，实务能力、生活能力差，不能适应社会，不能创业谋生。国家建设需要那么多人才，需要那么多的就业岗位，但大批硕士、博士都拥挤在大城市，不愿去中小城市，更不用提到边疆去、到农村去。

总之，我认为，大学不是跨国公司，大学不是生产企业，大学不是工厂农村；教师不是工人农民，教育家不是企业家；不可计量的脑力劳动不是可计量的体力劳动。大学就是大学，学校就是学校，大学教育有大学教育的规律。用管理跨国公司的办法管理学校，用 MBA 或者用 MPA 的思路去管理大学，用早已过时的承包制管理学校，焉能真正调动广大教师的积极性？焉能培养出高质量的学生？焉能办好高等教育？焉能有世界一流大学？

论大学教师教学以人为本的必要性

成黎明 黄 艳 潘刚峰

(校长办公室 高等教育研究所)

以人为本自提出来，就因其科学性而被迅速而广泛地引用到各个领域，产生了积极的效果。以人为本的大学教学更是高教界内外的一致呼声。以人为本的大学教学并不能自发产生，还需要依靠人——主要是大学教师来实施。其实，大学教师教学以人为本，既是外部环境的要求，也是教师自身的需要。

一、适应当代教育价值取向的需要

教育是一项有着明显价值取向的活动。价值取向是时代精神的反映，能对教师教学产生潜移默化的影响，关系着教学的方方面面。

第一，尊重人权。《世界人权宣言》第一条就规定：“人人生而自由，在尊严和权利上一律平等。他们赋有理性和良心，并应以兄弟关系的精神相对待。”“教育的目的在于充分发展人的个性并加强对人权和基本自由的尊重。”教学作为直接培养人的活动，尊重人权是首要原则。对人权的尊重是大学教学的呼声，“一种真正多元化的教育建立在人文主义哲学基础上”^{[1](225)}，良好的教学需要以尊重学生的人权为基础。鉴于当前大学教师教学中忽视人权和人性，异化现象日益严重，迫切需要大学教师在教学中关注学生的需求，尊重学生在教学中的人格地位、参与权、话语权、发展权等，激发学生的兴趣和调动学生的积极性。

第二，促进人的解放和自由发展。“教育之为教育，正在于它是

一个人格心灵的‘唤醒’，这是教育的核心所在。”^[2]教育的目的在于使受教育者得到全面、自由、和谐发展。在非人性化的教学中，教学成了异化人的工具，受教育者沦为被压迫者，教学失去了本真意义。特别是在知识至上的教学中，教学成为一种灌输和储存的行为。斯腾豪斯认为，知识的重要特点在于它构成了人们进行思维的原料，教学是通过作为思维系统的知识来增进人的自由、发掘人的创造力^[3]，而不是对人的奴化和压抑，是要实现人的本质力量的解放，走向自由发展。解放教育、自由教育是时代的新口号。“教育即解放，意味着教育是探索，是启蒙，而不是宣传和灌输；是平等对话和自由交流，而不是指示和命令；是丰富认识，而不是统一思想；是尊重和信任，而不是献技防范。”^{[4](28)}大学教师在教学过程中，应当以促进大学生的解放和自由发展为取向，培养全面发展的人。

第三，倡导教学民主。民主是解决教育中各种问题的法宝，也是教育的目标之一。诸如教育权利上实现机会均等，教育管理上注重广泛参与，教学上提倡师生平等。大学教学需要民主，民主促进教学的发展。保罗·弗莱雷指出：“真正的教育不是通过‘甲方’为‘乙方’（‘A’ for ‘B’），也不是通过‘甲方’关于‘乙方’（‘A’ about ‘B’），而是通过‘甲方’与‘乙方’一起（‘A’ with ‘B’）。”^{[5](42)}民主的教学要求一种相互理解、信任、尊重的师生关系，要求在教学中体现教师的人文情怀，提倡师生之间的相互批判，发挥学生的主体性^[6]。

“在当今这个日新月异的世界里，高等教育显然需要有以学生为中心的新的视角和新的模式。”^[7]大学教学要适应这日新月异的世界，需要大学教师在教学迎合时代精神和价值取向，关键在于教师将学生摆在主体地位，以学生为出发点，尊重学生、理解学生、关爱学生、发展学生，以人为本。

二、大学教学内在属性的要求

“高等学校的教学工作是各项工作的中心，其好坏不但影响高等学校培养的人才的质量和数量，从而对社会主义现代化建设产生直