

科学发展观与福建外向型经济——
福建对外开放的创新理论与实证研究系列丛书
主编：黄建忠 马元柱

海峡西岸 经济区概论

◎ 黄建忠 卢荣忠等 编著

HAIXIA
XI'AN
JINGJIQU



厦门大学出版社

海峡西岸 经济区概论

◎ 黄建忠 卢荣忠等 编著

江苏工业学院图书馆
藏书章



厦门大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

海峡西岸经济区概论/黄建忠,卢荣忠等编著. —厦门:厦门大学出版社,2005.10

(科学发展观与福建外向型经济——福建对外开放的创新理论与实证研究系列丛书)

ISBN 7-5615-2472-2

I. 海… II. ①黄…②卢… III. 经济区-经济发展-研究-福建省
IV. F127.57

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 103517 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门大学 邮编:361005)

<http://www.xmupress.com>

xmup @ public.xm.fj.cn

厦门昕嘉莹印刷有限公司印刷

(地址:厦门市前埔东路 555 号 邮编:361009)

2005 年 10 月第 1 版 2005 年 10 月第 1 次印刷

开本:850×1168 1/32 印张:12.125 插页:2

字数:305 千字

定价:25.00 元

如有印装质量问题请与承印厂调换

福建省社科规划“十五”重点项目(2003A019)
科学发展观与福建外向型经济——
福建对外开放的创新理论与实证研究系列丛书

编审委员会

主 编	黄建忠	马元柱			
编 委	黄建忠	马元柱	黄维梁	卢荣忠	
	郑甘澍	张明志	郑有国	林 珊	
	张定中	陈 焰	陈 涛	胡朝霞	

本系列研究与丛书出版得到福建省
社科规划基金资助

科学发展观的学与用

（代序）

为了使科学发展观的讨论能摆脱务虚不务实的倾向，需要研究和解决三个突出问题，促使认识、责任和实施到位：一是对科学发展观的必要性、内涵的全面理解和把握，以使认识到位；二是对贯彻科学发展观的主控权要清晰，以使责任到位；三是对科学发展观的实践要求必须明确，以使贯彻行动到位。其中主控权也即操作权是最主要的。若责任不明，就会流于泛泛而谈，“好箭！好箭！”，有的不放矢，只说不做。这些问题解决和到位了，中国就能在科学发展观的指导下走上走好新型工业化道路，我们的讨论也才有意义。

一、科学发展观的迫切性和内涵

中国是世界上最大的发展中国家，在没有成为发达国家之前，发展始终是硬道理。特别是在当今世界仍然由富国主导经济全球化的格局下，中国更需要坚持追赶型模式，加快发展。但是，这种发展必须是科学的，不能妄为。现在提出科学发展观问题，是因为我国在当前发展过程中相当普遍和相当严重地存在着不科学反科学的妄为现象，有意无意地不断破坏可持续发展的资源环境。

经济发展过程，也就是不断扩大再生产过程，一个企业、一个国家都要核算投入产出问题，力求以最小的投入取得最大的产出，与投入相比的产出率最高最理想。改革开放至今 26 年以来，国内

生产总值以年均 9% 以上的速度在增长。如此高的增长率实为世界罕见。但发展速度惊人的同时,投入成本之大也惊人,为当今世界所罕见。

一是直接投入量大。现在中国国内生产总值约占世界生产总值的 4%。中国为创造这个 4%,消耗了能源和原材料 50 亿吨,占世界消耗的原油的 7.4%(2.5 亿吨),原煤的 31%(15.79 亿吨),铁矿石的 30%(4.7 亿吨),钢材的 27%(2.71 亿吨),氧化铝的 25%(1 168 万吨),水泥的 40%(8.36 亿吨)。成本投入自然就高了。中国为争取 GDP 9% 的增长率,需要用上年 GDP 的 40% 进行投资,而印度只要用不到中国一半的投资也可以达到同样的效果,美国只要用国内生产总值的 10%,就可以有 4% 的高增长率。中国单位产值能耗也超过世界平均水平。目前我国单位能耗是世界平均水平的 2 倍多,比美国高 2.5 倍,比欧盟高 4.9 倍,比日本高 8.7 倍,比印度高 43%。就是和中国自己的历史比,资源耗费之大也属空前。我国生产每吨钢耗能比过去高 40%,核电的耗煤比过去高 30%,万元 GDP 耗水是过去的 5 倍多,耗能是过去的 3 倍。建国 50 多年来,GDP 增长了 10 倍,但是矿产资源的消耗增长了 50 多倍。如果再这样下去,我国的矿产资源再过 20 年就会枯竭!

二是生态环境和国土资源付出惨重代价。经济开发较快地区一般都是生态遭到破坏的重灾区。水是生物之源,水况是生态质量的绝对代表。我国水资源本来就贫乏,人均占有水量不足 2 400 立方米,只相当于世界人均占有水量的 1/4,美国的 1/5,俄罗斯的 1/20。现在水资源不仅有半数以上被污染,已难得见到干净的江河湖泊,而且不断减少。2001 年国家林业局就有一份研究报告显示,我国平均每年消亡 20 个天然湖泊。湖北省在上世纪 50 年代共有湖泊 1 052 个,有“千湖之省”的美誉,到 2000 年只剩下 83 个,92% 以上的湖泊消失了。2004 年有媒体报道,位于河北省境

内素有“坝上明珠”之称的华北第一大高原内陆湖——安固里湖，现在彻底消失了，过去碧波荡漾的 10 万亩水域和 23 万亩草地变成了一片白花花的盐碱地，周围的 200 多个湖泊也都干涸。2004 年由世界自然基金会和世界资源研究所共同完成的一份报告中说，全世界有 21 条河流生态退化，第一严重的是中国长江。全长 6 300 公里的长江上在建的水坝有 46 座，是世界上建水坝最多的河流，严重影响了长江淡水流域的生态。土地资源、矿产资源、海洋资源等国土资源也都不断地受到破坏，到处是掠夺性的乱挖滥采，恣意浪费和糟蹋自然资源。中共湖南省委副书记说，要坚决防止出现“吃祖宗饭，断子孙路”的现象。这种现象实际已出现。岂但出现，而且更严重了，挖了祖宗的坟，也掘了自己的墓。在漫山遍野乱挖滥采大量破坏矿产资源的同时，每年有不少人死于矿难等，恶性事故层出不穷。环境污染还严重损害生命健康。上海市现在已成为全国癌症的高发区，现有 11 万人患癌症，每千人有 3 人是癌症患者。一百多年前，恩格斯就曾以美索不达米亚等地区因砍伐森林导致沙漠化的悲剧警告过我们：“我们不要过分陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利，自然界都报复了我们。”我们却听之藐藐，重蹈覆辙。

提倡科学发展观就是要消除上述这类妄为的恶劣现象。所谓经济的科学发展观，就是要以最小的资源消耗获得最高效率的发展。具体包括两个方面：

第一个方面：与产出相比投入是最低的。即单位产值的物耗能耗至少要降低到或者接近世界平均水平。这就需要资源利用的科学化，提高利用率。

第二个方面：人与自然之间的物质变换要保持质态均衡，取之于自然又要回报于自然，保护好自然。如取之于青山要还之于青山，取之于绿水要还之于绿水。人的头脑是社会的，生理却是自然的，没有良好的自然环境，人自身的躯体生存就要受到威胁，头脑

再好又将焉附？

二、科学发展观的贯彻依赖于主控权

现在是学风好，作风不太好。学风好是指学习风气好，上面提倡什么，大家就学什么，而且很快形成规模、出现热潮。现在学习讨论科学发展观也是这样，文章写得很多，各级党政和各部门的领导都在写，写得很好，科学发展观的思想渊源、内涵和目的、核心和本质、基本要求等等都讲得很深刻。有这么多漂亮的文章，有这么多深刻的认识，何愁科学发展观得不到贯彻？按说的去做就是了。党的十六大提出的“科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源得到充分发挥的新型工业化路子”，能不能走好，关键在领导。因为实施科学发展观的主控权掌握在各级政府和各部门的领导手里。他们掌握辖区内的资源、决策、审批、监管、处罚等法定处置权限。他们的主观偏好对实践的关系极大。没有他们坚决积极的领导和行动，专家和人民群众就是有最合理最强烈的要求也无济于事。今年4月13日，圆明园湖底防渗工程公众听证会上，专家们对花费数千万元巨款未经报批和论证就擅自启动湖底防渗工程、破坏生态环境的做法提出质疑。圆明园管理处主任在听证会上如坐针毡，理屈词穷无言以对，但是他可以雄赳赳、气昂昂地中途退席，拂袖而去，对专家表示蔑视。这是很典型的例子。专家的意见就是错的，听又何妨。在全国讨论科学发展观的时候，一个不大的官居然可以在大科学家面前耍威风，官本位的盛势和顽固可见一斑。所以学风好还需作风好！说得漂亮，还需干得漂亮、真抓实干。

亚当·斯密讲资本积累时，竭力颂扬节俭，反对奢侈和妄为。他说，“奢侈都是公众的敌人，节俭都是社会的恩人”。“妄为的结果，和奢侈相同。工业上、矿业上、渔业上、商业上一切不谨慎的、无成功希望的计划，对于雇用生产性劳动的基金，都有使之减损的

趋势。”并且特别指出，个人的奢侈妄为和政府的奢侈妄为所造成的后果是不大一样的。他说“幸而就大国的情形说，个人的奢侈妄为，不能有多大影响。另外一部分人的简朴慎重，总够补偿这一部分人的奢侈妄为而有余”。“地大物博的国家，固然不会因私人奢侈妄为而贫穷，但是政府的奢侈妄为，却有时可把它弄得穷困。”

改革开放以来，我国历届政府都提倡和强调艰苦奋斗，反对奢侈浪费，但无论在生产、建设、流通还是消费领域，都存在铺张浪费的现象。有的地方政府热衷于搞华而不实的“形象工程”、“政绩工程”，市政建设盲目追求高档次、高标准、“吉尼斯纪录”。有的地方连工资都不能按时发放，还在乱上建设项目、重复建设。还有名目繁多的办节、庆典活动，比阔气、讲排场、显来头。有的官员用公款大吃大喝，讲高档消费娱乐、公费出国旅游等等。有些明显违背科学发展观的事，就是政府官员妄为所致。云南省思茅地区圈了2750万亩山林（相当于1.8万平方公里，占云南总面积的4.5%）租让给外商建造林浆纸基地，砍伐原始森林种桉树，破坏生态，也断送了山民的生活来源。科学发展观的贯彻关系到经济增长方式的转变，走工业化道路的今天，之所以必须把科学发展观提到议事日程上来，就是因为某些地方政府和某些官员的妄为，已使社会和自然界到了不堪承受的地步。

理解科学发展观并不难，难的是谁去做、谁去贯彻。因为科学发展观的贯彻是关系到经济增长方式的转变、旧工业化道路的转变，也关系到官本位向民本位转变的这种全局性的大事，只有政府才能承担起这个责任。一方面政府现在还是公有经济特别是国有经济的投资主体，有责任在公有制经济范围内做出贯彻科学发展观的表率 and 示范，使公有制经济的企业都是低消耗高产出、低成本高效率的先进，都是无污染、无破坏生态的标兵；另一方面，政府对非公有制经济掌握着强大的宏观调控机制和法制监管手段，完全有力量引导它们走科学发展道路，并规范它们对环境污染、生态破

坏承担责任,从而在物质技术条件所能许可的范围内最大限度地做到人与自然之间的和谐。

三、科学发展观的实践要求

按科学发展观的要求来发展经济,只能是一个努力方向和奋斗目标,全国尽可能按这个方向和目标去做,尽量做得好些再好些。但不能理解为是绝对要求,一讲科学发展观就理解为要求有百分之百的科学高度,不允许有客观阻抑和主观失误存在,那是不切实际的。只有用实事求是的科学态度来看待和贯彻科学发展观,才能在实践中取得成功。

按科学发展观来发展经济,是要有条件的。条件越充分,科学发展观贯彻也就越高。中国虽然在改革开放以来经济与社会发展很快,但是总体水平与发达国家相比,还有很大差距。2005年2月份,中国科学院有份研究报告说:到2002年,中国经济的现代化水平只相当于1858年的英国,1892年的美国,1957年的日本和1976年的韩国。也就是说,英国在143年以前、美国在109年以前、日本在44年以前、韩国在25年以前就已经达到了中国在2002年所达到的水平。衡量经济现代化水平的三个主要数据,即人均GDP、农业劳动人口占总人口比重以及农业增加值占GDP的比例,与此相应的三个指标即劳动生产率、劳动力结构和经济结构显示了这个差距。例如农业劳动生产力比重我国2000年是50%,而英国在1801年就达到了34%,差距是200多年。经济现代化水平落后,核心是现代科学技术落后,而要在工业化过程中做到“科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少”,是要以现代科学技术的发达和应用为条件的。因此,仅有科学技术水平的制约,科学发展观的贯彻程度就不可避免地要打折扣。中小型民营企业,特别是采矿、冶炼、化工、造纸、染织等行业的中小型民营企业起点都很低,技术设备陈旧简陋,大多数属工业化初级阶段水

准，废气废水废渣和烟尘基本未经处理就直接排放，对生态环境破坏严重。要技术治理，成本高，中小企业负担不起。强行关闭，又影响地方经济发展和对外贸易，更会影响几千万就业工人的生路。所以地方政府就对这些企业一般是明查暗保，网开一面装糊涂。总之，在我国工业化的现阶段要达到完全按科学发展观的要求水平，本身是不科学的，要脱离现有工业化水平的实际。

现在强调科学发展观的现实意义在于：在经济发展过程中，按现在已有条件完全可以达到的一些科学要求因主观妄为而没有达到，甚至倒退，造成巨大浪费，这种现象必须改变，各地政府应当有针对性地真抓实干，做出中长期的实施规则和落实措施。至少有两方面的工作现在就可以做。

一方面，要肃饬作风和纪律，充分利用科学技术最新成果，把单位产量产值的物耗能耗恢复到历史最低水平。如前面所说的，我国每吨钢所耗能源比过去高 40%，万元 GDP 所耗能源是过去的 3 倍。为了 GDP 有 9% 的增值率需要上年 GDP 的 40% 进行投资，而印度只要用不到中国的一半的投资就可以达到同样的效果。这说明，现在中国经济建设过程中铺张浪费的低效率现象是何等严重，投入产出率不如历史，不及印度。花国家的钱不心疼，500 万元能办成的事非要 1000 万元不可。不需要花钱的找理由也大把大把地花。因为公家的钱无论怎么花费，对个人来说都是“零成本”的支出，无关痛痒，而且把此作为单位和个人生财之道，越花钱越有钱，你有我有大家有。所以大操大办、大拆大建、大吃大喝、大手大脚、大损大亏等等，都在所不惜。这种挥霍浪费的作风不整饬，这种“零成本”的经济黑洞不堵塞，公有经济的科学发展观就无从谈起。

另一方面，按科学发展观的要求，科学制定考量地方政府经济工作政绩的评价指标体系，把投入产出比率、单位 GDP 的物耗能耗、环境污染程度、耕地增减、财政支出结构等列入其中进行综合

评价,改变片面追求高增长率而不计其余的倾向。片面追求增长率,容易助长反科学发展观的妄为,容易滋生乱出数字的通病。从量和质两方面综合考量,有利于加强吏治和惠及百姓。如能重视投入产出比率,厉行增产节约,把为 9% 的增长率而支出 GDP 的 40% 降低到印度的水平,即降低一半,就可以节约出一个相当于当年财政收入的财富! (这几年每年的财政收入相当于 GDP 的 20% 左右) 就这一项,全国的贫困问题、医疗保险问题、社会保险问题统统都可以解决了。

对科学发展观的讨论相比较其他问题的讨论有一个不同的地方,就是不会产生原则上的分歧,大家都会取肯定和积极的态度,至多是认识上有深有浅、有全面和不全面的区别而已。同时有一个很大的困难,就是说起来容易,做起来不容易。现在已说得不少,可都还是在纸上谈兵的阶段,怎么做,看不到。现在已到了该出手的时候了,只有真抓实干,讨论科学发展观才有现实意义。

厦门大学经济研究所教授、博士生导师 胡培兆

2005 年 7 月 16 日

目 录

科学发展观的学与用(代序)	胡培兆
第一章 科学发展观与海峡西岸经济区	(1)
第一节 科学发展观概述	(1)
第二节 海峡西岸经济区战略的提出符合科学发展观的要求	(10)
第三节 在科学发展观的指导下建设海峡西岸经济区	(17)
第二章 海峡西岸经济区的产业体系	(25)
第一节 产业发展理论	(25)
第二节 海峡西岸经济区的产业体系现状和问题	(32)
第三节 海峡西岸经济区的产业体系发展规划	(46)
第三章 海峡西岸经济区的现代化立体基础设施	(56)
第一节 关于基础设施的公共产品理论	(56)
第二节 现代化立体基础设施发展现状与问题	(61)
第三节 海峡西岸经济区基础设施的发展规划与政策措施	(69)
第四章 海峡西岸经济区中心城市和城市联盟	(80)
第一节 区域与区域中心城市理论	(80)
第二节 海峡西岸经济区的中心城市	(87)
第三节 海峡西岸经济区建设中的城市联盟	(101)

第五章 海峡西岸经济区的双向多元互动开放体系 ·····	(116)
第一节 经济全球化与海峡西岸经济区建设的环境	(116)
第二节 海峡西岸经济区的对外贸易	(124)
第三节 海峡西岸经济区的招商引资	(129)
第四节 海峡西岸经济区的对外投资	(136)
第六章 加强闽台经贸合作,促进海峡西岸经济区建设 ·····	(147)
第一节 闽、台经贸合作的基础	(147)
第二节 闽台经贸合作现状分析	(155)
第三节 加强闽台经贸合作的战略构想	(166)
第七章 海峡西岸经济区的内外协作体系 ·····	(177)
第一节 区域经济协作理论	(177)
第二节 海峡西岸经济区对内协作体系	(180)
第三节 海峡西岸经济区对外协作体系	(195)
第八章 海峡西岸经济区建设和社会发展 ·····	(209)
第一节 经济社会发展理论综述	(209)
第二节 海峡西岸经济区的科技教育	(212)
第三节 海峡西岸经济区的文化建设	(228)
第四节 海峡西岸经济区的卫生事业发展	(235)
第九章 海峡西岸经济区建设与可持续发展 ·····	(243)
第一节 可持续发展的基本理论框架	(243)
第二节 海峡西岸经济区可持续发展的战略构想	(248)
第三节 海峡西岸经济区可持续发展与我国可持续发展的关系	(277)

第十章 海峡西岸经济区的管理协调服务体系	(286)
第一节 构建和谐社会的意义及重点	(286)
第二节 建设管理协调服务体系的必要性和可行性	(289)
第三节 建立管理协调服务体系的主要原则	(293)
第四节 建立管理协调服务体系的主要内容	(297)
第五节 政府及相关社会组织在协调体系中的重要作用	(307)
附件一:海峡西岸经济区建设纲要(试行)	(312)
附件二:中共福建省委、福建省人民政府关于发展壮大中心城市若干意见(试行)	(343)
附件三:中共福建省委、福建省人民政府关于加快产业集聚培育产业集群若干意见(试行)	(360)
后 记	(373)

第一章 科学发展观与海峡 西岸经济区

第一节 科学发展观概述

一、科学发展观的提出

(一)提出的背景

改革开放以来,中国的社会主义建设突飞猛进,取得了举世瞩目的成绩。但是在经济增长的同时,我们也面临着一些严峻的问题:环境污染加重,生态平衡受到破坏,我国长期采用粗放式的增长方式,导致大量的资源的超常利用与浪费,整体生态环境迅速恶化,严重影响人民的生活质量和经济社会的进一步发展;我国的经济实力、科技水平特别是综合国力还比较落后——现在我国人均 GDP 只有 1 000 美元左右,按世界银行的标准,仅相当“下中等收入国家”的下限;人民的物质生活水平虽然有所改善,但人口素质、精神文明、政治文明发展水平相对滞后;地区间、城乡间发展不平衡,西部 12 个省市自治区,面积占全国的 71%,而国内生产总值却只占全国的 18%,城乡居民的人均收入差距逐渐拉大,2002 年达到 3.2 倍以上,同时我国还有 1.2 亿营养不良人口,城镇也有近 2 000 万人生活在最低生活保障线以下。

进入 21 世纪后,我国的社会发展不可避免地遇到新的挑战:

人口三大高峰——人口总量高峰、就业人口总量高峰、老龄人口总量高峰相继来临,给社会发展带来巨大压力;就业问题日益严峻,大量失业人员的存在,不仅给失业者及其家庭造成很大困难,而且给社会造成很大负担;自然资源存量减少,人类可能面临能源危机,将对经济发展造成致命的打击。与此同时,世界各国越来越重视环境、生态的良性发展。自1972年联合国斯德哥尔摩会议通过《人类环境宣言》以来,世界各国逐渐把发展看作是追求各社会要素(政治、经济、文化、人)和谐平衡的过程,注重人和自然环境的协调发展;20世纪80年代后期以来,以可持续发展观的形成和在全球取得共识为标志,人们越来越重视人的基本需求的满足、人的能力的发展、人性自我的实现。

面对新的挑战和错综复杂的形势,以往旧的、单一的发展观已经不能满足经济、社会全面长足发展的需要,新的发展观应运而生。这一发展观它必须是一个能够指导全局的、全面的、科学的、长远的发展观。

(二)科学发展观的提出

科学发展观的思想,是在党中央领导核心的集体奋斗中,在党和人民建立和完善社会主义市场经济体制的伟大实践中,逐步形成和发展起来的。

以江泽民同志为核心的第三代中央领导集体提出“三个代表”的重要思想,强调发展是党执政兴国的第一要务,坚持用发展的办法解决前进中的问题,明确提出了把中国特色社会主义事业全面推向21世纪的全面发展思想。江泽民同志在庆祝中华人民共和国成立40周年大会上的讲话中,初步提出了社会主义全面发展的思想:“社会主义不仅要实现经济繁荣,而且要实现社会的全面进步。坚持社会主义物质文明和精神文明一起抓,是我们的基本方针。”1991年7月1日,在庆祝建党70周年的讲话中,江泽民同志从理论与实践结合的高度上,进一步提出通过社会主义制度的自