

多元

THEROY AND PRACTICE
OF STUDENT PLURALISTIC ASSESSMENT

学生评价的理论与实践

许爱红 著



学生评价的理论与实践

THEORY AND PRACTICE OF STUDENT PLURALISTIC ASSESSMENT

许爱红 著



明天出版社

TOMORROW PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

多元学生评价的理论与实践 / 许爱红著. — 济南: 明天出版社, 2005.9 (2006.1 重印)

ISBN 7-5332-4998-4

I. 多 ... II. 许 ... III. 学生—教育评估
IV. G449.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 098033 号

多元学生评价的理论与实践

许爱红 著

*

明天出版社出版发行

(济南经九路胜利大街 39 号)

<http://www.sdpress.com.cn>

<http://www.tomorrowpub.com>

山东省水文仪器研制中心印刷厂印刷

*

787 × 1092 毫米 16 开本 11.75 印张 260 千字

2005 年 9 月第 1 版 2006 年 1 月第 2 次印刷

ISBN 7-5332-4998-4

G · 2798 定价: 18.00 元

如有印装质量问题, 请与印刷厂调换。



教育评价问题是任何一次教育改革的难点和热点，每一次的教育改革都必然伴随着一次教育评价改革与研究的热潮。目前我国正在推行的基础教育课程改革中，教育评价问题也自然而然地成为大家研究和关注的焦点。从学校评价、教师评价、学生评价、课程评价到区域性的教育绩效评价等涉及教育评价的几乎所有问题都受到了人们的普遍关注，无论是教育研究机构中的研究工作者，还是校长和教师，都从不同层面对教育评价问题进行了理论和实践的思考和探索。作为教育评价重要方面的学生评价，是一线教师最“力所能及”、最有“发言权”的改革和研究课题，也是他们最为关注、最感困惑的领域之一。因此，在课程改革中，学生评价实践的创新成果最为丰富。山东省教育科学研究所的许爱红同志撰写的这本书，比较集中地反映了这些研究成果。

综观全书，我认为此书有以下几个特点：

第一，作者努力将学生评价的理论与教师工作的实践结合起来。本书作者是华东师范大学心理学系毕业的硕士研究生，多年从事学生评价和心理测量学的研究，具有良好的理论研究功底。在本书中，作者不仅向读者介绍了学生评价的原理、概念及相关理论问题，更将其对学生评价理论的理解与自身参与山东省教育厅“山东省基础教育改革评价研究组”的研究工作，以及由她本人主持的山东省教育科学“十五”规划重点课题“山东省学生评价与考试改革研究”、教育部“十五”规划课题“中小学生学习评价体系研究”等课题的研究实践结合了起来。这样，本书的阐述并非就理论而理论，而是在理论分析的基础上，有的放矢地将理论融入日常的教学实践。它立足于老师们的教育实践，注重从实践中总结理论，因循理论来源于实践，又进一步指导实践的理念，为一线的老师们提供了很好的学生评价参考。这样的理论才是“活”的理论。

第二，内容新颖而丰富，而且具有可读性。作者在广泛研究学生评价理论，并进行实践的基础上，全面介绍了学生评价领域的最新思想、理论、方法和实践。本书严密的逻辑顺序，平实亲切的行文风格，理论介绍与案例剖析相结合的写作体例，使得它非常适合一线教师阅读。在这本“写给一线教师看的书”中，教师们可以很容易的找到自己教育教学的影子，受到启发，也会在潜移默化中提高自己的理论素养，激发自己的研究灵感。

第三，作者的写作态度认真而严谨。本书不仅客观反映了学生评价领域的最新的研究取向，还对这些新的研究取向进行了比较缜密的分析。在对比较成熟的理论与方法进行介绍时，作者更是具体分析了它们的利弊，对其应用的范围进行了介绍。相信这种严谨的治学态度对于教师们准确把握各种评价理论、反思并改善自己的工作具有积极的作用。

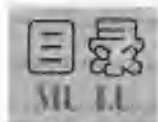
第四，作者的研究丰富了学生评价理论与实践体系。虽然目前学生评价的实践非常丰富，但是，我们对本土化的学生评价体系的构建尚待加强。作者试图将传统学生

评价体系进行改造，使其能够接纳新的学生评价理论与实践。从多元评价的理念出发，介绍了传统上常用的学生评价方法——测验法，介绍了传统上经常使用但又常常被忽略的诸如课堂观察法、提问法、作业评价等重要方法，此外，还对 20 世纪 90 年代以后世界上出现的另类评价的方法——表现性评价、档案袋评价等等作了介绍。这对丰富和构建我国学生评价的理论与实践体系是一个有益的尝试。

当然，由于作者的理论水平与实践经验所限，本书也有一些缺憾，尤其是对自身研究的提升、提炼尚须作进一步努力，此外，对学生评价中诸如学生情感、态度、价值观评价等重点、难点问题的阐述还略显单薄。尽管存在着这些有待改进之处，但我还是认为，这是一本很好的研究学生评价的入门读物，也可以作为教师日常教学常备的参考书；它还可以为我们研究学生评价改革提供许多线索和思路。作为许爱红同志母校的一位教师，我衷心期望并祝愿许爱红同志及她的课题组在研究的路上走得更宽，更远。

陆有铨

2005. 7. 上海



原 理 篇

第一章 学生评价概论	01
第一节 现代学生评价：用评价激励学生成长	01
一、现代学生评价的基石——先进的教育理念	01
二、现代学生评价的过程——激励学生成长	04
三、现代学生评价的目标——造就全面、自主发展的人	05
第二节 现代学生评价的重要理论基础：多元智力、建构主义和后现代主义	06
一、多元智力理论及其评价观	06
二、建构主义的学习理论及其评价观	08
三、后现代主义及其评价观	10
第三节 走向多元：现代学生评价的特点	12
一、学生评价理论发展的简要回顾	12
二、学生评价的多元化发展趋向	13
第四节 学生评价的分类	14
一、按评价的内容分类	14
二、按评价者分类	15
三、按评价的参照标准分类	15
四、按评价的功能分类	16
第五节 现代学生评价的几种模式	18
一、目标模式	18
二、CIPP 模式	19
三、目标游离模式	21
四、应答模式	21
第二章 学生评价的一般原则与过程	23
第一节 学生评价方案的设计	23
一、评价方案设计的一般内容	24
二、制定评价指标体系的一般程序	25

第二节 评价的实施	31
一、预评价	31
二、再评价	33
三、实施阶段要解决的主要问题	33
四、评价实施中应注意的问题	34
第三节 评价结果的解释及反馈	34
一、评价结果的处理方式	35
二、评价结果的反馈与解释	38
第四节 对评价的再评价	40
一、再评价的内容	40
二、评价的信度	41
三、评价的效度	42
四、评价过程中的心理分析	44

方法篇

第三章 教师自编测验	46
第一节 测验概述	46
一、测验的含义	46
二、测验的种类	47
三、测验的构成元素	50
四、测验、测量及评价的关系	51
第二节 测验的编制过程	52
一、确定测验目的, 编制测验细目表	52
二、选定测验题型	54
三、草拟测题并试测	54
四、选择试题并形成正式试卷	55
五、获取测验有关资料	55
第三节 测验试题的编制	56
一、编写测验题的一般规则	56
二、主观性试题的编制	57
三、简答题的编制	59
四、论述题的编制	60
五、客观性试题的编制	60

第四章 表现性评价	62
第一节 表现性评价概述	62
一、表现性评价的兴起	62
二、表现性评价的特征	63
三、表现性评价的优势与不足	64
第二节 表现性任务	65
一、表现性任务与表现性评价	65
二、常用的表现性任务	67
第三节 表现性评价的设计与实施	68
一、根据评价目的对学习成果进行描述和界定	68
二、确定表现性评价的重点	69
三、设计表现性任务	69
四、向学生呈现评价任务	70
五、制定评价标准	70
第四节 表现性评价效度的过程构建	79
一、表现性评价效度问题	79
二、构建表现性评价的一般程序	80
三、表现性评价构建过程中的效度构建	81
第五章 档案袋评价	84
第一节 档案袋评价及其功能	84
一、什么是档案袋评价	84
二、档案袋评价的类型	85
三、档案袋评价的优势与不足	87
第二节 档案袋的构建	87
一、确立档案袋评价目的	88
二、确定档案袋评价的主体	88
三、确定档案袋评价的对象	89
四、确定收集的材料	89
五、确定结果交流的计划	91
第三节 档案袋的评价	91
一、评价的原则	91
二、评价的标准	92



三、评价的主体	93
四、评价结果的反馈	93
五、使用档案袋评价应注意的问题	93

第六章 评价信息收集法

第一节 课堂提问

一、课堂提问存在的主要问题	100
二、课堂提问的类型	102
三、课堂提问在操作与技术上应注意的问题	103

第二节 课堂观察

一、课堂观察的一般步骤	106
二、课堂观察的主要内容	107
三、课堂观察的主要方法	108

第三节 访谈法

一、访谈法的特点	116
二、访谈法的设计与实施	116

第四节 问卷法

一、问卷法的特点	118
二、问卷的编制	119

操作篇

第七章 学生综合素质评价

一、综合素质评价的内容	124
二、综合素质评价的功能	126
三、综合素质评价结果的呈现	127
四、综合素质评价应注意的问题	128
附录一 “小学生多元素质发展性评价”方案	128
附录二 普通高中学生基础素质评价方案（试行）	137

第八章 学业成就评价

一、学生学业成就评价的内容	146
二、学生学业成就评价的方法	149
三、学生学业成就评价的结果呈现	150
附录一 淄博市张店区杏园东路小学语文学科评价方案及工具举样	151
附录二 青岛市四方区实验小学学科测试评价改革的探索	159



附录三 小学生口语交际能力评价的思考与实践	160
附录四 英语口语评价卡	164
 第九章 情感、态度、价值观的评价.....	166
一、态度评价的基本内容	166
二、态度评价的基本方法	167
三、态度测评量表举样	172



第一章 学生评价概论

第一节 现代学生评价：用评价激励学生成长

我们教师和教育工作者每天要遇到很多问题，思考很多问题：如何激发学生的兴趣，如何实现后进生的转化，如何使教学更加有效，如何实现学生的全面发展，如何评价教师的工作，如何提高我们的管理水平，等等。但是，对于每一位教育工作者而言，只有这样一个问题是终极的，那就是，教育的目的是什么？这个问题落实到我们的教育教学工作中，就演化成“我们要培养什么样的人”和“怎么去培养”的问题。对这一问题的思考和认识会直接影响我们对学生的态度，直接反映到对学生各种行为的评价上。也就是说，有什么样的教育观就有什么样的学生观，有什么样的学生观就有什么样的学生评价。

一、现代学生评价的基石——先进的教育理念

众所周知，评价是一种价值判断的活动，是对客体满足主体需要程度的判断。学生评价是对学生个体学习的进展和变化的评价^①。通过对某种判断的不断追问，我们可以不断地清晰我们的判断标准，不断地明晰我们的教育理念和价值取向，例如，在我们的脑海里，常常会有“好学生”、“后进生”，“喜欢的学生”、“不喜欢的学生”的判断，这些判断的背后总有一些标准——为什么说他好？为什么喜欢他？而支撑这个标准的東西（为什么符合这个标准的学生就是好的？为什么符合这个标准的学生就是我喜欢的？），就是我们的教育理念和价值取向。

学生评价之所以能够成为课程改革的重点和难点，其中很重要的原因就是教育评价行为是教育理念的直接体现。虽然很多新课程的理念人人都能够耳熟能详，甚至脱口而出，什么以学生为主体、教师为主导；什么促进学生全面发展、不唯分是从；什么注重学生学习过程、不仅仅关注结果……但是，真正能够在教学实践中体现这些理念，并不是件容易的事。在学生评价过程中，这种现象屡见不鲜。例如一位教师曾在试卷评析中给学生留下了这样的话：“王晓同学，你这5分丢的多可惜呀，我不希望你在在学习上这么大方，在学习上只要自己努力，踏实作答，哪怕是1分，也要斤斤计较。”乍看起来，这种评价行为与老师原先的只打错号，不对学生具体情况进行分析，已经有了很大进步；而且，老师写评语的语气变了，很亲切，批评的不那么尖锐。但是，细细分析，老师还是在分上打转，教师没有引导学生查找失分的原因：是粗心，是知识掌握不牢，还是题意理解不对？更没有帮助学生进行补救，教师并没有把考试看成是对学生日常学习情况的反映，观念还是旧的。这种情况在我们的评价实践中经常见到，因此，我们提倡新的评价方式，首先一定要理解新的教育理念、新的评价理念。

^① 陈玉琨：《教育评价学》[M]，人民教育出版社，1999：56。

案例

新课程拒绝指正性、否定性评价?^①

现象：“老师经常表扬我，我怕谁！”

学生阳阳（化名），现为六年级学生，原来是所谓的后进生，上课不专心，常捣乱，作业也经常不完成，下课后与同学之间摩擦很多，老师见了个个头痛，同学对他敬而远之。他上五年级时，我是他老师，就想：应多给他鼓励，让他建立自信。所以在一年多的时间里，常常对他褒扬有加，尤其是在他有进步时（哪怕这点进步在别人看来是微不足道的）。一段时间下来，效果果然明显，他对自己的行为已能有所控制，自信心也大大增强。正当我为自己的成功教育而欣喜之时，接连发生的两件事情却让我陷入深思：一是有同学向我报告，阳阳又犯错误了，和很多劝他的同学吵上了，还说：“邓老师经常表扬我的，所以这次他也不会怎么说我，我才不怕你们呢。”二是在一堂课上他屡次破坏课堂纪律，经多次“激励式”的引导无效后，我进行了批评，谁知他竟离开教室扬长而去……

反思：学生处于成长期，在学习、生活过程中出现这样那样的问题是正常的，教师应多激励、少指责。传统的评价在这方面确实存在诸多不足，我们在工作中应引以为戒。但教师过度的激励性评价会造成学生自我感觉太好，对学习、工作的困难性产生低估，使激励性评价在学生心中贬值。有的学生经不起批评和挫折，稍不如意就情绪低落。所以我们认为，在开展激励性评价时，也不能忽视指正性、否定性评价的作用。如果一味地、毫无原则地对学生进行“赏识”、“激励”，而忽视给学生适度的挫折、指正，那这种评价是不负责任的，是不完整的。马卡连柯曾说：“要尽可能地尊重一个人，也要尽量多地提出坚定、明确和公开的要求。”新世纪的学生需要教师不断给予成功的激励，同时也不能忽视培养其面临挫折时的坚毅和战胜困难的勇气。当然，指正性、否定性评价要以尊重学生人格、不伤害其自信心为前提，谨慎而巧妙地使用。教师在对學生进行指正性评价时事先最好能给学生心理准备，批评时也要讲究艺术，事后还要进行谈心。这样，即使当时学生不理解，一段时间后学生也会体会到老师的良苦用心。如上述现象发生后，我控制了自己的情绪，进行了冷静思考，认为对阳阳这样的学生多进行激励性评价应该是正确的，但也要分场合、有层次，该批评时也要真诚地提出。事后我找他进行谈心：“阳阳，老师经常表扬你是喜欢你、尊重你，但你也学会尊重老师和同学。只有会尊重别人才会真正得到别人长期的尊重和喜欢……”最后他点头道：“老师，我懂了。今后请你还要经常表扬我，但我管不住自己时，也希望老师能及时批评我。”

让学生都获得同样的 A 等 == 激励性评价?^②

现象：“我都拿了 A，还要怎样做得更好呢？”

学生小雨（化名），是大家眼中的好学生，成绩优秀，主动关心集体，是老师的好助手，同学的好朋友和榜样。但是近来她上课不专心了，作业也不像以前做得那么整

①② 邱永年：评价热的冷思考 [J]，人民教育，2003，(20)。

洁,对班级工作马马虎虎,没以前热心了。为此,我找她谈了话。

师:小雨,这段时间你的表现好像退步了,是什么原因啊?

生:我觉得和以前差不多嘛。

师:哦,老师的意思不是说你差,而是觉得你的学习、工作积极性没以前高了。

生:每次考试、评比,我不是和很多同学一样拿A等吗?期末评优秀时我不也和大家一样评上了“规范之星”、“博学之星”吗?你还要我怎样呢?

师:“……”

反思:由于采用了合作展评、自选强项、多次测试、“试卷超市”等评价方法,使得许多原来只能获得较低成绩的学生有机会展示自己的才华,从而获得不错的等级,得到成功的体验。但这也带来了负面效应:一些基础较好、本来各方面都很优秀的学生开始不思进取,因为他们不需要或只要稍加努力,就能取得和很多同学一样良好的成绩。让每一位学生获得自信、得到发展当然非常重要,但同时如何采取一些促使不同层次的学生都能不断努力、超越自我的评价方法也同样必需。比如我们学校开展的“免试制度”,对成绩优秀、学有余力的学生,由他们自己和家长申请,再由任课老师对其全面审定后决定是否同意实行免试。免试从表面看是对学生“免除评价”,其实质是对学生学习的肯定和奖励,是另一层面的高度评价,对激励成绩优秀学生不断努力具有很大的作用。又比如开设“试卷超市”,实行分卷测评法,考查时设立“基础卷”、“标准卷”和“挑战卷”,让学生进行选择,鼓励基础较好的学生选择难度较高的“挑战卷”进行测评等,都是一些行之有效的方法。

小学低年级学生出错 教师可以不置可否^①

如何尊重学生的主体,在教学中教师应把它落到实处。面对学生在课堂学习中出现的问题,如回答问题不准确、所答非所问、语无伦次等等,教师该如何处理呢?是批评、鼓励、还是不置可否?

六七岁的孩子所学知识不多,所认的字较少,对课上教师提出的问题,还不会进行周密的思考。因此回答问题时可能会出现这样或那样的问题,这些都是非常正常的,也是可以理解的。为了保护学生学习的积极性,为他们搭建敢于发表自己见解的平台,教师应采取宽容、友善的态度,对于出现的问题,可以不置可否。不仅如此,还要投去欣赏的目光,鼓励学生敢于发言。

如,我在听乌鸦喝水一课时,有位教师在教学中设计了这样一个问题:“乌鸦到处找水喝,它会到哪些地方找水呢?”话音刚落,一只只小手举起来:“到树林去找”“到大街上去找”“到山里去找”“到沙滩上去找”……对于学生的回答教师一一鼓励,说:“你说得真好!”“你的想像真丰富!”然而,在学生的发言中,有的出现了明显的问题,我看到老师没有批评学生,而是面带微笑,示意学生坐下。我觉得这样做的好处是体现教师尊重学生,和学生平等地进行交流,成为学生平等中的首席,鼓励学生发表自己的见解,使他们乐于发言,敢于发言,发挥了学生是学习小主人的作用,使他们感

^① 吴瑞霞,小学低年级学生出错 教师可以不置可否[J],北京教育(普教版),2004,(9)。

觉到成功的快乐。

二、现代学生评价的过程——激励学生成长

传统上,学生评价具有选拔、甄别、诊断、激励等功能,随着新课程实施中学生评价改革的推进,评价促进学生发展的功能得到了空前的重视。《基础教育课程改革纲要(试行)》指出:“建立促进学生全面发展的评价体系。评价不仅要关注学生的学业成绩,而且要发现和发展学生多方面的潜能,了解学生发展中的需求,帮助学生认识自我,建立自信。发挥评价的教育功能,促进学生在原有水平上的发展。”这样的描述决定了“发展性”将成为本次新课改学生评价的基调。

可以说,发展性评价代表了现代评价的发展趋势,尤其体现了建构主义评价观、多元评价和质性评价的思想,力图改变传统评价“强调甄别与选拔功能而忽视改进与激励的功能;注重学习成绩,忽视学生全面发展和个体差异;关注结果而忽视过程”等弊端。

1. 评价是学生发展过程的一部分

促进发展的评价是发生在学生学习、生活过程中而不是在这个过程之后,它首先关注的是全体学生正在发生的进步。促进学生发展的评价是教师运用日常评价活动来使学生直接地、深入地参与到他们自己的全面发展中去,并通过强调它们的进步和成就而非失败与缺点来提高学生自信、激励他们进步。在促进发展的评价模式中,评价是一种建设性的工具,它能促进发展而不是为评价和标示发展程度的一个孤立的事件。并且当学生参与评价的过程之后,促进发展的评价便开始更像教学而更少像测验。

只有当评价真正成为过程性的活动,即评价与日常的教学活动真正实现了自然的融合时,评价才能最大限度地促进学生发展。这种评价既寓于活动之中,又超越于活动之上。众多的评价是在活动中进行的,与各种活动紧密联系在一起,活动过程就是相伴着产生各种各样评价的过程。而评价又使活动处于一种动态的监控之中,评价促进了活动的展开,推动了活动的进程,保证了活动的效果。

2. 评价要促进学生主动的发展

教育部《基础教育课程改革纲要(试行)》指出:“基础教育课程改革的具体目标:改变课程过于注重知识传授的倾向,强调形成积极主动的学习态度”,发展性评价以逐步培养学生的自我评价能力为基本使用原则,以激发学生的自我约束、自我规划和自主发展能力为最终目标。

在评价方案的制定阶段,发展性评价就强调学生的参与,强调教师与学生共同制定评价方案。评价的标准不仅能反映共性,更提倡反映个性,特长。这就大大增强了学生对评价活动的认可度,增强了评价的时效性与针对性。在评价实施阶段,发展性评价也十分注重学生的参与,提倡学生自主评价、小组评价。以不同的方式促进学生自我认知意识和能力、批判性思维、反思能力的发展。倡导二次评价,为学生提供自我改进与超越的机会,激发与维持了学生学习兴趣。在评价结果的呈现内容、方式上也充分尊重学生意愿,学生可以自主选取作品进入成长记录,可以以自己的方式记录成长与收获,有的学校的学生还可以自己制作成绩报告单、自己组织召开家长会。

三、现代学生评价的目标——造就全面、自主发展的人

1. 评价要促进学生全面发展

培养全面发展的人是全面贯彻国家教育方针的要求，我国此次课程改革以提高国民素质为宗旨，尤其要加强德育的针对性和实效性，突出学生创新精神和实践能力、收集和处理信息的能力，获取新知识的能力、分析与解决问题的能力，以及交流与合作的能力，发展学生对自然和社会的责任感，为造就“有理想、有道德、有文化、有纪律”的、德智体美等全面发展的社会主义事业建设者和接班人奠定基础。为适应培养全面发展的学生的需要，发展性评价必须是多元化的评价，它包括，评价内容、评价过程、评价方式、评价人员、评价结果等方面的多元。发展性评价的多元性一方面保障了评价内容的全面性，另一方面又保障了评价的信度与效度，事实上，只有具有良好信度与效度的评价，才能真正发挥对学生全面发展的促进作用。

2. 评价是学生个性的彰显

发展性评价是关注个体、关注个性、以人为本的评价，这就决定了发展性评价在彰显学生个性上具有独特的优势。

发展性评价尊重学生生命的个性，关注个体的成长。人的生命不仅是自然成熟的过程，也是逐渐社会化和个性化的过程。基础教育面对的是处于生命中学习最集中时期的儿童。对每个学习者来说，这是十分宝贵但自己又并不全然知晓其意义的生命时期；是缺乏生活经验，各方面都处于形成状态，又充满多方面需要和发展可能，富有生命潜力的时期。这一时期的教育影响于生命意义的价值，远远超出该阶段而扩展到终身。学生学习的过程应该成为生命美的体验过程。因此，在发展性评价的过程中，教师和学生不仅要收集学生发展关键环节上的典型表现，记录学生个体内产生的成长变化，更要注意表现学生独特个性与特殊才能的证据。在记录的形式上也不仅是传统上的“分数”，而应是更多丰富详实的质性的描述与实证材料。通过有目的的系统全面收集反映学生个体发展状况的材料，和对学生个体发展历程的勾勒，学生、教师和家长能够在评价的过程中感受到个体的成长、感动于生命的力量。

3. 评价是新型师生关系的建构过程

发展性评价的开展基于新型师生关系，又促进新型师生关系的形成与稳固。一方面，发展性评价注重评价过程中被评价者对评价信息的建构，鼓励被评价者参与评价，提倡自我评价与他人评价相结合。这在客观上就隐含了对评价双方平等交流的基本要求，而新型的师生关系为评价者与被评价者在民主的气氛中沟通思想、达成共识提供了现实的平台。

另一方面，发展性评价中师生双方的参与和互动过程实质上就是人际沟通的过程。发展性评价中的沟通具有如下特点：第一，沟通双方都是积极的主体，在交往过程中即使是处于次要地位的一方也不是被动的接受信息、机械的回答，而是必须根据自己已有的知识经验，按照自己的要求、兴趣和态度理解对方，分析对方言语的目的和意图，作出反馈。对方也根据反馈信息，及时调节自己的言行。因此沟通是一个双方互相作用的过程。第二，沟通在一定程度上改变了双方的关系，交往并不是单纯的信息交流过程，更为重要的是，人们总是力图通过沟通达到影响对方的目的，使双方的态度和行为趋于一致以保持良

好的人际关系。第三,交往中存在着社会性障碍和心理障碍,良好的信息传递系统并不能总是保证沟通的顺利完成,某些与沟通过程信息渠道毫不相干的因素,如文化因素、社会因素、心理因素都会在较大程度上影响人们对语言情景以及交流信息的理解,从而妨碍了沟通的正常进行。因此,发展性评价强调评价是一种精神性交往活动,是评价双方的心灵相遇。评价过程并不单纯是双方交换信息、就有关活动与目标之间是否符合等问题达成一致意见的过程,也是对双方产生精神刺激的过程。这个师生精神交往的过程也就自然的促进了新型师生关系的形成。

第二节 现代学生评价的重要理论基础:多元智力、建构主义和后现代主义

促进学生发展的课堂教学评价是建立在对评价对象的科学认识及教育教学方式的重新理解之上的,是对人的本质,尤其是人在教育视野中的本质的重新解读和教育教学本质的重新定位。本文将从多元智力理论、建构主义、后现代主义三个方面对现代学生评价的理论基础做一探讨。

一、多元智力理论及其评价观

长期以来,人们对于智力的理解仅限于智商理论和皮亚杰的认知发展理论。这种传统的智力理论认为智力是以语言能力和数理逻辑能力为核心的、以整合的方式存在的一种能力。随着人们对智力认识的不断深入,新的智力理论也不断产生,如美国心理学家斯坦伯格的智力三元理论,美国心理学家塞西的智力的领域独特性理论等,但尤为引起教育学术界重视并对教育教学改革影响最深远的是美国哈佛大学教授、发展心理学家加德纳于20世纪90年代提出的多元智力理论。加德纳认为人的智力有七种紧密关联但又相互独立的智力组成,他认为“智能是特定的文化背景下或社会中,解决问题或制造产品的能力”。他提出人类的智能是多元化的,每一个人都至少拥有七种智能^①:语言智能——“诗人身上所表现出来的对语言文字的掌握能力”、数学逻辑智能——“数学和逻辑推理的能力以及科学分析的能力”、空间智能——“在头脑中形成一个外部世界的模式并能够运用和操作这模式的能力”、身体运动智能——“运用整个身体或身体的一部分解决问题或制造产品的能力”、音乐智能——“察觉、辨别、改变和表达音乐的能力”、人际关系智能——“察觉并区分他人的情绪、意向、动机及感觉的能力”、自我认知智能——“一种深入自己内心世界的的能力,即建立准确而真实的自我模式并在实际生活中有效地运用这一模式的能力”。

这七种智力显然比智商理论所认为的言语——语言智力和数理——逻辑智力更为广阔,更可贵的是加德纳给人们提供了一种多维地看待人的智力的视野和方法,加德纳认为随着研究的法定程序可以增加和删减某些智力。多元智力理论的广阔性和开放性对于我们正确地、全面地认识学生具有很高的借鉴价值。各种智力只有领域的不同,而没有优劣之分,轻重之别,也没有好坏之差。因此,每个学生都有可资发展的潜力,只是表现的领域不同而已。这就需要我们的教师在以促进学生发展为终极关怀的关照下,从不同的视角、

^① [美] 霍华德·加德纳著,沈致隆译.多元智能[M]. 新华出版社,1999:第9、10、16页.

不同的层面去看待每一个学生。要促进其优势智力领域的优秀品质向其他智力领域迁移。教师再也不能以传统的文化课学习成绩作为唯一的评价学生的标准与尺度。

多元智力理论应用在学生评价中,至少可以提出以下三个值得我们借鉴的评价观^①:

1. 学生智力的多元性,要求评价的全面性

根据多元智力的观点,每一个学生都具备了足以胜任日常生活表现的能力,而这些能力的评价,不能仅仅依靠传统的纸笔测验。要求学生评价必须摆脱单一标准化测验手段,转变学生评价机制,对学生进行多元评价,使得学生的各种智力都得以发展。在评价内容上,多元智力理论要求学生评价不能固守在考查语言能力和逻辑分析能力发展的测验成绩,应把从知识技能扩展到道德品行、人际关系、学习态度、兴趣特长,以及学生科学探究能力、情感态度与价值观等方面。在评价的方式上,从纸笔测验作为唯一或主要的评价手段,到运用多种的评价方法对学生进行评价,如,访谈法、问卷法、小论文、成长档案袋评价和表现性评价等,最大限度地追求科学性、实效性和可操作性。

多元智力理论主张对学生的评价要在实际生活及学习情景中,从多方面来观察、记录、分析和了解学生的优点和弱点;允许学生用多种方式展示其学习成果;对学生在各个领域的表现的评价,应该允许变通,在某个领域的优秀操作可以弥补在其他领域的不足。

案例^②

根据多元智能进行评价可选用的方式

语言智能: 写作计画的草稿、写作的最佳角本、讨论或问题解决过程的录音、专题期末报告、阅读技巧的检核表、朗读或说故事的录音带。

数学逻辑智能: 数学技巧检核表、数学作业的样本、计算或解题过程的注解、自然科学实验的期末报告、科学计画的摄影、照片、电脑程式的创发设计。

空间智能: 专题计画的相片、图表、立体模型与图画的样本或照片、计画的录影带。

身体运动智能: 创作表演的录影带、实际操作的作品、思考过程表现的摄影或其他纪录。

音乐智能: 音乐表现、作曲的录音带、歌曲的创作、节奏创作。

人际关系智能: 团体报告、同学、老师和父母的评语、班级会议报告、亲师会议纪录、合作学习计划的相片、录影带、社团活动的纪录。

自我认知智能: 日记、自我评价报告、自我检核表、兴趣问卷、调查表、自我反省纪录。

2. 学生智能表现的多样性,要求评价方法的个性化

加德纳认为,每个人都有自己独特的智能组合,有自己的智能强项和智能弱项,有与此相应的独特的认知方式。另外,每个学生都具有不同于他人的素质和生活环境,都有自己的爱好、长处和不足,其发展的速度和轨迹也各不相同。教师要根据学生的特点进行合理有效的教学和评价,引导他们充分发展优势智能,并将优势智能领域的特点迁移到弱势

① 杨慧.“多元智能”视野下的学生评价[J].现代教育科学,2004,(1).

② 江文慈.一个新评价理念的探讨—多元智力取向的评价[J],[台]教育资料与研究,1998,(20).