

品德与社会

Pinde yu shehui
Jiaoxue daolun

教学导论

● 张茂聪 著

山东教育出版社

品德与社会

教学导论

● 张茂聪 著

山东教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

品德与社会教学导论/张茂聪著. —济南:山东教育出版社,2006

ISBN 7—5328—5396—9

I. 品... II. 张... III. ①思想品德课—小学—教学参考资料②社会课—小学—教学参考资料
IV. G623.103

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 016186 号

品德与社会教学导论

张茂聪 著

出版者: 山东教育出版社

(济南市纬一路 321 号 邮编:250001)

电话: (0531)82092663 传真: (0531)82092661

网址: <http://www.sjs.com.cn>

发行者: 山东教育出版社

印刷: 山东新华印刷厂临沂厂

版次: 2006 年 4 月第 1 版

2006 年 4 月第 1 次印刷

印数: 1—2000

规格: 787mm×980mm 16 开本

印张: 15.75 印张

插页: 3 插页

字数: 254 千字

书号: ISBN 7—5328—5396—9

定价: 24.00 元

(如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换)

(电话:0539—2925659)

Preface

前言

教育的目的在于培养儿童成为活活泼泼的好学生,做个堂堂正正的中国人。要达到此项目的,在教育实施方面,必须加强以民族精神和生活伦理为主要内容的品德与社会科教学,尤其需要品德与社会科教师以适当的教学方法,来培养学生成为民主社会中理想公民所应具备的思想、观念、态度和行为,发展学生的推理能力、思考能力、判断能力和独立研究解决问题的能力,传授学生相当的知识,增强其环境适应能力及行为实践能力。

多少年以来,中小学教师们都有一种不合实际的想法,认为只要有了一种教学方法,一切教学问题便会迎刃而解。事实上,并没有一套放之四海而皆准的教学方法,既有效于技能教学,又适用于观念和学习态度的学习,或利于知识的学习。有些教学方法只能适用于知识的传授,却不适于观念和学习态度的学习;有些方法只适用于技能的学习,却不适于知识的学习。自有新教育以来,尚未有任何一种教学方法或策略,能够自始至终满足一个教学单元或一个科目教学上的需要。老师们必须视教学目标、教材特性、学生的能力与兴趣、环境与资源、教师人格特性等因素,随时改变或选择适当的教学方法。因此,本书的旨趣,不在于介绍某些教学方法,而寓教法于教学过程之中,期望教师能够有效的运用,直接实施教学,以发挥品德与社会科特殊的教育功能。

品德与社会课程是一门新的综合性课程,它不再是追求道德与生活知识的严密体系,而是从少年儿童的生活出发,从原本就综合在一起的少年儿童社会生活出发,以少年儿童的经验为起点,在进行生活教育的同时自然地进行品德教育。在课程中展开的品德教育,必须以少年儿童的生活世界为坚实依托,利用蕴藏于少年儿童自己生活中的社会性、道德性事件和问题为素材,以少年儿童在生活中所遇到的社会性、道德性问题为品德教育活动的依据,通过丰富而有意义的活动,把爱国主义教育、社会主义教育、集体主义教育以及民族主义精神教育渗透其中,用正确的价值观引导少年儿童的生活。它努力让少年儿童道德的学习不再从事不关己的符号学习中进行,而是努力使品德教育变得真实具体,可感可

触,可理解,可实践。

诚然,课程与教学的发展需要一线教师的积极参与,教师自身的理论素养和实践能力是决定课程和教学改革成败的关键。本书在框架和内容建构体系上,始终以《基础教育课程改革纲要(试行)》为宗旨,紧紧围绕《品德与社会课程标准》的要求,结合教师已有的经验、问题和困惑,以教师熟悉的生活领域,按照引出话题、分析话题、拓展创新的思路,编排了10章相对独立而又相互联系的内容体系。在建构理念上,紧紧贴近教师实践中遇到的实际问题,以一线教师的崭新视野,用严密的思维,生活化的语言,并配以生动的实践素材,剖析教师的困惑,升华教师的经验和认识,引领思考,启迪创新。

本书不追求体系的完备,不做空洞的说教,意图突破传统僵化的纯粹理论指引实践的建构模式,努力撷取那些源于教师生活中的问题,采用发现、提出问题——分析、解答问题——拓展思考、启迪创新的模式,与教师一起在问题探寻的过程中提高理论对实践的指导作用。

在本书写作过程中,品德与社会课程的建设 and 研究也刚刚起步,虽参考引用当代国内外学者专家的论著颇多,但国内该课程可参考的资料甚少,书中难免有某些观点的纷争,望同行专家们批评指正。

张茂聪
2006年元旦

目 录



Contents

前 言	(1)
第一章 新课程理念下的教学转型	(1)
一 学生、老师需要什么样的品德与社会课堂	(3)
二 时代呼唤全新的品德教学	(10)
三 把握课程新理念 实现课程生活化	(19)
【问题与思考】	(23)
第二章 课程目标的把握与落实	(26)
一 课程目标、性质与课程地位	(28)
二 热爱生活 学习做人——品德与社会课程的灵魂	(33)
三 课程目标的三维整合	(37)
【问题与思考】	(43)
第三章 教学生活化拓展	(45)
一 面向儿童生活——课程功能的回归	(45)
二 学生的生活——课程构建的主线	(48)
三 品德与社会课程生活化的多重教育价值	(51)
【问题与思考】	(57)
第四章 教学综合化拓展	(59)
一 小学课程结构的发展趋向——综合化	(60)
二 品德与社会跟其他学科的综合	(66)
三 品德与社会课程综合性的多重教育价值	(71)
【问题与思考】	(76)
第五章 课程资源的开发与利用	(78)
一 课程标准取代教学大纲 为开发课程资源提供可能	(78)
二 课程资源在哪里	(82)
三 谁来开发课程资源	(85)

四 开发课程资源的意义	(90)
五 开发多样化课程资源的原则	(91)
【问题与思考】	(93)
第六章 教学原则的厘清与把握	(97)
一 教学原则的沿革与解析	(97)
二 品德与社会的教学原则	(100)
【问题与思考】	(114)
第七章 学习方式和学习策略的建构	(115)
一 由“要我学”向“我要学”的转变——自主学习方式的培养	(116)
二 融入群体 发展自我——合作学习方式的培养	(119)
三 勇于创新 尝试成功——探究学习方式的培养	(130)
【问题与思考】	(141)
第八章 教学法的选择与运用	(143)
一 品德与社会教学方法分类	(144)
二 教学方法优选标准	(159)
三 教无定法 教学有法——品德与社会教学方法的综合运用	(161)
【问题与思考】	(165)
第九章 教学设计的研究与探索	(166)
一 单元教学活动设计的意义与功能	(166)
二 单元教学活动设计要点	(171)
三 单元教学活动设计问题分析	(174)
四 单元教学活动设计例析	(178)
五 主题教学活动设计	(186)
【问题与思考】	(199)
第十章 教学评价的理论与方法	(206)
一 教学评价的基本理念	(207)
二 课堂教学评价方法	(210)
三 课堂教学评价内容与标准	(215)
四 新课程理念下的学生观与评价观	(231)
【问题与思考】	(248)

第一章

新课程理念下的教学转型

【导语】

20 世纪教育发展的历程表明,满足各自国家在政治、经济、军事等方面发展的需要乃是各国不同时期教育发展和课程改革惟一的追求目标,而学生的发展几乎成为了一种教育奢侈品。严峻的事实已经表明,离开人类整体利益和长远发展需要而片面追求物质生产高速度发展,离开人之为人的文化精神,即人文精神的发展,已经使人类付出了沉痛的代价,已经引起了人们的警觉。美国前总统比尔·克林顿在 1997 年的一次讲话中明确指出,为了迎接 21 世纪知识经济对美国的挑战,必须要让每一个学生学到在激动人心的 21 世纪里取胜的东西。从 20 世纪 80 年代起,由经济大国向政治大国转变始终是日本政要的目标。

毫无疑问,国家发展的需要依然是这次课程改革的首选目标。

然而,与既往的做法不同的是,这次课程改革不再把学生看做装载知识的容器,或攫取自然资源、从事物质生产的工具,而是当做国家和人类社会未来的主人,因而非常注重学生的发展,因为这不仅是发展经济和增强国家综合实力的需要,也是人类自身生存和发展的需要。因此,对于满足社会发展的需要来说,促进学生的发展既具有“手段”的价值,又具有“目的”的意义。学生的成长应该是快乐的,一个有益于他人的人,有益于社会的人是幸福的。学生的成长需要老师、家长和社会的关爱。作为教育工作者,为学生设计、规划有益于他们健康成长的课程,是我们重要的责任和使命。

过去的课程,把学生限定在教室内,禁锢于书本之中,去死记硬背与之生活毫不相干的知识,学生苦学、厌学,在学习生活中生命失去了光彩。在新的教学理念下,师生的教与学行为发生根本性转变,学习内容更贴近学生生活,活动设计更符合儿童特点,在学习中学生发现自己成长的历程,确立学习和生活的自信,完善自己人格,感受到自己的责任和生命的价值。学生需要这样的课程,只有这样的课程才能促进学生健康成长。

我们国家一向非常重视对青少年的思想品德教育,自 20 世纪 80 年代以

来,在课程建设与品德教育教学实践等方面都取得显著的成绩。但是,一个不容回避的问题是,我们的思想品德教育不适应儿童身心发展的特点,不适应社会生活的新变化,不适应全面推进素质教育的要求,方法与手段滞后,针对性和实效性不强等^①,把思想品德当做知识去记忆,没有当做能力、习惯去培养。“知”和“行”相剥离。是哪些原因造成的呢?



笔者认为:

1. 造成品德教育针对性、实效性不强的根本原因有以下三个方面^②,其一是我们把道德、品德从儿童的生活中脱离开来,将它作为一种孤立现象来对待。其二是德育内容呈现方式单调,缺乏情景性。表现在教科书上,往往以德目或道德知识的逻辑来呈现,单单强调严密的知识体系结构,从而使德育课程内容成为一种与生活相脱离的概念体系;表现在课程的设计和编排上,往往采取知识类课程的形态;表现在教学上,往往是进行语言说教,只重视对道德知识的识记与理解,轻视道德行为与儿童的情感体验;表现在学习上,往往偏重知识、语言符号的记忆和概念认知,而忽视在生活过程中的道德实践。其三是学校教育与家庭教育、社会教育割裂。

2. 品德与社会课程追求的品德教育不是追求德目或道德规范知识的严密体系,而是从儿童的生活出发,从原本就综合在一起的儿童社会生活出

^① 李季涓:《品德与生活课程的基本观点及其实施》,《学科教育》,2002年第12期。

^② 张茂聪主编:《〈品德与生活〉〈品德与社会〉课程·教材·教学》,山东人民出版社,2003年版。

发,以儿童的经验为起点,在进行生活教育的同时自然地进行品德教育。在课程中展开的品德教育以儿童的生活世界为坚实依托,利用蕴藏于儿童自己生活中的社会性、道德性事件和问题为素材,以儿童在生活中所遇到的社会性、道德性问题为品德教育活动的依据,通过与儿童有限的认识和行动能力相匹配,他们想做又能做,丰富而有意义的活动,把爱国主义教育、社会主义教育、集体主义教育以及民族主义精神教育渗透其中,用正确的价值观引导儿童的生活。

3. 品德与社会课程中展开的活动化、生活化的品德教育适合小学儿童的认知特征、思维水平,它努力让儿童道德的学习不再是从事不关己的符号学习中进行,而是使品德教育变得真实具体,可感可触,可理解,可实践,真正起到引导儿童生活的作用。通过设置品德与社会这样的综合课程“开辟一条通向学生生活的渠道,使他们在与生活的内在联系中获得整体发展,特别是有利于他们的品德与社会性发展”。

4. “道德存在于人的整体、整个生活之中,不会有脱离生活的道德。品德的培养应当遵循一种生活的逻辑,而不是一种纯学科的逻辑。品德课与生活课的综合,品德课与社会课的综合就意味品德与生活(社会生活)的内在联系。因为生活本身是综合的,综合课课程的设置也要使学生在课程学习中找到一条通向生活(社会生活)的道路。”^①

一 学生、老师需要什么样的品德与社会课堂

那么,当前中小学德育现状究竟如何?学生、老师需要什么样的品德与社会课堂?

一项相关的调查,给了我们一个比较真实的答案。^②

北京教科院基础教育研究所王瑛老师主持完成的北京市“九五”教育科学规划重点课题“北京市中小学德育工作实效性研究”中,选取北京42所中小学2808名学生,1447名教师、班主任及学校德育干部、校领导。调查结果通过统计对比分析,比较准确地反映出当前中小学德育工作的实际情况:

① 鲁洁:《让品德培养回归生活》,《中国教育报》,2002年9月10日。

② 《中国教育报》,2002年2月24日。

※ 调查结果 1 主旋律教育卓有成效,与学生生活与生存发展息息相关的教育薄弱

研究者列出 12 项学校普遍进行的德育内容,即劳动教育、心理教育、道德教育、公民意识教育、爱国主义教育、集体主义教育、理想教育、“三观”(人生观、世界观、价值观)教育、环境保护教育、卫生教育、青春期教育、民主法制教育,让教师和学生分别对这 12 项内容实施效果进行评价。调查结果显示,教师和学生对学校 12 项教育内容实施效果的评价位次大致相同,80% 以上的教师和学生都把爱国主义教育、集体主义教育和道德教育排在前 3 位,充分说明近几年学校在主旋律教育方面卓有成效。而被排列在最后 3 位的内容,教师和学生也基本一致,它们是心理健康教育、青春期教育和“三观”教育,反映出这 3 项内容是学校德育的弱项。在与此相关的教师和学生对学生思想品德状况满意度的评价调查中,也得到基本一致的结果。研究者列出热爱祖国、热爱劳动、热爱集体、尊敬师长、文明礼貌、诚实正直、助人为乐、关心国家大事、心理调节能力和自我教育能力共 10 项内容,结果是教师 and 学生的排位基本一致,教师、学生满意和比较满意的是尊敬师长、文明礼貌、热爱祖国、热爱集体;而被教师、学生排在后 3 位的是心理调节能力、自我教育能力和关心国家大事。在小学、初中、高中学生对学校德育内容需求的调查中,研究者列出交通规范、文明公约、行为规范、自我保护常识、个人修养、竞争与合作、劳动态度习惯、时事与政治、择业指导、家政指导、法律常识、环境与生存等 12 项内容,小学、初中、高中学生最需要的德育内容排列前 3 位的依次为个人修养、自我保护常识和文明公约。其中,初中生的排位与学生总体相吻合,小学生最需要的德育内容与学生总体的不同之处是排列前 3 位的有交通法规;高中生与学生总体不同的需要是法律常识。

这些年来,学校在进行爱国主义教育、集体主义教育和道德品质教育方面取得比较显著的成效。调查反映出比较薄弱的是心理品质教育、青春期教育和“三观”教育。学生最需要的德育内容是个人修养、自我保护常识和文明公约。不同年龄段学生的需求各有侧重,小学生是交通法规教育,高中生是法律常识,初中生是自我教育。

可以看出,这些内容都与学生的生活息息相关,是他们各自生存发展中急需指导的,这些内容在学校德育中却是欠缺的。

※ 调查结果 2 教师、学生对学校德育途径所起作用的评价存在较大差别， 学生列于首位的是社会实践活动，教师则是班会

研究者列出大型教育活动、思想政治课(思想品德课)、班会、团队会、课外活动、社会实践活动、各科教学渗透、个别学生教育共 8 个学校普遍运用的德育途径,让教师、学生对这些德育途径所起的教育作用进行评价,结果是教师和学生对学校德育途径所发挥作用的评价存在较大差别。学生认为所起作用很大、较大的途径排列前 3 位的是社会实践活动、大型教育活动和课外活动,而教师排列前 3 位的是班会、大型教育活动、个别学生教育。其中差别比较大的是社会实践活动、班会和个别学生教育 3 项。学生认为社会实践活动作用最大,教师却将其排列在第 4 位,相差 3 位;教师认为班会作用最大,学生却将其排在了第 4 位,同样相差 3 位。对个别学生教育教师排在第 3 位,而学生排在第 7 位,相差 4 位。小学、初中、高中学生对军训、参观访问、郊游野营、文艺联欢、体育竞赛、公益劳动、兴趣小组、科技活动这些学校常用的德育活动形式哪个最喜欢呢?各年级学生一致最喜欢的是郊游野营,小学、初中、高中学生共有 1 243 人选择了它,占被调查总人数的 44.6%,明显高于其他活动形式。经统计分析,此项活动与其他 7 项活动相比,差异显著。

调查也反映出,在教师和学生对学校德育途径所起作用的评价中,思想政治课(思想品德课)被教师排在末位,学生则把团队会排在末位,思想政治课(思想品德课)排在第 6 位。在对关于学校德育工作满意度的调查中,研究者列出校园环境、校风、班主任工作、思想政治课(思想品德课)、团支书辅导员工作 5 项内容,学生相对不太满意是后两项内容,其中高中生对团支书工作满意度最低,仅为 36.7%。在关于学生对德育活动形式喜欢程度的调查中,公益劳动成为学生最不喜欢的活动形式,喜欢的只有 24 人,仅占被调查总人数的 0.87%。

调查反映出学生对社会实践活动情有独钟,教师对它的作用却认识不足,在这一点上反映出教师和学生认识上的差别,如果这种差别不断扩大,就会直接影响德育实效。长期以来,学校德育对社会实践活动重视不够,活动单一,只重讲授和理性理解,重知识灌输,忽视实践体验,这恐怕是德育针对性、有效性不足之一。因此,学校应结合学生的思想实际,加强社会实践活动,诸如社会调查、社区服务、生产劳动、科学考察、远足等。当

然,开展社会实践活动要注意内容与形式的统一,讲究真实性、针对性和学生可接受性,坚决避免形式主义和盲目性。学生最不喜欢公益劳动,一方面,反映出学校、家庭、社会对公益劳动不重视,另一方面,有些学校组织公益劳动单纯为完成任务或为宣传,没有把它纳入学校德育计划,没有作为学生与社会沟通的重要桥梁和学生参与社会实践的形式,这是学生不喜欢公益劳动的主要原因。

教师、学生对学校德育途径所起作用的评价存在如此明显的差别,反映出教师教育观念上的一个问题,那就是学生的主体性问题。教师对班会、个别学生教育这种自己主导下所实施的教育途径或方法评价较高,而没有注意学生的感受,没考虑到外在的教育如何发挥学生的主体作用,转化为学生内在的需要。在调查中,问学生最喜欢的活动形式,回答“喜欢自己组织的活动”的学生有1925人,占总人数的69.3%,而“喜欢班主任组织的活动”的学生只有225人,仅占总人数的8.1%,说明学生喜欢自己搞的活动,不喜欢教师主导下的说教式的途径和方法。他们喜欢开放式的、活泼的教育,不喜欢封闭式的、死板的教育。而我们的德育在不同程度上存在着内容脱离实际、方法简单的问题,反映出德育仍然是以教师为中心,严重忽视学生主体需要。教育者与被教育者的关系还是教育与被教育的关系,学生仍然是被动地接受教育,这样的道德教育学生怎能乐意接受呢?调查反映出的,学生对思想品德课、团队工作不满意,以及对班会、个别学生教育比较低的评价,恐怕都有这方面的原因,并且可能是主要原因。因此,要进一步加强和改进学校德育工作,提高德育实效,首先要解决的不是途径、方法问题,而是观念问题,观念更新,才能引起方法变革。现代德育观念强调发展人的潜能,焕发学生的主体性、能动性、积极性,注重学生的自我发展、自我完善、自我教育,只有学校德育真正发挥了学生的主体性,德育的实效性才会不断增强。

※ 调查结果3 无论是教师自己,还是学生,对教师遵守师德规范的评价高于对教师德育能力的评价;“热爱、尊重、了解、严格要求每一个学生”的职业道德规范和“了解学生”的德育能力得到学生相对最低的评价

研究者列出爱岗敬业,严谨治学,热爱、尊重、了解、严格要求每一个学生,举止文明,团结协作,遵守纪律,廉洁从教,尊重家长等8条教师应遵守的职业道德规范,让教师、学生对教师遵守这些规范情况进行评价,结果,无论

是教师自评,还是学生评,都对教师遵守这8条师德规范给予一致肯定和高度评价。平均满意度在86%以上,教师的满意度每项都在93%以上,学生的低些,也都在82%以上,其中评价最高的是“爱岗敬业”这一条,教师、学生分别为98.1%、92%,经统计分析,二者无差异;评价最低的是“热爱、尊重、了解、严格要求每一个学生”,经统计分析,二者也无差异。

在教师问卷中,研究者调查了教师群体对自己11项德育能力的评价,认为很符合、基本符合的人数占被调查总人数的比例分别是,了解学生能力占84%,把握德育内容能力占76.3%,灵活运用德育方法能力占67.9%,组织活动能力占73.6%,语言表达能力占76.1%,心理诊断与辅导能力占61.6%,调动学生主体积极性能力占76.4%,创设良好德育环境能力占67.7%,个别谈话能力占79%,转化后进生能力占65.9%,教科研能力占54.3%。教师对自己德育能力的评价明显低于遵守师德规范的评价。相对比较弱的能力是教科研能力和心理诊断与辅导能力。虽然学生对教师德育能力的评价认为很符合、基本符合的均超过60%,但普遍低于学生对教师师德规范的评价。在“了解学生”这一项,教师自己的评价和学生的评价存在显著差异,教师的百分比为84%,在11项中比例最高,而学生的平均百分比刚刚超过60%,其中高中学生仅为45%。

调查反映出教师的教育科研能力和心理诊断与辅导能力相对较低,这是客观实际,也是教师的需要。面对德育实践中不断出现的新情况、新问题,要进行研究探索,揭示规律,寻找新方案。教师参与教科研,是使自己工作从“经验型”走向“科学型”的重要途径。心理诊断与辅导是近几年的热点问题。学生健康的心理素质是新世纪人才素质的要求,但是,缺乏专职心理辅导教师,班主任、德育干部自然担负起这个责任,因此,需要加强培训指导。同时,所有德育工作者都应掌握一定的心理诊断与辅导能力,这对了解学生,提高德育工作质量至关重要。

调查反映出,教师普遍能够遵守职业道德规范,特别是“爱岗敬业”这一条,无论是教师自己,还是学生,都给予非常高的评价,说明教师热爱自己的工作。调查同时反映出,“热爱、尊重、了解、严格要求每一个学生”这一条,无论是教师自己,还是学生,在这8条里评价都是最低的,这就不能不引起我们的关注。热爱、尊重、了解学生是教育的出发点,是提高德育实效的基础,调查结果反映我们的教师在对学生的感情投入上还有一定的距离。教师应树立以人为本思想,进一步增加对学生的情感投入,理解学生,尊重学生,宽

容学生,平等对待学生,让所有学生健康、和谐、全面发展。

德育能力是实现德育目标的现实基础。现实社会的发展变化以及青少年学生自身的发展变化,都对教师的德育能力提出更高的要求,德育工作者要与时俱进,不断提高教育能力。了解学生的能力是至关重要的,教师只有了解学生,知其“心”,才能恰当地运用灵活多样的德育方法,德育才能有针对性。调查反映出的问题,应引起教师重视,要从转变观念入手,树立以学生发展为本和师生民主平等观念,调整心态,改进方法。

※ 调查结果 4 学生对德育的评价与需求存在明显的年龄阶段差异

调查结果显示,无论是对德育内容、德育途径,还是对学校、教师工作,小学生、初中生、高中生的评价都有显著差异。他们年龄不同,年级不同,评价水平不同,对德育的需求也不一样。在对学校 12 项德育内容实施效果很大、较大程度的评价方面,小学、初中、高中学生之间存在非常显著的差异。小学生对各项内容实施效果很大、较大程度的评价人数占被调查总人数的 55.9%,初中生为 47.2%,高中生为 36.5%,高中生与小学生相差 19.4 个百分点,与初中生相差 10.7 个百分点。除第 11 项青春期教育、第 12 项民主与法制教育外,前 10 项内容都是由低年级到高年级呈阶梯状递减趋势,年级越低,评价程度越高,年级越高,评价程度越低。青春期教育初中高于小学和高中,这是初中生的年龄特点决定的。民主与法制教育,初中生与小学生持平。

对 8 条德育途径所起作用的评价,更明显地表现出这种差异。小学、初中、高中学生对德育途径所起作用很大、较大程度的评价由低年级到高年级呈阶梯状递减趋势。年级越低,评价程度越高,年级越高,评价程度越低,小学生对学校各项德育途径作用评价最高,平均达 78.2%,其次为初中生 58.8%,高中生仅为 44.6%,高中生与初中生相差 14.2 个百分点,与小学生相差 33.6 个百分点。经过对各项途径进行卡方检验, $P < 0.05$ 差异极显著,可以说,学校德育途径的作用与学生的年级、年龄呈反比。

学生对教师德育能力以及对学校德育工作总体满意度的评价,都同样呈现这种差异。

小学、初中、高中学生对德育内容实施效果的评价及对德育途径所起作用的评价存在显著差异,说明学生年级越高,年龄越大,需求就越高,德育工

作就越难做。学生随着年龄增长,年级升高,知识面扩大,自主意识逐渐增强,接受与评判能力不断提高,他们的需要发生了很大的变化。初、高中学生对能开阔眼界、发挥主体作用的社会实践活动情有独钟,而学校组织的大型活动、班会、思想品德课等以教师为主导的活动深受小学生欢迎。说明教育对象不同,教育途径也应有所侧重,而且要下工夫研究,开辟适合不同年龄阶段学生需要的德育新途径、新形式。德育工作既要考虑学生品德发展不同年龄阶段的特征,又要考虑品德发展的关键期、成熟期,适应学生的个性差异及需要,这样开展德育工作,才会收到实效。实验研究证明,当学校的德育工作与学生的年龄特点、个性差异及需要相对应时,就会对学生思想品德的形成和发展起到积极的推动作用。

由此我们得到启发,生活化的品德与社会课堂能使品德培养回归生活,回归社会,促进学生良好品德形成和社会性发展。而“传统的品德教育使学生学到的不是丰富的生活智慧,而是枯萎的道德语言符号和知识气泡。”^①

道德知识是人们生活经验的概括、抽象与总结,虽然它来源于生活过程,却因经过了抽象加工具有了一定的抽象性和符号性。以传授道德知识为特征的品德教育将各种道德知识分类组合,按知识体系构建的逻辑将其编排在一起,然后,再按知识教学的方式进行教学。因此,道德知识的意义并不在于知识符号本身,而在于这些知识符号所代表的生动而丰富的道德意蕴。以传授道德知识为特征的品德教育舍本逐末,将道德符号而不是这些符号所代表的道德意义看成教育的目标,在教学过程中远离这些道德知识符号得以产生、运行的历史的、现实的生活,去虚构一个虚幻的道德知识世界,热衷于对这些道德符号进行记诵和逻辑演绎。

人的品德发展与智力发展有着本质的不同,如果说人们与社会生活隔离开来集中学习知识经验还可以的话,却绝不能与社会生活相隔离学习道德。道德是社会生活的规范和准则,真正的道德学习必须在社会生活过程中进行。“教育要通过生活才能发出力量而成为真正的教育。品德教育同样也要而且必须通过生活发出力量才能成为真正的品德教育”。^②

① 李季涓:《〈品德与生活〉课程的设置与品德教育改革》,《人民教育》,2003年增刊。

② 张茂聪编著:《〈品德与生活〉〈品德与社会〉课程与教学研究》,山东画报出版社,2004年版。

二 时代呼唤全新的品德教学

在新的世纪里,中华民族面临着许多新的机遇和挑战,对于人的思想品德和社会性发展提出了新的要求。贯彻《公民道德建设实施纲要》和《基础教育课程改革指导纲要(试行)》的精神,改革和加强小学相关课程,是我国基础教育课程改革的一项重要任务。

——《品德与社会课程标准(实验稿)》

品德与社会课程是对学生进行公民教育的全新课程。此课程的设置不仅仅是学生自身发展的需要,同时也是时代发展和社会主义现代化建设的需要,全面推进素质教育的需要。

(一) 时代发展和社会主义现代化建设需要新课程

现代社会,科学技术迅猛发展,国际竞争日趋激烈,人类的生存和发展面临困境。科学技术迅猛发展对人类的生产和生活产生深刻影响,并预示着人类发展新时代的到来,在知识经济社会中,人们的生产方式、文化传承方式、生活方式都发生巨大变化,对人的素质提出更高的要求;激烈的国际竞争中,不仅有经济竞争、军事竞争,还包括社会制度、政治和意识形态的竞争,文化的竞争,这些终究归结到国民素质的竞争;人类的生存和发展面临着诸如生态环境恶化,自然资源短缺,人口迅速膨胀,人们的道德和精神削弱或丧失等困境。总而言之,现代社会对人的品德形成和社会性发展提出新的要求,我国为适应时代要求,全面提高国民素质,进一步增强综合国力,积极参与国际竞争,在基础教育阶段开设《品德与社会》课程是非常必要的。

基础教育课程改革,不是纯粹主观意志的产物,而是人们对特定社会政治经济发展的客观需要所做的主观反应。社会政治经济发展的客观需要,不仅决定了一定社会中的教育要进行改革,而且从根本上决定了改革的方向、目标乃至规模。整个教育发展史表明,社会政治体制、经济体制的变革,以及生产方式、生活方式的重大变化,都将引发学校教育的重大变革。刚刚过去的20世纪,政治、经济、文化、科技等各个方面,是人类历史上发展最为迅猛的一个世纪。对各国教育产生重大影响的有以下特征。