

马克思主义 哲学原理教程

MAKESIZHUYIZHIXUEYUANLIJIAOCHENG

梁素铭 编著

辽宁人民出版社

马克思主义 哲学原理教程

MAKESIZHUYIZHIXUEYUANLIJIAOCHENG

梁素铭 编著

辽宁人民出版社

©梁素铭 2006

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义哲学原理教程/梁素铭编著. —沈阳: 辽宁人民出版社, 2006.6

ISBN 7-205-06092-3

I. 马... II. 梁... III. 马克思主义哲学-教材
IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 066140 号

出版发行: 辽宁人民出版社

(地址: 沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮编: 110003)

印刷: 辽宁美术印刷厂

幅面尺寸: 140mm × 203mm

印 张: $10 \frac{1}{8}$

字 数: 230 千字

出版时间: 2006 年 6 月第 1 版

印刷时间: 2006 年 6 月第 1 次印刷

责任编辑: 张 洪 田 杨

封面设计: 杨 勇

版式设计: 王珏菲

责任校对: 徐丽娟 侯俊华

定 价: 14.80 元

第一章 绪论	1
第一节 哲学和哲学的基本问题	1
第二节 马克思主义哲学是科学的世界观和方法论	14
第三节 学习马克思主义哲学的目的和方法	27
第二章 世界的物质性	34
第一节 物质	34
第二节 运动	41
第三节 时间和空间	47
第四节 世界的物质统一性	53
第三章 意识的起源、本质和作用	60
第一节 意识的起源	60
第二节 意识的本质	66
第三节 意识的作用	72
第四章 物质世界的普遍联系和永恒发展	77
第一节 物质世界的普遍联系	77
第二节 世界的运动、变化和发展	83
第三节 唯物辩证法是关于联系和发展的科学	87
第五章 对立统一规律	93
第一节 矛盾的同一性和斗争性	93

第二节	矛盾是事物发展的动力	96
第三节	矛盾的普遍性和特殊性	102
第六章	质量互变规律	111
第一节	质、量、度	111
第二节	量变和质变及其相互转化	115
第三节	质量互变规律的普遍性和复杂性	118
第七章	否定之否定规律	125
第一节	肯定和否定	125
第二节	否定之否定	129
第三节	否定之否定的普遍性和特殊性	133
第八章	唯物辩证法诸范畴	138
第一节	原因和结果	138
第二节	必然性和偶然性	146
第三节	可能性和现实性	152
第四节	内容和形式	157
第五节	现象和本质	162
第九章	认识和实践	168
第一节	辩证唯物主义认识论是能动的革命的 反映论	168
第二节	实践及其认识的作用	179
第三节	认识的辩证运动	183
第四节	科学的逻辑思维方法	191
第十章	真理	198
第一节	客观真理	198
第二节	绝对真理和相对真理	204
第三节	实践在检验认识真理性中的作用	208
第十一章	历史唯物主义是科学的历史观	215
第一节	两种历史观的根本对立	215

第二节	人类社会和自然界的对立统一	225
第三节	社会物质生活条件	229
第四节	人类社会的发展是有规律的客观过程	235
第十二章	社会的基本矛盾	243
第一节	生产力与生产关系的矛盾运动	243
第二节	生产力和生产关系的辩证关系	257
第三节	社会形态是经济基础和上层建筑的统一体	266
第四节	经济基础和上层建筑的辩证关系	275
第五节	社会基本矛盾的辩证运动	283
第十三章	社会意识	296
第一节	社会意识的一般特点	296
第二节	社会意识的构成	303
第三节	意识形态诸形式	309

第一章 绪 论

马克思主义哲学——辩证唯物主义和历史唯物主义，是全部马克思主义学说的组成部分和理论基础，是人类以往科学思想发展的光辉结晶、哲学思维发展的最新阶段。正因为如此，马克思主义哲学也是无产阶级及其政党的世界观和方法论。为了深刻理解马克思主义哲学的性质、特点及其产生的伟大革命意义，就必须对哲学的本质、哲学基本问题、哲学发展的基本线索等哲学的一般问题，有一个总括的认识。

第一节 哲学和哲学的基本问题

哲学是理论化和系统化的世界观

哲学是把人们的世界观加以系统化并用理论的形式予以论证和表述的学问。简言之，它是理论化、系统化的世界观。那么，什么是世界观呢？所谓世界观就是人们对于生活于其中的整个世界以及人和外在世界之间的关系的根本观点、根本看法。人类从诞生时起，为了自身的生存与发展，时刻都要同周围的现实环境（包括自然条件、社会关系等等，即外在世界）打交道，首先是为了解决生存所必需的衣、食、住等物质资料而变革自然界的生产活动。人们在这

个过程中不断积累着对自然界的认识，并在实践中凭借这种认识向自然界索取人们需要的东西，而且还要与同他人形成的各种社会关系发生联系，从而也在不断积累着对社会的认识。开始，人们只是对个别的具体事物有所认识，久而久之，这种认识逐渐丰富起来，就形成了对包括自然、社会和人自身在内的整个世界及其内部各种关系的看法，诸如对人与自然、个人与社会、人自身的精神（或灵魂）与肉体以及世界上各种事物之间的联系、人在这个世界上的地位和作用等问题的根本看法，最后归结为对整个世界的本质的认识，这就是世界观。

每个正常的人都会自发形成一定的世界观，但是，一般多是不系统、不自觉、缺乏理论论证和严密逻辑的，因而，有一定世界观的人并不都懂得哲学。哲学则是把人们的世界观以理论的形式加以高度抽象概括，通过一系列特有的概念、范畴和系统的逻辑论证而形成的思想体系。所以，哲学是理论化、系统化的世界观，是以总体方式把握世界以及人与周围世界关系的理论体系。

哲学既是世界观，又是方法论。在日常生活中，人们按照自己的世界观来说明和解释一切现象和关系，同时也依照这些观点、看法来分析、思考和处理各种问题。所以，作为世界观理论体系的哲学，同时也是指导人们观察、思考和处理问题的基本原则与哲学根据，即通常所说的方法论。一般说来，有什么样的世界观，就有什么样的方法论，世界观和方法论是一致的。

哲学同具体科学的关系。作为一门学问、一种理论，哲学同其他具体科学如自然科学中的物理学、社会科学中的政治学、思维科学中的逻辑学等，在对象和内容上是有所不同的。虽然哲学和其他科学都以现实世界作为自己的研究对

象，但各门具体科学所研究的只是世界的某一个别领域、个别方面、个别事物或过程。而哲学则是以包括自然界、社会和人类思维在内的整个世界作为自己的对象的。哲学不是关于某一个别领域的知识，而是关于自然知识、社会知识和思维知识的概括总结。

哲学与具体科学既有区别，又有联系。哲学和具体科学虽然在研究的领域和范围上有所不同，但都以同一个现实世界为自己的对象。哲学是关于世界所有领域和过程的总的看法、观点，这些看法、观点又不能脱离具体科学，它在很大程度上依赖并借助于各门具体科学提供的资料和结论，它也不是各门具体科学知识的简单相加，而是对其最普遍、最一般的本质和关系予以高度抽象的理论概括，是对包括人和周围世界关系在内的整个世界的总体把握。各门具体科学虽然只是研究现实世界的某一领域或过程，但也必须在以对世界的整体把握为特征的一定世界观和方法论的指导下才能进行。因此，哲学必须依赖于具体科学并以具体科学为基础；具体科学也必然以一定的哲学思想为指导。

哲学与具体科学这种既相区别又相依赖的关系，生动地体现了它们是一种共性和个性的辩证统一关系。人们对现实世界的认识，总是先从认识个别的和特殊的事物开始，并以此为基础，只有认识了许多事物的特殊的本质，才能从中概括出它们的共同的本质。然后，又以这种共同的认识为指导，对尚未研究过的或者尚未深入地研究过的各种具体事物进行研究，找出其特殊的本质，这样才可以补充、丰富和发展这种共同的本质的认识。因此，在哲学与具体科学的关系中，首先是哲学依赖于具体科学，离开具体科学，哲学就成了无源之水、无本之木，只能是毫无根据的对世界的空想。具体科学是在社会实践的基础上产生和发展的，同是又是一

定哲学思想影响和指导的结果。哲学为具体科学提供了世界观和一般方法论的指导，哲学思想观点贯穿于并支配着一切科学领域。不论科学家们是否自觉地意识到，他们的科学探索总是离不开一定哲学观点和方法的指导的。哲学和具体科学的相互关系，正是普遍与特殊、一般与个别的具体表现。

思维和存在的关系问题是哲学的基本问题

所谓哲学的基本问题，就是任何哲学学说都无法避开并且归根结底都要由它来说明和解决的根本问题，这个问题就是思维和存在的关系问题。思维，指主观的、精神的现象；存在，指客观的、物质的现象。因此，思维和存在的关系问题也可以理解为主观和客观、精神和物质的关系问题。

恩格斯指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”思维和存在的关系问题有两个方面。一个方面是思维和存在、精神和物质何者是本原的、何者是派生的，何者是第一性、何者是第二性的问题，也就是二者谁先谁后、谁产生谁的问题。另一个方面则是思维能否认识存在、能否正确认识和把握存在的问题，用哲学的语言来说，就是思维和存在有无同一性的问题。绝大多数的哲学家都肯定了思维和存在的同一性，人们的思维正确地认识了存在，就是思维能力和存在实现了观念中的同一，人们按照自己的思想改变了存在，就是思维和存在获得了实践上的同一。

为什么思维和存在的关系问题是哲学的基本问题呢？第一，哲学是世界观，而世界上一切事物和现象，归结起来无非属于两大类：物质现象和精神现象。思维和存在、意识和物质、主观和客观等，就是对这两类现象的最一般的概括。作为哲学的最高范畴，思维和存在及其相互关系就成为任何

哲学体系都必须进行研究并作出回答的基本问题。第二，从人们的活动来看，即从人与外部世界的相互关系来看，表现为两种基本活动，即认识世界和改造世界的活动。无论认识世界还是改造世界都要解决思维 and 存在、主观和客观的关系问题，不仅要解决在认识世界时思维 and 存在、主观和客观何者为第一性，何者为第二性，以确定认识的出发点，从而实现主客观在认识领域中的同一问题，而且要解决在改造世界时是否按照客观对象固有的规律办事，达到人的主观目的与对象固有的规律在实践领域中的同一问题。所以，思维 and 存在的关系问题既是哲学理论上的基本问题，也是人们生活实践中的基本问题。第三，对于思维 and 存在何为第一性的问题的不同回答，规定着解决全部哲学问题的基本方向和整个哲学体系的性质，是划分唯物主义和唯心主义两大哲学基本派别的唯一标准。凡是主张物质第一性，精神第二性，物质是世界的本质或本原，都属于唯物主义路线。精神是世界的本质或本原，物质只是精神的产物或体现的，都属于唯心主义路线。任何哲学家在表明对世界的看法时，都不能不直接或间接地对这一问题作出回答，而且都不外乎是上述两种回答之一。因此，历史上的一切哲学理论都依对哲学基本问题的不同回答而分别属于唯物主义和唯心主义两大基本派别，除此而外并没有什么真正独立的第三种派别。哲学史上虽然也曾出现过主张世界有两个彼此独立、互不相属的本原的二元论者，然而，他们只是摇摆于唯物主义和唯心主义之间，最终仍不免堕为唯心主义，并不是真正独立的第三种哲学派别。

在哲学思想发展中，除了在哲学基本问题上存在的唯物主义和唯心主义的斗争外，还存在着辩证法和形而上学的斗争。唯物主义或唯心主义所回答的是关于世界的状况“怎么

样”的问题。例如世界是运动、变化的，还是静止不动的；世界上的各种事物是相互联系的，还是孤立分散、互不相关的。对于这些问题的不同回答，就构成了辩证法和形而上学的根本分歧。

唯物主义和唯心主义之间的斗争，同辩证法和形而上学之间的斗争，就其内容而言是有区别的，但同时又是相互联系着的。这两种斗争的区别在于，它们所围绕的是哲学中的两个不同的问题。因而辩证法并不等于唯物主义，形而上学也不等于唯心主义。例如唯物主义和唯心主义都可以承认世界是普遍联系和永恒发展的，但唯物主义主张的是客观世界的联系和发展，思维的方法不过是客观世界的辩证法在人脑中的反映；唯心主义认为存在的只是某种精神的联系和发展，客观事物的辩证运动不过是精神无能无力的表现或投影。由此可见，辩证法和形而上学都有唯物主义或唯心主义之分；唯物主义和唯心主义也各有辩证法和形而上学之别。

辩证法和形而上学的斗争同唯物主义和唯心主义斗争的联系表现在：前者从属于后者，后者又受前者的影响和制约。

辩证法和形而上学的斗争之所以从属于唯物主义和唯心主义的斗争，是由于以下三个原因：第一，人们在认识世界的过程中，一般说来首先需要解决世界的本质是什么的问题，进而才去解决世界的状况怎么样的问题。第二，如何回答世界的本原或本质的问题，规定了解决世界状况问题的基本方向和性质。第三，只有思维和存在的关系问题才是哲学的基本问题，并据此划分哲学派别；辩证法和形而上学两种观点虽然古已有之，但从来不存在游离于唯物主义和唯心主义之外的、独立的辩证法或形而上学派别，它们一直是从属于或“附着”于唯物主义或唯心主义的。所以，从独立的哲

学基本派别来看，归根到底只存在唯物主义和唯心主义两大阵营，而不存在独立的辩证法和形而上学派别。

辩证法和形而上学对于唯物主义和唯心主义的从属性质和“附着”状态，决不意味对于后者是无关宏旨的。恰恰相反，是辩证地还是形而上学地看世界，虽然并不是对世界的本原问题的直接回答，但对如何解决这一问题具有重要的影响和制约作用。因为客观世界本身既是物质的，又是辩证联系和发展的，正确地、如实地揭示世界的本质，不仅坚持唯物主义的观点，而且要坚持辩证的观点。没有辩证的观点就不可能把唯物主义观点贯彻到底，就不可能成为彻底的唯物主义者。形而上学唯物主义者虽然在解决世界的本原问题上是正确的，但由于不懂得辩证法，致使他们不能有力地反击唯心主义，而且自己也在社会历史领域中滑向唯心主义。只有马克思主义哲学，才把唯物主义和辩证法自觉地结合起来，成为真正科学的世界观和方法论。随着科学飞跃的发展，客观世界发展的辩证性质越来越得到充分的证明，而形而上学则不断变换其形态，以阻挡社会的发展和科学的进步。

哲学思想的历史发展

唯物主义和唯心主义，辩证法和形而上学的对立和斗争并不是偶然的，它们的产生和发展有其社会历史的、阶级的和认识的根源。

从社会历史根源上来看，哲学思想的发展总是受社会实践和科学水平的限制的。唯心主义从根本上说来，是社会生产力低下和科学很不发展的产物。如古代人们不懂得人体的构造和做梦的现象，因而就产生了灵魂不死的观念；对于自然界的一些变化，如打雷、闪电和水旱灾害等自然力无法解释，就容易认为在这个世界之外还存在着某种超自然的精神

力量。这就是唯心主义的萌芽。而人类在征服自然的实践活动中，必然会逐渐意识到自己所接触的事物及其变化是不依赖于人的意识而存在的。没有这种观点，生产活动和消费活动都不可能进行，人类也就无法生存下去。唯物主义哲学就是对这种自发的观点加以总结和提炼而形成的。

从社会阶级根源上来看，哲学作为一种理论体系，是在人类进入阶级社会以后形成的。唯物主义和唯心主义的区别和对立一开始就有其深刻的阶级根源。尽管在无产阶级出现以前，哲学都是剥削阶级的意识形态，但一般说来唯物主义和唯心主义之间的对立和斗争，也是革命的阶级、阶层和反动的阶级、阶层之对立和斗争在哲学上的反映。历史上新兴的、进步的、革命的阶级和集团，由于它们的利益同历史的前进方向相一致，因而敢于面对现实、揭露事实的真相，在哲学上倾向于唯物主义；唯物主义哲学也就成为这些阶级和集团的理论武器，直接或间接地为它们服务。那些落后的、腐朽的、反动的阶级和集团，由于其利益同历史发展的潮流相违背，它们为了维护和恢复自己的反动统治，总要掩盖和歪曲客观世界的本来面目，把希望寄托于某种幻想的精神力量，在哲学上就倾向于唯心主义。从认识论的根源上来看，人的认识是一个充满矛盾的、曲折复杂的发展过程。在这个过程中，主观同客观、认识同实践都是对立的统一。人们如果坚持认识同实践的统一，遵循认识的发展规律来认识观察事物，那就会得出唯物主义的结论。如果相反，把主观同客观、认识和实践相分裂，片面地夸大了主观的作用，或者把认识过程的某一阶段（感性认识或理性认识）绝对化，就会导致唯心主义，列宁指出：“哲学唯心主义是把认识的某一个特征、方面、部分片面地、夸大地……发展（膨胀、扩大）为脱离了物质、脱离了自然的、神化了的绝对。”“直线

性和片面性、死板和僵化、主观主义和主观盲目性就是唯心主义的认识论根源。”

辩证法和形而上学这两种世界观、方法论的对立也不是偶然的。我们周围世界的面貌本来就十分复杂，它既是统一的，又是多样的；既是运动的，又相对稳定的；各种事物、现象间既是彼此依赖的，又是相互区别的。如果不是全面地看待这些方面，而是把任何一面加以孤立和夸大，就必然会得出形而上学的结论来。

唯心主义哲学曾经有过许多流派，现代资产阶级哲学也以各种不同名目来标榜自己是什么全新的哲学，但归结起来不外乎两种基本形式。一种是把主观精神（人的意志、感觉、经验、“心”等）夸大为唯一的实在，当成是第一性的东西，而客观事物以至于整个世界都被他们说成是这种主观精神的产物。持这种观点的哲学，叫做主观唯心主义。另一种是把“客观”精神（由他们虚构的先于或外在于物质世界而存在的“理念”、“宇宙精神”、“绝对观念”等）确定为世界的主宰和本原，认为现实的物质世界只不过是这些“客观”精神所创造的，或者是它的幻影。持这种观点的哲学，叫做客观唯心主义。不论主观唯心主义还是客观唯心主义，实质上都一样，都是把精神奉为世界的本原。这种观点显然是十分荒谬的。按照主观唯心主义的观点，既然人的（实际上也就是他自己的）主观精神是万事万物的本原，整个世界不过是他的思想的产物，或者说只有他感觉到了的东西才是真实的，那么，这种观点最后就必然导致唯我论。至于客观唯心主义所宣扬的某种“客观”精神创造世界的观点，实际上就等于承认冥冥之中存在着一个主宰世界的上帝或真主，这不过是一种以哲学语言精制的宗教创世说罢了。

唯物主义哲学随着人类社会实践与科学的发展，经历了

三个基本发展阶段或形态：古代朴素唯物主义阶段，古希腊、罗马奴隶制时期，中国奴隶制和封建时期的唯物主义大体上可归入这一类；以17、18世纪英法唯物主义和19世纪德国费尔巴哈哲学为代表的形而上学唯物主义；马克思主义的辩证唯物主义。与此相交错，辩证法也经历了三个基本历史形态：朴素的辩证法、以黑格尔为代表的唯心主义辩证法、马克思主义的唯物主义辩证法。如果说马克思主义哲学的产生标志着科学形态的唯物主义和辩证法的开端，那么，以往唯物主义和辩证法发展阶段，可看做是这一划时代变革的史前准备。

马克思主义哲学是唯物主义和辩证法思想历史发展的崭新阶段。为了说明这个问题，就不能不对哲学思想的历史发展作概括的了解。

在哲学史上，唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学始终是相互对立、相互斗争的。与此同时，它们又有相互渗透、相互影响的一面。

哲学正式形成于奴隶社会。奴隶制度一方面是少数剥削阶级对多数劳动者的残酷剥削和压迫的开始，同时也是科学和哲学得以产生的必要条件。当时工、农、畜牧业生产和航海的需要，引起了天文学、气象学、数学、力学和地理学的产生，使人们有可能摆脱氏族宗教观念的束缚，把包含在这些科学知识中的唯物主义思想的萌芽加以系统整理，形成朴素唯物主义哲学，并反过来促进科学的进一步发展。而那些依靠传统宗教维持其统治地位的奴隶主贵族和僧侣阶层，则为了抵制趋向进步的朴素唯物主义而把原始氏族宗教观念系统化 and 哲理化，建立起唯心主义哲学。哲学一产生，就形成了唯物主义和唯心主义两军对垒的形势。

古代唯物主义即朴素唯物主义，认为世界的本原是物质

的，但却把世界的物质性归结为某一种或某几种具体的“原初”物质。中国古代的五行说认为，宇宙万物由木、火、土、金、水五种元素（五行）构成。古希腊和印度也有类似的思想，不同的哲学家或是把水，或是把火，或是把原子，或是把地、水、火、风看成世界的本原。其中，古希腊的德谟克利特关于万物都由微小的、不可分的原子所构成的原子论，代表了古代朴素唯物主义的最高成就。古代的唯物主义坚持了物质性正确立场，但却缺乏科学的论证。与唯物主义相对立，古代唯心主义哲学则把世界的本原归结为精神。对于这种虚构的精神本质，有的说是抽象的“数”，有的说是决定一切的“目的”，有的说成是神秘的“理念”。其中，建立了“理念论”体系的柏拉图，是古代唯心主义的典型代表。柏拉图认为，在现实世界之外，还存在一个理念世界，现实世界不过是理念世界的投影，而理念世界才是现实世界的本原。

一般来说，古代朴素唯物主义都具有朴素的辩证法的成分，是唯物主义和辩证法自发的结合。中国古代唯物主义在把“五行”当做世界的本原的同时，还以它们之间的“相生相克”的关系来说明世界的联系和发展。这些朴素的唯物主义学说被用来为宗教迷信服务，但其合理因素，对我国天文学、医学等科学的发展起到了一定作用。古希腊哲学家赫拉克利特的一句名言：“世界是包括一切的整体，它不是由任何神或任何人创造的，它过去、现在和将来都是按规律燃烧着、按规律熄灭着的永恒的活火。”被列宁评价为是“对辩证唯物主义原则的绝妙的说明”。与此相反，古代许多唯心主义哲学家则往往否定发展，无视矛盾，具有形而上学倾向。如毕达哥拉斯宣扬的永恒的“和谐”、巴门尼德的唯一不动的“存在”等。另外，在古代唯心主义哲学中，也包含