

读者参考

丛书
69

曼德拉的顿悟

◎经济学家谈 2006 年中国经济走向

◎三年后的十大热门挣钱行业 ◎独生子女影响中国

◎像不爱的人那样相爱吧

◎中国电影别总惦记着奥斯卡 ◎九个最值得去的中国小镇

DU
ZHE
CAN
KAO
CONG
SHU

学林出版社



图书在版编目(CIP)数据

曼德拉的顿悟/《读者参考丛书》编辑部编. —上海:
学林出版社, 2006. 6
(读者参考丛书: 69/林雨主编)
ISBN 7-80730-152-X

I. 曼... II. 读... III. 文摘—中国 IV. Z89

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 036610 号

本书资料除编者据各种资料汇编而成的文字以外,所用图文资料均标明出处及作者。转录图文均酌付稿酬。有未及奉达者,请即与我编辑部联系。

曼德拉的顿悟

读者参考丛书(69)		2006 年 6 月出版
编辑:《读者参考丛书》编辑部		执行主编:林 雨
责任编辑:天 水		封面设计:周剑峰
出版:学林出版社 地址:上海钦州南路 81 号		邮政编码:200235
发行:新华书店上海发行所		
邮购:学林出版社读者服务部		
地址:上海文庙路 120 号		邮政编码:200010
印刷:丹阳市兴华印刷厂	印张:8	字数:28 万
ISBN 7-80730-152-X/Z·5		定价:10.00 元

读者参考丛书

(69)

曼德拉的顿悟

目录

中国发展战略正式转型	1
利益集团的存在提出的现实挑战	7
基尼系数理论与中国现实的碰撞	5
2006 年环球四大展望	9
盘点三国竞争力	
——专访世界经济论坛全球竞争力项目研究员 蒂埃里·盖格	10
美伊对峙,中国如何自处	13
解读哈马斯震荡	17
2006 年,非洲崛起元年?	21
经济学家谈 2006 年中国经济走向	16
8000 亿储备何处去	25
互联网进入“功能经济”时代	29
透析中国社会十大阶层	32
老百姓不愿消费的原因	34
三年后的十大热门挣钱行业	37
哪类员工会被淘汰	39
节约时间的秘诀	55
独生子女影响中国	243
二十年后让人担心的人	41

安放

——关于我们生存背景的札记	45
中国最难的考试	52
中国人最普及的社交方式还是饭局	56
他们为何不结婚	96
像不爱的人那样相爱吧	114
段子里的爱情	31
国学大师张中行走完流光碎影的一生	61
“鸡肋”、“大炮”	
——“地产总理”任志强	64
杨宪益：云淡风清了无痕	71
慈禧：因为她是个女人？	76
让男人走向毁灭的女人	83
一个真实的赛珍珠	90
曼德拉的顿悟	28
男人的嫉妒	99
性感是一种稀缺资源	102
残缺	8
汤敏先生，扩招没有错吗	103
高校学费的增长	108
华人家庭教育的十大误区	110

哈佛是怎样炼成的	111
美国人的十二条家教法则	60
全球富豪改变世界足球?	115
网球大满贯冠军价值几何	117
寻找肯尼亚人长跑秘籍	121
2006年,奥斯卡劲吹政治风	126
中国电影别总惦记着奥斯卡	131
音乐剧的中国之路	133
吕思清:音乐最终目的是快乐	137
电影配乐界的莫扎特	141
莫扎特年,想起陶渊明	147
埋葬三毛的灵魂	150
外国作家透视中国	153
梁羽生:我是隐士,金庸是国士	156
调整:出版业“十一五”的当务之急	158
年度图书媒体推荐“大屏幕”	161
当年未曾披露的张志新案内幕	164
关于老舍	168
梁漱溟眼中的“风流人物”	176

台湾争夺简体书的亿元商机 205

曾荫权对传媒的理性态度 95

东亚三国志

——中、日、韩文化比较体验记 210

法国人看待华人心态复杂 207

中国离发达国家还有多远 216

外国人搞不懂中国人的什么 219

被误读与忽略的新加坡经验 227

日本人的台风性格 231

美国“穷人”都上得起哈佛 237

反常运动益健康 225

根据春捂指数呵护身体 163

父母遗传谁的影响最大 160

餐前快走降血脂 241

吃出来的癌症占首位 63

保护心脏等于保护大脑 152

如何健康地听 MP3 98

国务院各机构主要负责人名单 247

中国各省市名称的由来 239

百富勤报告：中国“小皇帝”将成为
中国消费主力 140

世界银行公布最富和最穷国家	230
“世界品牌 500 强”中国只有 4 个	182
青藏高原发现大量石油资源	89
罗马长城与中国长城有“血缘关系”	146
一日三餐始于何时	109
古代的左与右	204

语丝	12、24、33、40、70、101、107、 116、125、136、188、215、249
今日说法	202、236

封面图片 令箭荷花

绘画:马楚华

MULU
MANDELA
DE
DUNWU
DUZHE
CANKAO
CONGSU(69)

中国发展战略正式转型

□邓 瑾

改革争论告一段落

被广泛认为是自 1978 年以来对改革方向分歧最大的一场争论，有可能在本届全国“两会”后暂告一段落。

3 月 6 日，中共中央总书记胡锦涛在参加上海代表团审议时强调，要毫不动摇地坚持改革方向。他同时还表示，要注重增强改革措施的协调性，使改革兼顾到各方面、照顾到各方面关切，真正得到广大人民群众拥护和支持。

这或许可以看成是全社会展开反思改革的大讨论，并导致如一些社会学家所称的“改革共识基本破裂”以来，中央最高领导人对此作出的一次正面回应。

此轮改革反思始自 2004 年夏天的郎顾之争——对国有企业管理人员利用国企改制机会大肆窃取国有资产行为的抨击和辩护，并很快扩大到医疗改革、教育改革、地区差距、城乡差距、贫富差距、社会保障不足等几乎所有重大的经济和社会问题。

相应地，对改革的反思首先由非主流经济学家发动，社会学家、法学家纷纷加入。值得注意的是，广

大普通人通过网络从头至尾直接参与了这次大讨论，并成为其中一股不可忽视的力量。

争论的焦点集中在要不要继续市场化改革、要什么样的改革和市场经济是往左转还是向右偏。

与改革开放以来前两次大争论（1980 年代初的大包干、1990 年代初的姓“资”姓“社”）类似的是，意识形态话语再次进入视野。

不过清华大学社会学系教授孙立平敏感地发现，这次争论本质上“是一次中国百姓在利益驱动下的关于公共政策的大讨论”。

观察家们普遍认为，利益主体多元化，这是社会进步的表现，是改革的重要成果之一。

应当看到的是，这场大讨论肇始之时，恰好是中国十一五规划草拟之时。各种迹象表明，争论对规划的起草，比如涉及老百姓最关心的就业、社保、医疗、安全生产等领域的规划，特别是对“效率”和“公平”这两个价值观之间的关系确定，有着重要影响。

正在全国“两会”上审议的十一五规划纲要草案明确指出，未来政府要“更加注重社会公平，使全体人民共享改革发展成果”。

清华大学社会学系系主任李强最初看到的规划初稿中,并没有这样的字眼。“就是说,政府也在调整。”他说。

凸显公平和共享改革发展成果,这是中国在社会发展到现阶段时,对“效率优先”以及“让一部分人先富起来”这些在摆脱计划经济羁绊之初提出,并发挥了重要作用的价值取向进行的阶段性调整。

显然,民意、专家意见和政府是影响中国发展未来5年的公共政策选择上,形成了良好互动。

国家发展和改革委员会主任马凯在3月6日的新闻发布会上说,十一五规划纲要在反复征求意见过程中11次易稿,“可以看出纲要是在党中央、国务院领导下编制的反映民意、集中民智、凝聚民力的一个纲要。”

正是在这样的背景之下,有观察家认为,今年是中国的“开局之年”。不仅因为今年是十一五规划的第一年,更重要的是,中国已进入新的战略发展时期,改革将获得新的动力,社会发展将遵循新的路径。

发展的战略性调整

这种更加强调公平和共享的战略调整,在主观上源于对形势的洞察判断,在客观上则源于执政能力与经济实力的积累。

经过26年年均高达9.6%的GDP增长,2005年时,中国的GDP总量已跃居世界第四,人均GDP达

到1700美元,财政收入超过3万亿元。

财政收入的支出,特别是公共支出的范围和结构的调整,历来是各国政府实现社会公平、推动协调发展的最为重要的政策手段与方式之一,也是发展观和价值观的重要体现。

而中国政府正在从公共支出的改革中实践着新的价值观。

新年伊始,中国即宣布废止《农业税条例》,这意味着在中国历史上延续了2600多年的农业税正式成为历史。

如果说“免农业税”是政府应对城乡差距的第一步的话,那么,决定起点是否公平的农村义务教育,则是中央财政调整支出结构的重要目标之一。

3月5日,温家宝总理在《政府工作报告》中表示,从今年起用两年时间,全部免除农村义务教育阶段学生的学杂费,今年在西部地区实施,明年扩大到中部和东部地区。“这是我国教育发展史上的一个重要里程碑。”温总理说。

同时,中央政府还明确提出,要将农村义务教育全面纳入公共财政的保障范围,逐步建立中央和地方分担的农村义务教育经费保障机制。

根据最新的政策安排,免学杂费资金由中央和地方按比例分担,西部地区为8:2,中部地区为6:4;东部地区除直辖市外,按照财力状

况分省确定。免费提供教科书资金,中西部地区由中央全额承担,东部地区由地方自行承担。中西部中小学校舍维修改造所需资金,由中央和地方按照 5:5 比例共同承担。农村中小学教师工资则由省级政府确保按时足额发放,中央对中西部及东部部分地区农村中小学教师工资经费给予支持。

而在以往的财政体制中,中国超过 90% 的教育支出是由地方政府提供,而且超过 70% 的教育支出是由县、乡镇两级政府承担。在农村平均而言,一个县要把 1/4 的支出用于教育。另外,因执行 1990 年代“普九教育”达标(1990 年代初,中国政府提出到 20 世纪末基本普及九年义务教育)而积累的大量债务,是农村基层政府巨额债务中的一个重要组成部分。

根据预算,为了保证农业税取消后基层政权的正常运转以及农村义务教育的需要,从今年起,国家财政将每年安排支出约 1030 亿元,其中中央财政转移支付每年将达到约 780 亿元,地方财政每年将安排支出约 250 亿元。

由此可见,中央政府将更多地负担起在基础教育上的责任。同样的责任回归也发生在卫生医疗、社会保障等领域。比如今年,中央财政对参加合作医疗农民的补助标准由 10 元提高到 20 元,中央财政为此将增加支出 42 亿元。

公共支出对于社会公平的影响

是多方面的,财政通过税收调节收入分配,其目的是为实现结果的公平;公共支出为每个人提供平等的受教育机会和医疗保健是为了实现起点上的公平,同时也是为实现最终的结果公平创造必要的条件;确定透明和公式化的转移支付制度则体现了规则上的公平。

然而,必须看到,除了政治意愿,一个国家的财务也决定着政府提供公共服务的多少和质量。尽管我国的财政实力大幅增强,但是国家仍然不够富裕,这也决定了诸如农村医疗、社会保障体系等在相当长的一段时间里的目标是广覆盖、低水平。

利益博弈走向规范

就在政府转向更多扶持低收入人群和地区的同时,中国社会正进入一个利益主体多元化的时代。反思改革的大讨论中,各方越来越明确的一点就是,关于改革方向的分歧之所以那么大,乃是因为不同利益群体有着截然不同的利益诉求。

不同利益群体通过不同的渠道表达各自的利益诉求,这是一个成熟社会的表现。在去年倍受关注的中国和欧美的纺织品贸易争端中,欧美纺织品生产企业——这个在自由贸易中相对受损的利益集团——就通过各种渠道表达自己的利益诉求,并成功导致了欧盟委员会赞成自由贸易和布什政府暂时忘记自由贸易而选择了贸易保护主义的政策

措施。那不是一场要不要自由贸易的价值观争论,那是一场去价值观的利益博弈。

在欧美等国,不同利益集团可以在一个法定的框架和程序内,通过行业协会和代言的游说机构,影响政策决策。如何赋予不同利益群体规范、合法的利益表达渠道,是当前中国改革中的一个重要任务。

中国政法大学教授李曙光认为,今后中国不同利益集团博弈的平台很可能转移到立法层面上。

上个月,关于物权法草案的争论再起,而这很可能仅仅是开始。

根据法学家的预测,今年有可能引起广泛争论的立法很可能集中在物权法、预算法的修订、反垄断法、破产法、矿产资源法修订,以及企业所得税法,因为这些法律和老百姓的切身利益相关,比如物权法试图界定私人财产权,预算法修订要回答如何把国有企业红利纳入公共财政预算,反垄断法则事关是否要打破国有企业的行政垄断。

政策之治转向法治

中国正在经历一场史无前例的从中央计划经济到市场经济、从农业社会到工业社会的双重转轨。

这场改革在过去 26 年里取得了非凡成就。用中国社会科学院社会学所副所长黄平的话说就是:超过 10 亿人口的规模,近 30 年保持 9% 以上的 GDP 增长,差不多有 3 亿多人摆脱了贫困,2 亿多人实现了

非农化,有 1 亿多人进入了所谓的中产阶级,并且在 30 年的时间里没有发生大规模的社会动荡,也没有发生大规模的向外移民、扩张和侵略。把这几大因素加在一块儿,可以说在人类历史上前所未有的。

然而这种成就的取得并非没有成本。经济改革单兵突进,导致了中国经济与社会变迁并不同步,GDP 的增长和老百姓基本生活状况改善之间的关系出现了失衡,所谓“快马拉慢车”。

中国的贫富差距、地区差距、城乡差距的不断扩大,更重要的是,一些公平机制的缺失,也让中国进入了一个所谓的“风险社会”;而且随着中国不断融入世界,中国面临的风险也越来越多地来自国际社会。如何在全球化背景之下,治理一个经济调整发展的风险社会,这是中国政府面临的一个严峻挑战。

于是,改善政府管理模式的“善治”被推上前台。

学者们普遍认为,在未来的改革中,政府改革将取代企业改革成为事关全局的改革重点。政府改革的关键就在于如何用法律来约束政府行为。

“中国社会的现代化转型,实际上就是从人治向政策之治,再从政策之治向法治的转型。”李曙光在去年年底接受《金融时报》的采访时说,“中国改革的下一步路径实际上是要完成从政策之治向法治的历史转变。”

基尼系数理论 与中国现实的碰撞

□魏 杰 谭 伟

如果基尼系数处于 0.4 - 0.5 之间,它所代表的收入差距就是过大了,这是毫无争议的;但是,基尼系数大于 0.4 这个事实,已经不仅仅作为收入差距本身的警戒线,而且被许多学者理解为对于社会影响的警戒线。这样理解的学者,实际上混淆了两个概念,即收入差距判断与收入差距影响判断。

中国目前城市化和工业化水平都比较低,而且城市化的速度滞后于工业化的速度,因此,不能简单地套用西方国家城市化和工业化完成

后的评判标准。根据刘易斯的二元经济发展理论,一个国家在城市化和工业化的进程中,农村劳动力向城市转移,资本向城市和工业化部门流动,必然会引起收入分配向城市居民和资本拥有者倾斜,收入不平等加剧,而一旦完成城市化和工业化后,资本会向农业部门回流,收入不平等程度降低,反映到基尼系数上,就会出现先增大后减小的趋势。

处于城市化和工业化进程中的国家,基尼系数往往要高于完成城

除了建立一个“法治”社会,学术界还对中国的文化和伦理建设的缺失表达了强烈关注。

在本届“两会”上,中央政府对此做出积极回应。

3月4日,中共中央总书记胡锦涛在政协民盟民进联组会上提出,要树立社会主义荣辱观,即以热爱祖国为荣、以危害祖国为耻,以服务人民为荣、以背离人民为耻,以崇尚科学为荣、以愚昧无知为耻,以辛勤劳动为荣、以好逸恶劳为耻,以团结互助为荣、以损人利己为耻,以诚实守信为荣、以见利忘义为耻,以遵

纪守法为荣、以违法乱纪为耻,以艰苦奋斗为荣、以骄奢淫逸为耻。

不过,重建和发展中国人的文化价值和伦理肯定不是一朝一夕的事,也肯定不是政府一家的事;但不管怎样,在这千年未有之变局的今天,中国人在政治、经济、社会、法治、文化领域的探索,将最终共同决定着社会主义市场经济的模式,以及中国作为后发展国家的现代化道路。

这条道路从一开始就注定了它必须与众不同。

(摘自《南方周末》)

市化和工业化后的国家,这是正常现象,因此,用于判断城市化和工业化进程中国家的收入差距影响的标准应该适当放宽,而不是教条地使用0.4作为警戒线。中国的基尼系数超过0.4,进入收入差距过大的区间,但其对于经济的负面影响并不突出,工业化和城市化的步伐仍在继续,不能据此判断中国收入差距影响也超过了警戒线。

中国的基尼系数从1981年的0.288增加到2001年的0.447,20年间从比较平均的区间,经过合理区间,最后过渡到过大的区间内,经历了一个快速的增长期。不过人们的绝对收入得到了普遍提高,在1988-1995年间,所有城镇居民的绝对收入都变高了,生活状况得到明显改善,人们普遍接受了收入差距的扩大。在1996-2004年间,城镇低收入户尤其是困难户的绝对收入水平时增时减,开始产生一些不满情绪,但由于收入仍有增长的趋势,并没有引发激烈的社会问题。2002-2004年间农村居民五个收入分组的绝对收入都不断提高。现有的收入差距还是在人们的承受范围之内。

中国的基尼系数之所以这么大,主要是由城乡分割的二元结构决定的。

一般意义上的城乡二元结构,是指城镇和农村部门的生产率水平存在极大差异,导致城镇发展速度明显快于农村,进而引发城乡收入

的差距。中国城乡生产率在1978-1990年不断缩小,1990-2004年又开始上升,但城乡之间的收入差距并没有伴随城乡生产率差距的变化而变化,农村的大量资金被城市抽走。中国现有的城乡差距,并不完全是城乡生产率的体现,还包括了政府控制下的差距,政府可以利用一些财政手段和政策倾斜调节城乡差距,使其控制在人们的承受能力之内,同时实现经济发展战略的选择,这形成了中国特色的收入差距格局。

中国的基尼系数在1988-1999年的变动趋势,基本上分为两段,一段是1994年以前基尼系数呈逐渐上升的趋势,在1990年稍有波动;另一段是1994年以后基尼系数略有回落,趋于平稳。最低收入的四个分组都是农民,将这四个分组的人口和收入加总到一起,发现人均年收入在不断提高,从1988年的394.37元增加到1999年的1711.5元,但其在国民收入中所占的比重却在逐年下降,从1988年的26.42%下降到1999年的20.25%,导致收入不平等程度不断增加,但基尼系数并没有完全体现出这种趋势。1993和1997年的基尼系数虽然基本相同,但1997年低收入组的收入比重低于1993年,可以证明1997年的收入分布比1993年更加不平等。因此,在一些年份中,虽然基尼系数没有太大变化,但其背后隐藏的收入结构已经发生了变化,

利益集团的存在提出的现实挑战

□舒 锋

中国人民银行副行长吴晓灵日前提出,我国社会结构的变化中,最突出、最核心的变化就是社会利益结构的变化。社会成员之间的利益越来越分化、多元化和异质化,公众的利益意识越来越自觉,组织化程度越来越高,社会利益集团越来越多,关系越来越复杂;所以,“承认不同利益阶层和利益集团的存在”在当下就是一种必然的要求。

长期以来,“利益集团”是一个颇具贬义色彩的字眼,一提起“利益集团”,似乎就是指那些“既得利益集团”或“非法利益集团”。事实上,像前几年的广东湛江海关走私集团、福建厦门远华走私集团,就是一些地方政府部门被某些利益集团“俘获”的产物。为此,笔者以为,仅仅承认还远远不够,如何面对利益集团才是政府应当勇于直面的课题。

在看到一些利益集团可能造成的负面影响的同时,也应看到其可能产生的积极作用。利益集团可以把非法的、对立性的利益表达,转化

为合法的、建设性的利益表达,有利于提高地方政府公共决策的公正性、合理性等;不过这种积极效果的产生需要特定的条件,如利益博弈规则的公平性与透明性、政策制定者高度的自主性与权威性、执政党强大的利益整合能力与调控能力等。

应该说,在利益多元化条件下,所有合法利益集团的所有合法利益都不应该忽略;但也应该明确,那种让所有的利益集团都满意的“帕累托最优”型政策将很少存在,大多数政策不可能让所有的社会利益集团都满意。当前,政府是否有能力均衡公正地协调好各利益群体和利益集团的利益?是否有能力妥善应对各利益集团的压力?是否有能力使各利益集团的愿望和诉求在政府决策中得到充分的表达和有效的整合?能否防止某些利益集团将自己的利益凌驾于公共利益之上而成为“既得利益集团”?

因此,政府应提高自身的整合能力和自主能力,关怀社会弱势群体

低收入组的收入比重在不断降低,导致实际的收入不平等状况在变

差,政府不能忽视这种内在的变化。

(摘自《光明日报》)

残 缺

□小 鱼

在此不在彼，就是残缺

残缺是一种颜色，取决于你怎么珍惜“残缺”。

不珍惜残缺，残缺果然是残缺，那会使你沮丧、焦虑、懊恼、厌弃……而世间一切事物都是残缺的，纹理是残缺——遍布细微的裂纹；黑墨是残缺——脏兮兮的；天空是残缺——有时多雨偶阵雨；两只脚是残缺——蜘蛛有八只脚……不胜枚举。就算看起来不是残缺其实还是残缺，总说：是这不是那，就是残缺；在此不在彼，就是残缺。

一个做木雕的朋友，他有一块满布裂纹的木头就十分高兴，他说这些裂纹正好成为雕像的衣纹，还有满脸的皱纹。刻到半途，雕像从头上裂开，他还是很高兴，他说：“这一尊叫扁头和尚。”

我最近买了许多电动钻头，在铜块上刻字。电钻震动很厉害，有时跳动到不是要刻的地方，就像毛

笔蘸多墨水，有些滴在宣纸上。钻头跳开画到铜，我就把它当成“墨汁淋漓”。笔画粗细歪斜，都算是最好的结果。我这是不硬拗，我真的是这样的心情。

这是美术，不算什么大事。最严重的莫过于老、病、死这种残缺了。年复一年，就过了中年，发苍苍、视茫茫、齿牙动摇、路走不远、腰酸背痛、精神不济……你如何避都避不了。

曾野綾子写了《中年以后》，她说：“中年以后，每个人都总有哪里不健全……体力之线下降了，但精神之线上升了。”这本书可以看一看，尤其年轻人，更可以先看看你将要来到的中年。你不要想“老当益壮”，这就又自己骗自己，你当想：老是一种绝色；老，让你品味老的绝佳风味。

（摘自台湾《讲义》）

体，提高他们的组织化程度。利益整合是政府的一项基本职能，社会利益越是多元化、集团化，利益关系越是复杂化，利益整合就越重要。自主能力是政府维持自身自主性，使政策过程免受特定利益集团左右

的能力。如果政府没有较高的自主性，它就有可能被某些利益集团所左右，就不能在各利益集团的博弈中处于超然地位，就不能公平地代表好和实现好社会公共利益。

（摘自《北京青年报》）

2006 年环球四大展望

□天 竺

联合国秘书长抢破头

2006 年下半年,联合国将面临 5 年一次的重大问题:联合国新任秘书长选举。目前为止,可能出面角逐这一热门职务的人包括:美国前总统克林顿、捷克前总统哈维尔、波兰前总统克瓦希涅夫斯基、伊朗前总统哈塔米、泰国前外交部长素拉吉、主管联合国新闻部的印度籍副秘书长沙洛尔、日本驻联合国裁军大使猪口邦子。

欧洲舵手集体右转

2006 年,执掌欧盟指挥棒的将不再是施罗德、希拉克等老“欧洲主义者”,而是默克尔、布朗、萨尔科奇三位偏向右翼的政治家。

首先,在深化欧盟建设和扩大问题上,三个人态度都不很坚决。可以预见,欧盟一体化进程将会放慢速度。其次,在欧美关系上,三个人都主张修复与美国的关系,而这种变化某种程度上也会微妙地影响中国的战略选择空间。最后,在对华政策上,中欧关系的基本面将维持下去。特别是 2006 年,欧盟将有一系列对华反倾销案会做出裁决,裁决的结果对中欧关系的影响是难以避免的。

橄榄枝中东难发芽

2006 年 1 月巴立法委将举行选举,以色列说:“如果哈马斯最终控制巴勒斯坦政坛,那么这将意味着和平进程的终结”;而伊拉克的混乱从未停止,2006 年是否从伊拉克全面撤军,布什的处境颇为微妙。选择扩大战争未尝不会是布什在 2006 年可打的新牌。叙利亚和伊朗则成为美军剑锋所指的目标。

2006 年从需求压力方面来讲,全球油价本应不会像 2005 年这样高;但是,如果一旦发生政治冲突和军事冲突,石油供应就会受到很大的影响。石油价格再度上涨对中国来说,冲击将会非常巨大。

东亚博弈心结难解

让中韩妥协并接受参拜靖国神社的事实,一直是日本首相小泉的想法,而在 2006 年 9 月小泉任满下台后,最有望成为其接班人的安倍晋三和外相麻生太郎在这一问题上均持同样的强硬立场,指望这个“死结”能在 2006 年打开是不现实的。只要“政冷”还存在,所谓的“经热”就不可能延续;但中日关系真正的操控者,恐怕仍是日本背后的美国。

(摘自《新民周刊》)