

MEIGUO JIAOYU
SHIXUE
SHANBIAN YU
CHAOYUE

美国教育史学 嬗变与超越

● 周 采 著

人民教育出版社

美国教育史学 嬗变与超越

● 周 采 著

首都师范大学出版社

网址: <http://www.nep.com.cn>

入人学社出版 全国新华书店经销

2006年4月第1版 2006年4月第1次印刷

开本: 890毫米×1240毫米 1/32 印张: 10.2

字数: 262千字 印数: 0 001—1 200册

定价: 50.00元

人民教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

美国教育史学：嬗变与超越/周采著. —北京：人民教育出版社，2005
ISBN 7-107-18580-2

I. 美...

II. 周...

III. 教育史—美国

IV. G571.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 038529 号

人民教育出版社出版发行

网址：<http://www.pep.com.cn>

人民教育出版社印刷厂印装 全国新华书店经销

2006 年 4 月第 1 版 2006 年 4 月第 1 次印刷

开本：890 毫米×1 240 毫米 1/32 印张：10.5

字数：265 千字 印数：0 001~1 500 册

定价：20.00 元



周 采 女，1956年生，安徽庐江人。1982年于华中师范学院历史系毕业后留任教育系教师。1989年获华中师范大学教育学硕士学位。2003年获北京师范大学教育学博士学位，并调至南京师范大学教育科学学院工作至今，现任教授。长期从事外国教育史教学与研究工作。合著《外国幼儿教育史》，主编《外国学前教育史》、《学前比较教育》和《外国教育思想通史》（第五卷）等，参与编写《外国教育通史》、《外国教育家评传》、《中外教育比较史纲》和《外国教育史教程》等，发表《美国教育史的创立》、《20世纪美国教育史学的思考》、《美国教育史学中的温和修正派》和《战后美国教育史学流派的发展》等论文三十余篇。



人民教育出版社

责任编辑 邹海燕

审 稿 王 莉

吕 达

封面设计 于 艳

序

史静寰

教育自身的发展历程是教育史研究的对象，而对教育史这一学科的发展进行审视与反思的学问则是教育史学研究。周采基于其博士论文而完成的著作《美国教育史学：嬗变与超越》，就属于对美国教育史进行反思性研究的学术成果。

在教育史研究的学术领域中，美国不仅仅是国别教育史研究的重要对象，更是教育史学研究的重要前沿阵地。美国教育史研究者不仅对教育的一般发展历史展开了深入研究，而且在教育史的研究工具、分析思想、形成不同理论学派等方面也取得了重要突破。因此，对其他国家的教育史研究者而言，对美国教育史学发展历程的研究可能比对美国教育史自身的发展历程研究还要重要。因为，这种研究能够使我们一般在认识美国教育历史的基础上，更深刻地了解不同时期、不同学派、运用不同分析工具的美国人是如何“书写历史”（writing history）、“解读历史”（interpreting history）和“重建过去”（reconstructing the past）的。当然，这样的研究对研究者的学术素养有更高的要求，研究者不仅要有足够的从事（美国）教育史研究的经验积累，还要有良好的历史学理论和基本研究方法的训练，远非教育史研究的一般涉足者所能胜任。本科毕业于华中师范大学历史系，多年从事教育史教学和研究工作的周采，正是进行这种研究的上佳人选。因此，当她开始攻读博士学位时，就加入了由我主持的“20 世纪西方教育史学理论与研究范式研究”课题组，重点研究美国 20 世纪的教育史学理论与研究范式转型，



并以此作为她的博士论文选题。这的确是一个充满挑战的题目，是对研究者学术素养、研究功底和综合能力的全面挑战。经过艰辛的研究，周采取得了可喜的研究成果。她的论文不但在答辩时获得答辩委员们的一致好评，而且在2005年获得全国优秀博士论文提名。

从17世纪末出现教育史学萌芽算起，美国教育史学至今已有三百多年的历史。如果从19世纪末美国教育史学的确立开始，至今也有百余年的历史。如此漫长的历史，汗牛充栋的丰富史料，需要研究的众多课题，远非一本书所能解决。难能可贵的是，周采在广泛深入地研究美国教育史学者相关研究成果的基础上，对美国教育史学长达一百多年的发展历程进行了难度较大的综合性研究，以“创立”和“嬗变”为切入点，以“卡伯莱”和“克雷明”两位人物为剖析重点，首次构建起中国教育史学者对美国百年教育史学研究发展历程的宏观阐释框架。

本书分为上下两编。上编用两章的篇幅研究了美国教育史学的创立。第一章介绍了美国教育史学创立的里程，尤其是美国传统教育史学的特色——美国公立教育史诗模式形成的历程，研究了美国教育史学的创立与历史学专业化、教育专业化以及美国公立学校教育发展等之间的内在联系。第二章研究了美国传统教育史学的重要代表人物卡伯莱的教育史观及其美国公立教育史学模式。下编用三章的篇幅揭示了20世纪中期以后美国教育史学的嬗变与超越。一般认为，对于美国传统教育史学的“修正”是沿着两条路线进行的。一条是温和修正路线，以拓宽美国教育史的研究领域为特色。这条路线的最佳代表就是贝林和克雷明关于美国殖民地时期教育史的著作。另一条路线则是引起美国教育界躁动不安的激进修正路线，因为这一派试图从根本上否定美国公立教育制度甚至美国政府的合理性。第三章研究美国“新”教育史学的背景及历程。种种资料表明，率先向“老”的美国教育史学发难的是美国历史学家，正是他们的研究带动了专业教育史家的研究。由福特基金会资助的



“美国历史发展中教育的作用”委员会及其报告确定了温和修正派的基调。贝林的《美国社会形成中的教育》是美国新教育史学的宣言书，而克雷明的《埃尔伍德·帕滕森·卡伯莱的奇妙世界》则对美国传统教育史学进行了系统的清算。第四章研究温和修正派史学的重要代表克雷明。从生态教育学的视角出发，克雷明对“教育”给予了重新定义，并以这种定义作为确定美国教育史研究的理论依据。周采力图通过对卡伯莱和克雷明的教育观、教育史观以及美国教育史模式进行比较，以分析美国教育史学嬗变与超越的轨迹。第五章研究激进派教育史学，分析了影响激进派教育史学的主要因素，以及激进派教育史学的代表人物及其主要观点。

周采的这部著作不仅在理论框架上，在研究方法上也有创新。她努力尝试跨学科的研究方法，运用史学理论、西方史学史、教育生态学以及制度主义等方法对相关人物和问题进行了较为全面的阐释和相当深刻的分析，在外国教育史研究领域的拓宽、研究视角的多样化和研究方法的改进方面，进行了有益的尝试。本书材料翔实，从文献综述、脚注和参考文献中都可以看到周采在搜集、筛选和辨析史料等方面下了较大的功夫，表现出较为规范的治史方法和较为严谨的治学态度。在本书的写作方法上，周采也力图兼顾叙述取向和问题取向。从事历史研究需要良好的逻辑思维能力与丰富的历史想象力，周采在书中较好地表现出了这种能力。

研究教育历史是如何被“书写”和“重建”的，不仅对教育史学科自身具有意义，对我们更宏观地认识教育及其相关社会科学研究特性也极有启发。正像世界著名社会学家华勒斯坦所说：“所有的社会科学都应该用过去时态来写。”

（本序作者为清华大学教育研究所副所长、教授、博士生导师）



目 录

上编 美国教育史学的创立.....	1
第一章 传统教育史学的崛起.....	3
第一节 殖民地时期美国教育史学的萌芽.....	4
第二节 美国教育史学的准备时期.....	6
第三节 美国教育史学的初步创立	14
第四节 美国教育史学的确立	26
本章小结	30
第二章 传统教育史学的代表人物卡伯莱	32
第一节 斯坦福奇才	32
第二节 冲突—进步史观	39
第三节 美国公立教育的史诗	52
本章小结	76
下编 美国教育史学的嬗变与超越	77
第三章 20 世纪中期：路标转换	83
第一节 美国教育史学嬗变的背景	83
第二节 美国新教育史学的兴起	93
本章小结.....	122
第四章 新教育史学的代表人物克雷明.....	124
第一节 生平和主要教育著作.....	124
第二节 生态学视野中的教育.....	128
第三节 和谐—进步史观.....	155



第四节 克雷明美国教育史学模式研究.....	179
本章小结.....	234
第五章 激进派教育史学的冲击.....	236
第一节 激进派教育史学兴起的背景.....	237
第二节 激进派教育史学的主要代表人物及其基本观点	249
第三节 斯普林的《美国学校》.....	274
本章小结.....	286
结束语.....	288
一、史学嬗变与教育史学更新.....	289
二、学术取向还是职业取向.....	295
三、“老”教育史学与“新”教育史学	299
四、历史常新.....	305
参考文献.....	309
后记.....	324



上编



美国教育史学的创立

被誉为“美国学校历史第一书”的卡伯莱的《美国公立教育》，^①自1919年问世以后，作为美国教育史教科书的经典之作，影响了包括克雷明在内的一代又一代人。在克雷明（Lawrence A. Cremin）看来，这是“第一本获得持久成功的综合性美国教育史教科书”^②。1934年修订本出版时，几乎销售了80 000册。的确，卡伯莱这位“斯坦福奇才”向人们讲述的美国公立教育“七大战役”的故事是那样酣畅淋漓、引人入胜。而以定义明确、脉络清晰和概括精到著称的卡伯莱模式，尤其适用于作为美国教育史的标准教材。因而很久以来，卡伯莱的《美国公立教育》一直是美国教育史的标准教科书。直到20世纪60年代，卡伯莱理念一直定义着美国教育经验的性质。克雷明在他的《埃尔伍德·帕特森·卡伯莱的奇妙世界》中，就将美国传统教育史学统称为“卡伯莱世界”。然而谁又曾料到，自20世纪50年代末期开始，“魅力权威”卡伯莱及其

① Ellwood P. Cubberley, *Public Education in the United States*, Boston: Houghton Mifflin, 1919, p. 82.

② Lawrence A. Cremin, *The Wonderful World of Ellwood Patterson Cubberley*, New York: Bureau of Publications, Teachers College, Columbia University, 1965, p. 42.



“世界”竟被斥为“辉格”史学，^①而成为“新”教育史学家们的众矢之的。这究竟是因为什么？

^① Bernard Bailyn, *Harvard Educational Review*, Summer, 1958, pp. 280-283. 辉格史学是美国早期史上的一个学派，以歌颂为特征。详见本书第67页注①。



第一章 传统教育史学的崛起

教师如果在不具备所从事的职业的历史知识的情况下去工作，就犹如没有航行日志和指南针一样，进步将只是偶然的事情。

——布恩

美国是一个年轻的国家。对于需要时间积累的历史学来说，美国历史真可谓是源不远，流不长。相对欧洲诸国来说，美国史学起步较晚，在其发展的初期，受到当时先进的欧洲文化和教育的影响。从历史学方面说，直到特纳（Frederich J. Turner, 1861—1932）于1893年在美国历史学学会的年会上提出“边疆论”以后，美国史学才逐渐摆脱了依附于欧洲史学的附庸地位。从教育史学方面来看，虽说在殖民地时期新英格兰的编年史中就有关于教育的记载，但那只能说是教育史学的萌芽，而非真正意义上的教育史学。即使到19世纪后期美国教育史学有了一定的发展，并从地方教育史学逐渐发展到综合性教育史学，但无论是在史料方面，还是在编纂方面，均无法与欧洲教育史学相媲美。直到1919年孟禄（Paul Monroe, 1869—1947）的《教育百科全书》^①和卡伯莱的《美国公立教育》问世，美国教育史学才得以真正确立。

笔者认为，被克雷明称做“卡伯莱世界”的美国传统教育史学的崛起大致经历了以下几个阶段：第一阶段（17世纪末至独立战

^① Paul Monroe (ed.), *A Cyclopedia of Education*, New York, Macmillan, five volumes.



争)是美国教育史学的萌芽阶段;第二阶段(独立战争以后至南北战争)是美国教育史学的准备阶段;第三阶段(南北战争以后至20世纪初)是美国教育史学初步创立的阶段;第四阶段(20世纪初至60年代)是美国传统教育史学确立并居主导地位的时期。

第一节 殖民地时期美国教育史学的萌芽

严格地讲,“美国史学”应该说是美国独立以后的概念。在此之前,美国尚不存在,何来美国史学呢?然而,研究美国历史发展时,人们一般习惯从欧洲殖民者,特别是英国殖民者对新大陆的开发谈起。由于在殖民地时期就已经涌现出一些有价值的历史著作,后人在评述美国史学发展的过程时,便把殖民地时期视为美国史学发展的第一阶段,^①把独立战争前的殖民地史学看做美国史学的准备阶段。从17世纪20年代开始的英国清教徒移居美洲的运动,揭开了美国历史发展的新篇章。清教徒把自己看成是上帝的选民,认为自己栖身的美洲新大陆是上帝为其安排的“天府”“乐土”。这一时期出版了若干回忆录和早期的编年史,出现了美国历史上第一代“清教徒史家”。他们的作品大都记录了欧洲殖民者对大西洋沿岸的开拓情况,用基督教观点来阐述殖民地化的历程。英属北美殖民地时期的零星史学著作完全是古典式或基督教史学式的,作者都是具有历史感的探险者、殖民地行政长官、商人、牧师、庄园主、律师等社会上层人物。由于这些人的社会地位较高,今天一些史学史学者称之为“贵族史学家”。^②

① 参见德门齐也夫等著,黄巨兴等译:《近代现代美国史学概论》,生活·读书·新知三联书店,1962年版,第3页。

② Gerald N. Grob and George A. Billias, *Interpretations of American History*, New York, 1982, pp. 1-4. Harvey Wish, *The American Historian*, New York, 1960, p. 25.



以今天的标准来衡量,殖民地时期的“史学著作”只不过是一些较粗糙的编年史、地方志、回忆录或散记,内容比较粗糙,史料缺乏考订,尚不能与古典史学的上乘作品相比。但无论如何,它们终究记录了一些早期创业者筚路蓝缕的经历。这些历史资料为后来的美国史学研究提供了重要的参考依据,也为以后美国史学的发展奠定了一定的基础。最早的一部史作是著名探险家史密斯(J. Smith, 1580—1631)所撰写的具有回忆录性质的《弗吉尼亚殖民地以来大事记实》^①和《弗吉尼亚、新英格兰及萨默群岛殖民地史》^②。纵观殖民地时期的史学著作,可以看到一种“世俗化”的倾向。前期的著作,特别是清教徒的著作,宗教色彩比较浓厚。随着社会的发展,宗教不再是人们生活的中心,史学著作也逐步强调人的主观能动,强调理性和物质生活。

相对于历史学作品来说,美国教育史作的出现更是晚了一百多年。美国教育史学的渊源与历史学一样,也要追溯到殖民地时期的清教徒教育家。殖民地时期新英格兰有着重视教育的传统,最早的关于美国教育历史的记载也就出现在那里。一般认为,美国最早的以年代为中心的教育编年史出现于18世纪20年代,这可以在弗吉尼亚和马萨诸塞最早的编年史中的相关部分中找到答案。例如,亨利·哈特韦尔(Henry Hartwell)、詹姆士·布莱尔(James Blair)和爱德华·奇尔顿(Edward Chilton)合著的《弗吉尼亚目前情形和学院》(*The Present State of Virginia, and the College*),开始

① J. Smith, *A True Relation of such Occurrences and Accidents of Note as Hath in Virginia Since First Planting of That Collony*, London, 1608.

② *The General Historie of Virginia, New England, and the Summer Isles*. London, 1624.

说明:注释①②中所提到的两部书英文原文如此,若干词拼写与今不同,系17世纪习惯。参见中国留美历史学会编:《当代欧美史学评析——中美留学历史学者论文集》,人民出版社,1990年版,第62~63页。



写作于1697年，出版于1727年。1940年，这本书曾由殖民地威廉斯堡（Colonial Williamsburg）再版。最早的教育史作还有科顿·马瑟（Cotton Mather）的 *Magnalia Christi Americana*。^①亨利·巴纳德（Henry Barnard，1811—1900）的《美国教育杂志》中的一部分，就是再版和求助于大量上述这类早期史料。^②

巴茨（R. Freeman Butts）认为，“1690～1715年，可能是美国心智生活的低谷。在这一时期，清教徒的神权政治的理想正在受到冲击，而欧洲的新的推动力还没有影响到美洲思想。正如亨利·亚当斯所指出的那样，法国大革命开始之前，革命的思潮就已产生影响。不过，这种影响还只是零散地存在于人们的心灵和思想之中。”^③

第二节 美国教育史学的准备时期

经过独立战争，美利坚合众国诞生了。美国的建立也标志着美国史学的产生。在建国初期，美国还没有专业史学家，从事史学研究的仍多为前面提及的“贵族史学家”。史学写作者都是富有家族的文人雅士，且大多数来自传统悠久、文化古老的东北部新英格兰地区。传统的贵族史家本身是政客、企业主、商人、大农场主、律师或医生，修书治史对他们来说是一种业余消遣，目的只为修身养

① Cotton Mather, *Magnalia Christi Americana*, London: T. Parkhurst, 1702.

② Lawrence A. Cremin, *The Wonderful World of Ellwood Patterson Cubberley*, New York: Bureau of Publications, Teachers College, Columbia University, 1965, p. 54.

③ R. Freeman Butts, *A Cultural History of Western Education, Its Social and Intellectual Foundations*, New York: McGraw-Hill, 1955, p. 300.



性和自我欣赏。他们绝少有人接受专门训练，无人以治史谋生，因而只是业余史家。高贵的出身，优裕的社会地位，使他们对现存社会秩序心满意足。因而，他们热爱美国的传统和“成就”，认为美国的过去是一部在上帝指引之下自由不断取得胜利的史诗。他们还认为自由在美国的进步主要是英雄人物的贡献。这样，政治事件史和名人传记便构成了历史著作的主要形式。声名显赫的政治家、军事统帅和其他“伟人”的事迹充斥史书。相反，对社会生活和经济生活的研究寥若晨星，对广大民众的考察则几乎没有。19世纪70年代之前，美国史学的特征是用文学抒情的笔调记述政治事件的来龙去脉。这个时期的作品，有一些体现了民族主义的特色。19世纪中叶美国最负盛名的史学家是乔治·班克罗夫特（George Bancroft, 1800—1891）。他所著的《美国史》^①充满了爱国热情。

虽然在18世纪初新英格兰就出现了编年性质的教育史编纂活动，但种种资料表明，美国意义上的教育史学的出现和发展是建国以后的事情。在独立战争爆发之前，因有多年的紧张的酝酿过程，人们的主要注意力已不在教育的发展上。以后，更由于历经六年多的战火，文化和教育事业受到损毁。^②即使在独立战争刚结束之际的1781~1789年，由于战争负债，时局不稳，英国的仇视等因素，美国依然是内患外扰，而无心于教育的发展。教育史学的发展无疑也相应受到负面影响。南北战争以后，一些历史学家在他们的史作中附带论及美国教育发展的历史。同时，在赫伯特·巴纳德（Herbert Barnard）、赫伯特·亚当斯（Herbert Adams, 1850—1901）和亨利·亚当斯（Henry Adams, 1838—1918）等“第一代”历史学家和教育史家的倡导和努力下，美国教育史学从巴纳德

^① George Bancroft, *History of the United States*, Boston, 1837.

^② Ellwood P. Cubberley, *Public Education in the United States*, Boston: Houghton Mifflin, 1919, p. 82.

