

支 敏 / 编著

JIAOYUPINGJIADEJIBENYUANLIYUYUNYONG

教育评价的 基本原理与运用

贵州人民出版社

支 敏 / 编著

JIAOYUPINGJIADEJIBENYUANLIYUYUNYONG

教育评价的 基本原理与运用



贵州人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育评价的基本原理与运用/支敏编著. —贵阳:贵州人民出版社,2006. 8

ISBN 7 - 221 - 07455 - 0

I. 教… II. 支… III. 教育评估—文集
IV. G449 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 080285 号

书 名	教育评价的基本原理与运用
作 者	支 敏 编著
责任编辑	钱海峰 苏 桦
封面设计	唐锡璋
版式设计	亦 抒
出版发行	贵州人民出版社
印 刷	贵阳经纬印刷厂
规 格	850 × 1168 毫米 1/32 12.25 印张 310 千字
印 数	1050 册
版 次	2006 年 8 月第 1 版第 1 次印刷
书 号	ISBN 7 - 221 - 07455 - 0/G · 2451
定 价	26.00 元

序

随着我国素质教育的不断深化,教育评价作为实施素质教育的一个重要的制约因素,越来越被广大教育工作者所关注,新的教育理念和价值观强烈地冲击着现行的教育评价体系。教育部《基础教育课程改革纲要(试行)》关于课程改革目标的规定中明确提出:“改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能,发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。”建立适合素质教育发展需要,符合新课程改革基本理念的学生、教师、教学、课程考试及学校管理评价制度是关系到课程改革能否顺利进行并取得成效的重要因素。

教育评价不仅是有效的工作手段,也是教育科学研究领域中重要的课题。世界各国在这一领域百年的研究成果,对各国教育的发展发挥了很大的作用。我国在基础教育评价改革理论和实践的探索中也取得了许多成果。在这些改革和探索的过程中,广大教育工作者不断深化对教育评价和素质教育的认识,不断更新教育观念,改革和完善教育方法,把我国教育改革引向深入。

本书作者一直致力于对教育评价基本理论的学习和研究,并在教学第一线承担师范院校相关课程教学、中小学校长培训及“义教工程”项目学校中小学骨干教师的“教育评价”课程的教学,这本书就是作者长期学习、研究和教学实践的成果。

本书作者在充分借鉴和吸收国内外教育评价研究领域及新课

程改革中许多研究成果的基础上,立足教育教学工作的实际,对教育评价的理念、功能、内容、特点等方面作了理论与实践的探讨和研究。在研究内容、研究范式的选择、方法的确定及理论体系的构建方面均从较新的视角来分析和运用教育评价的基本原理。相信本书将有助于教育教学第一线的中小学校长、教师及教研员了解新课程背景下评价改革的基本理念、发展方向和国内外教育评价改革的信息,掌握基本的评价方法和手段;有助于他们更新教育的观念,改变长久以来习以为常的教学方式、学习方式,提升专业素养,增进教育教学的效果。

本书为了适应广大中小学校长、教师、教研员及师范院校学生的学习,注意以实践性、操作性和易学性作为撰写的突破口,在有关的章节,如:学生评价、教师评价、课程评价及学校管理评价等方面注意结合新课程的改革,以动态的、发展的眼光作了较深入的探讨,并有一定的实例分析,有独到之处。由于注意理论联系实际,文字深入浅出,通俗易懂,针对性、指导性和可操作性较强,符合教育实践工作者的需要。

当然,本书仍属作者初探性的研究成果,在理论构建和实践操作方面尚有待进一步改进。相信在作者的继续努力下,作者在这一领域的研究成果将达到更为完善的水平。

余晓莹

2006年5月于贵州师范大学

目 录



第一 章 教育评价的本 质	(1)
第一 节 教育评价的基本概念	(1)
一 教育评价的定义	(1)
二 几个相关概念的辨识	(6)
第二 节 教育评价的目的、功能和意 义	(11)
一 教育评价的目的	(11)
二 教育评价的功能	(17)
三 学习教育评价理论的意义	(21)
第三 节 教育评价的发 展 概 述	(24)
一 教育评价的产生与发展	(24)
二 现代教育评价与传统教育评价的主要区别	(31)
第二 章 教育评价的基本原则和分类	(36)
第一 节 教育评价的基本原则	(36)
一 方向性原则	(37)
二 科学性原则	(37)

三	发展性原则	(39)
四	可行性原则	(39)
五	实效性原则	(40)
六	民主平等性原则	(40)
第二节 教育评价的分类		(41)
一	评价功能及用途的分类	(41)
二	评价标准的分类	(46)
三	评价对象层次及范围的分类	(50)
四	评价内容复合程度的分类	(50)
五	评价主体的分类	(51)
六	评价方法的分类	(53)

第三章 教育评价的准备与实施 (55)

第一节 教育评价实施的准备		(55)
一	评价的组织	(55)
二	评价的背景分析	(57)
三	设计教育评价方案	(58)
四	确定教育评价准则	(62)
五	指标权重的确定	(70)
六	教育评价标准	(75)
第二节 教育评价的实施		(78)
一	教育评价实施的一般步骤	(78)
二	教育评价实施阶段的主要任务	(79)

第四章 教育评价信息的收集、处理及反馈 (84)

第一节 教育评价信息的收集方法		(84)
一	观察法	(84)
二	调查法	(87)
三	文献资料法	(92)
四	测验法	(93)
第二节 教育评价信息的处理及反馈		(98)
一	教育评价信息的处理	(98)

二 教育评价信息的反馈	(106)
第五章 教育评价的模式	(109)
第一节 国外教育评价的基本模式	(109)
一 泰勒模式	(109)
二 决策模式	(112)
三 目的游离评价模式	(115)
四 应答模式	(118)
五 反对者模式	(120)
六 CSE 模式	(122)
第二节 我国教育评价的模式	(124)
一 目标调控模式	(124)
二 协同自评模式	(125)
三 发展性目标评价模式	(126)
第六章 学生评价	(128)
第一节 学生评价概述	(128)
一 学生评价的作用	(129)
二 传统学生评价制度的功能及缺陷	(130)
三 现代学生评价的特点	(133)
第二节 学生评价的目标	(136)
一 教育目标分类的主要理论	(136)
二 学生评价的目标	(143)
第三节 学生学业成绩评价	(146)
一 传统学生学业成绩评价的弊端	(147)
二 学生学业成绩评价的主要方法	(149)
第四节 学生非认知因素的评价	(152)
一 学生非认知因素评价概述	(152)
二 学生非认知因素评价的主要方法	(155)
第五节 学生成长袋记录评价	(159)
一 什么是学生成长记录袋评价	(159)
二 学生成长记录袋的类型	(160)



三 设计学生成长记录袋的基本步骤	(162)
四 对学生成长记录袋评价的思考	(166)



第七章 教师评价 (174)

第一节 教师评价概述	(174)
一 教师评价的含义	(174)
二 教师评价的主要内容	(176)
第二节 教师评价的模式和方法	(186)
一 教师评价的模式	(186)
二 教师评价的方法	(196)
第三节 教师评价的误差心理及其调控	(202)
一 被评对象的心理及其调控	(202)
二 评价者的心其调控	(206)
第四节 发展性教师评价	(213)
一 审视传统教师评价制度	(213)
二 发展性教师评价的特点	(215)
三 新课程教师课堂教学与评价理念	(220)



第八章 课程评价 (228)

第一节 课程评价	(230)
一 课程评价的含义	(230)
二 课程评价的功能和特性	(231)
三 课程评价的价值取向	(235)
第二节 课程评价的内容	(237)
一 课程计划的评价	(237)
二 教学大纲的评价	(243)
三 教材评价	(250)
第三节 新课程的评价改革	(257)
一 审视传统课程评价制度	(258)
二 新课程的评价改革	(262)

第九章 教学评价	(279)
第一节 教学评价概述	(279)
一 教学评价的历史发展	(279)
二 课程评价的作用	(281)
三 教学评价的方式	(284)
第二节 课堂教学质量评价	(286)
一 课堂教学质量评价的主要内容	(286)
二 课堂教学评价标准	(291)
三 课堂教学评价方法	(292)
第三节 教师教学绩效评价与考试	(301)
一 考试的种类	(302)
二 考试质量的评价标准	(306)
第十章 学校管理工作评价	(312)
第一节 学校管理工作评价概述	(312)
一 学校管理的原理、职能和方法	(312)
二 学校管理工作评价的目的	(314)
三 学校管理工作评价的原则	(315)
四 发展性学校管理评价	(317)
第二节 学校管理评价的历史与发展	(319)
一 西方学校管理与评价的发展阶段	(319)
二 我国学校管理与评价的发展阶段	(325)
第三节 学校管理目标评价	(331)
一 学校管理目标评价的目的和意义	(331)
二 学校管理目标评价的条件	(334)
三 学校管理的目标定位及优化整合	(335)
四 学校管理目标评价的内容及标准	(336)
第四节 学校管理工作评价内容	(338)
一 学校管理队伍的评价	(338)
二 学校管理制度的评价	(345)
三 学校管理过程的评价	(346)



四 学校办学水平的评价	(349)
第十一章 学校教育质量保障体系	(352)
第一节 学校教育质量管理概述	(352)
一 什么是教育质量	(352)
二 学校教育质量管理的特点	(355)
三 学校的全面质量管理	(358)
第二节 建立学校教育质量保障体系的策略和方法	(360)
一 制定学校教育质量保障政策	(360)
二 明确学校教育质量保障的主体	(360)
三 建立健全学校教育质量保障体系	(362)
四 构建学校教育质量保障的组织机构	(364)
五 完善学校教育质量保障体系的方法和技术	(365)
六 定期评估学校教育质量及其进步情况	(366)
七 不断优化学校教育质量保障体系	(366)
八 培养组织学习的能力,形成学习化组织	(367)
附录:教育部关于积极推进中小学评价与考试制度 改革的通知	(369)
后记	(381)

第一章 教育评价的本质

教育评价学是教育科学领域中的一个重要的应用性很强的分支学科。在当今世界教育领域中,教育评价、教育基础理论和教育发展被认为是三大研究范围。教育是人类有目的、有计划、有组织的活动,教育活动涉及教育方案、教育活动的实施、教育活动的参与者等等,要提高教育活动的有效性,就必须对这些内容进行适时的评价。教育评价对于教育发展和改革,对于教育管理和决策,都有至关重要的作用,因而备受各国政府及其教育行政部门的重视。对于什么是评价、什么是教育评价、教育评价的类型有哪些、教育评价的功能是什么、教育评价模式有哪些等基本理论问题进行探讨和研究,将有助于学校及教育工作者自身进行检查、反思,并主动改进教育教学工作,从而有助于提高教育教学质量。

第一节 教育评价的基本概念

要对评价及教育评价有比较深入的了解,首先就要充分了解什么是价值和教育价值。

一、教育评价的定义

(一) 价值与教育价值

1. 价值

价值的含义的范畴较广,它既是经济学范畴,又是伦理学、社

会学、美学等范畴，同时更是一个哲学范畴。哲学上认为，价值是指客体及其属性同主体的尺度与需要相一致、相符合或相接近。哲学对价值的这一界定是对不同领域具体价值形式共同本质和普遍特性的概括，因而是价值的一般界定。

“价值”概念，就其深层而言，是指客体与主体需要之间的关系，即是通过主体和客体的相互关系而体现的，这种关系的联结涉及主体对客体的需要和客体的客观属性。只有当主体具有某种需要，而同时客体本身也满足主体需要的客观属性，才能体现出价值。缺少主体的需要，或者主体有需要、但客体本身没有满足这种需要的客观属性，那么主、客体就没有形成关系的可能性，也就无法谈论价值。

2. 教育价值

所谓教育价值是指教育能够满足人和社会需要的程度，即教育这一社会活动或社会现象中的客体及其属性与其主体的尺度和需要相一致、相符合或相接近。就教育价值结构而言，其基本要素同一般价值要素是相同的，即主体及其需要和客体及其属性两个方面，缺少其中的任何一项都不能构成教育价值。但是这两个要素在教育价值关系中所处的地位不同，因而具有不同的意义。教育活动或教育现象的客体及其属性是教育价值关系存在的前提或先决条件，没有客体存在这一事实为前提，教育价值关系这一事实就不复存在；而教育活动或现象的主体及其需要则是教育价值关系的基础或核心，没有主体及其需要，就无所谓价值关系和价值，客体及其属性的客观存在也只是一种存在。因此，教育活动或现象的客体在教育价值关系这一事实中是被动者，是服务者，是前提；而主体则是主动者，是被服务者，是基础。教育价值关系是以教育活动或现象的主体及其需要为轴心建立起来的。

由此可知，教育价值主要体现在两个方面：教育对人发展的价值和社会的价值。教育对人发展的价值主要是指教育对人的精神需要、物质需要的满足，也就是对人的知识的增长、能力的提高、个

性的发展、心理上的满足以及身体的发展等需要的满足,以提高人的价值实现能力和身体素质,增强人的创造自觉性,以及求得人的全面的、自由的发展,从而为每个受教育者最大可能实现其个人价值和个体价值社会化准备条件。教育的社会价值主要是指主体对教育在社会内容方面的价值,它大致包括教育的政治价值、经济价值和文化价值。教育的政治价值主要体现在教育对维护和巩固政治制度的作用方面;教育的经济价值主要表现为提高人的劳动技能,促进生产力的发展方面;教育的文化价值主要表现在传递和继承文化、发展和创造文化方面。

由于教育价值的主要体现是对人发展的价值和社会的价值,因此,受人的身心发展需要和社会的政治、经济、文化、人才需要的影响极大,这就形成了教育价值观的多样性。对于同一教育现象,具有不同教育价值观的人,对教育有不同要求的人,会得出完全不同的评价结论。而社会发展和人的自我完善对教育的要求,又是通过社会各阶层具有不同教育价值观的人们对教育的不同要求反映出来的。这就要求我们在实施教育评价时,必须采取实事求是的态度,在正确价值观的作用下,如实地反映被评对象的真实价值。

(二) 评价与教育评价

1. 评价

评价是指主体按照一定的标准对客体的价值进行判断的过程。

主体可以是个人或社会组织,客体是指主体以外以及在一定条件下包括主体在内的一切客观事物。价值反映的是客体及其属性与主体需要之间的满足关系。对这种特定关系的不同认识,形成了人们不同的价值观。标准则是主体根据自己的价值观以及事物发展的规律形成的对客体发展变化的一种期望,是判断客体的属性及发展变化达到主体期望的尺度,是主体对客体进行价值判断的依据。

2. 教育评价

教育评价是对教育活动满足社会与个体需要的程度作出判断的活动,是对教育活动现实的(已经取得的)或潜在的(未来可能取得的)价值作出判断,以期达到教育价值增值的过程。比如,教师通过辛勤的劳动为社会培养了人才,评价教师的工作就是对教师是否对社会作出了贡献、他的贡献有多大作一个价值判断。教师评价的目的是进一步促进教学、教育质量的提高,使教师的工作能产生更大的价值。再如,学生通过努力学习,德、智、体、美全面发展,成为真正意义上对社会发展有用的人才。学生评价的目的是为了使学生更好地改进学习、提高学习效果,使自身获得发展,最终促进社会的发展。

在对教育评价的各种界定中,国内外学者各有侧重。美国教育家泰勒(R. W. Tyler)对教育评价理论与实践均有较大影响,被誉为教育评价之父。泰勒创造了“教育评价”(Educational Evaluation)这个词并应用于教学评价。他提出,在设计教育评价方案时应首先具有明确的价值观,先分析应达到的教育目标,然后再根据目标来评价、评估教育效果,从而确定教育目标的实现程度,找出教育目标与教育实践的差距,使评价活动本身成为促进教育活动趋近教育目标的积极手段,日本出版的《现代教育学基础》将教育评价视为“系统地、有步骤地从数量上测量或从性质上描述儿童的学习过程与结果,据此判定是否达到了所期望的教育目标的一种手段”。美国的克龙巴赫(L. J. Cronbach)认为:“所谓教育评价,是指为获取教育活动的决策资料,对参与教育活动的各个部分的状态、机能、成果等情报进行收集、整理和提供的过程。”美国学者斯克里文(M. Scriven)和豪斯(E. R. House)则把评价定义为一种对某种事物或行为的优劣或者说价值的评价。斯塔弗尔比姆(D. L. Stufflebeam)强调:“评价是为决策提供有用信息的过程。”我国学者张秀瑗认为:“教育评价是一种新的教育成绩的考察方法。”台湾学者李聪明认为:“教育评价是利用所有可行的评价技术评量教育所

期的一切效果。”

以上对教育评价含义的不同理解,主要是由于教育评价的价值观不同,对评价主体、评价客体及评价目的等看法不同。但综合起来看,以上学者对教育评价的认识有如下的几个特点。

第一,强调教育评价的本质在于“价值判断”。评价,即评定价值,所以“价值判断”应是教育评价的本质属性。

第二,明确教育评价的对象界限,强调现代教育评价的对象是“受教育者的发展变化及构成其变化的诸种因素”。这里有两层意思。

一是指出教育评价的重点对象是学生,即所说的“受教育者的发展变化”。之所以把学生作为评价的重点,是因为培养学生的数量和质量是衡量学校办学水平高低的根本标准。评价“受教育者的发展变化”,要坚持动态的全面的观点,看学生经过教育发生了哪些变化,在原有基础上有哪些提高以及提高的程度如何等,要坚持从德智体美诸方面去评价学生,不仅要评价其学力水平,而且要评价其思想品德、身体健康状况、心理状态以及在美育和劳动技术教育方面的状况。

二是指出与培养学生相关联的各种条件都是现代教育评价的对象,即所说的“构成其变化的诸种因素”。这里的“诸种因素”,囊括了除学生评价以外的其他评价对象领域。例如,从宏观看,有各级政府教育管理的评价、各级教育行政部门履行职责的评价、教育管理体制及其运行机制的评价、教育投入的评价、师资队伍建设的评价、学校办学水平的评价,等等。从微观看,有学校领导班子的评价、学生评价、教师评价、教学工作的评价、课堂教学质量的评价、思想政治工作的评价、后勤管理工作的评价,等等。

对上述诸种因素的评价应体现三个基本点:教书育人,管理育人和服务育人。这正体现了前面所讲的把“受教育者的发展变化”作为评价重点的精神。

第三,指出了教育评价的价值标准,即评价必须“按照一定的

价值标准”进行。这个价值标准,是指评价主体对评价对象进行认识和评价时所依据的准则。由于不同的评价主体对同一个评价对象往往会产生不同的认识和不同的判断,因此,在评价过程中必须制定一些标准,并用这些标准去判断其质量是优还是劣、是合格还是不合格。这里所用的就是价值标准。这样有利于加强教育评价的科学性、客观性和规范性,克服或防止进行价值判断的主观随意性,力求提高教育评价的效度和信度。

二、几个相关概念的辨识

(一) 教育评价与教育测量

任何存在皆存在于数量之中,对存在的全面认识既包括认识它的质也包括认识它的量。测量意味着对某种事物的量的认识,如对某物体的体积、重量的测量,对某地气温的测量,对某人身高、体重的测量等等。

教育活动离不开测量。从广义上说,教育测量是指根据一定的理论、规则,运用一定的测量工具对教育现象进行数量化描述的过程。它涉及面广,凡是需要并能够测量的与教育有关的活动均在测量之列,如教育投入、升学率、教育普及率、教师学历达标率等等。从狭义上说,教育测量专指用某一方法对学生的知识、能力、品德等方面所进行的量的测定。

教育评价与教育测量既有联系又有区别。

两者之间的联系表现在:

第一,教育评价是对教育现象状态和价值的判断,是在教育测量基础上发展起来的。教育测量是对教育进行量的测定,所获得的结果是教育评价所需信息的主要的、可靠的来源,是对教育的优缺点和价值进行客观判断的前提。如果没有教育测量所提供的资料,教育评价就成为无源之水,失去了作价值判断的基本依据。

第二,教育测量的结果只有通过教育评价这一环节才能获得实际意义,否则便成了一堆抽象而枯燥的数字。教育测量所获得